

السُّبُطُ الشَّاقِبُ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مفتي اسلام
حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی مدظلہ العالی

غایۃ المأمول تتمہ منہج الوصول لتحقيق علم الرسول

الشیخ محمد رزویہ دہلوی (رحمۃ اللہ علیہ) مؤلف و مترجم

ترجمہ حزب الشیطان بتبحر و حفظ الایمان

مولانا ابوالکلام آزاد (رحمۃ اللہ علیہ) مترجم

ترجمہ و تقدیم

حضرت مولانا قاری عبد الرشید

سابق استاذ حدیث و تفسیر جامعہ اسلامیہ لاہور

کتاب و سنت طبعی طبع
7233104

دار النکاح

جملہ حقوق محفوظ ہیں!

پاکستان میں دارالکتاب، لاہور
ہندوستان میں دارالکتاب دہلی

نام کتاب ۱ :	الشہاب الثاقب علی المسترق الکاذب : معہ
۲ :	غایۃ المأمول فی تتمۃ منہج الوصول فی تحقیق علم الرسول :
۳ :	ترغیم حزب الشیطان بتصویب حفظ الایمان :
مصنف ۱ :	شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی نور اللہ مرقدہ
۲ :	الشیخ علامہ سید احمد آفندی برزنجی مفتی مدینہ منورہ (زادہ اللہ شرفاً وتعظیماً)
۳ :	مولانا ابوالرضا محمد عطاء اللہ صاحب قاسمی بہاری
طبع اول :	بصورت مجموعہ (ستمبر 1979ء) (انجمن ارشاد المسلمین)
طبع ثانی :	بصورت مجموعہ (مئی 2004ء)
ناشر :	دارالکتاب، غزنی سٹریٹ، اروو بازار، لاہور
طابع :	حاجی حنیف اینڈ سنز
قیمت :	200 روپے

پابتمام

حافظ محمد ندیم

لیگل ایڈوائزر

مہر عطاء الرحمن ایڈووکیٹ ہائی کورٹ

0300-4356144, 042-7241945

اجمالی فہرست

۳۷	جعلی کتب تیار کرنے کا داعیہ اور سبب
۳۸	تحقیق حال کے لئے اہل بیہوشی کا مکتوب بہت کم
۳۹	شیخ عبدالقادر شہیدی و کلید پڑا خانہ کوہ
۴۱	شیخ عبدالقادر شہیدی صاحب کا کرامت نمبر
۴۲	پہلا اعتراض
۴۳	جواب اول
۴۴	ثانی
۴۵	ثالث و رابع
۴۶	دوسرا اعتراض
۴۷	جواب
۴۸	احمد رضا خان صاحب کے بیانات کے ثبات
۴۹	اعتقاد ہونے پر موصوف کے گھر کی شہادت
۵۰	تیسرا اعتراض
۵۱	جواب
۵۲	شیخ صالح کمال کی طرف ایک جعلی مکتوب
۵۳	کی نسبت
۵۴	مولانا خلیل احمد صاحب کا حجاز مقدس میں
۵۵	اعزاز و اکرام

حیات شیخ الاسلام کا اجمالی خاکہ مع شجرہ طریقت و نسب

از مولانا ابوالحسن بارہ بکھوی

۸۱	نوال احقر افاض اور اس کا جواب
۸۵	دسوال احقر افاض
۸۶	جواب
۸۹	گیارہواں احقر افاض
۹۰	جواب
۱۵۸	دلالت با سعادت
۱۵۸	تسليم
۱۵۹	قیام مدینہ منورہ زاد ما اللہ شرفا و توفیقا
۱۵۹	حصول خلافت
۱۵۹	آپ کے درس کی مقبولیت
۱۶۰	ہندوستان آمد وقت
۱۶۰	شیخ الحدیث کی حجاز میں تشریف آوری
۱۶۱	غازی انور پاشا سے ملاقات
۱۶۲	حضرت شیخ الحدیث و حضرت شیخ الاسلام کی گرفتاری
۱۶۲	مالٹا میں ورود
۱۶۳	مالٹا سے روانی اور ہندوستان واپسی
۱۶۵	معتزہ کراچی
۱۶۶	گرفتاری
۱۶۶	معتزہ
۱۶۸	فیصلہ
۱۶۸	رہائی
۱۶۹	دارالعلوم کی صدارت
۱۶۹	مسلم لیگ کے ساتھ تعاون
۸۱	نوال احقر افاض اور اس کا جواب
۸۵	دسوال احقر افاض
۸۶	جواب
۸۹	گیارہواں احقر افاض
۹۰	جواب
۱۵۸	دلالت با سعادت
۱۵۸	تسليم
۱۵۹	قیام مدینہ منورہ زاد ما اللہ شرفا و توفیقا
۱۵۹	حصول خلافت
۱۵۹	آپ کے درس کی مقبولیت
۱۶۰	ہندوستان آمد وقت
۱۶۰	شیخ الحدیث کی حجاز میں تشریف آوری
۱۶۱	غازی انور پاشا سے ملاقات
۱۶۲	حضرت شیخ الحدیث و حضرت شیخ الاسلام کی گرفتاری
۱۶۲	مالٹا میں ورود
۱۶۳	مالٹا سے روانی اور ہندوستان واپسی
۱۶۵	معتزہ کراچی
۱۶۶	گرفتاری
۱۶۶	معتزہ
۱۶۸	فیصلہ
۱۶۸	رہائی
۱۶۹	دارالعلوم کی صدارت
۱۶۹	مسلم لیگ کے ساتھ تعاون

۲۲۶	چوتھا اختلاف	جمعیت العلماء کی صدارت اور ۱۹۴۹ء میں گرفتاری
۲۲۶	حضرت مولانا نانوتوی کی محبت نبوی	شجرہ طریقت
۲۳۱	حضرت مولانا گنگوہی کا علمی و تربیتی پس منظر	شجرہ نسب
۲۳۸	پانچواں اختلاف	
۲۴۱	چھٹا اختلاف	رجوع اللہ بن علی بن موسیٰ الشیاطین
۲۴۳	ساتواں اختلاف	از شیخ الاسلام حضرت مولانا نور محمد
۲۴۵	آٹھواں اور نواں اختلاف	احمد رضا خان صاحب کے مدرسوں مولانا سید احمد
۲۴۶	دسواں گیارہواں اور دسویں اختلاف	برہنہ علی بن موسیٰ بن جعفر بن محمد بن علی بن عبد اللہ بن
	احمد رضا خان صاحب کا ساتواں - آٹھواں -	
۲۴۶	نواں بہتان	الشباب الثاقب
۲۴۸	دسواں اور گیارہواں بہتان	از شیخ الاسلام حضرت مولانا
۲۴۹	بارہواں تیرہواں اور چودہواں بہتان	احمد رضا خان صاحب کے سفر کو حجاز کی روانہ
۲۵۰	پندرہواں بہتان	احمد رضا خان صاحب کے سفر مدینہ منورہ کی روانہ
۱۵۱	باب ثانی	باب اول
۱۵۱	فصل اول	احمد رضا خان صاحب کے استفتاء کا کید اول
۱۵۱	تفصیل اتمام بر مولانا نانوتوی	کید دوم و سوم
۲۵۶	فصل ثانی	چوتھا بہتان اور فریب
۲۵۶	تفصیل ختم نبوت اجمالا	پانچواں بہتان اور کفر
۲۵۹	فصل ثالث	چھٹا بہتان اور کفر عظیم
۲۵۹	تفصیل تہمت بر مولانا گنگوہی	علماء دیوبند اور دہلی میں پہلا اختلاف
۲۶۲	فصل رابع	دوسرا اور تیسرا اختلاف

۲۶۲	تفصیل مسئلہ امکان و اعتقاد	۳۳۰	تیسری دلیل
۲۶۵	فصل شمس	۳۳۱	چوتھی دلیل
۲۶۵	تفصیل تہمت بر مولانا سہارنپوری	۳۶۲	پانچویں دلیل
۲۶۸	فصل ساکس	۳۸۶	الباب الثانی
۳۶۸	تفصیل عہدیت بر امین قاطع	۴۰۱	خلاصہ رسالہ دو مسئلے میں
۲۶۲	فصل سابع	۴۰۱	پہلا مسئلہ
۲۶۳	تہمت ثانی بر مولانا سہارنپوری	۴۰۲	دوسرا مسئلہ
۲۶۶	فصل ثامن		تقریظ، حضرت علامہ عبد اللہ شلی و مدرس
۲۶۶	تفصیل تہمت بر مولانا تھانوی	۴۰۸	مسجد نبوی علی صاحبہ الصلوٰۃ والسلام
۲۸۳	فصل تاسع	۴۱۳	تقریظ، حضرت علامہ شیخ فاروق بن محمد غفری
۲۸۴	توضیح عہدیت مولانا تھانوی		تقریظ، حضرت علامہ رکن الدین الیاس مفتی
	مکتوب شیخ الشیخ حضرت حاجی اماد اللہ مہاجر کی	۴۲۰	دریہ منورہ
۲۹۱	در اللہ تعالیٰ	۴۲۳	دیگر علماء دریہ منورہ کے تائیدی و منتظم

غایۃ المأمول فی تہذیب منہج التعلیم

فی تحتی علم الرسول !

از علامہ سید احمد بریلوی مفتی دریہ منورہ

ترغیم حزب الشیطان

بتصویب حفظ الایمان

از مولانا ابو الرضا قاسمی بہاری

۳۰۲	الباب الاول	۴۲۹	تقدیم
	احمد رضا خان صاحب کے دعوت کے عدم صحت پر	۴۳۳	پاپائے رضا خانیت کو تنہا کی شدت
۳۰۲	پہلی دلیل	۴۳۶	آغاز جواب
۳۰۸	دوسری دلیل	۴۳۶	اعتراف کا خلاصہ چار اشکال میں

۴۲۹	تحریر جواب سے قبل توضیح عہدیت "حفظ"	۴۶۱	پچھتے اشکال کا خلاصہ اور اس کا جواب
۴۳۹	الایمان	۴۶۴	رضا خانیت کے ثبوت میں آخری بیخ
	عہدیت "حفظ الایمان" پر احمد رضا خان صاحب		مکتبہ المسلمین، لندن و المبتدعین خان صاحب بریلوی کا
۴۴۱	کا اعتراف	۴۶۹	اقراری کفر
۴۴۳	اس اعتراف کی بنیاد تین مقدمات پر ہے	۴۶۶	ضروری انتباہ
	حضرت چاندپوری اور مولانا نعمانی رحمۃ اللہ علیہ کا جواب	۴۶۶	اقراری کفر کی مستند ویز پر آخری جہت
۴۴۴	پچھلے مقدمہ کے تسلیم کر لے پر مبنی ہے	۴۸۶	ایک دہایت افرقہ، ضلالت سزا مکالمہ
	حضرت مفتی کا جواب دوسرے مقدمہ کے تسلیم نہ	۴۹۳	مقدمہ کتاب کے ماتخذ
۴۴۵	کر لے پر مبنی ہے	۵۰۱	غتمی مبارکہ دارالعلوم حزب اللہ مخالف پر
۴۵۱	مقررہ کی اہل فریبی کا پردہ چاک	۵۰۵	استفسار نظم، دشمنش
۴۵۱	تیسرے اشکال کا خلاصہ اور اس کا جواب	۵۰۶	آوازہ غیب نظم، دشمنش

نوٹ: مرتب کتاب ہذا کا سوانحی خاکہ صفحہ نمبر 508 پر ملاحظہ فرمائیں۔ نیز تفصیلی حالات کے لیے کتاب "رجل الرشید" (مطبوعہ مکتبہ قاسمیہ لاہور) کا مطالعہ فرمائیں۔

(ناشر)

عرض ناشر

نحمدہ و نصلی و نسلم علی رسولہ الہی الامی الکریم

انجمن ارشاد المسلمین کے بانی و مؤسس اور کتاب ہذا کے مرتب حضرت مولانا عبدالرشید صاحب کو اللہ تعالیٰ نے احقاق حق و ابطال باطل کا جذبہ وافر عطا فرمایا تھا۔ اس مقصد کے لئے آپ نے اپنی زندگی میں جو انتھک محنت و کوشش فرمائی وہ اہل علم سے مخفی نہیں۔ حضرت قاری صاحب کو علماء دیوبند رحمہم اللہ تعالیٰ سے والہانہ محبت اور عشق کی حد تک لگاؤ تھا۔ موجودہ دور میں مسلک علماء دیوبند کی درحقیقت مسلک اہلسنت والجماعت ہے، یہی ناجی فرقہ ہے۔ اسی کے قبیحین افراط و تفریط کے بغیر صراطِ مستقیم پر گامزن ہیں۔ اس کی نشر و اشاعت، اس کا تحفظ حضرت قاری کی زندگی کا مشن تھا۔ اسی مقصد کے لئے آپ نے اکابر علماء دیوبند کی کتب پر تحقیقی کام کیا۔ انہیں از سر نو مرتب فرمایا پھر انہیں انجمن کی طرف سے شائع بھی فرمایا۔

زیر نظر کتاب ”الشہاب الثاقب“ پر آپ نے ایک محققانہ مقدمہ تحریر فرمایا جو درحقیقت پروفیسر محمد مسعود کی کتاب ”فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں“ کا مکمل و مفصل جواب ہے اور ”الشہاب الثاقب“ کے خلاف پھیلائی جانے والی بعض اہم غلط فہمیوں کا ایسا دندان شکن جواب ہے کہ جس سے فاضل بریلوی کے سفرِ حرمین شریفین کے تمام مخفی گوشے اجاگر ہو گئے ہیں۔ نیز اس کے تمام خدو خال واضح ہو گئے ہیں اور ان کی تکفیری کاروائی کا سارا پس منظر بھی سامنے آ گیا ہے۔ اس کے پہلے ایڈیشن میں انجمن ارشاد المسلمین کے ناظم نشر و اشاعت نے اس مجموعہ کا تعارف ان الفاظ میں کرایا ہے:

”ہم ”الشہاب الثاقب“ کے ساتھ علامہ سید احمد آفندی برزنجی مفتی مدینہ منورہ (رحمۃ اللہ علیہ) خان صاحب نے موصوف کا ذکر خیر جن القابات و خطابات سے کیا ہے وہ حسامِ اکبر میں ص پر ملاحظہ ہو، کی کتاب ”غایۃ المامول فی تتمۃ منہج الوصول فی تحقیق علم الرسول“ بھی شائع کر رہے ہیں جو علامہ موصوف نے احمد رضا خان صاحب کے خلاف تحریر فرمائی تھی جس پر دیگر علماء مدینہ منورہ و لاہور اللہ شرفاً و تعظیماً نے اپنی تقریحات لکھیں اور اپنے تائیدی و تحفظ ثبت فرمائے جس سے یہ

حقیقت پوری طرح کھل کر سامنے آجاتی ہے کہ ”فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں کیا تھے؟ اور ان کے نزدیک احمد رضا صاحب کے بعض عقائد و نظریات کس قدر گمراہ کن تھے؟ یہ کتاب آج کل نہ صرف کیاب بلکہ قریباً نایاب ہو چکی تھی۔ ہم اس کتاب کی افادیت بڑھانے کے لئے اس کا ترجمہ بھی ساتھ ہی شائع کر رہے ہیں جو ہمارے رفیق کار اور انجمن کے اول نائب امیر جناب مولوی نعیم الدین صاحب نے کیا ہے۔

چونکہ بریلوی حضرات ایک یہ اعتراض بھی کرتے ہیں کہ علماء دیوبند نے ”حفظ الایمان“ کی جہد کے جو جوابات دیئے ہیں وہ آپس میں متخالف و متعارض ہیں چنانچہ حضرت مولانا سید محمد تقی حسن چاند پوریؒ کے جواب کے مطابق حضرت مولانا سید حسین احمد مدنیؒ کا فرقرار پاتے ہیں۔ اور حضرت مدنیؒ کے جواب کے پیش نظر حضرت چاند پوریؒ کا فرقرار میں ”والعیاذ باللہ“۔ اس لئے ہم ”الشہاب الثاقب“ کے ساتھ ہی حضرت مولانا ابوالرضا محمد عطاء اللہ صاحب قاسمی بہاریؒ کی کتاب ”ترغیم حزب الشیطان تبصیر حبوظ حفظ الایمان“ بھی شائع کر رہے ہیں جس میں اس اعتراض کا سخت و دندان شکن جواب دیا گیا ہے۔

”الشہاب الثاقب“ میں درج شدہ بعض الفاظ کے بارے میں حضرت علامہ خالد محمود صاحب دامت برکاتہم کی ایک پرانی روایت کا درج کرنا بھی ضروری سمجھتے ہیں۔ اور وہ یہ ہے کہ۔

”ایک بار حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ سے کسی طالب علم نے یہ سوال کیا کہ ”الشہاب الثاقب“ میں بعض مقامات پر ”وہابیہ“ کے لئے لفظ ”غبیث“ استعمال کیا گیا ہے جو بہت محنت ہے۔ تو حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ نے ارشاد فرمایا کہ ”الشہاب الثاقب“ کا مسودہ جس طالب علم کو صاف کر لے کیلئے دیا گیا وہ وہابیوں کا تحت مخالف تھا۔ اس نے بعض مقامات پر ”وہابیہ“ کے ساتھ ایسے الفاظ کا اضافہ کر دیا۔ پھر جلدی اشاعت کے باعث یہی تصحیح نہ کی جاسکی اور اگلے طابعین پھر اسی کی کاپی کرتے رہے۔“

ہو نہ کہ یہ لفظ حضرت مدنی نور اللہ مرقدہ کا نہیں ہے اسلئے ہم نے فیصلہ کیا کہ مسودہ کی تصحیح کر دی جائے۔
والحمد للہ اولاً و آخراً والصلوة والسلام علی خیر خلقہ محمد وآلہ وصحبہ اجمعین۔

عبد الحفیظ ظفر

نظم نشر و اشاعت انجمن ارشاد المسلمین لاہور

شیخ الاسلام حضرت مدنی نور اللہ مرقدہ

مقدمہ

مولانا قاری عبدالرشید صاحب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

زیر نظر کتاب "الشہاب الثاقب علی المسترق الکاذب" اور
اس کے مصنف کے خلاف بریلوی حضرات کی جانب سے بہت کچھ کہا اور لکھا گیا
ہے۔ حال ہی میں پروفیسر محمد سجاد احمد صاحب نے ایک کتاب "فاضل بریلوی
علما و حجاز کی نظریں" تالیف فرمائی ہے۔ کتاب کیلئے ۹ پچیس صفحات کے
کتابچے سے خواہ مخواہ موضوع سے غیر متعلق باتوں کے ذریعہ ڈھائی سو سے زائد صفحات
کی کتاب بنائی گئی ہے۔

ان صفحات کا حال بھی یہ ہے کہ نصف حصہ میں عربی اور نصف حصہ میں اس کا
ترجمہ ہے۔ نیز بہت کثرت و کثادہ لکھا گیا ہے۔ ورنہ یہ مضمون ۱۰، ۱۵ صفحات سے
زائد کا نہیں ہے۔ علاوہ بریں معنائیں بھی کوئی نئے نہیں بلکہ آج سے تقریباً ستر سال پیشتر

لے کتاب میں موضوع سے غیر متعلق باتوں کے اندراج کی شکایت صرف ہمیں ہی نہیں بلکہ
بعض تبصرہ نگار بھی اس کے شاکی ہیں۔ حتیٰ کہ خود مولف کو بھی اس کا احساس پریشان کر
رہا ہے۔ ملاحظہ ہو کتاب مذکور ص ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳

جناب احمد رضا خان صاحب (م ۱۳۴۰ھ، ۱۹۲۱ء) کی کتاب "تصام الحزمین" اور "الدولة المکیة" وغیرہ پر جو تعاریف علماء حرمین شریفین نے لاعلمی اور غلط فہمی میں لکھ دی تھیں انہیں کو پروفیسر صاحب نے مرتب کر کے پیش کر دیاتے۔ چونکہ ان کے جوابات کے لئے "الشہاب الثاقب" کا مطالعہ بالکل کافی ہے اس لئے کتاب مذکور کے موضوع سے متعلق یا غیر متعلق کسی بھی مضمون کے جواب کی طرف متوجہ ہونے کو ہم اضاہت وقت سمجھتے ہیں۔ البتہ کتاب کے آخر میں بعنوان "استدراک" پروفیسر صاحب نے حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی قدس سرہ العزیز (م ۱۳۵۰ھ، ۱۹۵۰ء) اور "الشہاب الثاقب" کے خلاف بہت کچھ زہرا گلا ہے۔ چونکہ پروفیسر صاحب اور بریلوی جماعت کے دیگر اکابر و اعظم اس توالیف کتاب کو بہت اہمیت دے رہے ہیں اس لئے مناسب معلوم ہوا کہ "الشہاب الثاقب" کے مقدمہ میں اس کتاب کے حق "استدراک" کا مختصر سا جائزہ لے لیا جائے۔ اور پروفیسر صاحب کے وارد کردہ اعتراضات کے جوابات مختصر طور پر پیش کر دیئے جائیں۔ تاکہ مخالفین کو حضرت مدنی مرحوم و مغفور اور ان کی تصنیف لطیف "الشہاب الثاقب" کے خلاف غلط فہمیاں پھیلانے کا موقع نہ ملے۔

پہلا اعتراض | پروفیسر صاحب زیر نظر کتاب "الشہاب الثاقب علی المسترق الکاذب" کے نام پر اعتراض کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں۔

"اس کتاب کے نام ہی سے عناد کی بو آ رہی ہے۔ اس عنوان کے معنی ہیں "جھوٹے چور کے لئے شہاب ثاقب" شہاب ثاقب وہ ٹوٹنے والے تارے ہیں جو رجم شیاطین کے لئے مخصوص ہیں۔ اور جن کا ذکر قرآن کریم میں کیا گیا ہے" لے

(حاشیہ بر صفحہ آئندہ)

جواب: اولاً | ہم پروفیسر صاحب کے بیان کردہ معنی پر تو اس لئے اعتراض نہیں کرتے کہ وہ عربی زبان میں اپنی بے بضاعتی کا خود ہی یہ کہہ کر اقرار کر چکے ہیں کہ۔

"برادر محترم جناب پروفیسر قاری عظیم الرحمن صاحب اور مکرمی جناب ڈاکٹر محمد ریاض صاحب اسلام آباد، کا ممنون ہوں کہ انہوں نے بعض عربی عبارات کے ترجمہ میں مدد فرمائی۔" لے

اس لئے ہم بجائے ان پر اعتراض کرنے کے ان کی خدمت میں عرض کرتے ہیں کہ لفظ "مسترق" گو "سبقت" سے مشتق ہے۔ لیکن اس کے معنی مطلق چور کے نہیں ہیں۔ عربی میں چور کے لئے لفظ "سابق" استعمال ہوتا ہے۔ قرآن پاک میں ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

وَالشَّارِقُ وَالشَّارِقَةُ | ترجمہ: چوری کرنے والے مرد اور چوری کرنے والی عورت کے ہاتھ کاٹ دو۔
اس کے برعکس "مسترق" سے مراد وہ شیاطین ہیں جو چوری چھپے ملائے اعلیٰ کے بعض فیصلوں کو سن کر اس میں اپنی طرف سے توجہ جھوٹ ملا کر کامیابی پر القاء کرتے ہیں۔ چونکہ بریلویوں کے "بڑے حضرت" نے بھی اپنے مخالفین کی بعض عبارات لے کر اس میں اپنی طرف سے بیسیوں جھوٹ ملا کر عوام میں پھیلا دیا۔ اس لئے حضرت مدنی نے انہیں "مسترق" قرار دے کر ان کے خلاف لکھی جانے والی کتاب کا نام "الشہاب الثاقب علی المسترق الکاذب" رکھا۔

(حاشیہ صفحہ گزشتہ) لے "فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں" ص ۱۶۹ حاشیہ۔
لے "فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں" ص ۸۔

ثانیاً | پروفیسر صاحب کو کتاب کے نام سے "عناد" کی بو آنا درحقیقت ان کی ذکاوت جس کا نتیجہ ہے۔ قرآن پاک کا یہ ارشاد۔
 لَا يُحِبُّ اللَّهُ الْجَهْرَ بِالسُّوۡرِ | ترجمہ ! اللہ تعالیٰ پسند نہیں کرتا بری
 مِنَ الْقَوَلِ إِلَّا مَنْ ظَلَمَ بِقَدَرِهِ | بات کا اعلان کرنا مگر مظلوم سے۔
 پروفیسر صاحب کو مد نظر رکھنا چاہئے تھا۔ رہا حضرت مدنیؒ کا مظلوم ہونا تو اس کے بارے میں پروفیسر صاحب خود ہی مد نظر آ رہا ہے۔

دہ غافلین فاضل بریلوی، احمد رضا خان، کی شدید تنقیدات کا نظری

نتیجہ تھے۔ ج کیوں نہ چنوں کہ یاد کرتے ہیں: لے

اور اگر ان کا مقصد یہ ہے کہ حضرت مدنیؒ کا احمد رضا خانؒ کا کذب "کہنا غلط ہے۔ تو اس کے بارے میں عرض ہے کہ ان کا جھوٹا ہونا ایک ایسی بن حقیقت ہے کہ ان کا بڑے سے بڑا طرف دار بھی ان کے دامن کو کذب و افتراء کے بدنامہ دھبوں سے تاقیامت پاک نہیں کر سکتا۔ اور اگر پروفیسر صاحب کو اس حقیقت کے تسلیم کرنے میں کچھ تامل ہو تو ایک دو مثالیں ہم پیش کر دیتے ہیں۔ پروفیسر صاحب ذرا ہمت فرما کر جواب مرحمت فرمائیں۔

۱ | احمد رضا خان صاحب نے "حسام الحرمین" میں "تحذیر الناس" کی جو عبارت پیش کی ہے وہ "تحذیر الناس" کے کس صفحہ پر ہے؟

انشاء اللہ العزیز پروفیسر صاحب ساری قوت صرف کرنے کے بعد بھی "حسام الحرمین" میں پیش کردہ پوری عبارت "تحذیر الناس" کے کسی مقام پر نہیں دکھا سکتے۔ بلکہ

لے "فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں" ص ۱۶۹ حاشیہ۔

لے "حسام الحرمین" ص ۱۰۰۔

جب وہ تحذیر الناس کا مطالعہ شروع فرمائیں گے تو انہیں معلوم ہو جائے گا کہ تین مختلف صفحات کی عبارتوں کو ان کے "اعلیٰ حضرت" نے بلا کسی امتیازی نشان کے اس طرح ملا دیا ہے کہ وہ ایک مسلسل عبارت بن گئی ہے۔ نیز ان تین مختلف صفحات کی عبارتوں کی ترتیب بھی بدل ڈالی ہے۔ چنانچہ انہوں نے درمیان والی عبارت کو شروع میں اور آخری عبارت کو درمیان میں اور شروع کی عبارت کو آخر میں لکھ کر یہ سچ جھوٹ بول دیا کہ یہ عبارت "تحذیر الناس" میں ہے۔

اور اس پر سترا دیکر حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی قدس سرہ (د ۱۲۹۴ھ ۱۸۸۰ء) کی اردو عبارت کا عربی ترجمہ جو علماء حرمین شریفین کے سامنے پیش کیا تھا وہ قصداً غلط کیا۔ تحذیر الناس میں ہے۔

"اہل فہم پر روشنی ہو گا کہ وقت دم و تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں"۔ لے

اور بریلویوں کے چودہویں صدی کے مجدد نے اس کا عربی ترجمہ یہ کیا۔

"مع انہ لا فضل فیہ عند اہل الفہم واصلًا"

جس کا مطلب یہ ہے کہ ختم نبوت زمانی میں بالکل کوئی فضیلت نہیں۔ بالذات فضیلت کی نفی اور فضیلت کی بالکلیہ نفی کر دینے میں جو فرق ہے وہ اہل علم سے مخفی نہیں تفصیل کا یہ موقع نہیں ہے۔

علیٰ طو پر بریلویوں کا چودہویں صدی کا مجدد اتنا فرومایہ بھی نہیں کہ اردو کی ایک مختصر سی عبارت کا صحیح ترجمہ نہ کر سکے۔ اس لئے ہمیں یہ کہنے میں قطعاً کوئی ہلک نہیں کہ یہ سب کچھ قصداً ایک بہت بڑی سازش کے تحت کیا گیا ہے۔ بہر حال پروفیسر صاحب

لے "تحذیر الناس" ص ۳۔

سے ہمارا یہ بھی سوال ہے کہ قرآن پاک میں بیان کر وہ یہودیوں کے وصف "يَحْرِفُونَ
الْحِكْمَةَ عَنْ قُلُوبِهِمْ" اور آپ کے اعلیٰ حضرت کی اس کاروائی میں کیا
فرق ہے ؟ ذرا وضاحت سے بیان فرمائیں۔

۱۲ بریلویوں کے اعلیٰ حضرت داڑھی منڈانے اور کترانے والوں کے بارے
ارشاد فرماتے ہیں کہ حدیث میں ایسے لوگوں کے لئے ارادۂ قتل وغیرہ کی وعیدیں وارد
ہوتی ہیں۔ لے

پروفیسر صاحب ! ارشاد فرمائیے کہ ارادۂ قتل کی وعید داڑھی منڈانے اور کترانے
کے گناہ پر کس حدیث شریف میں وارد ہے ؟ نبی کریم ﷺ جیم علیہ الصلوٰۃ والسلام پر افتراء
ایک بہت بڑا گناہ ہے۔ جس کے بارے میں حدیث شریف میں آتا ہے کہ ایسے لوگوں
کا ٹھکانا جہنم ہے۔ جو شخص حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پر بہتان باندھنے سے نہیں چوکتا اس
سے یہ توقع رکھنا کہ وہ علماء دیوبند کی عبادات نقل کرنے میں دیانت داری کا ثبوت دے
گا محض خوش فہمی اور خام خیالی ہے۔

۱۳ حسام الحقین میں بریلویوں کے اعلیٰ حضرت نے بحوالہ "تخذیر الناس"
مولانا نانوتویؒ کو ختم نبوت زمانی کا منکر قرار دیا ہے۔ کیا اس تخذیر الناس میں حضرت نانوتویؒ
نے ختم نبوت زمانی کو متعدد دلائل سے ثابت نہیں کیا ؟ اور کیا انہوں نے اسی کتاب
میں یہ نہیں فرمایا کہ ختم نبوت زمانی کا منکر کافر ہے ؟ چنانچہ حضرت نانوتویؒ کے الفاظ
ملاحظہ ہوں۔

..... جیسا کہ (تعداد رکعات) کا منکر کافر ہے ایسا ہی اس
دختم نبوت زمانی کا منکر بھی کافر ہوگا۔ لے

لے احکام شریعت ص ۱۳ - ج ۲ - ۲۰ - ۲۱ - ۲۲ - ۲۳ - ۲۴ - ۲۵ - ۲۶ - ۲۷ - ۲۸ - ۲۹ - ۳۰ - ۳۱ - ۳۲ - ۳۳ - ۳۴ - ۳۵ - ۳۶ - ۳۷ - ۳۸ - ۳۹ - ۴۰ - ۴۱ - ۴۲ - ۴۳ - ۴۴ - ۴۵ - ۴۶ - ۴۷ - ۴۸ - ۴۹ - ۵۰ - ۵۱ - ۵۲ - ۵۳ - ۵۴ - ۵۵ - ۵۶ - ۵۷ - ۵۸ - ۵۹ - ۶۰ - ۶۱ - ۶۲ - ۶۳ - ۶۴ - ۶۵ - ۶۶ - ۶۷ - ۶۸ - ۶۹ - ۷۰ - ۷۱ - ۷۲ - ۷۳ - ۷۴ - ۷۵ - ۷۶ - ۷۷ - ۷۸ - ۷۹ - ۸۰ - ۸۱ - ۸۲ - ۸۳ - ۸۴ - ۸۵ - ۸۶ - ۸۷ - ۸۸ - ۸۹ - ۹۰ - ۹۱ - ۹۲ - ۹۳ - ۹۴ - ۹۵ - ۹۶ - ۹۷ - ۹۸ - ۹۹ - ۱۰۰ - ۱۰۱ - ۱۰۲ - ۱۰۳ - ۱۰۴ - ۱۰۵ - ۱۰۶ - ۱۰۷ - ۱۰۸ - ۱۰۹ - ۱۱۰ - ۱۱۱ - ۱۱۲ - ۱۱۳ - ۱۱۴ - ۱۱۵ - ۱۱۶ - ۱۱۷ - ۱۱۸ - ۱۱۹ - ۱۲۰ - ۱۲۱ - ۱۲۲ - ۱۲۳ - ۱۲۴ - ۱۲۵ - ۱۲۶ - ۱۲۷ - ۱۲۸ - ۱۲۹ - ۱۳۰ - ۱۳۱ - ۱۳۲ - ۱۳۳ - ۱۳۴ - ۱۳۵ - ۱۳۶ - ۱۳۷ - ۱۳۸ - ۱۳۹ - ۱۴۰ - ۱۴۱ - ۱۴۲ - ۱۴۳ - ۱۴۴ - ۱۴۵ - ۱۴۶ - ۱۴۷ - ۱۴۸ - ۱۴۹ - ۱۵۰ - ۱۵۱ - ۱۵۲ - ۱۵۳ - ۱۵۴ - ۱۵۵ - ۱۵۶ - ۱۵۷ - ۱۵۸ - ۱۵۹ - ۱۶۰ - ۱۶۱ - ۱۶۲ - ۱۶۳ - ۱۶۴ - ۱۶۵ - ۱۶۶ - ۱۶۷ - ۱۶۸ - ۱۶۹ - ۱۷۰ - ۱۷۱ - ۱۷۲ - ۱۷۳ - ۱۷۴ - ۱۷۵ - ۱۷۶ - ۱۷۷ - ۱۷۸ - ۱۷۹ - ۱۸۰ - ۱۸۱ - ۱۸۲ - ۱۸۳ - ۱۸۴ - ۱۸۵ - ۱۸۶ - ۱۸۷ - ۱۸۸ - ۱۸۹ - ۱۹۰ - ۱۹۱ - ۱۹۲ - ۱۹۳ - ۱۹۴ - ۱۹۵ - ۱۹۶ - ۱۹۷ - ۱۹۸ - ۱۹۹ - ۲۰۰ - ۲۰۱ - ۲۰۲ - ۲۰۳ - ۲۰۴ - ۲۰۵ - ۲۰۶ - ۲۰۷ - ۲۰۸ - ۲۰۹ - ۲۱۰ - ۲۱۱ - ۲۱۲ - ۲۱۳ - ۲۱۴ - ۲۱۵ - ۲۱۶ - ۲۱۷ - ۲۱۸ - ۲۱۹ - ۲۲۰ - ۲۲۱ - ۲۲۲ - ۲۲۳ - ۲۲۴ - ۲۲۵ - ۲۲۶ - ۲۲۷ - ۲۲۸ - ۲۲۹ - ۲۳۰ - ۲۳۱ - ۲۳۲ - ۲۳۳ - ۲۳۴ - ۲۳۵ - ۲۳۶ - ۲۳۷ - ۲۳۸ - ۲۳۹ - ۲۴۰ - ۲۴۱ - ۲۴۲ - ۲۴۳ - ۲۴۴ - ۲۴۵ - ۲۴۶ - ۲۴۷ - ۲۴۸ - ۲۴۹ - ۲۵۰ - ۲۵۱ - ۲۵۲ - ۲۵۳ - ۲۵۴ - ۲۵۵ - ۲۵۶ - ۲۵۷ - ۲۵۸ - ۲۵۹ - ۲۶۰ - ۲۶۱ - ۲۶۲ - ۲۶۳ - ۲۶۴ - ۲۶۵ - ۲۶۶ - ۲۶۷ - ۲۶۸ - ۲۶۹ - ۲۷۰ - ۲۷۱ - ۲۷۲ - ۲۷۳ - ۲۷۴ - ۲۷۵ - ۲۷۶ - ۲۷۷ - ۲۷۸ - ۲۷۹ - ۲۸۰ - ۲۸۱ - ۲۸۲ - ۲۸۳ - ۲۸۴ - ۲۸۵ - ۲۸۶ - ۲۸۷ - ۲۸۸ - ۲۸۹ - ۲۹۰ - ۲۹۱ - ۲۹۲ - ۲۹۳ - ۲۹۴ - ۲۹۵ - ۲۹۶ - ۲۹۷ - ۲۹۸ - ۲۹۹ - ۳۰۰ - ۳۰۱ - ۳۰۲ - ۳۰۳ - ۳۰۴ - ۳۰۵ - ۳۰۶ - ۳۰۷ - ۳۰۸ - ۳۰۹ - ۳۱۰ - ۳۱۱ - ۳۱۲ - ۳۱۳ - ۳۱۴ - ۳۱۵ - ۳۱۶ - ۳۱۷ - ۳۱۸ - ۳۱۹ - ۳۲۰ - ۳۲۱ - ۳۲۲ - ۳۲۳ - ۳۲۴ - ۳۲۵ - ۳۲۶ - ۳۲۷ - ۳۲۸ - ۳۲۹ - ۳۳۰ - ۳۳۱ - ۳۳۲ - ۳۳۳ - ۳۳۴ - ۳۳۵ - ۳۳۶ - ۳۳۷ - ۳۳۸ - ۳۳۹ - ۳۴۰ - ۳۴۱ - ۳۴۲ - ۳۴۳ - ۳۴۴ - ۳۴۵ - ۳۴۶ - ۳۴۷ - ۳۴۸ - ۳۴۹ - ۳۵۰ - ۳۵۱ - ۳۵۲ - ۳۵۳ - ۳۵۴ - ۳۵۵ - ۳۵۶ - ۳۵۷ - ۳۵۸ - ۳۵۹ - ۳۶۰ - ۳۶۱ - ۳۶۲ - ۳۶۳ - ۳۶۴ - ۳۶۵ - ۳۶۶ - ۳۶۷ - ۳۶۸ - ۳۶۹ - ۳۷۰ - ۳۷۱ - ۳۷۲ - ۳۷۳ - ۳۷۴ - ۳۷۵ - ۳۷۶ - ۳۷۷ - ۳۷۸ - ۳۷۹ - ۳۸۰ - ۳۸۱ - ۳۸۲ - ۳۸۳ - ۳۸۴ - ۳۸۵ - ۳۸۶ - ۳۸۷ - ۳۸۸ - ۳۸۹ - ۳۹۰ - ۳۹۱ - ۳۹۲ - ۳۹۳ - ۳۹۴ - ۳۹۵ - ۳۹۶ - ۳۹۷ - ۳۹۸ - ۳۹۹ - ۴۰۰ - ۴۰۱ - ۴۰۲ - ۴۰۳ - ۴۰۴ - ۴۰۵ - ۴۰۶ - ۴۰۷ - ۴۰۸ - ۴۰۹ - ۴۱۰ - ۴۱۱ - ۴۱۲ - ۴۱۳ - ۴۱۴ - ۴۱۵ - ۴۱۶ - ۴۱۷ - ۴۱۸ - ۴۱۹ - ۴۲۰ - ۴۲۱ - ۴۲۲ - ۴۲۳ - ۴۲۴ - ۴۲۵ - ۴۲۶ - ۴۲۷ - ۴۲۸ - ۴۲۹ - ۴۳۰ - ۴۳۱ - ۴۳۲ - ۴۳۳ - ۴۳۴ - ۴۳۵ - ۴۳۶ - ۴۳۷ - ۴۳۸ - ۴۳۹ - ۴۴۰ - ۴۴۱ - ۴۴۲ - ۴۴۳ - ۴۴۴ - ۴۴۵ - ۴۴۶ - ۴۴۷ - ۴۴۸ - ۴۴۹ - ۴۵۰ - ۴۵۱ - ۴۵۲ - ۴۵۳ - ۴۵۴ - ۴۵۵ - ۴۵۶ - ۴۵۷ - ۴۵۸ - ۴۵۹ - ۴۶۰ - ۴۶۱ - ۴۶۲ - ۴۶۳ - ۴۶۴ - ۴۶۵ - ۴۶۶ - ۴۶۷ - ۴۶۸ - ۴۶۹ - ۴۷۰ - ۴۷۱ - ۴۷۲ - ۴۷۳ - ۴۷۴ - ۴۷۵ - ۴۷۶ - ۴۷۷ - ۴۷۸ - ۴۷۹ - ۴۸۰ - ۴۸۱ - ۴۸۲ - ۴۸۳ - ۴۸۴ - ۴۸۵ - ۴۸۶ - ۴۸۷ - ۴۸۸ - ۴۸۹ - ۴۹۰ - ۴۹۱ - ۴۹۲ - ۴۹۳ - ۴۹۴ - ۴۹۵ - ۴۹۶ - ۴۹۷ - ۴۹۸ - ۴۹۹ - ۵۰۰ - ۵۰۱ - ۵۰۲ - ۵۰۳ - ۵۰۴ - ۵۰۵ - ۵۰۶ - ۵۰۷ - ۵۰۸ - ۵۰۹ - ۵۱۰ - ۵۱۱ - ۵۱۲ - ۵۱۳ - ۵۱۴ - ۵۱۵ - ۵۱۶ - ۵۱۷ - ۵۱۸ - ۵۱۹ - ۵۲۰ - ۵۲۱ - ۵۲۲ - ۵۲۳ - ۵۲۴ - ۵۲۵ - ۵۲۶ - ۵۲۷ - ۵۲۸ - ۵۲۹ - ۵۳۰ - ۵۳۱ - ۵۳۲ - ۵۳۳ - ۵۳۴ - ۵۳۵ - ۵۳۶ - ۵۳۷ - ۵۳۸ - ۵۳۹ - ۵۴۰ - ۵۴۱ - ۵۴۲ - ۵۴۳ - ۵۴۴ - ۵۴۵ - ۵۴۶ - ۵۴۷ - ۵۴۸ - ۵۴۹ - ۵۵۰ - ۵۵۱ - ۵۵۲ - ۵۵۳ - ۵۵۴ - ۵۵۵ - ۵۵۶ - ۵۵۷ - ۵۵۸ - ۵۵۹ - ۵۶۰ - ۵۶۱ - ۵۶۲ - ۵۶۳ - ۵۶۴ - ۵۶۵ - ۵۶۶ - ۵۶۷ - ۵۶۸ - ۵۶۹ - ۵۷۰ - ۵۷۱ - ۵۷۲ - ۵۷۳ - ۵۷۴ - ۵۷۵ - ۵۷۶ - ۵۷۷ - ۵۷۸ - ۵۷۹ - ۵۸۰ - ۵۸۱ - ۵۸۲ - ۵۸۳ - ۵۸۴ - ۵۸۵ - ۵۸۶ - ۵۸۷ - ۵۸۸ - ۵۸۹ - ۵۹۰ - ۵۹۱ - ۵۹۲ - ۵۹۳ - ۵۹۴ - ۵۹۵ - ۵۹۶ - ۵۹۷ - ۵۹۸ - ۵۹۹ - ۶۰۰ - ۶۰۱ - ۶۰۲ - ۶۰۳ - ۶۰۴ - ۶۰۵ - ۶۰۶ - ۶۰۷ - ۶۰۸ - ۶۰۹ - ۶۱۰ - ۶۱۱ - ۶۱۲ - ۶۱۳ - ۶۱۴ - ۶۱۵ - ۶۱۶ - ۶۱۷ - ۶۱۸ - ۶۱۹ - ۶۲۰ - ۶۲۱ - ۶۲۲ - ۶۲۳ - ۶۲۴ - ۶۲۵ - ۶۲۶ - ۶۲۷ - ۶۲۸ - ۶۲۹ - ۶۳۰ - ۶۳۱ - ۶۳۲ - ۶۳۳ - ۶۳۴ - ۶۳۵ - ۶۳۶ - ۶۳۷ - ۶۳۸ - ۶۳۹ - ۶۴۰ - ۶۴۱ - ۶۴۲ - ۶۴۳ - ۶۴۴ - ۶۴۵ - ۶۴۶ - ۶۴۷ - ۶۴۸ - ۶۴۹ - ۶۵۰ - ۶۵۱ - ۶۵۲ - ۶۵۳ - ۶۵۴ - ۶۵۵ - ۶۵۶ - ۶۵۷ - ۶۵۸ - ۶۵۹ - ۶۶۰ - ۶۶۱ - ۶۶۲ - ۶۶۳ - ۶۶۴ - ۶۶۵ - ۶۶۶ - ۶۶۷ - ۶۶۸ - ۶۶۹ - ۶۷۰ - ۶۷۱ - ۶۷۲ - ۶۷۳ - ۶۷۴ - ۶۷۵ - ۶۷۶ - ۶۷۷ - ۶۷۸ - ۶۷۹ - ۶۸۰ - ۶۸۱ - ۶۸۲ - ۶۸۳ - ۶۸۴ - ۶۸۵ - ۶۸۶ - ۶۸۷ - ۶۸۸ - ۶۸۹ - ۶۹۰ - ۶۹۱ - ۶۹۲ - ۶۹۳ - ۶۹۴ - ۶۹۵ - ۶۹۶ - ۶۹۷ - ۶۹۸ - ۶۹۹ - ۷۰۰ - ۷۰۱ - ۷۰۲ - ۷۰۳ - ۷۰۴ - ۷۰۵ - ۷۰۶ - ۷۰۷ - ۷۰۸ - ۷۰۹ - ۷۱۰ - ۷۱۱ - ۷۱۲ - ۷۱۳ - ۷۱۴ - ۷۱۵ - ۷۱۶ - ۷۱۷ - ۷۱۸ - ۷۱۹ - ۷۲۰ - ۷۲۱ - ۷۲۲ - ۷۲۳ - ۷۲۴ - ۷۲۵ - ۷۲۶ - ۷۲۷ - ۷۲۸ - ۷۲۹ - ۷۳۰ - ۷۳۱ - ۷۳۲ - ۷۳۳ - ۷۳۴ - ۷۳۵ - ۷۳۶ - ۷۳۷ - ۷۳۸ - ۷۳۹ - ۷۴۰ - ۷۴۱ - ۷۴۲ - ۷۴۳ - ۷۴۴ - ۷۴۵ - ۷۴۶ - ۷۴۷ - ۷۴۸ - ۷۴۹ - ۷۵۰ - ۷۵۱ - ۷۵۲ - ۷۵۳ - ۷۵۴ - ۷۵۵ - ۷۵۶ - ۷۵۷ - ۷۵۸ - ۷۵۹ - ۷۶۰ - ۷۶۱ - ۷۶۲ - ۷۶۳ - ۷۶۴ - ۷۶۵ - ۷۶۶ - ۷۶۷ - ۷۶۸ - ۷۶۹ - ۷۷۰ - ۷۷۱ - ۷۷۲ - ۷۷۳ - ۷۷۴ - ۷۷۵ - ۷۷۶ - ۷۷۷ - ۷۷۸ - ۷۷۹ - ۷۸۰ - ۷۸۱ - ۷۸۲ - ۷۸۳ - ۷۸۴ - ۷۸۵ - ۷۸۶ - ۷۸۷ - ۷۸۸ - ۷۸۹ - ۷۹۰ - ۷۹۱ - ۷۹۲ - ۷۹۳ - ۷۹۴ - ۷۹۵ - ۷۹۶ - ۷۹۷ - ۷۹۸ - ۷۹۹ - ۸۰۰ - ۸۰۱ - ۸۰۲ - ۸۰۳ - ۸۰۴ - ۸۰۵ - ۸۰۶ - ۸۰۷ - ۸۰۸ - ۸۰۹ - ۸۱۰ - ۸۱۱ - ۸۱۲ - ۸۱۳ - ۸۱۴ - ۸۱۵ - ۸۱۶ - ۸۱۷ - ۸۱۸ - ۸۱۹ - ۸۲۰ - ۸۲۱ - ۸۲۲ - ۸۲۳ - ۸۲۴ - ۸۲۵ - ۸۲۶ - ۸۲۷ - ۸۲۸ - ۸۲۹ - ۸۳۰ - ۸۳۱ - ۸۳۲ - ۸۳۳ - ۸۳۴ - ۸۳۵ - ۸۳۶ - ۸۳۷ - ۸۳۸ - ۸۳۹ - ۸۴۰ - ۸۴۱ - ۸۴۲ - ۸۴۳ - ۸۴۴ - ۸۴۵ - ۸۴۶ - ۸۴۷ - ۸۴۸ - ۸۴۹ - ۸۵۰ - ۸۵۱ - ۸۵۲ - ۸۵۳ - ۸۵۴ - ۸۵۵ - ۸۵۶ - ۸۵۷ - ۸۵۸ - ۸۵۹ - ۸۶۰ - ۸۶۱ - ۸۶۲ - ۸۶۳ - ۸۶۴ - ۸۶۵ - ۸۶۶ - ۸۶۷ - ۸۶۸ - ۸۶۹ - ۸۷۰ - ۸۷۱ - ۸۷۲ - ۸۷۳ - ۸۷۴ - ۸۷۵ - ۸۷۶ - ۸۷۷ - ۸۷۸ - ۸۷۹ - ۸۸۰ - ۸۸۱ - ۸۸۲ - ۸۸۳ - ۸۸۴ - ۸۸۵ - ۸۸۶ - ۸۸۷ - ۸۸۸ - ۸۸۹ - ۸۹۰ - ۸۹۱ - ۸۹۲ - ۸۹۳ - ۸۹۴ - ۸۹۵ - ۸۹۶ - ۸۹۷ - ۸۹۸ - ۸۹۹ - ۹۰۰ - ۹۰۱ - ۹۰۲ - ۹۰۳ - ۹۰۴ - ۹۰۵ - ۹۰۶ - ۹۰۷ - ۹۰۸ - ۹۰۹ - ۹۱۰ - ۹۱۱ - ۹۱۲ - ۹۱۳ - ۹۱۴ - ۹۱۵ - ۹۱۶ - ۹۱۷ - ۹۱۸ - ۹۱۹ - ۹۲۰ - ۹۲۱ - ۹۲۲ - ۹۲۳ - ۹۲۴ - ۹۲۵ - ۹۲۶ - ۹۲۷ - ۹۲۸ - ۹۲۹ - ۹۳۰ - ۹۳۱ - ۹۳۲ - ۹۳۳ - ۹۳۴ - ۹۳۵ - ۹۳۶ - ۹۳۷ - ۹۳۸ - ۹۳۹ - ۹۴۰ - ۹۴۱ - ۹۴۲ - ۹۴۳ - ۹۴۴ - ۹۴۵ - ۹۴۶ - ۹۴۷ - ۹۴۸ - ۹۴۹ - ۹۵۰ - ۹۵۱ - ۹۵۲ - ۹۵۳ - ۹۵۴ - ۹۵۵ - ۹۵۶ - ۹۵۷ - ۹۵۸ - ۹۵۹ - ۹۶۰ - ۹۶۱ - ۹۶۲ - ۹۶۳ - ۹۶۴ - ۹۶۵ - ۹۶۶ - ۹۶۷ - ۹۶۸ - ۹۶۹ - ۹۷۰ - ۹۷۱ - ۹۷۲ - ۹۷۳ - ۹۷۴ - ۹۷۵ - ۹۷۶ - ۹۷۷ - ۹۷۸ - ۹۷۹ - ۹۸۰ - ۹۸۱ - ۹۸۲ - ۹۸۳ - ۹۸۴ - ۹۸۵ - ۹۸۶ - ۹۸۷ - ۹۸۸ - ۹۸۹ - ۹۹۰ - ۹۹۱ - ۹۹۲ - ۹۹۳ - ۹۹۴ - ۹۹۵ - ۹۹۶ - ۹۹۷ - ۹۹۸ - ۹۹۹ - ۱۰۰۰

حضرت نانوتوی مرحوم کی ان تمام تصریحات کے باوجود ان کو ختم نبوت زمانی کا منکر
قرار دینا کذب و افتراء نہیں تو پھر صدق و دیانت کی یہ کونسی صورت ہے ؟ یہودیوں
کی مشہور زمانہ خصلت "تحریف" کا ظہور سچو و سچو صدی میں است رضا خانیہ اور اس کے
امام احمد رضا خان صاحب میں بدرجہ اتم ہوا ہے۔ جس کا قدرے تفصیل سے ذکر ہم نے
"اصلی وصایا شریف" کے مقدمے میں کر دیا ہے۔ جو بہت جلد "انجمن ارشاد السالین"
کی طرف سے شائع ہو رہی ہے۔

پروفیسر صاحب کو معلوم ہونا چاہئے کہ "شہاب ثاقب"
ثالث احمد رضا خان صاحب کی جس کتاب کا جواب ہے اس کا پورا نام
"حسام الحرمین علی منحہ الکفر و المین" ہے یعنی حضرت نانوتویؒ
حضرت گنگوہیؒ اور حضرت تھانویؒ وغیرہ کے کفر اور جھوٹ کے گلے پر حرمین شریفین
کی تلواریں (یا درہے کہ "الکفر" اور "المین" کا الف لام مضاف الیکے عوض
میں ہے جیسا کہ "المسترق" اور "الحکاذب" کا الف لام جہد کے لئے
ہے) علماء دیوبند کی باتوں کو جھوٹ بلکہ کفر قرار دینے اور ان پر تلوار لے کر حملہ آور
ہونے والے کو کچھ نہ کہنا بلکہ اس کی حمایت و طرف داری کرنا اور جس بے چارہ پر حملہ ہوا
ہے اس کا اپنے بچاؤ کے لئے جوابی کارروائی کرنے کو قابل گردن زدنی جرم قرار دینا
پروفیسر صاحب ہی کا کام ہے۔

پروفیسر صاحب ! احمد رضا خان صاحب کی درج ذیل کتب کے ناموں
رابعاً کے بارے میں کیا ارشاد ہے ؟

- ۱ : الکوکبة الشهابية في كفيات ابي الوهابية -
- ۲ : النثر الشهابي على تدليس الوهابي -
- ۳ : السهم الشهابي على خداع الوهابي -

لے احکام شریعت ص ۱۳ - ج ۲ - ۲۰ - ۲۱ - ۲۲ - ۲۳ - ۲۴ - ۲۵ - ۲۶ - ۲۷ - ۲۸ - ۲۹ - ۳۰ - ۳۱ - ۳۲ - ۳۳ - ۳۴ - ۳۵ - ۳۶ - ۳۷ - ۳۸ - ۳۹ - ۴۰ - ۴۱ - ۴۲ - ۴۳ - ۴۴ - ۴۵ - ۴۶ - ۴۷ - ۴۸ - ۴۹ - ۵۰ - ۵۱ - ۵۲ - ۵۳ - ۵۴ - ۵۵ - ۵۶ - ۵۷ - ۵۸ - ۵۹ - ۶۰ - ۶۱ - ۶۲ - ۶۳ - ۶۴ - ۶۵ - ۶۶ - ۶۷ - ۶۸ - ۶۹ - ۷۰ - ۷۱ - ۷۲ - ۷۳ - ۷۴ - ۷۵ - ۷۶ - ۷۷ - ۷۸ - ۷۹ - ۸۰ - ۸۱ - ۸۲ - ۸۳ - ۸۴ - ۸۵ - ۸۶ - ۸۷ - ۸۸ - ۸۹ - ۹۰ - ۹۱ - ۹۲ - ۹۳ - ۹۴ - ۹۵ - ۹۶ - ۹۷ - ۹۸ - ۹۹ - ۱۰۰ - ۱۰۱ - ۱۰۲ - ۱۰۳ - ۱۰۴ - ۱۰۵ - ۱۰۶ - ۱۰۷ - ۱۰۸ - ۱۰۹ - ۱۱۰ - ۱۱۱ - ۱۱۲ - ۱۱۳ - ۱۱۴ - ۱۱۵ - ۱۱۶ - ۱۱۷ - ۱۱۸ - ۱۱۹ - ۱۲۰ - ۱۲۱ - ۱۲۲ - ۱۲۳ - ۱۲۴ - ۱۲۵ - ۱۲۶ - ۱۲۷ - ۱۲۸ - ۱۲۹ - ۱۳۰ - ۱۳۱ - ۱۳۲ - ۱۳۳ - ۱۳۴ - ۱۳۵ - ۱۳۶ - ۱۳۷ - ۱۳۸ - ۱۳۹ - ۱۴۰ - ۱۴۱ - ۱۴۲ - ۱۴۳ - ۱۴۴ - ۱۴۵ - ۱۴۶ - ۱۴۷ - ۱۴۸ - ۱۴۹ - ۱۵۰ - ۱۵۱ - ۱۵۲ - ۱۵۳ - ۱۵۴ - ۱۵۵ - ۱۵۶ - ۱۵۷ - ۱۵۸ - ۱۵۹ - ۱۶۰ - ۱۶۱ - ۱۶۲ - ۱۶۳ - ۱۶۴ - ۱۶۵ - ۱۶۶ - ۱۶۷ - ۱۶۸ - ۱۶۹ - ۱۷۰ - ۱۷۱ - ۱۷۲ - ۱۷۳ - ۱۷۴ - ۱۷۵ - ۱۷۶ - ۱۷۷ - ۱۷۸ - ۱۷۹ - ۱۸۰ - ۱۸۱ - ۱۸۲ - ۱۸۳ - ۱۸۴ - ۱۸۵ - ۱۸۶ - ۱۸۷ - ۱۸۸ - ۱۸۹ - ۱۹۰ - ۱۹۱ - ۱۹۲ - ۱۹۳ - ۱۹۴ - ۱۹۵ - ۱۹۶ - ۱۹۷ - ۱۹۸ - ۱۹۹ - ۲۰۰ - ۲۰۱ - ۲۰۲ - ۲۰۳ - ۲۰۴ - ۲۰۵ - ۲۰۶ - ۲۰۷ - ۲۰۸ - ۲۰۹ - ۲۱۰ - ۲۱۱ - ۲۱۲ - ۲۱۳ - ۲۱۴ - ۲۱۵ - ۲۱۶ - ۲۱۷ - ۲۱۸ - ۲۱۹ - ۲۲۰ - ۲۲۱ - ۲۲۲ - ۲۲۳ - ۲۲۴ - ۲۲۵ - ۲۲۶ - ۲۲۷ - ۲۲۸ - ۲۲۹ - ۲۳۰ - ۲۳۱ - ۲۳۲ - ۲۳۳ - ۲۳۴ - ۲۳۵ - ۲۳۶ - ۲۳۷ - ۲۳۸ - ۲۳۹ - ۲۴۰ - ۲۴۱ - ۲۴۲ - ۲۴۳ - ۲۴۴ - ۲۴۵ - ۲۴۶ - ۲۴۷ - ۲۴۸ - ۲۴۹ - ۲۵۰ - ۲۵۱ - ۲۵۲ - ۲۵۳ - ۲۵۴ - ۲۵۵ - ۲۵۶ - ۲۵۷ - ۲۵۸ - ۲۵۹ - ۲۶۰ - ۲۶۱ - ۲۶۲ - ۲۶۳ - ۲۶۴ - ۲۶۵ - ۲۶۶ - ۲۶۷ - ۲۶۸ - ۲۶۹ - ۲۷۰ - ۲۷۱ - ۲۷۲ - ۲۷۳ - ۲۷۴ - ۲۷۵ - ۲۷۶ - ۲۷۷ - ۲۷۸ - ۲۷۹ - ۲۸۰ - ۲۸۱ - ۲۸۲ - ۲۸۳ - ۲۸۴ - ۲۸۵ - ۲۸۶ - ۲۸۷ - ۲۸۸ - ۲۸۹ - ۲۹۰ - ۲۹۱ - ۲۹۲ - ۲۹۳ - ۲۹۴ - ۲۹۵ - ۲۹۶ - ۲۹۷ - ۲۹۸ - ۲۹۹ - ۳۰۰ - ۳۰۱ - ۳۰۲ - ۳۰۳ - ۳۰۴ - ۳۰۵ - ۳۰۶ - ۳۰۷ - ۳۰۸ - ۳۰۹ - ۳۱۰ - ۳۱۱ - ۳۱۲ - ۳۱۳ - ۳۱۴ - ۳۱۵ - ۳۱۶ - ۳۱۷ - ۳۱۸ - ۳۱۹ - ۳۲۰ - ۳۲۱ - ۳۲۲ - ۳۲۳ - ۳۲۴ - ۳۲۵ - ۳۲۶ - ۳۲۷ - ۳۲۸ - ۳۲۹ - ۳۳۰ - ۳۳۱ - ۳۳۲ - ۳۳۳ - ۳۳۴ - ۳۳۵ - ۳۳۶ - ۳۳۷ - ۳۳۸ - ۳۳۹ - ۳۴۰ - ۳۴۱ - ۳۴۲ - ۳۴۳ - ۳۴۴ - ۳۴۵ - ۳۴۶ - ۳۴۷ - ۳۴۸ - ۳۴۹ - ۳۵۰ - ۳۵۱ - ۳۵۲ - ۳۵۳ - ۳۵۴ - ۳۵۵ - ۳۵۶ - ۳۵۷ - ۳۵۸ - ۳۵۹ - ۳۶۰ - ۳۶۱ - ۳۶۲ - ۳۶۳ - ۳۶۴ - ۳۶۵ - ۳۶۶ - ۳۶۷ - ۳۶۸ - ۳۶۹ - ۳۷۰ - ۳۷۱ - ۳۷۲ - ۳۷۳ - ۳۷۴ - ۳۷۵ - ۳۷۶ - ۳۷۷ - ۳۷۸ - ۳۷۹ - ۳۸۰ - ۳۸۱ - ۳۸۲ - ۳۸۳ - ۳۸۴ - ۳۸۵ - ۳۸۶ - ۳۸۷ - ۳۸۸ - ۳۸۹ - ۳۹۰ - ۳۹۱ - ۳۹۲ - ۳۹۳ - ۳۹۴ - ۳۹۵ - ۳۹۶ - ۳۹۷ - ۳۹۸ - ۳۹۹ - ۴۰۰ - ۴۰۱ - ۴۰۲ - ۴۰۳ - ۴۰۴ - ۴۰۵ - ۴۰۶ - ۴۰۷ - ۴۰۸ - ۴۰۹ - ۴۱۰ - ۴۱۱ - ۴۱۲ - ۴۱۳ - ۴۱۴ - ۴۱۵ - ۴۱۶ - ۴۱۷ - ۴۱۸ - ۴۱۹ - ۴۲۰ - ۴۲۱ - ۴۲۲ - ۴۲۳ - ۴۲۴ - ۴۲۵ - ۴۲۶ - ۴۲۷ -

۴ : قوارع القهار علی المجسمۃ الفجار ۔

۵ : سل السيوف المندیہ علی کفریات باباء النجدیہ ۔

۶ : النذیر الهائل لکل جلف جاہل ۔ وغیرہ

کیا ان ناموں سے بھی عناد کی بو آ رہی ہے یا نہیں ؟ ہمیں پہلے ہی سے معلوم ہے کہ جناب کو ان ناموں سے ”عناد“ کی بو نہیں آئے گی۔ کیونکہ بقول شاعر :-

و عین الرضا عن کل عیب حکیلۃ

ولکن عین السخط تبدی السادیۃ

بہر حال جو جواب آپ احمد رضا خان صاحب کی مذکورہ کتابوں کے ناموں کے بارے میں دیں گے وہی جواب ہماری طرف سے ”الشہاب الثاقب“ کا سمجھ لیجئے۔

پرفیسر صاحب رقمطراز ہیں۔

دوسرا اعتراض

”فاضل مصنف مذکورہ بالا کتاب ”الشہاب الثاقب“ میں

۲۱۔ طبع دیوبند میں ایک جگہ تحریر فرماتے ہیں۔

”احقر چونکہ حضرات اکابر دیوبند و گنگوہ کا خوش چہن اور انہیں کے

دامن عاطفت کا مشبث ہے۔ سات یا آٹھ برس تک ان اکابر کی بارگاہ

کی خاکروبی اور ان کی جوتیوں کے سیدھی کرنے کی خدمت سے مالا مال رہا۔“

اس تصریح کے بعد فاضل بریلوی کی مخالفت میں فاضل مصنف کے بیان

قدرے مشکوک ہو جاتے ہیں۔ حقیقت و محبت کا جب یہ عالم ہو تو پھر حقائق کو غیب

نگاہ سے دیکھنا بہت مشکل ہے اور مخالف کی تعیدات پر غصہ سے دل سے غم کرنا تو اس سے

بھی زیادہ مشکل ہے۔

لے جلف، اکھڑ، اجڑ، بے وقوف کو کہا جاتا ہے۔ مصباح اللغات۔

لے فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں۔ ص ۱۰۰۔

چونکہ حضرت مدنیؒ کی پوری عبارت فاضل معترض نے نقل نہیں کی ہے وہ نہ قارئین سمجھ جاتے کہ اس عبارت کے لکھنے کا مقصد

جواب

کیا ہے ؟ اس لئے پہلے آپ پوری عبارت ملاحظہ فرمائیں تاکہ سیاق و سباق کا اندازہ ہو جائے۔ حضرت مدنیؒ ارشاد فرماتے ہیں۔

”حضرات! انہوں نے احمد رضا خان صاحب نے حضرات علماء دیوبند

اور ان کے اکابر پر سخت سخت افتراء پردازیاں کی تھیں اور ایسے طرز سے بیان

کیا کہ جس کو ہر ایک دیندار دیکھ کر سخت تنفر اور اعراض ظاہر کرے۔

احقر چونکہ حضرات اکابر دیوبند و گنگوہہ ہی کا خوش چہن اور ان کے ہی

دامن عاطفت کا مشبث ہے۔ سات یا آٹھ برس تک ان اکابر کی بارگاہ

کی خاکروبی اور ان کی جوتیوں کے سیدھی کرنے کی خدمت سے مالا مال

رہا ہے اس لئے ان حضرات کے عقائد و خیالات و اعمال سے بخوبی واقف

ہے۔ اسی وجہ سے اس زمانہ میں بھی ان کی احمد رضا خان صاحب کی ہمدردی

اور افتراء پردازیوں کا اظہار مدینہ منورہ میں کیا گیا تھا۔ اور رسائل اکابر

(علماء دیوبند) لوگوں کو دکھلائے گئے تھے۔“

یہ عبارت پڑھ کر قارئین حضرت مدنیؒ کا مقصد بخوبی سمجھ گئے ہوں گے۔

جس کا خلاصہ یہ ہے کہ کسی بھی عدالت میں کسی معاملہ پر گواہی دینے والے شخص کے بارے

میں سب سے پہلے یہ تحقیق کی جاتی ہے کہ آیا اس گواہ کو متعلقہ معاملہ کے تمام پہلوؤں

سے مکمل آگاہی حاصل ہے ؟ اور کیا یہ شخص موقعہ کا گواہ ہے یا صرف سنی سنائی باتوں

کی بناء پر گواہی دینے آگیا ہے ؟ اسی بناء پر حضرت مدنیؒ نے اکابر علماء دیوبند

کی صفائی کے بارے میں شہادت دینے سے پیشتر یہ پوری طرح واضح کر جا کر ایک سو دو روز ، ہفتہ عشر یا مہینہ دو مہینہ کی بات نہیں بلکہ سالہا سال تک میں ان اکابر علماء دیوبند کی خدمت میں رہا ہوں۔ اور ان سے دینی علوم کا استفادہ کرتا رہا ہوں اور ان کے عقائد و خیالات نیران کے اعمال صاحب اور اتباع سنت کے ساتھ ان کے شغف کو بخوبی جانتا ہوں۔ اس لئے پورے وثوق اور ناقابل تردید اعتماد کے ساتھ میں ان اکابر علماء دیوبند کی ان تمام الزامات اور بہتانوں سے صفائی اور برأت کی شہادت دیتا ہوں جو احمد رضا خان صاحب نے ان پر لگائے ہیں۔

حضرت مدنی کا یہ بیان اکابر علماء دیوبند کے حق میں ان کی شہادت کو مزید بڑھانے پر پختہ اور قابل اعتماد بنا دیتا ہے۔ لیکن حیرت ہے پروفیسر صاحب کی عقل و خرد پر کہ وہ حضرت مدنی کے مذکورہ بالا بیان ہی سے موصوف کے دیگر بیانات کو مشکوک قرار دے رہے ہیں۔ بہر حال اگر کوئی شخص آفتاب نصف النہار کی تیز روشنی میں بھی آنکھیں بند کر بیٹھے اور حقائق پر نظر ڈالتا ہی نہ چاہے تو پھر بلائے پاس اس کا کوئی علاج نہیں ہے۔

گرنہ بیند بروز شہرہ چشم
چشم آفتاب را چہ گنہ

ماہیت مند کی گواہی کا معاملہ تو ہم یہ کہنے سے بالکل قاصر ہیں کہ کسی شہد اور گواہ کے بیانات کو محض اس لئے کیوں مشکوک قرار دیا جا رہا ہے کہ اس کی گواہی اپنے قابل تسلیم اور لائق صد تحکیم اشخاص کے بارے میں ہے ؟ کیا شرفا ، اخلاقا ، کافرا یا عرفا اس بات کا کوئی مزید پوچھ سکتا ہے کہ شاگرد کی گواہی اپنے استاد کے حق میں یا استاد کی گواہی اپنے شاگرد کے بارے میں ناقابل اعتبار ہے ؟ یا مرید کے شہادت اپنے پیر کے حق میں یا پیر کی شہادت اپنے چچیتے مرید کے حق میں مشکوک ہے ؟

بلکہ کسی بھی دوست کا بیان دوسرے دوست کے بارے میں ناقابل قبول ہے ؟ کیا پروفیسر صاحب کسی مستشرق کے مقابلہ میں مسلمان محقق کے بیانات کو محض اس لئے رد کر دینے پر آمادہ ہیں کہ یہ ایک عقیدت مند کا بیان ہے ؟ یا صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے معاملہ میں کسی شیعہ کے مقابلہ میں سنی عالم کے قول کو صرف اس لئے رد کر دیں گے کہ یہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے معتقد کا قول ہے ؟ یا کسی دیوبندی عالم کے معتقد بلکہ میں بریلوی عالم کا قول پروفیسر صاحب اس لئے رد کر دیں گے کہ یہ احمد رضا خان صاحب کے عقیدت مند کا قول ہے ؟

اگر یہ بات نہیں اور یقیناً نہیں ہے تو پھر کیا وجہ ہے کہ اکابر علماء دیوبند کی صفائی میں ایک فقہ ، عادل ، متقی و بیانت دار اور صاحب علم و فضل کا قول اور بیان محض اس لئے مشکوک قرار دے دیا جائے کہ وہ ایک عقیدت مند کا قول ہے۔ کیا کسی عدالت کے ریکارڈ سے اس سے بڑھ کر ظلم و ستم کی کوئی نظیر پیش کی جاسکتی ہے ؟ لیکن افسوس ! بریلوی عدالت میں یہ سب کچھ ممکن ہے۔

وہی شاہد وہی قائل وہی منصف تھوڑے

اقتدار میرے کریں خون کا دھوئے کس پر

اور اگر یہ اصول تسلیم کر لیا جائے تو پھر خود پروفیسر صاحب کے بیانات احمد رضا خان صاحب کی صفائی کے سلسلہ میں کیونکہ قابل قبول ہوں گے ؟

اگر پروفیسر صاحب کو اصرار ہے۔ اور وہ ضرور یہ تحقیق کرنا چاہتے ہیں کہ حضرت مدنی اور احمد رضا خان صاحب میں سے کس کے بیانات قابل اعتبار ہیں ؟ تو پھر عدل و انصاف کا خون کرنے کی کیا ضرورت ؟ اور ایک منصف مسلم پر مزید ظلم و ستم دھلانے کی کیا حاجت ؟ آئیے ہم آپ کو عقل و نقل کے مصدق اصولوں کے ماتحت آپ کے گھر کی گواہی سے یہ ثابت کر دکھاتے ہیں کہ کس کے بیانات ناقابل اعتبار ہیں ، اور کس کے بیانات

اٹل، ٹھوس اور ناقابل تردید؟

احمد رضا خان صاحب کے بیانات کے ناقابل اعتبار ہونے پر موصوف کے گھر کی شہرت!

جناب احمد رضا خان صاحب حریم شریفین میں پیش آنے والے واقعات کے بارے
میں رقمطراز ہیں

” یہ تمام وقائع ایسے نہ تھے کہ ان کو میں اپنی زبان سے کہتا ہوں۔ ہر روز
کو توفیق ہوتی اور آتے جاتے اور ایام قیام ہر دو سرکار کے واقعات
روزانہ تاریخ وار قلم بند کرتے تو اللہ و رسول کی بے شمار نعمتوں کی عمدہ یادگار
ہوتی۔ ان سے رہ گیا اور مجھے بہت کچھ سہو ہو گیا جو یاد آیا بیان کیا نہایت
کو اللہ عز و جل جانتا ہے۔ ۱۰

موصوف ایک اور جگہ بیان کرتے ہیں۔

” اس قسم کے وقائع بہت تھے کہ یاد نہیں۔ اگر اسی وقت منضبط کر لے جاتے
مضبوط رہتے۔ مگر اس کا ہمارے سامعینوں میں سے کسی کو احساس بھی

نہ تھا۔ ۱۱

اسی طرح ایک اور مقام پر اسی سلسلہ کلام کے درمیان فرماتے ہیں کہ۔

” اس وقت یاد نہیں۔ ۱۲

احمد رضا خان صاحب کے ان بیانات کو نقل کرنے کے بعد اب ہم حق و صداقت

لے موقوفات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۴۱ - ۱۲ موقوفات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۴۲

۱۳ موقوفات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۹ -

اور عدل و انصاف کے حامل اپنے قارئین اور پروفیسر صاحب سے دریافت کر لے
ہیں کہ۔

” دو شخص کسی معاملہ میں متضاد خبریں بیان کرتے ہیں۔ ایک شخص پورے
وثوق و اعتماد کے ساتھ بیان کر رہا ہے جبکہ دوسرا شخص اپنے بیان
میں ایک بار نہیں تین تین بار اپنے بھول جانے کا اعتراف کرتا ہے۔ اور
کہتا ہے کہ ”مجھے بہت کچھ سہو ہو گیا جو یاد آیا بیان کیا“ اب عتلا
نقلاً شرعاً عرفاً کسی شخص کا بیسیان ناقابل اعتبار ہوگا اور کس کا قابل اعتبار
دلالتی اخذ؟ ۱۴

پروفیسر صاحب! آنکھیں کھولنے اور ہوش میں آئیے! دیکھئے اللہ تعالیٰ
اپنے بندوں کی سچائی اور برات دشمنوں کی زبان سے بھی بیان کرا دیا کرتا ہے۔ اور آیت
مبارکہ ”وَشَهِدَ شَاهِدٌ قَوْلُ أَهْلِبِهَا“

کا دل کش منظر آنکھیں کھول کر ملاحظہ فرمائیں یہ سچ ہے۔ ۱۵
چلی تھی برجی کسی پر کسی کے آن لگی۔

حضرت مدنی نے بیان فرمایا ہے کہ۔

تیسرا اعتراض ”جب شریفیہ مکہ کی جانب سے احمد رضا خان صاحب

سے ان کے عقائد کے متعلق چند سوالات کئے گئے تو احمد رضا خان صاحب

نے حضرت مولانا خلیل احمد صاحب ”سہارنپوری“ جو اس سال پہلے ہی

سے حج کے لئے تشریف لائے ہوئے تھے۔ پر الزامات لگا کر اپنے

وکیل شیخ صالح کمال کے توسط سے شریفیہ مکہ تک پہنچا دیئے۔ گو شریفیہ

مکہ اور ان کے اراکین مجلس نے اسی وقت فوراً تردید کر دی کہ یہ سب

غلط بیانی ہے اور کوئی بھی مسلمان اس قسم کے عقائد نہیں رکھ سکتا۔ لیکن

بائیں ہمد اطلاق ملے پر مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوریؒ شریف مکہ کے بعض اراکین مجلس بالخصوص احمد رضا خان صاحب کے وکیل شیخ صالح کمال کے پاس تشریف لے گئے تاکہ احمد رضا خان صاحب کے الزامات و افتراءات سے اپنی برائت کا اظہار ان حضرات کے سامنے کر دیں۔ پچنانچہ مولانا خلیل احمد صاحب نے ان حضرات بالخصوص احمد رضا خان صاحب کے وکیل شیخ صالح کمال کو ہر طرح سے مطمئن کر دیا۔ لیکن اس کے برعکس پروفیسر صاحب رقمطراز ہیں۔

”مولوی خلیل احمد کو جب یہ بات معلوم ہوئی تو صفائی پیش کرنے شیخ موصوف کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ ان دونوں کے درمیان جو گفتگو ہوئی اس کی تفصیلات شیخ صالح کمال کے مندرجہ ذیل مکتوب (محررہ ۲۸ ذی الحجہ ۱۳۲۳ھ) سے معلوم ہوتی ہیں جو موصوف نے سید اسماعیل خلیل حافظ کتب حرم محترم کو تحریر فرمایا تھا۔“

اس پر پروفیسر صاحب نے یہ فٹ نوٹ بھی تحریر کیا ہے۔

”ہم نے محض تاریخی نقطہ نظر سے واقعات و حقائق کا تجزیہ کرنے کے لئے یہ مکتوب شامل مقالہ کیا ہے۔ کسی عالم کی تنقیص ہرگز مقصود نہیں۔“

بہر حال اس مکتوب سے ثابت ہوتا ہے کہ مولانا خلیل احمد صاحبؒ کی گفتگو کے بعد شیخ صالح کمال کا مطمئن ہونا تو درکنار موصوف تو مولانا خلیل احمد صاحبؒ سے کلمات کفریہ کا اقرار کر کے ان سے توبہ کرانا چاہتے تھے۔ لیکن یہ اس

لے الشہاب الثاقب ص ۲۹ مضمناً۔ لے فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں ص ۱۴۳۔ لے فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں ص ۱۴۳ حاشیہ۔

لے ممکن نہ ہو سکا کہ مولانا خلیل احمد صاحبؒ دوسرے روز ہی جدہ تشریف لے گئے۔

پروفیسر صاحب! اس کی کیا دلیل ہے کہ یہ خط اصلی ہے؟ اس کا جواب ثبوت کیا ہے؟ محض احمد رضا خان صاحب کے ملفوظات میں درج ہونے سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ یہ خط اصلی ہے۔

میرے محترم! جو شخص حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہیؒ (م ۱۳۲۳ھ ۱۹۰۵ء) کو کافر قرار دینے کے لئے ایک فرضی فتوے ان کی طرف منسوب کر دے اور موصوف کی طرف سے تردید ہو جانے کے بعد بھی ان کی تکفیر سے رجوع نہ کرے ایسے شخص سے کیا بعید ہے کہ حضرت مولانا خلیل احمد صاحبؒ کی توہین و تذلیل کی خاطر ایک جعلی خط تیار کر لے۔ نیز جو شخص بدایونی حضرات کے ساتھ چلنے والے معتد میں عدالت کی حاضری سے بچنے کے لئے اپنی بھاری کاجھوٹا شریعتیٹ داخل کر سکتا ہے ایسا شخص اپنے مخالفین کو نیچا دکھانے اور بدنام کرنے کے لئے جو بھی ذلیل سے ذلیل تر حربہ استعمال کرے اور ان کی ہتک عزت کے لئے جو بھی ہتھکنڈہ بردے گا لائے وہ بالکل قرین قیاس ہے۔

لے پروفیسر محمد یوسف سلیم چشتی صاحب شارح کلام اقبال نے بارہ مختلف حضرات کی موجودگی میں یہ واقعہ بیان فرمایا اور موصوف سے احمد رضا خان صاحب کے وکیل نے بذات خود یہ واقعہ بیان کیا تھا۔ نیز پروفیسر صاحب نے بیان کیا کہ اس واقعہ کے بریلی میں مشہور ہو جانے کے باعث پورے بریلی میں احمد رضا خان صاحب کی ناک کٹ گئی تھی۔

شیخ صالح کمال کی طرف ایک مکتوب کی نسبت

پروفیسر صاحب! آئیے اب ہم آپ کو وہ قرائن و شواہد بتلاتے ہیں جو ہر منصف مزاج شخص کو یہ باور کرنے پر مجبور کر دیں گے کہ یہ خط جعلی ہے۔

۱۔ مکتوب نگار شیخ صالح کمال کے بارے میں احمد رضا خان صاحب کہتے ہیں۔

”حضرت مولانا شیخ صالح کمال کو اللہ جنات عالیہ عطا فرمائے ہاں

فضل و کمال کہ میرے نزدیک مکہ معظمہ میں ان کے پائے کا دوسرا عالم

نہ تھا“ لے

جب کوئی عام مسلمان بھی دوسرے مسلمان کو خط لکھتا ہے تو اس کی ابتداء

”سلام بنون“ سے کرتا ہے۔ تو کیا کسی شخص کی عقل یہ باور کر سکتی ہے کہ علما و محققین

میں جو سب سے بڑا عالم ہے۔ وہ ایک دوسرے عالم کو خط تحریر کرے اور اس میں

”تحیہ منونہ“ کے طور پر ایک لفظ بھی نہ ہو؟ چارے نزدیک یہ قرینہ ہے اس بات

کا کہ یہ تحریر ہرگز ان کی نہیں ہے۔

۲۔ مکتوب نگار بھی مکہ معظمہ کا باشندہ ہے اور مکتوب الیہ بھی حرم محترم کے

کتب خانہ کا انچارج۔ اور دونوں کی ملاقات عموماً ہوتی رہتی ہے خصوصاً نماز دل کے اوقات

میں۔ اس لئے یہ واقعہ بالمشافہ نہ بتانا بلکہ بندہ لید مکتوب مولانا سید اسماعیل صاحب

کو اس سے آگاہ کرنا بھی بہت مستبعد ہے۔

۳۔ شیخ صالح کمال ۲۰ ص ۱۰۰ میں مولانا خلیل احمد صاحب کی ملاقات ہوتی تھی

اس کے دوسرے دن صبح کے وقت شیخ صالح کمال نے احمد رضا خان صاحب کو اس

لے ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۲۱۔

واقعہ اور باہمی گفتگو سے مطلع کر دیا تھا لے اور مولانا سید اسماعیل الزماں روزانہ

احمد رضا خان صاحب کے پاس تشریف لاتے تھے۔ اس لئے اگر اس روز شیخ صالح

کمال اور مولانا سید اسماعیل کا احمد رضا خان صاحب کے پاس اجتماع ہو گیا تھا تو پھر

مکتوب کی ضرورت ہی باقی نہیں رہتی اور اگر وہاں پر ان دونوں حضرات کا اجتماع نہیں ہوا

تھا اور موصوف مولانا سید اسماعیل صاحب کو اس واقعہ سے مطلع کرنا ضروری سمجھتے

تھے تو احمد رضا خان صاحب بھی فرمادیتے کہ آپ کے پاس مولانا سید اسماعیل

صاحب تشریف لائیں گے انہیں بھی اس سرگزشت سے آگاہ کر دینا۔ لیکن ایسا

کرنے کی بجائے خط کا راستہ اختیار کرنا بڑی انوکھی سی بات ہے۔

۴۔ جب شیخ صالح کمال ۲۰ ص ۷۸ ذی الحجہ کو یہ خط لکھا تھا تو ظاہر ہے کہ

زیادہ سے زیادہ دو تین روز میں مولانا سید اسماعیل صاحب کو وہ خط موصول ہو گیا ہو

گا۔ اور مولانا سید اسماعیل صاحب احمد رضا خان صاحب کے پاس روزانہ تشریف

لاتے تھے۔ خصوصاً ایام علالت میں کہ یکم محرم سے آخر محرم تک مسلسل رہی۔ دن

میں ایک بار آنا تو کبھی ناغہ ہی نہ ہوتا۔ بلکہ کبھی دن میں دو بار بھی تشریف لاتے تھے

پھر کیا وجہ ہے کہ شیخ صالح کمال کا یہ خط انہوں نے احمد رضا خان صاحب کو دستی

طور پر نہ دیا بلکہ بقول احمد رضا خان صاحب۔

”انہوں نے بعینہ اپنے خط میں رکھ کر مجھے بھجوا دیا“ لے

۵۔ یہ عمر ہے بھٹنے کا نہ سمجھانے کا

۵

لے ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۱۴۔ لے ملفوظات اعلیٰ حضرت

حصہ دوم ص ۱۴۔ لے ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۱۴ ملخصاً۔

لے ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۱۵۔

۵ : جب شریف مکہ کی طرف احمد رضا خان صاحب کے عقائد کے بارے میں سوالات کئے گئے تو موصوف نے اپنا جواب کتابی صحت میں لکھ کر ۲۸ ذی الحجہ بروز جمعرات بوقت صبح شیخ صالح کمال کے حوالے کر دیا تھا۔ پھر انہوں نے ۲۸ و ۲۹ ذی الحجہ کی درمیانی شب میں وہ کتاب شریف مکہ کو سنائی تھی۔ اور اسی سنانے کے دوران موصوف نے مولانا خلیل احمد صاحب کے عقائد کے بارے میں شریف مکہ سے گفتگو کی تھی۔ چنانچہ احمد رضا خان صاحب بیان کرتے ہیں۔

”حضرت مولانا شیخ صالح کمال نے کتاب سنانے کے ضمن میں حضرت شریف سے خلیل احمد کے عقائد ضالہ اور اس کی کتاب ”براین قاطعہ“ کا بھی ذکر کر دیا تھا۔ انبیٹھی مولانا خلیل احمد صاحب کو خبر ہوئی۔ مولانا کے پاس کچھ اشرفیاں خزانے کر پیچھے تھیں۔“

اس سے معلوم ہو گیا کہ مولانا خلیل احمد صاحب کا اپنی صفائی کے لئے شیخ صالح کمال سے فضا بہت جلد سے جلد ہوا ہو گا تو بھی ۲۹ ذی الحجہ سے پیشتر نہیں ہو سکتا۔ اب پروفیسر صاحب ہی فیصلہ فرمائیں کہ جو واقعہ ۲۹ ذی الحجہ یا اس سے بھی بعد کا ہے اس کا ذکر ۲۸ ذی الحجہ کے مکتوب میں کیسے کیا گیا ؟

ج : دروغ گو صاحب فقط نہ باشد
۱ : احمد رضا خان صاحب کا بیان ہے۔

”مولانا شیخ صالح کمال نے چاہا کسی مترجم کو بلائیں اور ”براین قاطعہ“ انبیٹھی صاحب کو دکھا کر ان کلمات کا اقرار کرنا کہ ”توبہ لیں مگر انبیٹھی صاحب بات ہی میں جہد کو فرار ہو گئے۔“

۲ : ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۱۲ - ۱۳ ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۱۴۔

۳ : ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۱۴۔

یہی نہیں کہ صرف احمد رضا خان صاحب نے مولانا خلیل احمد صاحب کے کارنامات ہی کو جہد روائہ ہونا ذکر کیا ہے۔ بلکہ خود شیخ صالح کمال کی جو گفتگو احمد رضا خان صاحب سے اس واقعہ کے دوسرے روز صبح کے وقت ہوئی تھی اس میں انہوں نے بھی یہی ذکر کیا کہ رات ہی میں مولانا خلیل احمد صاحب جہد چلے گئے۔ لیکن اس خط میں دوسرے روز جہد چلنے کا ذکر ہے۔ چنانچہ اس خط میں ہے۔

”لیکن جس روز وہ میرے پاس آیا تھا اس کے دوسرے روز جہد

چلا گیا ولا حول ولا قوۃ الا باللہ“

یہ تعارض صاف بتا رہا ہے کہ یہ خط جعلی ہے۔

۴ : اس خط کے بعض جملوں کے انداز تحریر سے پتہ چلتا ہے کہ یہ باہمی گفتگو کا واقعہ ۲۵ ذی الحجہ یا اس سے پہلے کی کسی تاریخ کا ہے۔ کیونکہ مکتوب نگار کا کہنا ہے کہ۔

”آج کی تاریخ سے پہلے ہمارے پاس ایک ہندوستانی آیا۔ جسے

خلیل احمد کہا جاتا ہے“

جس سے صاف طور پر معلوم ہو رہا ہے کہ یہ واقعہ جس طرح ۲۸ تاریخ کا نہیں اسی طرح ۲۷ تاریخ کا بھی نہیں ہونا بجا ہے لکھنے کے کہ۔

”آج کی تاریخ سے پہلے ہمارے پاس ایک ہندوستانی آیا“

یہ لکھتے کہ۔

”کل ہمارے پاس ایک ہندوستانی آیا جسے خلیل احمد کہا جاتا ہے“

نیز اسی خط کے آخر میں آیت اللہ ایک جملہ سے پتہ چلتا ہے کہ یہ واقعہ ۲۶ تاریخ کا بھی

۵ : فاضل بریلوی ملا صاحب کی نظر میں۔ ص ۱۴۔

نہیں ہے۔ کیونکہ مکتوب نگار لکھتا ہے کہ۔

” جس روز وہ میرے پاس آیا تھا اس کے دوسرے روز جدہ چلا گیا “
اگر یہ واقعہ ۲۶ تاریخ کا ہوتا تو یوں مبہم طور پر نہ لکھا جاتا بلکہ صاف طور پر یوں ہوتا کہ
” پر سول آیا تھا اور کل چلا گیا “

بہر حال خط کے الفاظ کے انداز تحریر سے پتہ چلتا ہے کہ یہ واقعہ کم از کم ۲۵ ذی الحجہ
یا اس سے پہلے کی کسی تاریخ تک ہے۔ غالباً اسی انداز تحریر کو مد نظر رکھتے ہوئے پروفیسر صاحب
نے۔ کل ترجمہ ان الفاظ میں بیان کیا ہے۔

” چند روز ہوئے خلیل احمد نامی ایک ہندوستانی مکہ کے چند مجاہدین
علماء ہند کے ساتھ میرے پاس آیا تھا “

اس خط کے انداز تحریر سے ثابت ہو گیا کہ یہ واقعہ ۲۵ ذی الحجہ کی کسی
تاریخ کا ہے۔ گو یہ بات احمد رضا خان صاحب کی دوسری تحریرات کے خلاف ہے۔ نیز
یہ بھی ثابت ہے کہ ۲۵ ذی الحجہ کو بعد نماز عصر حرم محترم کے کتب خانہ میں مکتوب
نگار اور مکتوب الیہ کی ملاقات ہوئی تھی۔ اور گفتگو بھی وہاں ہی کے موضوع پر ہو
رہی تھی۔ اسی اجتماع میں مکتوب نگار شیخ صالح کمال نے احمد رضا خان صاحب کو وہ
سوالات پہنچائے تھے جو شریفیہ مکہ کی طرف سے کئے گئے تھے پھر کیا وجہ ہے کہ اس
اجتماع میں شیخ صالح کمال نے یہ واقعہ زبانی طور پر تو سید اسماعیل صاحب کو نہ بتایا
اور ۲۸ ذی الحجہ کو بذریعہ تحریر اس واقعہ سے آگاہ کر رہے ہیں۔ بہر حال یہ بھی ایک
بہت مستبعد سی بات ہے۔

یہ قرآن و شواہد ہر صاحب فکر و فکر کو زبان حال پکار پکار کر کہہ رہے ہیں کہ اس خط

لے فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں۔ ص ۱۷۳۔

کا وجود افسانہ پر وازی و اتمام بازی کی کسی نادرہ روزگار شخصیت، تکفیر و تفسیق
کے بے نظیر مجدد، عیاری و مکاری کے لاشعاری امام، دروغ بانی و کذب بیانی کی کسی یگانہ
حضرتی اور دجل و تمہیس کے کسی پیکر مجسم کے ہاتھ کا کرشمہ ہے۔

مولانا خلیل احمد صاحب کا حجاز مقدس میں اسرار و اکرام

ربا حرمین شریفین میں حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری قدس اللہ سرہ العزیز
کے اکرام و اعزاز کا معاملہ تو اس سلسلہ میں ہم ایک ایسے شخص کی شہادت پیش کر دیتے
ہیں جسے علماء دیوبند سے ذوق و تکرر ملتا حاصل ہے اور مذہبی شرف و بیعت و ارادت۔
لیکن چونکہ نظر انصاف اور مزاج معتدل کا حامل ہے۔ اسی لئے اس سفر حج (۱۳۲۳ھ)
میں حضرت مولانا خلیل احمد صاحب کو کا ریفی سفر ہونے کے باعث اپنی رفاقت سفر
کے تاثرات بڑے کھلے دل سے بیان کر دیتے ہیں۔

یہ بزرگ جن کی تحریر ہم پیش کر رہے ہیں برصغیر کی مشہور درگاہ کرسی شریف و ضلع
ہردوئی کے ایک جلیل القاد سجادہ نشین ہیں۔ اور ان کا نام نامی و اسم گرامی ”مولانا
عاجی حافظ شاہ محمد سراج الباقین صاحب قادر جی چشتی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ“ ہے۔
موصوف اپنی کتاب ”زیارت نامہ“ یعنی ”زیارت اولیاء کاملین“ میں رقمطراز
ہیں کہ۔

” اناں جملہ جناب مولانا مقتدا خلیل احمد صاحب سہارنپوری عمت فیوضہم
و دامت برکاتہم ہیں۔ آپ ہندوستان کے مشاہیر علماء و اکابر فضلاء
میں سے ہیں۔ آپ کے فضل و کمال کا حال مکہ معظمہ کے سفر میں فقیر کو پورے
طوبہ سے معلوم ہوا۔ مجبوری سے تاجہاز۔ اور ہماز سے تاجہ مکہ معظمہ۔ اور
مکہ معظمہ سے تاجہ مدینہ منورہ برابر آپ کے حالات فقیر کے پیش نظر رہے

اور مدینہ منورہ میں اپنے لئے خاص اپنے ہی قیام گاہ پر فقیر کو جگہ عنایت فرمائی۔ اس وجہ سے ہر وقت آپ کے حالات فیض سمات میں نظر بست تھے۔ میں نہیں کہہ سکتا کہ ارباب مدینہ منورہ کس قدر آپ کا اکرام فرماتے تھے۔ اور ہر وقت آپ کا درس مدینہ منورہ میں جاری رہتا تھا۔ حتیٰ کہ جب آپ عازم حرم محترم ہوتے تھے۔ تو طلبہ کھلی ہوئی کتابیں ہاتھوں پر لئے ہوئے اسباق پڑھتے جاتے تھے اور بے تکلف آپ کا درس جاری رہتا تھا۔ مدینہ منورہ سے مراجعت کے وقت تاشتر فیبرج میں نے دیکھا کہ جس مقام پر آپ پہنچتے تھے وہاں کے حضرات بے حد آپ کی تعظیم و تکریم فرماتے تھے۔ اور یہ معلوم ہوتا تھا کہ آپ یہاں کے باشندوں کے سرغنہ اور مقتدار ہیں۔ اللہ اکبر! جس بزرگ کی تعظیم و تکریم ایسے مقامات محصورہ کے حضرات فرمائیں اس کی شان عظمت و علو مرتبت کی کوئی حد ہو سکتی ہے؟

جاتے وقت شہر بمبئی سے تاجہاز۔ اور جہاز سے تانمکہ معظمہ فقیر برابر دیکھتا جاتا تھا کہ تمام ارباب قافلہ و خیمہ سب آپ کو اپنا پیشوا و مقتدار جانتے اور اس قدر آپ کی تعظیم و تکریم فرماتے تھے جس کی حد و پائیاں نہیں ہے۔ آپ نے کئی حج کئے ہیں۔ فقیر جس سال گیا ہے۔ (۱۳۲۳ھ) اس سے پیشتر شاید درج آپ کر چکے تھے۔ پہلا حج ۱۲۹۳ھ میں اور دوسرا حج ۱۲۹۷ھ میں کیا تھا۔ انوار احمد، اور سال پورہ (۱۳۲۸ھ) میں پھر تشریف لے گئے تھے۔ بہر حال آپ کی ذات مقدس ہندوستان میں از حد نفیست ہے۔ خداوند تعالیٰ ذات ستودہ صفات کو سلامت باکرامت رکھے اور آپ کا فیض تا قیامت قائم و برقرار

رہے۔ آپ اپنے وطن خاص "سہارنپور" کے مدرس میں افسر مدرس ہیں اصل یہ ہے کہ فقیر سراسر تقصیر کے قلم میں یہ قدرت نہیں کہ آپ کے کمالات برگزیدہ و اوصاف حمیدہ کو احاطہ تحریر میں لاسکے۔ لہٰذا موصوف اپنی ایک دوسری کتاب "شمس العارفین" میں تحریر فرماتے ہیں کہ۔

"حضرت مولانا خلیل احمد صاحب انیسٹوٹی سہارنپوری دامت برکاتہ۔ آپ بھی اکابر علماء ہندوستان میں ہیں۔ آپ حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب "مدرس اعلیٰ مدرسہ عالیہ دیوبند" کے ارشد تلامذہ اور حضرت مولانا رشید احمد صاحب محدث گنگوہی کے اجل اور اعظم خلفاء میں ہیں۔ آپ کچھ دنوں تک "مدرسہ عالیہ دیوبند" میں مدرس رہے اور اب "مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور" میں مدرس اعلیٰ ہیں۔ آپ کی ذات بھی فیض و برکت کا سرچشمہ ہے۔ سفر حج میں فقیر کی اور آپ کی مصیبت رہی۔ آپ مکارم اخلاق کے جامع اور معدن ہیں۔ مدینہ منورہ کے سفر میں آپ قافلہ میں نماز پنجگانہ اول وقت جماعت کشیدہ کے ساتھ ادا فرماتے تھے۔ قافلہ میں کبھی ایک وقت کی جماعت آپ کی فوت نہیں ہوئی۔ مدینہ منورہ میں فقیر نے دیکھا کہ اہل عز و بے حد آپ کا احترام اور اعزاز کرتے تھے۔ اور اس قلیل زمانہ قیام میں طلبہ حدیث پڑھنے کے لئے آپ کی قیام گاہ پر حاضر ہوتے تھے آپ تصنیفات عالی رکھتے ہیں" لہٰذا

لہ زیارت نامہ یعنی زیارت اولیاء کا ملین ص ۲۲-۲۳۔ مطبوعہ مطابع المطالع کھنور ۱۹۱۴ء۔
شمس العارفین۔ ص ۸۳۔ مطبوعہ مقبول المطالع ہرودوتی۔

کیا خوب فرمایا گیا ہے ۔

عشرتِ آلِ راشدہ کے سردار

گفتہ آید در حدیث دیگران

پروفیسر صاحب ! دیکھ لیجئے اور بغور ملاحظہ فرمائیے ۔ یہ ہے ایک غیر جانبدار عالم بلکہ شیخ طریقت کی گواہی حضرت مولانا خلیل احمد صاحب رحمہ کے حق میں جبکہ احمد رضا خان صاحب کے بیانات بغض و عناد کی پیداوار ہیں جو انہوں نے جوشِ عداوت سے مغلوب ہو کر وضع کر لئے ہیں ۔

دیکھئے آپ ہی نے شیخ احمد جزائری کی تقریظ کے درج ذیل کلمات نقل فرمائے ہیں ۔

” ان شیاطین میں سے ہمارے مدینہ منورہ میں بھی چند گنتی کے ہیں ۔ تقیہ

کی آڑ میں چھپے ہوئے ہیں ۔ اگر وہ توبہ نہ کریں گے تو عنقریب مدینہ منورہ

ان کو اپنی مجاہدت سے نکال باہر کرے گا کہ اس کی یہی خاصیت ہے جو

احادیث صحیحہ سے ثابت ہے “

میرے محترم ! ایسے احادیث صحیحہ سے ثابت شدہ معیارِ حقانیت پر پرکھ کر دیکھ لیں کہ مولانا خلیل احمد صاحب رحمہ اور احمد رضا خان صاحب میں سے کس کو مدینہ منورہ نے ” اپنی مجاہدت سے “ نکال کر باہر کر دیا ؟ اور کون مدینہ منورہ ﷺ اللہ تعالیٰ شرفاً و عظیمائے مبارک قبرستان ” جنت البقیع “ میں آسودۂ آغوشِ لحد ہے ؟ اور کون تمناؤں کے بسیار کے باوجود اس سعادتِ عظمیٰ سے محروم رہا ؟

پروفیسر صاحب ! آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب قدس سرہ العزیز نے بروز بدھ ۱۵ ربیع الثانی ۱۳۴۶ھ کو بعد نماز عصر آواز بلند اللہ اللہ کا ذکر کرتے ہوئے اپنی جانِ جانِ آفرین کے سپرد کی اور آپ کی نمازِ جنازہ آستانہ نبوی کے قریب باب حیران کے باہر ادا کی گئی جو مدینہ طیبہ کے ” مدرسہ شریعیہ “

لے حاشیہ صفحہ ۱۸۸

کے صدر مدرس مولانا شیخ طیب رحمہ نے پڑھائی ۔ اور باوجود جلدی کرنے کے (جیسا کہ سنت ہے) ازدحامِ آسنا بڑھ چکا تھا کہ کاندھا دینا مشکل ہو رہا تھا ۔ علماء بھی تھے اور طلباء بھی ۔ اہل تعلق بھی تھے اور بیگانے بھی ۔ اور سب با دیدہ پر نرم لے کر چل رہے تھے ۔ اور زبانِ حال سبھی کی کہہ رہی تھی ۔

عاشق کا جتنا زہ ہے ذرا دھول سے نکلے

اور عشاء سے پہلے پہلے ” جنت البقیع “ میں اہل بیت نبوی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے مزارات کے قریب آپ کو آغوشِ لحد میں اتار دیا گیا ۔ انا للہ وانا الیہ

راجع ہوں

پہنچی دیں یہ خاک ہمارا کاغذِ بھالے

اس کے برعکس احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں ۔

” وقتِ مرگ قریب ہے ۔ اور میرا دل ہند تو ہند مگر مغفرت میں بھی سرنے

کو نہیں چاہتا ہے ۔ اپنی خواہش یہی ہے کہ مدینہ طیبہ میں ایمان کیساتھ

موت اور بقیع مبارک میں خیر کے ساتھ دفن نصیب ہو اور وہ قادر ہے ۔

بہر حال اپنا خیال ہے ۔ مگر جائیداد کی جدائی یہ لوگ کسی طرح نہ کرنے

دیں گے ۔ خریدار کو مجھ تک پہنچنے بھی نہ دیں گے ۔ کوئی منقول شی نہیں

کہ بازار بھیج کر نیلہ کر دی جائے اور خالی ہاتھ بھیج کر گز کرنے کے

لئے جانا نہ شرفاً جائز نہ دل کو گوارہ ۔ دیکھئے کہ ہر بات کا انجام خیر

ہو ۔ والسلام

لے حاشیہ صفحہ ۱۸۸ ، فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں ص ۱۸۱ ۔ لے حیاتِ خلیل ص ۳۳۰-۳۳۱ طحطا
لے حیاتِ اعلیٰ حضرت ص ۳۱۶ ۔

احمد رضا خان صاحب کی یہ عبارت پڑھ کر ہمیں ان کے دعویٰ "عشق رسول" پر بے ساختہ ہنسی بھی آتی ہے اور افسوس بھی۔ اور ساتھ ہی علامہ اقبال مرحوم کا شعر پڑھنے کو جی چاہتا ہے۔

بے خطرہ کو پڑا آتش نبرد میں عشق

عقل ہے محو تماشا لے لب بامِ ابھی

اللہ تعالیٰ کی ذات پر اعتماد و توکل میں احمد رضا خان صاحب کی اس قدر بے باکی اور صبر و قناعت کے باب میں موصوف کی اس تہی و امنی کو ملاحظہ کیجئے۔ اور ساتھ ہی حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری نور اللہ مرتد کا تمام اندیشہ ہائے دراز کو خیر باد کہتے ہوئے اور استقامت کے اعلیٰ ترین درجہ کا مظاہرہ کرتے ہوئے کو پچھو محبوب کی طرف روانگی پر بھی ایک نظر ڈال لیجئے۔

مزید تفصیل کے لئے "حیات خلیل" ملاحظہ ہو۔ تو بے ساختہ آپ پکار اٹھیں گے کہ علامہ اقبال مرحوم نے بالکل صحیح فرمایا ہے کہ

عقل عیار ہے سو بھیس بنا لیتا ہے

عشق بے چارہ نہ صوفی ہے نہ لایع کیم

پروفیسر صاحب تو "عاشق رسول" کے نام سے ایک پمفلٹ لکھ چکے ہیں لیکن نامعلوم یہ حقیقت موصوف کی نظر سے کیوں اوجھل رہی کہ "عشق" لفظی کا نام نہیں ہے بلکہ وہ ایک ایسی کیفیت ہے کہ جب کسی شخص میں پیدا ہوتی ہے تو "عاشق" کے صفت قلب سے محبوب کے علاوہ ہر نقش کو مٹا دیتی ہے۔ بہر حال موصوف "عاشق رسول" کی خدمت میں سر و دست ہم درج ذیل شعر ہی پیش کر سکتے ہیں۔

عشق چوں خام است باشد بستہ ناموس و ننگ

پنجنہ مغز ان جنوں را کے بود حب زنجیر یا

جعلی مکتوب تیار کرنے کا داعیہ اور سبب

جہاں تک ہم مجھ سکے ہیں اس جعلی مکتوب کے تیار کرنے کی ضرورت اس وقت پیش آئی جب کہ احمد رضا خان صاحب نے مکہ معظمہ سے مدینہ منورہ جاتے ہوئے "جدہ" میں یہ بات مشہور کر دی کہ "شریف مکہ" ان کا مدبر ہو گیا ہے۔ نیز اپنے مکاتیب میں لکھ کر ہندوستان بھی بھیج دیا کہ "شریف مکہ" کی مجلس میں ان کا بڑا اعزاز و اکرام ہوا ہے۔ اس لئے ہندوستان کے لوگوں کو ضرورت پیش آئی کہ صحیح حالات معلوم کرنے کے لئے ان علماء سے رابطہ قائم کریں جو شریف مکہ کے اراکین مجلس میں شامل ہیں چنانچہ بریلی اور رام پور کے بعض حضرات نے فوراً خط لکھ کر صحیح صورت حال دریافت کی۔ جو اب شیخ عبدالقادر شیبی کلید بردار خانہ کعبہ نے مختصراً اصل صورت حال لکھ بھیجی جس سے احمد رضا خان صاحب کے اعزاز و اکرام کا ہوائی قلعہ آنکھ جھپکتے ہی "ہنباء مَنشُوراً" ہو گیا۔

یہ سب تفاسیر مکتوب اور مکہ معظمہ سے آمدہ جواب مولانا محمد اسحاق صاحب بلیا دی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنی کتاب "قاطع الوریثہ من العبتدع الضیغ" مطبوعہ ۱۳۳۳ھ میں بھی شائع کر دیا تھا۔ اس لئے رضا خانی حضرات کو ضرورت محسوس ہوئی کہ مکہ معظمہ کی طرف منسوب کوئی ایسا مکتوب شائع کیا جائے جو احمد رضا خان صاحب کے اعزاز و اکرام کے منہدم قلعہ کو دوبارہ استوار کر دے۔

چنانچہ ۱۳۳۸ھ میں۔ جو کہ احمد رضا خان صاحب کے ملفوظات کی جمع و ترتیب اور اشاعت کا سال ہے۔ شیخ صالح کمال کی طرف منسوب کر کے ایک خط "ملفوظات اعلیٰ حضرت" حصہ دوم میں شامل کر دیا گیا۔ اور یہ ایسے وقت میں شائع

کیا گیا جب کہ مکتوب نگار اور مکتوب الیہ دونوں ہی اللہ کو پیارے ہو چکے تھے لے
تا کہ ان کی طرف سے ترویج کی بھی گنجائش باقی نہ رہے۔

مہر حال ہم مولانا محمد اسحاق صاحب بلیاوی رحمۃ اللہ علیہ کے بعض تہنیدی کلمات
کے ساتھ "ساکنان بریلی" کا استفساری مکتوب اور "شیخ عبدالقادر شیبی کلید
بردار خانہ کعبہ" کا وہ خط جو موصوف نے مولانا محمد طیب صاحب کی "دم ذلیقہ
۱۳۲۴ھ" مدرس مدرسہ عالیہ رام پور کو لکھا تھا۔ یہاں پر درج کئے دیتے ہیں تاکہ یہ
ناہنجیر منظر عام پر آجائے۔

..... علماء بریلی و رام پور نے براہ راست جناب شیخ عبدالقادر

شیبی کے ذریعہ سے شریف صاحب کے مرید و معتقد ہو جانے کی حقیقت
دریافت کی۔ اور یہ بھی پوچھا کہ شریف صاحب نے (احمد رضا خاں صاحب
بریلوی کے باب میں کیا حکم صادر فرمایا تھا ؟

اس کے جواب میں جو مختصر اجاب شیبی صاحب نے تحریر فرمایا وہ ہم جیسے

یہاں نقل کرتے ہیں۔

خلاصہ یہ ہے کہ بریلوی نے علم غیب کے مسئلہ پر اور قادیانی کی تکفیر پر
مکہ معظمہ کے علماء سے مہربی اور دستخط کرانا چاہا تھا مگر علم غیب کے
مسئلہ کو تو تمام علماء نے قاطبہ مردود، باطل اور ضلال فرمایا۔ اور
شریف صاحب کا حکم صادر ہوا کہ کوئی عالم اس کی کسی تحریر پر تصدیق و

لے ملفوظات اعلیٰ حضرت جلد دوم۔ ص ۶۱ اور شیخ صالح کمال کے
انتقال کا عالم احمد رضا خاں صاحب کے اس جلد سے ہوتا ہے کہ "شیخ صالح کمال کو اللہ
تعالیٰ جنات عالیہ عطا فرمائے" ملفوظات اعلیٰ حضرت جلد دوم ص ۶۲۔

دستخط نہ کرے۔ لیکن یہ حکم پوری طرح شائع نہیں ہوئے یا تھا کہ بریلوی
نے ازراہ مکر و فریب و دیگر تدابیر گراں بہا بعض علماء سے قادیانی کی تکفیر
پر دستخط کرائے۔

ناظرین ! احمد رضا خاں صاحب بریلوی کا یہ وہی کیسہ عظیم ہے جس کا
ذکر ہم اوپر کر آئے ہیں۔ یعنی اس نے قادیانی کے عقائد باطلہ ظاہر کئے اور اس کے
ساتھ علماء دیوبند کو بھی ازراہ بددیانتی شامل کر کے بالاجمال سب کی تکفیر پر دستخط
کرائے۔ اور ہندوستان میں اگر یہ ظاہر کیا کہ علماء حرمین نے تمام علماء دیوبند کے
تکفیر فرمائی ہے۔ جزاء اللہ جزاء عذوق۔

اہل بریلی کا خط اور شیخ عبدالقادر شیبی کلید بردار خانہ کعبہ کا جواب ہم
بجانب مع ترجمہ کے نقل کرتے ہیں۔ اور اپنے ہی خرچ سے اس کی مکر تصدیق
کا وعدہ کرتے ہیں۔

اہل بریلی کی طرف سے شریف مکہ
کی خدمت میں عرض حال۔

بعد حمد و صلوة کے اہل بریلی کی طرف
سے نائب خلیفہ السالین شریف
مکہ کی خدمت میں درخواست کی
جاتی ہے اور اسید کی جاتی ہے
کہ ازراہ مہربانی ہم کو اس حکم نامہ
سے مطلع فرمایا جاوے جو حضور
نے مجلس شریف میں احمد رضا پر
صادر فرمایا۔ اس لئے کہ اس نے

خلاصہ حال و تشکر من
جانب ساکنان بریلی۔

الحمد لله العلی العظیم و
الصلوة والسلام علی نبیہ
الکریم و علی آلہ و صحبہ
ذوی البجاء العظیم۔

اما بعد فہذا تشکر
من اہالی بریلی و استرحام
من دولة سیدنا نائب
خلیفۃ المسلمین فی

بلد الله الامين -

يترجون من سيدنا وسيد
الجميع ان يشرفهم
بمرسوم من مجلسه
السامي يتضمن شرحاً لحکمت
بلد دولته المنصورة على
احمد رضا ليكون مكذبا
لما اشاعه في مكاتبة
حيث زعم ان دولة
سيدنا قد جنت الى
معتقده -

وايضاً لا يخفى على
سعادة دولة سيدنا ان
التقريظ الذي كتبه بعض
العلماء على كتابه الذي
رد فيه على الشيخ القادياني
سيحرفه هذا الملبس الى
ما يريد فانه دجال مكار
يصور المهار وربما
النص ورقته التقريظ بكتاب
غير الكتاب وهذه الرجل

میں اپنی بعض تحریرات (مکاتیب)
میں شائع کیا ہے کہ مکہ معظمہ میں
مفتوز شریف صاحب نے میرے
احققت سے خوشی اور موافقت
ظاہر فرمائی - ہم چاہتے ہیں کہ
مفتوز کے حکم نامہ سے احمد رضا
کی تحریرات کی تردید و تکذیب
کی جائے اور اس کا جھوٹ کھول
دیا جائے - نیز مفتوز پر یہ امر بھی
نہ ہوگا کہ احمد رضا کے اس رسالہ
پر جو اس نے مسیح قادیانی کی
تردید میں لکھا ہے - مکہ معظمہ کے
بعض علماء نے جو تقریظ لکھی ہے
عنقریب احمد رضا دغا باز اس کو
بدل کر اپنے غرض و مطلب کے
طرف لے جاوے گا - کیونکہ یہ
شخص دجال و مکار ہے - طرح
طرح کی مہر بنالیتا ہے - اور ایک
کتاب کی تقریظ کو دوسری کتاب
میں شامل کر دیتا ہے - اور شخص
مسیح قادیانی سے کسی طرح کم

لین بادف من المسيح
القادياني - ذاك يدعي
الرسالة ظاهراً وهذا يتستر
بالمجد دية والحاصل ان
الاسلام انما عرف من
بيتكم وامنتم اعوانه والسلام

نہیں - اس لئے کہ قادیانی پیغمبری
کا مدعی ہے اور احمد رضا محدثیت
کا - حاصل یہ ہے کہ سلام آپ
ہی کے گھر سے پھیلا ہے - اور آپ
ہی اس کے مددگار ہیں -
والسلام

نقل کرامت نامہ مولانا شیخ عبدالحق دریشی کلید بردار کعبہ شریفہ
جواہر بریلی کی عرضداشت کے جواب میں بنام مولوی محمد طیب صاحب کی
درس مدرسہ عالیہ رام پور صادر ہوا -

قدوة الفضلاء وصدوة
العلماء جنابه الفاضل
محبتنا الشيخ محمد طيب
سلمه الله وابقاه امين
وبعد السلام التام مع
التحية والاحكام -

اول سوال عن كمال
صحتكم نرجوا دوامها
وثانيا قد وصلنا كتابكم

محبت مکرم شیخ محمد طیب صاحب
سلمہ اللہ تعالیٰ سلام مع الاکرام
کے بعد اہل آپ کی صحت و زندگی
کی کیفیت دریافت کی جاتی ہے
ہم امید کرتے ہیں کہ آپ ہمیشہ
تندرست رہیں گے - دوسرے
یہ کہ آپ کا خط پہنچا اور اس کے
ساتھ وہ رسالہ جو آپ نے شیخ
ناری کے رد و قدرج میں لکھا ہے

وفي طيه رسالتكم الفلحة
للشيخ الناري وبواسطة
مولانا الشيخ محمد معصوم
فهمنا حقيقة الرجل ابي
المولوي احمد رضا خان
البريلوي وعرضا على
دولة سيدنا الشريف و
صدر امره على مفتي
الاحناف ان لا يجيبه
بشيء في كل ما يسأل
وقد حصل وسأل الشيخ
على تقريره في قول
" انه صلى الله عليه وسلم
يعلم ما كان وما يكون
من الازل الى الابد
وهو بكل شيء عليم "
فانكر ذلك ووجه لها
توجيهات اظهرت عناده
وضلاله -

وبعد ما اظهر رسالته
فيها رد على المدعي ان

موصول ہوا۔ ہم کو مولوی احمد رضا
خان بریلوی کی اصلی حالت مولانا
شیخ محمد معصوم کے ذریعے سے
معلوم ہوئی۔ ہم نے اس کو شریف
مکہ کے حضور میں پیش کر دیا۔ وہاں
سے مفتی احناف کے نام حکم صادر
ہوا کہ وہ اس کی کسی بات کا جواب
نہ دیں۔ مولوی احمد رضا خان نے
شیخ محمد معصوم کے رو برو اپنا
وہ رسالہ پیش کیا جس میں انہوں
نے لکھا ہے کہ ان حضرت صلی اللہ
علیہ وسلم عالم الغیب تھے۔ ازل
سے اب تک جس قدر امور ہو
چکے ہیں اور ہوں گے ان سب
کو آپ جانتے تھے اور تقریظ
لکھنے کی درخواست کی شیخ محمد معصوم
نے اس سے انکار کر دیا۔ اور اس
مسئلہ کے متعلق چند باتیں بیان
کیں۔ جن سے ظاہر ہوا کہ مولوی
احمد رضا گمراہ اور دشمن دین ہے
اس کے بعد احمد رضا نے اپنا

عیسی فی الہند فقرظوا
رسالته بعض العالم
وكانت بالفلة عن
اطلاعا وعند سماعنا
اطلعتا دولة الامير و
كان عزم على اخذها
ولكن تحققت ان
ما فيها يخل بالشرع
ابقاها في يده والآن
خرج الى المدينة المنورة
دستخط

عبد القادر الشيبی
فاتح بیت اللہ الحرام
الثانی ربیع الاول ۱۳۲۴ھ

دوسرا رسالہ پیش کیا جس میں انہوں
نے قادیانی پر رد کیا ہے۔ سو
اس پر بعض علماء نے تقریظ لکھ
دی۔ اور یہ اس سبب سے ہوا کہ
ہماری اطلاع کرنے سے ان کو
غفلت ہوئی۔ ہم نے جب یہ بات
سنی تو شریف مکہ کو اس سے مطلع
کیا۔ انہوں نے ارادہ کیا تھا کہ
رسالہ مذکورہ کو احمد رضا سے لے
لیں۔ لیکن جب معلوم ہوا کہ
اس رسالہ میں شرع کے خلاف
باتیں ہیں تو انہوں نے نہیں
لیا۔ اور اسی کے پاس چھوڑ دیا
اب وہ مدینہ کی طرف چلا گیا۔

۴۰

ناظرین کرام! ان دونوں خطوں کو ملاحظہ فرما کر نسبت چرکمال لیجئے کہ احمد رضا
بریلوی کہاں تک سچا ہے اور اس کے معاونین کیسے راست باز ہیں؟ نہ
امید ہے کہ قارئین کرام اس ساری صورت حال کے سمجھ لینے کے بعد شیخ
صالح کمال کی طرف منسوب جعلی خط کی تیاری کے پس منظر سے بخوبی واقف ہو

گئے ہوں گے۔

حضرت مدنیؒ نے بیان فرمایا ہے کہ۔

چوتھا اعتراض

۱۱ احمد رضا خان صاحب کے خلاف ایک طویل محضر نامہ

جناب شیخ محمد معصوم صاحب نقشبندی رام پوریؒ کی خدمت میں بعض لوگوں نے پہنچایا تاکہ وہ اس محضر نامہ کو شریف مکہ کی خدمت میں پیش کر دیں ان لوگوں کا مقصد یہ تھا کہ شریف صاحب احمد رضا خان صاحب کو تنبیہ کر دیں اور قرار واقعی سزا دیں۔ لیکن جناب شیخ محمد معصوم صاحب نقشبندی رام پوریؒ نے تو پیش نہیں کیا بلکہ ان کے ہاتھ سے آفندی عبدالقادر شیبی کلید بردار غار کعبہ نے لے لیا۔ اور کہا کہ میں غنودہ محضر نامہ شریف صاحب کو دوں گا۔ جب وہ محضر نامہ شریف صاحب کے خدمت میں پہنچا تو احمد رضا خان صاحب کے بارے میں درج شدہ باتیں پڑھ کر شریف صاحب احمد رضا خان صاحب پر سخت غضبناک ہوئے۔ شیبی صاحب اور شریف صاحب نے احمد رضا خان صاحب کو قید کر دینے کا پختہ ارادہ کر لیا۔ لیکن جناب شیخ محمد معصوم صاحب نقشبندی رام پوریؒ جنہیں محضر نامہ شریف صاحب کو پہنچانے کے لئے پہلے پیش کیا گیا تھا۔ لیکن انہوں نے موصوف کی خدمت میں پیش نہیں فرمایا تھا۔ اور مولوی منور علی محدث رام پوریؒ نے قید کرنے کی مخالفت کی۔ ۱۲

اس بیان پر اعتراض کرتے ہوئے پروفیسر صاحب لکھتے ہیں۔

۱۱ ایک طرف تو صاحب شہاب ثاقب یہ فرماتے ہیں کہ محضر نامہ اس لئے پیش کیا گیا تاکہ فاضل بریلوی کو قرار واقعی سزا دی جائے۔ لیکن عجیب بات یہ ہے کہ جب شریف مکہ اس پر آمادہ ہوتا ہے تو مولوی منور علی وغیرہ اڑے آتے ہیں گویا ازراہ کرم۔ یہ بات سمجھ میں نہیں آتی ۱۲

جواب

پروفیسر صاحب! اگر یہ بات آپ کی سمجھ میں نہیں آتی ہے تو اس میں حضرت مدنیؒ کا کیا قصور؟ آپ اپنی کم فہمی اور قلت استعداد پر ماتم کریں۔ اور اللہ تعالیٰ سے استقامت فہم اور استعداد کی بچگی کی دعا کریں۔ سیر دست یہ معاملہ ہم آپ کو سمجھا دیتے ہیں ذرا غور فرمائیں۔

کسی دو مہلوں میں تعارض پانے جانے کے لئے ضروری ہے کہ ان میں بیان کیا جانے والا حکم ایک ہی شخص یا چیز کے بارے میں ہو ورنہ ان کو متعارض نہیں کہیں گے چنانچہ یہاں پروفیسر صاحب کو قرار واقعی سزا دلوانے کی تمنا کرنے والے وہ لوگ ہیں جنہوں نے محضر نامہ تیار کر کے جناب شیخ محمد معصوم صاحب نقشبندی رام پوریؒ کو دیا تھا تاکہ وہ شریف مکہ تک پہنچا دیں۔ گویا انہوں نے نہیں پہنچایا۔ بلکہ دوسرے صاحب نے پہنچایا تھا۔ اور احمد رضا خان صاحب کی سزائے قید کی مخالفت محضر نامہ تیار کرنے والوں نے نہیں کی بلکہ جناب شیخ محمد معصوم صاحب نقشبندی رام پوریؒ اور مولوی منور علی صاحب رام پوریؒ نے کی تھی۔ جن کا ذکر محضر نامہ تیار کرنے والوں میں قطعاً نہیں ہے۔ لہذا جب احمد رضا خان صاحب کی "قرار واقعی سزا" کے ستمی اور لوگ ہیں۔ اور سزائے قید کے مخالف اور لوگ۔ تو پھر نا محض بلوم پروفیسر صاحب کو دونوں باتوں میں

تناقض کیے نظر آگیا ؟

پروفیسر صاحب کے علم میں اضافہ کئے لئے ایک بات ہم اور عرض کئے دیتے ہیں۔ اور وہ یہ ہے کہ اگر بالفرض مخالفت کرنے والے دونوں بزرگ محض نام تیار کرنے والوں میں شامل بھی ہوتے تو بھی حضرت مدنیؒ کے مندرجہ بالا بیان میں کوئی تناقض نہ ہوتا۔ کیونکہ تناقض پائے جانے کے لئے ”اتحاد زمانہ“ بھی شرط ہے۔ کیونکہ ظاہر ہے کہ ”زید رات میں سوتا ہے“ اور ”زید دن میں نہیں سوتا ہے“ دونوں جملوں میں کوئی تناقض و تعارض نہیں ہے۔ لیکن اسی طرح اگر بالفرض یہ دونوں حضرات محض نام تیار کرنے والوں میں شامل ہوتے اور اس وقت ان دونوں بزرگوں کی رائے دوسرے لوگوں کی طرح یہی ہوتی کہ احمد رضا خان صاحب کو ”قرارد واقعی سزا“ دلوائی جائے پھر بعد میں کسی بنا پر ان کی رائے میں تبدیلی آجاتی تو بھی اس میں کوئی مستبعد نہ ہوتا۔ کیونکہ ہر شخص جانتا ہے کہ بعض اوقات رائے کچھ ہوتی ہے۔ پھر بعد میں کسی کے مشورہ یا ذاتی غور و فکر یا حالات میں کسی تبدیلی کی بنا پر رائے تبدیل ہو جاتی ہے۔

اگر پروفیسر صاحب اس کی مثال دیکھنا چاہیں تو ہم یہاں پر بھی ایسا ہی کے گھر کی شہادت پیش کئے دیتے ہیں۔ دیکھئے جناب ! احمد رضا خان صاحب متحدہ ہندوستان کے ہندوؤں کو ”ذمی“ قرار دیتے تھے۔ اور ان کے حقوق مسلمانوں کے برابر ثابت فرماتے تھے۔

اور جب دیکھا کہ انگریز بہاد چاہتا ہے کہ ہندو مسلم دونوں قوموں کو آپس میں لڑا دیا جائے۔ کیونکہ تحریک خلافت اور ترکہ سوالات کے زمانہ میں ہندو مسلم اتحاد کے باعث انگریز کے پاؤں برصغیر سے اکھڑنے لگے تھے تو جناب احمد رضا خان صاحب

لے فتوے دے دیا کہ ہندوستان کے ہندو ”حربی“ ہیں اور ان کے کسی بھی قسم کے معاملات کرنے جائز نہیں ہیں۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ رائے میں تبدیلی آجانا کوئی اچھٹے کی بات نہیں ہے۔ پروفیسر صاحب بلاوجہ پریشان ہو رہے ہیں۔ بہر حال حضرت مدنیؒ کا بیان ہر طرح سو فیصد درست اور صحیح ہے۔ البتہ پروفیسر صاحب کی قلت غور و فکر یا کم علمی کے باعث یہ صورت پیدا ہو گئی ہے۔

خزائن نہ تھی چمنستان دھرم میں کوئی

خود اپنا مضبوط نظر پردہ بہار ہوا

حضرت مدنیؒ لے لکھا ہے کہ۔

پانچواں اعتراض

”احمد رضا خان صاحب سے شریعت مکہ کی طرف سے تین سوالات کئے گئے تھے۔ جب احمد رضا خان صاحب نے ان کے غیر قسری بخش جوابات دیئے تو شریعت مکہ کی طرف سے حکم آیا کہ تم جلد یہاں سے چلے جاؤ۔“

اس پر اعتراض کرتے ہوئے پروفیسر صاحب لکھتے ہیں۔

”لیکن واقعات سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ فاضل بریلوی نے ایک دو دن نہیں بلکہ اس فرمان شاہی کے نفاذ کے بعد دو ماہ سے زیادہ عرصہ قیام فرمایا۔ یا تو یہ بات جعلی ہے یا پھر فاضل بریلوی کے عشق و محبت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی کرامت ہے کہ فرمان شاہی کی تاثیر کو ختم کر

کے رکھ دیا ہے

احمد رضا خان صاحب نے سفر حرمین شریفین کے متعلق جو تفصیلات
جواب بذات خود بیان کی ہیں۔ ہم ان میں سے بعض کو اپنے الفاظ میں بطور
 خلاصہ پہلے ذکر کرتے ہیں۔ بعد ازاں پروفیسر صاحب کے اعتراض کا جواب پیش
 کریں گے۔ احمد رضا خان صاحب فرماتے ہیں۔

۱۵۱۰۲۔ ذی الحجہ ۱۳۲۳ھ بعد نماز عصر احمد رضا خان صاحب کے شریفین ہمدانی
جانب سے سوالات کئے گئے تھے۔ ۵

۲۔ اس وقت (یعنی ۲۵ دسمبر ۱۹۴۳ء) موصوف کو ہدینہ طیبہ جانے کی جلدی تھی اور ان کا دل اسی دھنیاں میں لگا ہوا تھا۔ تبجس کا ظاہری مطلب یہ ہے کہ وہ اس وقت ہدینہ طیبہ جانے کی تیاری میں مشغول تھے۔

۱۳ : احمد رضا خان صاحب کے سامنے سوالات پیش ہو جانے کے بعد اب مدینہ طیبہ کو موصوف کی روانگی ۲۵ ذی الحجہ یا اس کے دو چار روز بعد کی مدت میں نہیں ہوتی جیسا کہ ان کا پر وگرام تھا۔ بلکہ تقریباً دو ماہ بعد ۲ صفر ۱۴۰۲ھ کو وہ حازم مدینہ طیبہ ہوتے ہیں۔

۱۔ یہ سوالات شریف مکہ کی جانب سے کئے گئے تھے۔
 ورنہ اگر کسی عام عالم کی طرف سے سوالات ہوتے تو احمد رضا خان صاحب الشافعی
 زبانی جوابات دے کر بھی اپنے پروگرام کے مطابق مدینہ طیبہ روانہ ہو سکتے

تھے۔ یکم شریف مکہ کے ہاں تحریری اور مفصل جواب داخل کرنے کی ضرورت تھی۔ لہ
۱۲۴۱ھ ۲۴ صفر ۱۳۲۴ء کو مکہ معظمہ سے روانہ ہو کر "مقام رابع" پہنچے تھے کہ
جلالہ ربیع الاول طلوع ہو گیا۔ اس مقام پر پہنچنے سے چھٹے دن یعنی چھریاسات
ربیع الاول کو وہ مدینہ طیبہ پہنچے ہیں۔ پھر مدینہ طیبہ میں ان کا قیام اکتیس
روز رہتا ہے۔ گویا سات یا آٹھ ربیع الثانی تک وہ مدینہ طیبہ میں
رہتے ہیں۔ لہ

۱۔ احمد رضا خان صاحب نے مذکورہ سوالات کا جواب ایک کتاب "القطب الحجۃ" کی صحت میں لکھ کر (بقول ان کے) ۲۸ ذی الحجہ کی صبح کو اس شخص کے حوالہ کر دیا جس کی وساطت سے انہیں سوالات پہنچے تھے۔ پھر اس نے ۲۹ ذی الحجہ کی درمیان شب کو اول وقت نماز عشاء پڑھنے کے بعد سے نصف شب تک کتاب مذکور کا نصف حصہ شریف مکہ کو پڑھ کر سبیا بعد ازاں شریف مکہ اس کتاب کو لے کر آرام کے لئے بالاخانہ پر قرینہ لے گئے۔

ابھی وہی نہیں۔ اب جہاں یہ ممکن ہے کہ شریف صاحب نے ایک دو روز میں باقیماندہ

۱۔ ملفوظات اعلیٰ حضرت - حصہ دوم - ص ۹ - ۱۰ - کہ ملفوظات اعلیٰ حضرت
حصہ دوم - س ۳۲ - ۳۵ - کہ ملفوظات اعلیٰ حضرت - حصہ دوم -

- 14 -

۱۔ فاضل بریلوی علیہ رَحْمَہُ اللہ کی نظر میں۔ ص ۱۶۹۔ ۲۔ طغونات اعلیٰ حضرت۔ ص ۹
حصہ دوم۔ ۳۔ الدولة المکیہ۔ ص ۱۱۰۔ ۴۔ طغونات اعلیٰ حضرت
ص ۳۳۔ حصہ دوم۔

نصف حصہ کا مطالعہ کر لیا ہو۔ وہاں حکام کی مصروفیات کو مد نظر رکھتے ہوئے یہ بات زیادہ قرن قیاس معلوم ہوتی ہے کہ باقی ماندہ نصف حصہ کا مطالعہ تاخیر و تعویق کا شکار ہوتے ہوئے ۲۴ صفر ۱۳۲۴ء کی قریبی تاریخوں تک جاپنچا ہو۔ پھر احمد رضا خان صاحب کے جوابات کا مکمل مطالعہ کرنے کے بعد موصوف کے بارے میں مکہ معظمہ سے جلد نکل جانے کا فرمان شاہی نافذ ہوا ہو۔ اور احمد رضا خان صاحب بربا بستر لپیٹ کر ۲ صفر کو مکہ معظمہ سے چلتے بنے ہوں۔ تو اس میں عتلاً یا نقلاً کون سا سبب ہے ؟

پروفیسر صاحب ! حضرت مدنیؒ کی بات کو ”جعلی“ بتانے سے پیشتر آپ کو ٹھوس دلائل سے ثابت کرنا ہو گا کہ فلاں تاریخ کو شریف مکہ احمد رضا خان صاحب کے جواب — الدولة المکیہ بالعادة الغیبیہ — کے مکمل مطالعہ سے فارغ ہوا تھا۔ اس کے بعد البتہ آپ کہہ سکتے تھے کہ اگر بقول حضرت مدنیؒ جوابات پر مطلع ہونے کے بعد شریف مکہ نے مکہ معظمہ سے جلد نکل جانے کا حکم دیا ہوتا تو اس کے بعد اتنی مدت تک احمد رضا خان صاحب مکہ معظمہ میں کیسے مقیم رہے ؟ لیکن اس بنیادی بات کو طے کئے بغیر حضرت مدنیؒ پر فرد جرم عائد کر دینا بس آپ جیسے پی۔ پیج۔ ڈی پروفیسر ہی کا کام ہے۔

بائیں ہمہ اگر پروفیسر صاحب کا اسی پر بلا دلیل بریلو یا نہ اصرار ہو کہ ۲۶ و ۲۹ ذی الحجہ کی درمیانی شب کو جب نصف کتاب شریف مکہ لے سن لی تھی تو باقی ماندہ نصف حصہ کو بھی ایک دو روز میں دیکھ لیا ہو گا۔ اور اس طرح فرمان شاہی کے نفاذ کا وقت زیادہ سے زیادہ ادا اہل محرم ۱۳۲۴ء ثابت ہوتا ہے۔ اس صورت میں یقیناً سوال پیدا ہو گا کہ مکہ معظمہ سے جلد نکل جانے کے فرمان شاہی کے نفاذ کے بعد احمد رضا خان صاحب مکہ معظمہ میں ۲۴ صفر تک کیسے سکونت پذیر رہے ؟

تو اس کا جواب یہ ہے کہ احمد رضا خان صاحب فرماتے ہیں کہ۔
”اد اہل محرم سے ختم محرم تک وہ اس قدر شدید بیمار رہے کہ کئی ہفتے مسجد حرام میں نماز تک پڑھنے نہ جاسکے۔ اور جس بالا خانہ میں موصوف مقیم تھے اس سے نیچے اتر کر آنا بھی ان کی قدرت سے باہر ہو گیا تھا۔ اور جب بعض احباب نے مکہ معظمہ کی شدت گرمی کے باعث ”طائف“ ایسے معتدل اور پر فضا مقام پر چلنے کو کہا تو احمد رضا خان صاحب نے جواب دیا کہ اگر اس شدت مرض میں سفر کی قابلیت ہوتی تو میں مدینہ ہی کیوں نہ چلا جاتا ؟“

اس کے بعد جب ادا اہل محرم میں کچھ صحت ہوتی ہے تو پھر فوراً بخار عود کر آتا ہے۔ جس کی تفصیل احمد رضا خان صاحب کے الفاظ میں اس طرح ہے۔
”جب ادا اہل محرم میں بفضلہ تعالیٰ صحت ہوتی، وہاں ایک سلطانی حمام ہے۔ میں اس میں نہلیا۔ باہر نکلا ہوں کہ ابرو دیکھا۔ حرم شریف پہنچتے پہنچتے برسات شروع ہوا۔ مجھے حدیث یاد آئی کہ جو مینہ (بارش) برستے ہیں طواف کرے وہ رحمت اللہی میں تیرتا ہے۔ فوراً سنگ اسود شریف کا بوسہ لے کر بارش ہی میں سات پھیرے طواف کیا۔ پھر بخار عود کر آیا“

جب خدا خدا کر کے اس بخار سے نجات ملتی ہے تو پھر احمد رضا خان صاحب مکہ معظمہ سے فوراً روانہ ہونے کا پروگرام بناتے ہیں۔ لیکن خدا کا کرنا کہ پھر بخار ہی آ

گھیرتی ہے۔ چنانچہ خود ہی تفصیل بیان کرتے ہیں کہ۔

در صفر کے پہلے عشرہ میں عزم حاضری سرکار اعظم مصمم ہو گیا۔ ادنیٰ کرایہ کر لے۔ سب اشرفیاں پیشگی دے دیں۔ آج سب اکابر علماء سے رخصت ہونے کو ملا۔ وہاں پانی کی جگہ چلنے کی تواضع ہے۔ اور انکار سے برا مانتے ہیں۔ ہر جگہ چائے پینی ہوتی جس کا شمار لوفتجانے تک پہنچا۔ اور وہاں بے دردہ کی چائے پیتے ہیں جس کا میں عسادی نہیں اور چائے گروہ کو مضرب ہے۔ اور میرے گروہ کے ضعیف۔ رات کو معاذ اللہ بشت حوالی گروہ کا درد ہوا۔ ساری شب جاگتے کٹی بوج ہی سفر کا قصد تھا کہ مجبوراً ملتوی رہا۔ جماعوں سے کہہ دیا گیا کہ تا شرف نہیں جاسکتے۔ وہ چلے گئے اور اشرفیاں بھی ان کے ساتھ گئیں۔ ترکی ڈاکٹر رمضان آفسدی نے پلاستر لگائے دو ہفتے سے زائد تک معالجے کئے۔ بحمد اللہ تعالیٰ شفا ہوئی۔ مگر اب بھی

دن میں پانچ چھ بار چپک ہو جاتی تھی۔

یہ تمام تفصیل ذہن نشین کر لینے کے بعد ہم کہتے ہیں کہ اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ مکہ معظمہ سے جلد نکل جانے کے فرمان شاہی کا نفاذ اوائل محرم میں ہوا تھا تو پھر بھی احمد رضا خان صاحب کی اس شدت مرض کے باعث اس پر عمل درآمد کا مؤخر اور ملتوی ہو جانا نہ صرف یہ کہ مستبعد نہیں بلکہ مکمل طور پر قرین قیاس ہے۔ بالخصوص جب کہ مکہ معظمہ سے جلد نکل جانے کے حکم کی جو غرض و غایت تھی وہ موصوف کے ایک کمرے میں بیماری کی وجہ سے مجبوس ہو جانے کے باعث

حاصل ہو رہی تھی۔ کیوں کہ وہ اپنی بیماری کی شدت کے باعث نہ عوام سے مل سکتے تھے اور نہ وعظ و تقریر کرنے کی سکت رکھتے تھے۔ حتیٰ کہ باجماعت ادائیگی فرائض کے لیے بھی حرم میں نہیں جاسکتے تھے۔ یہ بھی یاد رہے کہ ۲۴ صفر تک احمد رضا خان صاحب کا مکہ معظمہ میں علالت کے باعث رہنا صرف ہمارا ہی اجتہاد نہیں بلکہ احمد رضا خان صاحب کے ایک سوانح نگار علامہ بدر الدین احمد رضوی قادریؒ نے بھی مکہ معظمہ میں موصوف کی طویل اقامت کا سبب ان کی علالت ہی کو قرار دیا ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ۔

”مکہ شریف میں اعلیٰ حضرت کا قیام متواتر علالت شدیدہ کے باعث ۲۴ صفر ۱۳۲۲ھ تک رہا“۔

پروفیسر صاحب ! پھانسی کا سزا یافتہ مجرم بھی اگر شدید بیماری کا شکار ہو جائے تو پھانسی پر بھی عمل درآمد مؤخر و ملتوی کر دیا جاتا ہے۔ لہذا اگر کسی عام مجرم کی علالت شدیدہ کے باعث اس کی سزا پر عمل درآمد تا حصول صحت ملتوی کر دیا جائے تو اس میں کوئی قباحت سے ؟ لیکن آپ ہیں کہ سمجھنے کی ذرہ بھر کوشش و ہمت نہیں فرماتے ورنہ

نہ شاخ گل ہی اونچی ہے نہ دیوار چمن بیل

تیری ہمت کی کوتاہی تیری قسمت کی لپٹی ہے

یہ جواب ہم نے صرف احمد رضا خان صاحب کے بیانات کی روشنی میں دیا ہے تاکہ پروفیسر صاحب کے لئے کوئی گنجائش سخن ہی باقی نہ رہے۔ لیکن اس کے برعکس اگر حضرت مدنی نور اللہ تعالیٰ مرتدہ کے بیان کو مد نظر رکھا

جائے تو پھر سرے سے اعتراض کی گنجائش ہی باقی نہیں رہتی کیوں کہ موصوف اپنے بیان میں فرماتے ہیں۔

”الحاصل یہ جوابات مع اظہار ان کے حقائق کے علم غیب میں شریف صاحب تک بعد ایک مدت کے پہنچے۔“

حضرت مدنی کے اس بیان سے معلوم ہو گیا کہ ۲۵ ذی الحجہ کو احمد رضا خان صاحب سے جو سوالات کئے گئے تھے ان کے جوابات شریف صاحب تک ایک مدت کے بعد پہنچے تھے۔ اور ظاہر ہے کہ ایک عرصہ کے بعد جب شریف صاحب کو جوابات موصول ہوئے تو پھر انہوں نے ان کا مطالعہ کیا ہوگا۔ بعد ازاں جلد نکل جانے کے فرمان شاہی کے نفاذ کی نوبت آئی ہوگی۔ لہذا فاضل معترض کا یہ اعتراض بالکل لغو اور بے جا ہے کہ فرمان شاہی کے نفاذ کے بعد دو ماہ سے زیادہ عرصہ احمد رضا خان صاحب مکہ معظمہ میں مقیم رہے۔

۱۔ الشہاب الثاقب، ص ۲۷، ۲۸، ۲۹ ذی الحجہ کو ہی فرمان شاہی کا نفاذ تسلیم کر لیا جائے پھر بھی ۲۴ صفر تک ایک ماہ اور ۲۵، ۲۶، ۲۷ دن ہوتے ہیں لیکن پروفیسر صاحب اپنے اعتراض میں لکھتے ہیں۔

”فرمان شاہی کے نفاذ کے بعد دو ماہ سے زیادہ عرصہ قیام فرمایا۔“

اس اعتراض کو پڑھ کر ہمیں تنہی بھی آتی ہے اور پروفیسر صاحب کی حساب دہانی پر حیرت و افسوس بھی کہ جن لوگوں کو جمع کے سادہ سوالات میں غلطیاں لگ جاتی ہوں ان کا قطب عالم شیخ العرب والعجم حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی نور اللہ تعالیٰ مرقدہ پر اعتراضات کرنا درحقیقت اپنے ہی علم و فضل اور قابلیت و لیاقت کا بھناؤنا چور ہے کہ بیچ میں لا کر بھڑکانا ہے۔ سچ ہے کہ بقیہ حاشیہ صفر آئندہ

پروفیسر صاحب لکھتے ہیں۔

چھٹا اعتراض | ”صاحب شہاب ثاقب“ نے علماء حرمین کی

تقریب کی اہمیت گھسانے اور فاضل بریلوی کو نیچا دکھانے کے لئے مختلف حربے استعمال کئے ہیں۔ جو مستند و بالادقتہا سات کی روشنی میں یہ ہیں۔

۱۔ علماء حرمین نے فاضل بریلوی کے صاحب زادے مولانا حامد رضا خان صاحب کے شاندار تعارف اور توصیفی کلمات سے متاثر ہو کر تعاریف تحریر فرمادیں۔

۲۔ بعض علماء فاضل بریلوی کے رٹے ٹانے مباحثہ علمیہ سے متاثر ہو گئے۔

۳۔ بعض حضرات سادات کے ساتھ فاضل بریلوی کے ریاکارانہ بقول صاحب شہاب ثاقب، عجز و انکسار سے متاثر ہو گئے۔

۴۔ بعض علماء حرمین خود غرض و جاہ طلب تھے اپنی شہرت کی خاطر تقریب دینا لکھ دیں۔

۵۔ بعض حضرات باوجود علمیت و فضیلت کے سادہ لوح اور نادان تھے دھوکے میں آ گئے۔

لیکن سب سے عجیب بات یہ ہے کہ علماء کے سامنے جب رسالہ موجود تھا اور وہ اپنے ہوش و حواس میں بھی تھے۔ پھر بھی مباحثہ علمیہ

بقیہ حاشیہ صفر گزشتہ ۱۰

تأمر دخیل نگفتہ باشد ۲ عیب ہنرش نہفتہ باشد

سے آنکھیں بند کر کے کسی ایسی بات کی تصدیق کر دینا جو بقول صاحب
شہاب ثاقب صحیح نہ تھی کم از کم ایک صاحب عقل کے لئے قابل
قبول نہیں ۵ لے

جواب | حضرت مدنی نور اللہ مرتدہ نے علماء حرمین شریفین کی تقریبات
کے سلسلہ میں جو کچھ تحریر فرمایا تھا۔ اس کا خلاصہ پروفیسر صاحب نے
بزم غولیش مذکورہ بالا پانچ نمبروں میں بیان کر دیا ہے۔ لیکن پہلے اور دوسرے نمبر
میں جو بات ذکر کی گئی ہے اس کے جواب سے پروفیسر صاحب پہلو تھی کر گئے ہیں۔ البتہ
نمبر تین میں جو بات ذکر کی ہے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ۔

”نفسیاتی تجزیہ کے کچھ یوں ہی محسوس ہوتا ہے جن حضرات نے
فاضل بریلوی کی سوانح کا مطالعہ کیا ہے یا جنہوں نے قریب سے دیکھ
کر اپنے مشاہدات مسلم بند کئے ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ
تنظیم سادات کچھ حرمین کے ساتھ مخصوص نہ تھی بلکہ گھر پر بھی ان کا یہی
دلیہ رہتا تھا۔ ہاں اگر ایسا نہ ہوتا تو ہم بھی اس کو پھر مصلحت دیکھنا
پر محمول کرتے ۶ لے

پروفیسر صاحب بات بگھنے کی ذرہ بھر کوشش نہیں کرتے ورنہ اس قسم کے
منالطاعت میں کبھی گرفت ساز نہ ہوتے۔

میرے محترم! آپ نے کہاں سے یہ سمجھ لیا کہ حضرت مدنی قدس سرہ کی عبادت
میں جہاں لفظ ”سادت“ کا ذکر ہے اس سے مراد ”نبی سید“ ہے جس شخص کو نبی

۵۷
فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں۔ ص ۱۸۶۔ ۱ لے فاضل بریلوی علماء
حجاز کی نظر میں۔ ص ۱۸۶۔

یا دلیوی وجاہت حاصل ہو اس پر بھی ”مخصوصاً عربین“ لفظ ”سید“ کا
اطلاق کر دیا جاتا ہے۔ چنانچہ شیخ عبد الرحمن دہان نے اپنی تقریظ میں احمد رضا خان
صاحب کے بارے میں لکھا ہے۔

”انہ السید الفرد الامام“ ۷ لے

کیا احمد رضا خان صاحب نبی سید ہیں؟ احمد رضا خان صاحب نے ”مفتی
ناج الدین الیاس صاحب“ کا نام جن القابات کے ساتھ ذکر کیا ہے ان میں ایک
وصف یہ بھی ہے۔

”مفتی السادة الحنفية“ ۸ لے

کیا اس کا یہ مطلب لیا جاسکتا ہے کہ مفتی نبی سید تھے صرف انہی حضرات کو
موصوف فتوے دیا کرتے تھے؟

”مفتی سید احمد بریلوی نے اپنی تقریظ میں اپنے نام کے ساتھ یہ وصف بھی
لکھا ہے۔

”مفتی السادة الشافعية“ ۹ لے

کیا اس کا یہ مطلب ہے کہ موصوف صرف ان شافعیوں کو فتوے دیا کرتے
تھے جو نبی سید ہوں اور غیر سید شافعی حضرات کو فتوے دینے اور مسئلہ بتلانے سے
انکار کر دیا کرتے تھے؟

اگر ان مقامات میں سید سے مراد سبھی سید نہیں ہے بلکہ قابل تنظیم و لائق
احترام اصحاب مراد ہیں تو کیا وجہ ہے کہ حضرت مدنی کے کلام میں یہ معنی مراد نہیں

۱۰
۷ حسام الحرمین ص ۱۳۔ ۸ حسام الحرمین ص ۱۳۔

۹ حسام الحرمین ص ۱۳۳۔ ۱۰ حسام الحرمین ص ۱۳۳۔

لئے جاتے ہ۔ بلکہ اگر پروفیسر صاحب "الشہاب الثاقب" کا قدیم ایڈیشن ملاحظہ فرمائیے یا زیر نظر ایڈیشن میں ہی ذرا غور و فکر سے کام لیتے تو یقیناً طباعت کی غلطی پر مطلع ہو جاتے۔ پروفیسر صاحب نے عبارت یوں نقل فرمائی ہے۔
 "جس شخص کو بھی سادات کی طرف منسوب دیکھا اور جانا کہ یہ ذمی عزت و شوکت ہے چاہے جاہل کیوں نہ ہو مگر تمول پر گر پڑے اور چرتے چومتے ہونٹ بھی گھسا دیتے"۔
 حالانکہ اصل عبارت یہ ہے۔

"جس کو بھی سیادت کی طرف منسوب دیکھا"۔

کتابت کی غلطی کے باعث لفظ "سیادت" سادات کے ساتھ تبدیل ہو گیا۔ مہر حال حضرت مدنیؒ کی تحریر ہی سے یہ ثابت ہو گیا کہ ان کی تحریر میں جس مقام پر لفظ "سادات" استعمال ہوا ہے اس سے مراد نبی سید نہیں۔ بلکہ وہ لوگ مراد ہیں جو "سیادت کی طرف منسوب" یعنی قابل تکریم و تعظیم اور دینی یا دنیوی سیادت والے ہیں۔

پروفیسر صاحب کا لفظ "سادات" سے نبی سید مراد لینا اور پھر اس پر اعتراض کی عمارت استوار کرنا درحقیقت ان کی اپنی کوتاہ فہمی کا نتیجہ ہے۔

میں الزام ان کو دیتا تھا قصور اپنا کمال آیا

امید ہے کہ پروفیسر صاحب اب تو احمد رضا خان صاحب کی چاپوسی کی تمام کاروائی کو "مصلحت و ریاکاری" پر محمول کر لے پر آمادہ ہو جائیں گے۔

پروفیسر صاحب نے نمبر ۳۱ کا بھی کوئی جواب نہیں دیا ہے۔ جو حضرت مدنیؒ کی بات تسلیم کر لینے کے مترادف ہے۔

نمبر ۵۔ کے سلسلہ میں پہلی بات تو یہ ملحوظ خاطر رہنی چاہئے کہ حضرت مدنیؒ نے علامہ حریمین شرفیہ کے لئے "سادہ لوح اور نادان" کے الفاظ استعمال نہیں کئے ہیں۔ بلکہ حضرت مدنیؒ کے الفاظ ایک مقام پر یوں ہیں۔

"مجدد صاحب و احمد رضا خان صاحب، کا یہ افسوس بعض بھولے بھلے علماء پر چل گیا"۔

ایک دوسری جگہ اس طرح ارشاد فرماتے ہیں۔

"ہو جو اپنی سادگی کے ان کے احمد رضا خان صاحب کے، دلم تزدیر میں آگئے"۔

لیکن پروفیسر صاحب حضرت مدنیؒ کی عبارت کا خلاصہ اپنے الفاظ میں تحریر کرتے ہوئے "سادہ لوح اور نادان" کے الفاظ لکھ کر یہ تاثر دینا چاہتے ہیں کہ حضرت مدنیؒ علامہ حریمین شرفیہ کو "نادان" قرار دے رہے ہیں حالانکہ "سادگی" اور "نادانی" میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔

رہا بعض علماء حریمین پر ان کی سادگی کی وجہ سے احمد رضا خان صاحب کا جادو چل جانا جس پر پروفیسر صاحب متعجبانہ طور پر سوال کرتے ہیں کہ۔

"علما حریمین پر کس کا جادو چل سکتا ہے؟"۔

۱۔ الشہاب الثاقب - ص ۳۱ - ۲۔ الشہاب الثاقب

۳۔ فاضل بریلوی علی حجاز کی نظر میں -

ص ۱۸۶ -

۱۔ فاضل بریلوی علی حجاز کی نظر میں - ص ۱۸۶ - ۲۔ الشہاب الثاقب

ص ۳۱ - طبع میرٹھ۔

تو اس سلسلہ میں موصوف کا تعجب ختم کرنے کے لئے ہم ان ہی کے گھر کے شہادت پیش کئے دیتے ہیں۔ تاکہ انہیں اچھی طرح یقین آجائے کہ جو لوگ حرمین شریفین کے اکابر علماء میں شمار ہوتے ہیں، ان پر بھی بوجہ سادگی بعض عیاروں اور چال بازوں کا جادو چل جاتا ہے۔ بغور ملاحظہ فرمائیے۔ احمد رضا خان صاحب رقمطراز ہیں۔

”وہابیہ کہتے ہیں کہ اس شخص احمد رضا خان صاحب نے کتاب میں منطقی تقریریں بھر کر شریعت پر جادو کر دیا۔ مولائے عزوجل کا فضل حبیب اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا کرم کہ علماء کرام نے کتاب پر تقریریں لکھنی شروع کیں۔ وہابیہ کا دل جلتا اور بس نہ چلتا۔ آخر اس فکر میں ہوئے کہ کسی طرح فریب کر کے تقریظات تلف کر دی جائیں۔ ایک جگہ جمع ہوئے۔ اور حضرت مولانا شیخ ابوالخیر میرداد سے عرض کی کہ ہم بھی کتاب پر تقریریں لکھنا چاہتے ہیں۔ کتاب ہمیں منگوا دیجئے۔ وہ سیدھے مقدس بزرگ ان کے فریبوں کو کیا جانیں۔ اپنے صاحبزادے مولانا عبد اللہ میرداد کو میرے پاس بھیجا کہ یہ صاحب مسجد حرام کے امام ہیں اور اسی زمانہ میں فقیہ کے ہاتھ پر بیعت فرما چکے تھے۔

حضرت مولانا ابوالخیر کا منگنا اور مولانا عبد اللہ میرداد کا لینے کو آنا مجھے شبہ کی کوئی وجہ نہ ہوئی۔ مگر مولانا عزوجل کی رحمت۔ میں اس وقت کتب خانہ حرم شریف میں تھا۔ حضرت مولانا اسماعیل کو اللہ عزوجل جنات عالیہ میں حضور رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی رفاقت عطا فرمائے، قبل اس کے کہ میں کچھ کہوں نہایت ترشی اور جلال سیادت سے فرمایا۔ ”کتاب ہرگز نہ دی جائے گی جو تقریریں لکھنی

ہوں لکھ کر بھیج دو“

میں نے گزارش بھی کی کہ حضرت مولانا ابوالخیر منگاتے ہیں اور ان کے صاحبزادے لینے آئے ہیں۔ ان کا جو تعلق فقیہ ہے آپ کو معلوم ہے۔ فرمایا

”جو لوگ وہاں جمع ہیں ان کو میں جانتا ہوں۔ وہ منافقین ہیں۔ مولانا ابوالخیر کو انہوں نے دھوکہ دیا ہے“

یوں اس عالم فیل سید جلیل کی برکت نے کتاب بچہ اللہ محفوظ رکھی و لکھنے کئے پر ولیہ صاحب! جناب کا تعجب دور ہوا یا نہیں؟ یہاں پر ایک چھوڑتین عالموں کو بیک وقت مکہ معظمہ میں دھوکہ دے دیا گیا۔

۱۔ مولانا ابوالخیر میرداد جن کو حاشیہ پر ”اعلم علماء مکہ“ یعنی مکہ معظمہ کے علماء میں سب سے بڑا عالم لکھا گیا ہے۔

۲۔ موصوف کے صاحبزادے مولانا عبد اللہ میرداد امام مسجد حرام۔

۳۔ تیسرے بزرگوار تو خیر سے فرقہ بریلوی کے نزدیک نہ صرف یہ کہ مجددانہ حاضر ہیں بلکہ۔

”ان کا قول فعل۔ تحریر لغزش سے محفوظ ہے۔“

۱۔ ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۱۱۳۔ ۲۔ اس کے برعکس احمد رضا خان صاحب ایک اہم مقام پر شیخ صالح کمال کو اعلم علماء کہتے قرار دیتے ہیں۔ ملاحظہ ہو ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۲۲۔

اگر کوئی صاحب اس طرف توجہ فرمائیں اور ”بریلوی علماء کے تضادات“ کے عنوان سے ایک تحقیقی مقالہ تسلیم نہ فرمادیں تو یہ امت مسلمہ پر ایک عظیم احسان ہوگا۔ ۳۔ الشاہ احمد ص ۱۵۹۔

نیز بریلوی فرقہ کا موصوف کے بارے میں یہ عقیدہ ہے کہ۔

” اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی زبان مبارک اور قلم شریف نقطہ برابر خطا کرے
خدا تعالیٰ نے اس کو ناممکن بنا دیا ہے “

جو ایک پیغمبر ہی کی شان ہو سکتی ہے۔

باقی رہا پروفیسر صاحب کا یہ بیان کہ۔

” سب سے عجیب بات یہ ہے کہ علماء کے سامنے جب رسالہ موجود

تھا اور وہ اپنے ہوش و حواس میں بھی تھے۔ پھر بھی مباحثہ علیہ

آنکھیں بند کر کے کسی ایسی بات کی تصدیق کرنا جو بقول صاحب

شہاب ثاقب صحیح نہ تھی کم از کم ایک صاحب عقل کے لئے قابل

قبول نہیں “

بالکل درست ہے کیوں کہ جو شخص بھی پروفیسر صاحب جیسی عقل رکھتا ہو گا اس

کے لئے یہ بات تعجب انگیز بھی ہے اور ناقابل قبول بھی۔ البتہ جو شخص قلب سلیم اور

عقل صحیح رکھتا ہو گا وہ فوراً جان لے گا کہ حضرت مدنی نے علماء حرمین کی تقریر لفظ

کے سلسلہ میں جو کچھ لکھا ہے۔ جسے پروفیسر صاحب نے اپنے الفاظ میں پانچ نمبروں

کے ذیل میں بیان کیا ہے۔ ” وہ حسام الحرمین “ یا بالفاظ دیگر ” المعتد الستہ “

کی تقریر کے بارے میں ہے۔ ” الدولة المکیہ “ کی تقریر سے اس کا کوئی

تعلق نہیں ہے۔ کیونکہ اول تو ” الدولة المکیہ “ کی تقریر ۱۳۲۳ھ کے بعد

۱۰۹۹ سال تک جمع کی جاتی رہی ہیں۔ اور ان کی طباعت تو تقریباً پچاس سال بعد

لے الشاہ احمد رضا۔ ص ۱۸۰۔ فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں۔

۱۹۵۴ء میں پہلی بار کراچی سے ہونی نہ تقریر لکھنے والے حضرات تو دنیا

سے رخصت ہو چکے۔ اب جو جی میں آئے ان کے نام سے شائع کیا جاسکتا ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ حضرت مدنی کے الفاظ پر غور کیا جائے۔ آپ فرماتے ہیں۔

” الحاصل مجھ صاحب احمد رضا خان صاحب نے ایک رسالہ تصنیف

کیا۔ جس میں ہزاروں طرح کی ایسی ایسی چالاکیاں اور بہتان بنسریاں

کی گئیں جن کو دیکھتے ہی ادنیٰ مسلمان متحیت اور اپنی عقل و شعور سے نکل

کر کلمات سب و شتم استعمال کرنے لگے۔ آگے چل کر ہم بعض

وجوہ مکروہ فرمایا خدا تعالیٰ ذکر کریں گے۔ مجھ صاحب کا یہ افسوس

بعض بھولے بھالے علماء پر چل بھی گیا “

پروفیسر صاحب! فوراً غور فرمائیے۔ احمد رضا خان صاحب کا وہ کون سا

رسالہ ہے۔ جس میں اکابر علماء دیوبند پر انتہائی چالاک اور عیاری کے ساتھ ایسی ایسی

بہتان بنسریاں کی گئی ہیں کہ جنہیں دیکھ کر نادانق ادنیٰ سے ادنیٰ مسلمان بھی اکابر علماء دیوبند

پر سب و شتم کے بغیر نہ رہے۔ حسام الحرمین یا الدولة المکیہ

نیز یہ بھی ارشاد فرمائیے کہ کس کتاب کے ” بعض وجوہ مکروہ “ کو آگے

چل کر حضرت مدنی نے ” الشہاب الثاقب “ میں اجاگر کیا ہے ؟

” حسام الحرمین یا الدولة المکیہ “ کیا موصوف کی یہ

تصانیف پکار پکار کر نہیں کہہ رہی ہے کہ جو کچھ کہا جا رہا ہے وہ ” حسام الحرمین “

کی تقریرات کے سلسلہ میں ہے ؟ لیکن آپ میں کہ خواہ مخواہ لے الدولة المکیہ

کی تقریرات پر چپ ہاں کہہ جا رہے ہیں۔ اور پھر ایک غلط مفروضہ کی بنیاد پر کہتے ہیں کہ

” رسالہ کی موجودگی میں بحث نامی ہوش و حواس مباحثہ علیہ سے
آنکھیں بند کر کے ایک غلط بات کی تصدیق کر دینا کسی صاحب عقل کے لئے
قابل قبول نہیں۔ (مختصاً)

میرے محترم ! ذرا غور تو کیا ہوگا کہ ”حسام الحرمین“ جس کی
تقریظات کی بات چل رہی ہے۔ اس میں ”مباحثہ علیہ“ میں کہاں؟ اس میں تو
صرف علماء دیوبند کی جانب کفریہ عقائد منسوب کر کے تکفیر کی گئی ہے۔ اور چونکہ علماء
حرین شریعین۔ علماء دیوبند کے عقائد سے آگاہ نہ تھے۔ اس لئے جن لوگوں کو
احمد رضا خان صاحب کے بیانات پر اعتبار آگیا انہوں نے تصدیق کر دی۔ اور جن حضرات
نے ذرا احتیاط کا پسلو اختیار کیا انہوں نے اپنی تصدیق میں یہ شرط لگا دی کہ اگر واقعہ
ان لوگوں کے عقائد وہی ہوں جو احمد رضا خان صاحب نے بیان کئے ہیں تو وہ لوگ
کافر ہیں ورنہ نہیں۔ اور جن لوگوں کو احمد رضا خان صاحب پر اعتبار ہی نہیں آیا انہوں نے
تصدیق کرنے ہی سے انکار کر دیا۔ ”مباحثہ علیہ“ اگر کچھ میں تو وہ ”الدولۃ الکبیرہ“
میں ہیں۔ جن کے بارے میں پروفیسر صاحب قنطاریہ ہیں۔

”الدولۃ الکبیرہ“ دو حصوں پر مشتمل ہے۔ پہلے حصے میں جو نسبتاً
مختصم ہے ”مسئلہ علم غیب“ پر فاضلانہ اور محققانہ بحث فرمائی ہے۔ بعض
مباحث جن کا تعلق علم ریاضی و علم منطق و فلسفہ سے ہے عامۃ الناس
بلکہ اب تو خواص کے فہم سے بھی بالاتر ہوں گے۔ لہ

جس فرقہ کے خواص پروفیسر صاحب ایسے لوگ ہوں۔ اگر عام علمی مضامین
بھی ان کی عقلوں سے بالاتر ہوں تو کچھ مستبعد نہیں۔ بہر حال حضرت مدنی قدس سرہ مرتدہ

پنے تقریظات کے سلسلے میں جو کچھ لکھا ہے وہ۔ ”حسام الحرمین“ کی
تقریظات سے متعلق ہے۔ اس کو ”الدولۃ الکبیرہ“ کی تعاریض سے متعلق سمجھ کر
اس پر اظہار تعجب کرنا حقیقت اپنی ہی عقل و فہم کی پردہ دہی کرنا ہے۔ لہ

پاپوشن میں لگائی کرن آفتاب کی
جوابات کی خدا کی قسم لا جواب کی

پروفیسر صاحب کہتے ہیں۔

ساتواں اعتراض

”جن علماء حرین نے فاضل بریلوی کی تائید و
تصدیق کی ہے ان کی تعداد پچاس سے زیادہ ہے اور جو علماء خاموش
ہے (بقول صاحب شہاب ثاقب) ان کی تعداد بیس سے زیادہ نہیں تو
پھر سوال یہ ہے کہ جب جماعت کشیدہ فاضل بریلوی کی مزید سے تو قلیل
جماعت کی مخالفت کی بنیاد پر اس تصدیق و تائید کو کیوں نہ کیا جائے؟ لہ
پروفیسر صاحب نے کچھ آگے چل کر لکھا ہے۔

جواب ۱ اولاً

”اس معیار علمی کو دیکھ کر ہم حیران ہیں۔ معیار
دلائل و براہین کی قطعیت ہوتی ہے؟ لہ

فاضل معترض نے ساری کتاب میں اگر کوئی بات درست کہی ہے تو وہ یہی
ہے۔ لیکن ہم حیران ہیں کہ جب موصوف کو بھی یہ تسلیم ہے کہ کسی بات کے حق ہونے کا
معیار اس کے دلائل و براہین کی قطعیت ہوتی ہے۔ تو پھر نامعلوم اس مقام پر بیٹیں
اور پچاس کا موازنہ کیوں کرنے بیٹھ گئے؟ اور کس لئے مغربی جمہوریت کے ظل و ظلت
میں اپنے لئے پناہ تلاش کرنے لگے؟ لکشن موصوف و لائل و براہین کے ذریعہ

۱۰ حسام الحرمین ؑ والی علماء دیوبند کی تکفیر کو ثابت فرماتے۔ پھر ہم بھی بتائے کہ جناب مع اپنے دلائل کے کہتے پانی میں ہیں۔ ؟

پروفیسر صاحب ! کیا آپ "حسام الحرمین" والی تکفیر کو دلائل و براہین کے ذریعہ ثابت کر سکتے ہیں ؟ اگر کر سکتے ہیں تو کیا احقر کے ساتھ اسی مسئلہ پر تحریری گفتگو کے لئے تیار ہیں ؟

اگر تیار ہیں تو پھر ہائی کورٹ و سپریم کورٹ کے پانچ مسلمہ فریقین ریٹائرڈ ججوں کو بطور حکم تسلیم کرنے پر آمادہ ہیں۔ گفتگو صرف اسی ایک نقطہ پر محدود ہوگی کہ "علماء دیوبند کی وہ عبارات جو "حسام الحرمین" میں منقول ہیں، اپنے سیاق و سباق میں اور انہی اکابر کی دیگر تحریرات کی روشنی میں اس قابل ہیں کہ قائلین کی شرعاً تکفیر کر دی جائے۔ اگر جناب اس پر آمادہ ہیں یا اس میں کسی قسم کے حسد و ہی تکفیر کے بعد بشرطیکہ گفتگو تحریری ہی ہو۔ اور ہائی کورٹ و سپریم کورٹ کے ریٹائرڈ جج حکم ہوں۔ آمادہ ہو سکتے ہیں تو پھر جلد ہی خط احقر کو آگاہ فرمادیں۔

پروفیسر صاحب کے یہ تسلیم کر لینے کے بعد کہ حقانیت کا مصیبت نامہ ۱۰ "دلائل و براہین کی قطعیت" ہوتی ہے نہ کہ اس کے طرف وادوں اور حامیوں کی قلت و کثرت۔ اس کی ضرورت باقی نہیں رہتی کہ اب ہم اس تحقیق میں پڑیں کہ علماء دیوبند کی تکفیر کے مسئلہ میں احمد رضا خان صاحب کی تائید کر لے والوں کی تعداد کیا ہے ؟ اور موصوف کی تائید و تصدیق کرنے والے بلحاظ تعداد کہتے ہیں ؟

لیکن چونکہ پروفیسر صاحب نے یہ ذکر چھیڑا ہے اس لئے ہم بھی مناسب سمجھتے ہیں کہ پروفیسر صاحب کی حساب دانی اور علمی قابلیت کی کچھ قلمی کھول دی جائے۔ اس لئے اس مسئلہ میں چند باتیں قابل غور ہیں۔

۱۱ "حسام الحرمین" جس میں علماء دیوبند کو احمد رضا خان صاحب نے

کافر قرار دیا ہے۔ پرخن جن علماء حرمین شریفین نے تقریظ لکھی ہے۔ ان کی تعداد "اشرفی کتب خانہ اندرون دہلی دروازہ لاہور" کی مطبوعہ "حسام الحرمین" پر ۳۵ درج ہے مگر پروفیسر صاحب نے اپنی کتاب "فاضل بریلوی علی سار جہان کی کی نظر میں" ص ۱۴۴ پر ان کی تعداد ۳۴ بتائی ہے۔ لیکن اصل تعداد نہ ۳۵ ہے اور نہ ۳۴۔ بلکہ ۳۳ ہے۔

پروفیسر صاحب نے نمبر میں یہ نام درج فرمایا ہے۔ "شیخ علی بن حسین مالکی مدرس مسجد حرام" اور نمبر پر یہ نام لکھا ہے۔ "شیخ محمد علی بن حسین مالکی" حالانکہ درحقیقت یہ دونوں نام ایک ہی شخص کے ہیں۔ اگر موصوف "حسام الحرمین" میں ہی ذرا سا غور فرمائیے۔ جس کی انہیں عادت نہیں۔ تو ان کو یہ مغالطہ نہ لگتا۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ "حسام الحرمین" پر تقریظ لکھنے والوں کی تعداد ۳۳ ہے۔

لیکن پروفیسر صاحب نے علماء حرمین شریفین کی تعداد اس انداز سے بیان کی ہے کہ دیکھنے والا اس غلط فہمی میں مبتلا ہو جاتا ہے کہ علماء دیوبند کی تکفیر کے مسئلہ میں حرمین شریفین کے ۵۰ سے زائد علماء نے احمد رضا خان صاحب کی تائید کی ہے۔ غیر کچھ بڑھابھی دیتے ہیں زیب داستان کیلئے

۲۱ ان ۳۳ علماء میں سے ۱۱ - علماء نے اپنی تقریظ میں شرط لگا دی ہے کہ اگر علماء دیوبند کے عقائد وہی ہوں جو احمد رضا خان صاحب نے ذکر کئے ہیں تو وہ کافر ہوں گے ورنہ نہیں۔ اور پروفیسر صاحب کو معلوم ہونا چاہئے کہ جملہ شرطیہ کے اندر نہ شرط میں حکم ہوتا ہے اور نہ جزاء میں بلکہ بسا اوقات تو ناممکن امور کو شرط و جزاء بنادیا

۱۲ مزید تصدیق کے لئے "الصوارم البندیہ" ص ۸۵ تا ۸۷ ملاحظہ ہو۔

جانا ہے۔

چنانچہ ایک شخص نے احمد رضا خان صاحب سے درج ذیل شعر کے متعلق سوال کیا کہ
یہ شعر صحیح ہے یا غلط ؟

خدا کرنا ہوتا جو تحت مشیت

خدا ہو کے آنا یہ بندہ خدا کا

اس سوال کے جواب میں احمد رضا خان صاحب کہتے ہیں۔

” میں نے کہا ٹھیک ہے یہ وجہ شرطیہ ہے جس کے لئے مقدم
اور تالی (شرط و جزاء) کا امکان ضرور نہیں۔ اللہ عزوجل فرماتا ہے۔

” قُلْ اِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللّٰهَ فَاتَّبِعُوْنِیْ یَحْبِبْکُمْ وَیَغْفِرْ لَکُمْ ذُنُوْبَکُمْ ۗ وَالَّذِیْ لَا یُحِبِّ اللّٰهَ لَا یُغْفِرْ لَکُمْ ذُنُوْبَکُمْ ۗ اُولٰٓئِکَ هُمُ الْمُضِلُّونَ “

ترجمہ ! اے محبوب ! تم فرما دو کہ اگر رحمن کے لئے کوئی بچہ ہوتا تو اسے

سب سے پہلے میں پر جتا : الزخرف (۸۱) لے

جس طرح اس آیت کے بارے میں یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس آیت میں حضور
نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے رحمن کے لئے بچہ کے ہونے کا حکم لگایا ہے اور نہ یہ
حکم لگایا جاسکتا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے بچہ کے
سب سے پہلے پہنچنے والے ہیں۔

بعینہ اسی طرح اپنی تقریظ میں شرط لگائیے طے علماء کے بارے میں یہ نہیں
کہا جاسکتا کہ انہوں نے علماء دیوبند کے بارے میں یہ کہہ دیا ہے کہ ان کے عقائد
وہی ہیں جو احمد رضا خاں صاحب نے ”حسام الحرمین“ میں ان کی
طرف منسوب کئے ہیں۔ اور نہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ انہوں نے علماء دیوبند پر کفر کا حکم

لے لفظ طاعت اعلیٰ حضرت صحہ دوم - ص ۴۲۔

لگایا ہے۔

اپنی تقریظ میں شرط لگانے والے علمائے حرمین شریفین

کی اصل عبارتیں ملاحظہ ہوں

①

۱ : مولانا شیخ احمد ابو النخیر میر دادہ اپنی تقریظ میں ارشاد فرماتے ہیں۔

فان من قال بعدہ الاقوال

معتقدا بها کما هو

مبسوطہ فی ہذہ الرسالۃ

لا شبعۃ اند من الکفرۃ

الضالین المضلین - لے

۲ : علامہ شیخ صالح کمال رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔

فہو والحال ما ذکر

مارقون من الدین - لے

۳ : علامہ محمد علی بن حسین مکی تحریر فرماتے ہیں۔

فاذا هو کما قال ذالک

الہمام یوجب ارتدادہم

لے

۴ : واقعہ جس طرح مصنف

بلند سمت نے بیان کیا ہے اس

کے بموجب تو ان کے اقوال ان

کا کفر واجب کر رہے ہیں۔

لے (حاشیہ بر صفحہ ۶۸)

۴۴ : مولانا عمر بن محمد ان المحرمیہ لکھتے ہیں۔

فہم لاء ان ثبت عنہم	ترجمہ ! ان لوگوں سے اگر وہ
ما ذکرہ هذا الشيخ ...	بائیں ثابت ہو جائیں جو اس شیخ
..... فلا شك في	احمد رضا خان صاحب نے
کفرہم۔ لہ	ذکر کی ہیں تو پھر ان کے
	کفر میں کوئی شک نہیں۔

۴۵ : مولانا سید شریف احمد برزنجی اپنی تقریظ میں رقم فرماتے ہیں۔

هذا حکم هؤلاء الفرق	ترجمہ ! ان فرقوں اور شخصوں پر
والاستخاص ان ثبت	حکم کفر تب لگے گا۔ اگر ان سے
عنہم هذه المقالات	مقالات شنیعہ ثابت ہو جائیں۔
الشنیعة۔ لہ	

۴۶ : شیخ محمد عزیز وزیر مکی نے اپنی تقریظ میں اپنے استاد اور شیخ مولانا سید شریف احمد برزنجی کی تقریظ کی تائید کی ہے۔ لہ

۴۷ : شیخ عبدالقادر توفیق شملی طرابلسی حنفی مدرس مسجد نبوی اپنی تقریظ میں ارقام فرماتے ہیں۔

فاذا ثبت وتحقق ما	ترجمہ ! سوال میں ذکر شدہ
نسب هؤلاء القوم.....	باتوں کی نسبت ان لوگوں کی طرف

لہ دہاشیہ صفحہ گزشتہ، حسام اکرمین ص ۳۷۔ حسام اکرمین ص ۴۱۔ حسام اکرمین ص ۱۲۵۔ حسام اکرمین ص ۱۴۱۔ حسام اکرمین ص ۱۴۵۔

..... مما هو مبين في	جب ثابت ہو جائے گی تب
السؤال فعند ذلك يحكم	ان کے کفر کا حکم لگایا جائے گا۔
بکفرہم۔ لہ	

اس کے بعد موصوف اس کی وجہ بیان کرتے ہوئے رقم فرماتے ہیں۔

وانما قيدنا بالشبوت و	ترجمہ ! ہم نے ثبوت اور تحقیق
التحقيق لان التكفير	کی قید اس لئے لگادی ہے کہ
فجاجة خطرة و محاللة	تکفیر کی راہوں میں خطرہ ہے۔
وعرة۔ لہ	اور اس کے راستے دشوار گزار ہیں۔

چونکہ مذکورہ بالا تقریظ لکھنے والے سات علماء حرمین نے اپنی تقریظ میں شرط لگادی ہے اور یہ پہلے بتایا جا چکا ہے کہ جملہ شرطیہ کے اندر شرط اور جزاء میں حکم نہیں ہوا کرتا ہے۔ لہذا ثابت ہو گیا کہ مذکورہ بالا حضرات نے نہ خود علماء دیوبند کی تکفیر کی ہے اور نہ احمد رضا خان صاحب کے فتوے کفر کی تائید۔ بلکہ ان ساتوں حضرات کی تعاریظ کا خلاصہ یہ ہوا کہ اگر علماء دیوبند کے عقائد وہی ہوں جو احمد رضا خان صاحب نے اپنے رسالہ "حسام الحرمین" میں ذکر کئے ہیں تو وہ کافر قرار پائیں گے ورنہ نہیں۔

۴۸ : ۳۳ میں سے جب سات علماء ریوں نکل گئے۔ اب باقی پنج گئے ۲۶ علماء۔
۴۹ : گویا علماء دیوبند کی تکفیر کے مسئلہ میں علماء حرمین شریفین میں سے صرف ۲۶ علماء کرام نے احمد رضا خان صاحب کی بظاہر غریبہ شرط تائید و تصدیق کی ہے۔

لہ حسام اکرمین ص ۱۵۷۔ حسام اکرمین ص ۱۵۷۔ لہ "بظاہر" کی قید اس لئے لگائی گئی ہے کہ مفتی کا جواب ہمیشہ اس شرط کے ساتھ مشروط، البتہ حاشیہ صفحہ گزشتہ

۳ : پروفیسر صاحب کا بیان ہے کہ احمد رضا خان صاحب کی تائید کرنے والے علماء کی تعداد بقول صاحب ”شہاب ثاقب“ بیس سے زیادہ نہیں ہے۔ ہم پہلے کسی حاشیہ میں لکھ گئے ہیں کہ پروفیسر صاحب ریاضی میں بہت کمزور واقع ہوئے ہیں۔ ان کو جمع کے سادہ سوالات میں بھی غلطیاں لگ جاتی ہیں۔ خدا معلوم موصوف نے ریاضی پڑھی بھی ہے یا نہیں ؟

بہر حال ہم ان کی خدمت میں اس پر بھی عرض کر سکتے ہیں کہ ”شہاب ثاقب“ کے متعلق مقام کو دوبارہ بنظر غائر پھر ملاحظہ فرمائیں۔ اور حضرت مدنیؒ نے جن علماء حرمین شریفین کے بارے میں فرمایا ہے کہ انہوں نے احمد رضا خان صاحب کی تائید و تصدیق — بسند تکفیر علماء دیوبند — نہیں کی۔ ان کے اسماء گرامی ذرا تکلیف فرما کر دوبارہ مشافہ فرمائیں۔ تاکہ انہیں معلوم ہو جائے کہ احمد رضا خان صاحب کی مسئلہ تکفیر میں تائید نہ کرنے والوں کی تعداد بیس یا بیس سے کم نہیں ہے بلکہ ان کی تعداد ۲۹ ہے۔ وہ حضرات اس کے علاوہ ہیں جن کے اسماء گرامی حضرت مدنیؒ نے بغرض اختصار ذکر نہیں فرمائے۔ کیونکہ اکثر جس درجہ کے لوگوں سے احمد رضا خان صاحب نے تائید کرائی ہے۔ مخالفین میں اگر اسی درجہ کے لوگوں کا شمار کیا جائے تو ان کی تعداد ہزاروں تک جا پہنچے گی۔

قصہ مختصر۔ یہ ثابت ہو گیا کہ احمد رضا خان صاحب کی غلط بیانی کے باعث جن علماء حرمین شریفین کو دھوکا لگ گیا اور انہوں نے موصوف کے دام تزدیر میں

بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) ہوا اگر تا ہے کہ اگر صورت مسئلہ وہی ہو جو فتویٰ پوچھنے والے نے بیان کی ہے تو پھر جواب یہ ہے ورنہ نہیں۔ مگر ”مفتی“ بسا اوقات اس شرط کے بالکل واضح ہونے کی بنا پر اسے ذکر نہیں کرتا ہے کیونکہ جیسا سوال ہوتا ہے اسی کے مطابق جواب ہوتا ہے۔

مقرر ہو کر علماء دیوبند کی بظاہر تکفیر کر دی تھی ان کی تعداد ۲۹ سے زیادہ نہیں ہے جبکہ تصدیق سے انکار کر دینے والوں میں سے ۲۹ اکابر علماء حرمین شریفین کے اسماء گرامی حضرت مدنیؒ نے ذکر فرما دیئے ہیں۔ اور اگر تصدیق کرنے والے علماء کے درجہ اور قبول کے وہ حضرات شمار کئے جائیں جنہوں نے احمد رضا خان صاحب کی تائید نہیں کی تھی تو ان کی تعداد ہزاروں تک جا پہنچے گی۔

پروفیسر صاحب ! اگر آپ کسی شخص کی حقانیت کا معیار اس کے طرفداروں کی اقلیت و اکثریت ہی کو قرار دیتے ہیں۔ تو پھر بتائیے کہ احمد رضا خان صاحب کی تائید کرنے والے علماء حرمین شریفین کی تعداد ۲۹ سے زیادہ ہے یا تائید نہ کرنے والوں کی تعداد ۲۹ ؟

پروفیسر صاحب نے علماء حرمین شریفین کے ذکر کے بعد ان علماء پاک و ہند کا ذکر کیا ہے جنہوں نے فتوے تکفیر میں احمد رضا خان صاحب سے اتفاق کیا ہے۔ اور جن کی تائیدی عبارتیں اور دستخط مولوی محبت علی خان صاحب نے ”الصورم الہندیہ“ میں جمع کر دی ہیں۔ اور موصوف نے ان کی تعداد ۲۹۸ بتائی ہے۔

پروفیسر صاحب ! ہم آپ کو مشورہ دیتے ہیں کہ علماء دیوبند کی تکفیر کا ایک استفتاء مرتب کر کے پاک و ہند کے تمام بریلوی مدارس کے ان تمام طلباء کے دستخط بھی کرائیں جو حفظ یا ناظرہ قرآن کریم پڑھتے ہیں۔ یا پھر تیسرے النطق اور میزان الصرف کے طالب علم ہیں۔ امید ہے کہ ان کی تعداد مذکورہ شمار سے کہیں زیادہ ہو جائے گی اور پھر جناب بڑے فخر سے یہ اعلان فرما سکیں گے کہ۔

دو ایک ”وہ نہیں پاک و ہند میں مشرق سے لے کر مغرب تک اور جنوب سے لے کر شمال تک“ نے
(حاشیہ بر صفحہ آئندہ)

اسنے ہزار علماء کرام نے علماء دیوبند کی تکفیر کر دی ہے۔ نیز ہر نام کیساتھ ڈیڑھ دو سطر کے بھاری بھر کم القابات کا سابقہ اور لاحقہ ان اطفال مکاتب کے ناموں کو مزید جاذب نظر بنا دے گا۔ اگر دہلی میں زمانہ طالب علمی کے دوران پوسٹروں اور اشتہارات میں جناب کے اسم گرامی کے ساتھ ڈیڑھ دو سطر القابات لکھے جاسکے ہیں تو پھر کوئی وجہ نہیں کہ آج کے اس ترقی یافتہ دور میں بریلوی مدارس کے طلباء کو ان القابات سے محروم رکھا جائے۔

کاش ! پروفیسر صاحب "الصوارم الہندیہ" کے ذکر کیساتھ "فیصلہ خصوصیات از محکمہ دارالقضات" کا بھی ذکر فرمادیتے۔ جس میں پاک و ہند کے ایک کونے سے لے کر دوسرے کونے تک ۶۱۶ جید علماء کرام نے یہ فتویٰ دیا ہے کہ اکابر علماء دیوبند کی قنارہ فیہا عبارات قطعیہ غبار میں اور ان کو اپنے اصل سیاق و سباق میں دیکھنے کے بعد ان سے معنی کفر کسی حال میں نہیں نکل سکتے یہ ملحوظ خاطر رہے کہ یہ فیصلہ "ریاست محبوباں" کی شرعی عدالت کا ہے۔ جس کا تائیدی دستخط ۶۱۶ کی تعداد میں پورے ہند و پاک کے جید اہل علم و فضل کے میں کسی مسئلہ کے دل پسند پہلو کو ذکر کر دینا اور دوسرے پہلو کا نظر انداز کر دینا کا اہل علم کا یہی وظیرہ ہوتا ہے ؟ کیا اس کے بعد پروفیسر صاحب "غیر جانب دار مزاج" ہمارے کا دعوائے کر سکتے ہیں ؟

پروفیسر صاحب کو اس کا بڑا دعوائے ہے کہ وہ تمام مسائل کو بالکل غیر جانبدار کی حیثیت سے دیکھتے ہیں اور جس بات کو براہین و دلائل سے قوی اور مضبوط سمجھتے

حاشیہ صفحہ گزشتہ، لے فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں۔ ص ۱۸۴۔

لے فیصلہ خصوصیات از محکمہ دارالقضات۔

ہیں اسی کو ذکر کرتے ہیں۔ لیکن حقیقت حال اس کے بالکل برعکس ہے۔ موصوف زاعی امور سے متعلق اپنی ہر تحریر میں ٹھیٹ اور پختہ رضا خانی ہیں اور ہر اختلافی مسئلہ کو موصوف صرف اور صرف بریلوی، رضا خانی عینک لگا کر دیکھتے ہیں۔ اور انتہائی چالاک اور عیاری کے ساتھ جھپٹ کر تے ہوئے دھوکا دے جاتے ہیں۔ جو شخص ناتواں نگاہ سے ان کی تحریر کا مطالعہ کرے گا وہ ان کے دجل و فریب سے خوب آگاہ ہو جائے گا۔

ہیں کو انکب کچھ نظر آتے ہیں کچھ دیتے ہیں دھوکا یہ بازی گر کھٹا

پروفیسر صاحب لکھتے ہیں۔

اتھوال اعتراض

"عوام الناس خوابوں سے بہت جلد مرعوب ہو جایا کرتے ہیں۔ اور پھر وہ بھی ایک عرب کا خواب۔ صاحب شہاب ثاقب مولوی حسین احمد مدنی نے فاضل بریلوی کی تنقیص کے لئے مندرجہ بالا حربے استعمال کرنے کے ساتھ ایک لغبیاتی حربہ بھی استعمال کیا ہے۔ چنانچہ ایک عرب شیخ عبدالقادر طرابلسی کا ایک عجیب و غریب خواب بیان فرماتے ہیں کہ لے

"چند پانچا لے بنے ہوئے ہیں اور جو لوگ اس رسالہ پر تصدیق کر رہے ہیں وہ لوگ ان پانچوں میں جاتے ہیں۔ چنانچہ میں بھی جالے کا قصد کر رہا ہوں۔ اس خواب کے دیکھنے کی وجہ سے ان کو قلعہ ہوا۔ اور بہت ٹال مٹول مہر کرنے میں لگیں جب مفتی شافعی نے زور دیا تو تقریظ وہ لکھی

لے فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں۔ ص ۱۸۸۔

جس کی کیفیت ناظرین پر ظاہر ہے۔ اور اس کی کچھ حالت ہم آگے ظاہر بھی کریں گے۔ ۱۰

حضرت مہدیؑ کے اس بیان کا کچھ نا تمام حصہ — جس سے یہ پتہ نہیں چلتا کہ یہ خواب کسی عام حرب کا نہیں بلکہ ایک ایسے عالم کا ہے جس سے احمد رضا خان صاحب نے اپنے رسالہ ”حسام الحرمین“ پر تائیدی تقریظ لکھوائی ہے — نقل کر کے لکھتے ہیں۔

”پانچواں یقیناً غلاظت کی جگہ ہے۔ مگر جو دہاں جلتا ہے غلیظ ہونے نہیں بلکہ غلاظت سے پاک و صاف ہونے جاتا ہے۔ شیخ عبد العتاور نے اس طرے تو سچ نہیں فرمائی۔ خواب مبارک ہے۔“ ۱۱

پروفیسر صاحب نے اپنے بیان میں یہ تاثر دینے کی کوشش جواب : اولاً | کی ہے کہ یہ خواب کسی عام آدمی کا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ انہوں نے حضرت مہدیؑ کی پوری حیات نقل نہیں فرمائی۔ تاکہ کہیں اس سے یہ بات معلوم نہ ہو جائے کہ شیخ عبد العتاور ”کوئی عام آدمی نہیں ہیں۔ بلکہ یہ وہ عالم ہیں کہ احمد رضا خان صاحب نے بھی ان سے ”حسام الحرمین“ پر باصرار تقریظ لکھوائی ہے۔

پروفیسر صاحب ! اگر آپ نے تجاہل عارفانہ سے کام نہیں لیا بلکہ آپ واقعہ شیخ عبد القادرؒ کے علمی مقام سے ناواقف ہیں۔ تو ہم آپ کے علمی اضافہ کے لئے ”حسام الحرمین“ سے وہ القابات نقل کر دیتے ہیں جو احمد رضا خان صاحب

۱۲ الشہاب الثاقب - ص ۳۵ - ۱۳ فاضل بریلوی علم ہر حجاز

کی نظر میں - ص ۱۸۹ -

نے موصوف کیلئے استعمال کئے ہیں۔ تاکہ آپ ان کی علمی وجاہت اور دینی قدر و منزلت سے آگاہ ہو جائیں۔ احمد رضا خان صاحب رقمطراز ہیں۔

”صورة ما سطر، من في العلم تصدر، وفي
الدرس تقرر، ودقق النظر، وورد و صدر، بتوفيق
من القادر، الشيخ الفاضل عبد القادر، توفيق
الشلبى الطرابلسى الحنفى، المدرس بالمسجد الكريم
النبوى، منعه الله تعالى من فيضه القوى“ ۱۴

خواب اور احمد رضا خان صاحب کی حرمین شریفین میں ”تکفیری کلام“ میں مناسبت معلوم کرنے کے لئے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے چند ارشادات و بارہ بیت اخلاص مد نظر رکھنے چاہئیں۔ بیت اخلاص میں ہائے و طوائف کیلئے سنت یہ ہے کہ بیت اخلاص جانے سے پیشتر یہ دعا پڑھ لیا کریں۔

”اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَعُوْذُ بِكَ مِنَ الْخُبُثِ وَالْخَبَائِثِ“ ۱۵

ترجمہ ! اے اللہ میں تیری پناہ میں آتا ہوں خبیث جنات و شیطین سے۔

گیارہویں صدی کے مجدد ”طاعی محتاریؒ“ اس حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں کہ۔

”الْخُبُثُ“ خبیث کی جمع ہے اور ”الْخَبَائِثُ“ خبیثہ کی جمع ہے جو خبیث کی منہث ہے۔ اور خبیث سے مراد ”مردی جنات اور شیطانی ہیں“ ۱۶ (مختصاً، ۱۷)

۱۸ معام اکرمین - ص ۱۵۴ - ۱۹ مشکوٰۃ شریف - ص ۲۲ - ۲۰ الشاہ احمد رضا

ص ۱۵ - ۲۱ مرقات - ص ۳۲۹ - ۲۲ جداول -

اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ بیت الخلا جاتے وقت "مووی جنات اور شیاطین" سے پناہ مانگنے کی وجہ کیا ہے؟ اس کا جواب ایک دوسری حدیث پاک میں حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ ارشاد فرمایا۔

« ان هذه الحشوش محتضرة » ۱

یعنی پیشاب پاخانے کے مقامات میں شیاطین موجود ہوتے ہیں۔ اس لئے وہاں جانے والا پہلے ان کے شر سے بچنے کی دعا مانگ لے۔ اس حدیث پاک میں اٹلے لفظ "محتضرة" کی شرح میں حضرت ملا علی قاریؒ فرماتے ہیں۔

« ای يحضره الجن والشياطين يتصدون

بني آدم بالاذى والفساد » ۲

یعنی انسانوں کو اذیت دینے اور ان میں فساد پیدا کرنے کے لئے جنات اور شیاطین وہاں پر گھات میں بیٹھے ہوتے ہیں۔

ادھر گھات میں بیٹھ کر احمد رضا خان صاحب کی تمام خفیہ تکفیری کارروائی اہل حق کو کافر قرار دیکر انہیں اذیت پہنچانے اور امت مسلمہ میں ایک بہت بڑا فساد پیدا کرنے کے لئے ہی تھی۔

لہذا شیخ عبد الفتاح صاحب کا احمد رضا خان صاحب کی تائید و تصدیق کرنے والوں کے بارے میں خواب میں دیکھنا کہ یہ تمام حضرات ایک ایسے مقام کی طرف

۱۔ مشکوٰۃ شریف۔ ص ۳۴۴۔ ۲۔ مرقات۔ ص ۳۶۱۔ جلد اول۔ ۳۔ حضرت مولانا

سید حسین احمد صاحب مدنیؒ رقمطراز ہیں۔

۴۔ نہایت انخفا کے ساتھ بعد چند روز قیام کرنے کے خاص خاص لوگوں پر تقریر کیا۔ تاہم حاصل کرنے کے لئے، رسالہ پیش کیا۔ الشہاب الثاقب۔ ص ۳۳۔

جہاں سے جہاں از روئے حدیث مووی جنات اور شیاطین انسانوں کو اذیت دینے اور ان میں فساد پیدا کرنے کے لئے گھات میں بیٹھے ہوتے ہیں۔ بالکل سو فیصد صحیح اور درست ہے۔

پروفیسر صاحب کا فرمانا کہ۔

ثالثاً

« پانچواں یقیناً غلاظت کی جگہ ہے مگر جو وہاں جاتا ہے

غلیظ ہونے نہیں بلکہ غلاظت سے پاک و صاف ہونے جاتا ہے۔ شیخ

عبد القادر نے اس طرف توجہ نہیں فرمائی۔ خواب مبارک ہے۔

درحقیقت "فن تعبیر" میں ان کی مہارت کاملہ اور "علم فقہ" میں ان کی خدائت

نامہ کا ایک ادنیٰ کرشمہ ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ پروفیسر صاحب "پروفیسری" کیساتھ

ساتھ اپنے زمانہ کا "ابن سیرین" اور "ابو حنیفہ" بھی بننے کی فکر میں ہیں۔

پروفیسر صاحب! آپ دوسروں کی غلطیاں کیا نکالیں گے۔ اپنی غلطی سے آگاہ

ہونے کے لئے ہماری درج ذیل گزارشات پر غور فرمائیے۔

نہجاست کی دو قسمیں ہیں۔ ۱۔ نہجاست حقیقیہ۔ ۲۔ نہجاست حکمیہ۔

پیشاب، پاخانہ، ایسی ظاہری نہجاست کو نہجاست حقیقیہ کہا جاتا ہے۔ اور جس

نہجاست کا نہجاست ہونا عقل سے نہیں بلکہ شریعت کے حکم سے ثابت ہوا ہے "نہجاست

حکمیہ" کہتے ہیں۔

بیت الخلا جلنے والا شخص کو نہجاست حقیقیہ سے اپنے آپ کو صاف کر لیا ہے

لیکن "نہجاست حکمیہ" میں ٹوٹ ہو جاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اگر با وضو شخص بھی،

پیشاب وغیرہ کے لئے "بیت الخلا" جائے تو وہ نہجاست حکمیہ میں ٹوٹ ہو جانے کے

باعث جدید وضو کے بغیر نماز وغیرہ نہیں پڑھ سکتا۔

ادھر تمام معاصی و سیئات بھی شریعت کی نظر میں نہجاست ہی ہیں۔ جتنا بڑا گناہ

ہوگا اسی درجہ کی اس کی نجاست و ناپاکی ہوگی۔ شرک و کفر سب سے بڑا گناہ ہونے کے باعث سب سے بڑی نجاست میں۔ چنانچہ قرآن پاک میں "مشرکین" کو نجس اور ناپاک کہا گیا ہے۔ اسی طرح قرآن پاک میں بعض اور گناہوں کو بھی ناپاکی اور گندگی قرار دیا گیا ہے۔

کسی مسلمان کو کافر قرار دینا بہت بڑا گناہ ہے۔ یہاں تک کہ حدیث پاک میں آنا ہے کہ جس شخص نے کسی دوسرے شخص کو کافر کہا حالانکہ فی الواقع وہ کافر نہیں ہے تو وہ کفر کئے والے پر ہی لوٹ آئے گا۔ تو جس طرح "بیت اللہاء" جانے والا شخص "نجاست جگمگ" میں لوٹ ہو جاتا ہے۔ اسی طرح اہل حق کو کافر قرار دینے والا شخص "تکفیرِ مسلم" ایسے بڑے گناہ میں لوٹ ہو کر باطن کے اعتبار سے ناپاک ہو جاتا ہے۔ اور ان دونوں نجاستوں میں قدرِ شرک یہ ہے کہ یہ دونوں نجاستیں بظاہر نظر لانے کے باوجود شریعت کے حکم سے ثابت ہیں۔

"اسی لئے شیخ عبدالقادرؒ کو اہل حق کی تکفیر پر دستخط کرنے والے لوگ خواب میں "بیت اللہاء" جاتے ہوئے نظر آئے۔

خواب اور اس کی تعبیر میں جو دقیق اور محقق مناسبت ہوتی ہے۔ پروفیسر صاحب کی نظر چونکہ وہاں تک پہنچ سکی۔ اس لئے وہ حضرت مدنیؒ اور شیخ عبدالقادرؒ کی تقلید کرنے لگے۔ حالانکہ

غناں نہ تھی چمنستانِ دہر میں کوئی
خود اپنا صنفِ نظر پر وہ بہارِ بہا

ۛ

پروفیسر صاحب لکھتے ہیں۔

نوالِ اعتراض

"اس رسالہ" غایۃ المامول "میں صاحب شہاب ثاقب کے ہم سبک علماء کی ان تحریرات کا ذکر کیا ہے۔ جن کے طرفِ فاضل بریلوی نے "المعتد المستند" میں اشارہ فرمایا ہے۔ اور وہی حکم لگایا ہے جو فاضل بریلوی نے لگایا ہے۔ صاحب شہاب ثاقب نے ان حصوں کو حذف کر دیا ہے۔ صرف اپنے مطلب کی بات نکال کر اس پر کفِ یہی حواشی چڑھائے۔ یہ بات علمی دیانت کے خلاف ہے۔

یہ بات قطعاً غلط ہے کہ صاحب "غایۃ المامول" نے جواب علماء بریلوی پر وہی حکم لگایا ہے جو احمد رضا خان صاحب نے لگایا ہے۔ ہم پروفیسر صاحب کے دیئے ہوئے حوالہ ردِ شہاب ثاقب ص ۹۶-۹۱ مؤلف مولوی محمد اہمل — جی سے "غایۃ المامول" کی اصل عبارت نقل کر دیتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

و حاصل ماکتبناہ اٹلہ	ترجمہ! ہماری تحریر کا خلاصہ یہ
ان ثبت عن هؤلاء	ہے کہ ان لوگوں سے یہ برے
تلك المقالات الشنیعة	اقوال اگر ثابت ہو جائیں تو وہ
فہم اہل کفر و ضلال ہتہ	لوگ کافر و گمراہ ہیں۔

ہم پہلے یہ ثابت کر چکے ہیں کہ جملہ شنیعہ کے دونوں اجزاء — شرط اور جزاء —

لے فاضل بریلوی علیہ جہاز کی نظر میں ص ۱۹۰ - لے فاضل بریلوی علیہ جہاز کی نظر میں۔

ص ۱۹۰ (حاشیہ) لے غایۃ المامول - ص ۲ - بحوالہ ردِ شہاب ثاقب - ص ۹۸ -

میں کوئی حکم نہیں ہوتا۔ لیکن نامعلوم پر وفیر صاحب نے یہ کیوں لکھ دیا کہ صاحب
 "غایۃ المامول" نے علماء دیوبند پر وہی حکم لگایا ہے جو احمد رضا خان صاحب
 نے لگایا ہے۔

اگر پر وفیر صاحب جملہ شرطیہ کے دونوں اجزاء میں حکم ملتے ہیں تو اس شعر کے
 بارے میں کیا ارشاد ہے ؟

خدا کرنا ہوتا جو تحت مشیت

خدا ہو کے آتا یہ بندہ خدا کا

کیا اس شعر کی بنیاد پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ شاعر نے "کسی بندے کو خدا بنا دینا"
 خدا کی مشیت کے نیچے داخل مان لیا ؟ اور یہ کہ شاعر نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو
 خدا مان لیا ہے ؟ اگر شعر سے یہ حکم ثابت ہوتا ہے تو کیا یہ شعر کفر نہ ہوگا ؟ اور خود
 شاعر کا فرقرار نہ پانے گا ؟ پھر کیا وجہ ہے کہ احمد رضا خان صاحب فرماتے ہیں
 کہ "ٹھیک ہے"۔ لے

خلاصہ کلام یہ ہے کہ اگر آپ جملہ شرطیہ کے دونوں جزیوں (شرط اور جزاء) میں حکم
 ملتے ہیں تو احمد رضا خان صاحب کے مذکورہ بالا شعر کو درست فرمانے کے بعد ان کا
 مسلمان ہونا ثابت فرمائیں۔

اور اگر آپ جملہ شرطیہ کے دونوں جزیوں (شرط اور جزاء) میں حکم نہیں ملتے تو پھر
 جناب نے یہ کیوں تحریر کر دیا کہ صاحب "غایۃ المامول" نے علماء دیوبند پر
 وہی حکم لگایا ہے جو فاضل بریلوی نے لگایا ہے ؟ اور جب صاحب "غایۃ المامول"
 نے علماء دیوبند پر حکم کفر لگایا ہی نہیں تو پھر اس حد کو حذف کرنے کا مطلب کیا ہے ؟

جب ایک بات کا وجود ہی نہیں ہے تو ناقل پر اس کے حذف کا الزام لگا کر اس کی علمی
 دیانت پر حملہ کرنا کہاں کی دیانت ہے ؟ اور پر وفیر صاحب میں کہ بلاوجہ گرم ہو کر
 حضرت مدنی رحمہ کی علمی دیانت پر حملہ کر لے گئے ہیں۔ لے

وہ بات سارے فسانہ میں جس کا ذکر نہ تھا

وہ بات ان کو بہت ناگوار گزری ہے

باقی رہا معاملہ اپنے مطلب کی عبارت لے کر اس پر تفسیری حواشی چڑھانے کا تو
 پر وفیر صاحب کو چاہئے تھا کہ جن عبارتوں پر ان کی حقیقی مراد کو نظر انداز کرتے ہوئے
 تفسیری حواشی چڑھائے گئے تھے ان کی نشاندہی کرتے۔ پھر ان کی اصلی مراد کو واضح کرتے
 ہوتے "تفسیری حواشی" کی غلطی کو اجاگر کرتے۔ حضرت مدنی رحمہ نے "غایۃ المامول"
 کی چابکدہ سے زائد ان عبارتوں کو ذکر فرمایا ہے جن سے احمد رضا خان صاحب
 کی وہ حیثیت خوب واضح ہو جاتی ہے جو علماء مدینہ منورہ کے نزدیک موصوف کی تھی۔
 اگر کسی وجہ سے تمام عبارات سے متعلق حضرت مدنی رحمہ کے "تفسیری حواشی" پر پر وفیر
 صاحب تنقید کرنے سے عاجز تھے۔ تو کم از کم آدھی تہائی بچو تھائی پر تو کرتے۔ لیکن
 پر وفیر صاحب کا مقصد تو صرف حضرت مدنی رحمہ پر اتہام لگانا تھا۔ اس لئے وہ اپنا کام
 کہہ کے آگے چل دیئے۔

البتہ حضرت مدنی رحمہ کے ایک تفسیری نوٹ پر پر وفیر صاحب نے گرفت کی
 ہے اور وہ اس طرح کہ حضرت مدنی رحمہ نے "غایۃ المامول" کی درج ذیل
 عبارت نقل فرمائی ہے۔

تھے ! احمد رضا خان صاحب نے
 اپنے دعویٰ پر جو استدلال قائم کیا
 ہے۔ اس رسالہ "غایۃ المامول"،

فیہ بطلان استدلالہ
 علی مدعاہ۔

میں اس کا باطل ہونا بیان کیا گیا ہے۔

اس کے بعد حضرت مدنی نے فرمایا کہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ احمد رضا خان صاحب کے اسمعہل صاحب "غایۃ المامول" کے نزدیک باطل ہیں۔ اور احمد رضا خان صاحب ان کے نزدیک "اہل بطلان" میں سے ہیں۔

اس پر اعتراض کرتے ہوئے پروفیسر صاحب رقمطراز ہیں۔

"محققین میں اختلاف پایا جاتا ہے۔ یہ اختلاف کسی ایک کو "اہل بطلان"

میں شمار کرنے کا کوئی معیار نہیں ہے۔"

درحقیقت پروفیسر صاحب کا مقصد یہ ہے کہ علماء بمحققین کے اندر آپس میں اختلاف ہوا کرتا ہے۔ اور بسا اوقات ایک کی دلیل دوسرے کے نزدیک باطل ہو اکتی ہے لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس کو "اہل بطلان" میں شامل کر دیا جائے۔ بالکل اسی طرح صاحب "غایۃ المامول" کے نزدیک احمد رضا خان صاحب کے استدلال کے باطل ہونے سے یہ نتیجہ اخذ کرنا کہ "صاحب" غایۃ المامول کے نزدیک احمد رضا خان صاحب "اہل بطلان" میں سے ہیں۔ صحیح نہیں۔

پروفیسر صاحب! یہ اعتراض اس وقت تو یقیناً درست ہوتا جب آپ یہ ثابت کر دیتے کہ صاحب "غایۃ المامول" کے نزدیک احمد رضا خان صاحب اہل حق میں سے ہیں۔ اور یہ اختلاف ایسا ہی ہے جیسا کہ ایک اہل حق دوسرے اہل حق سے کیا کرتا ہے۔ مگر اس کا کیا کیا جانے کہ صاحب "غایۃ المامول" احمد رضا خان صاحب پر اتنی شدید جرح کر رہے ہیں کہ اس کے بعد اس بات کا امکان ہی

لے الشہاب الثاقب، ص ۴، (مضامین)۔ لے فاضل بریلوی علماء، حجاز

کی نظر میں، ص ۱۹۰۔

باقی نہیں رہتا کہ موصوف کے نزدیک احمد رضا خان صاحب اہل حق میں سے ہیں۔ کہیں تو موصوف نے احمد رضا خان صاحب کی بیان کردہ تفسیر کو مردود اور تفسیر ہارائے قرار دیا ہے۔ جسے حدیث میں کفر قرار دیا گیا ہے۔ اور کہیں ان کے موقف کو اجماع امت کے خلاف بتایا ہے۔ اور کہیں ان کی بات کو اولہ قطعہ کے مخالف ثابت کیا ہے۔ اور کہیں فرماتے ہیں کہ احمد رضا خان صاحب نے حق کی طرف رجوع نہیں کیا۔ بلکہ اپنی غلط بات پر اصرار کرتے رہے۔ اور حق سے "عناد" اختیار کیا۔

اگر ان تمام امور کے باوجود کوئی شخص اہل حق میں شامل رہتا ہے۔ تو پھر پروفیسر صاحب ہی بتائیں کہ مستند، محاور، دواض وغیرہ فرستے کیوں اہل حق میں داخل نہیں ہیں؟

بہر حال حضرت مدنی نے اس عبارت کو جس معنی پر محمول کیا ہے۔ صاحب "غایۃ المامول" کی تقریباً چالیس عبارتیں اس کے لئے بطور قرینہ موجود ہیں تفصیل کے لئے حضرت مدنی کی نقل کردہ عبارات پر ایک نظر ڈال لی جائے۔ لیکن پروفیسر صاحب ان تمام عبارات کو نظر انداز کرتے ہوئے مندرجہ بالا عبارت کو بلا کسی قرینہ کے اپنے من بھاتے معنی پر محمول کر کے اپنی علمی دیانت کا ثبوت پیش کر رہے ہیں۔

پروفیسر صاحب شیخ محمد بن عبد الوہاب نجدی کے بارے میں حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی کے رائے اور قطب عالم **دسوال اعتراض** حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی قدس سرہ العزیز کی رائے کا اختلاف ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں۔

"یہ اختلاف، قارئین کرام کو حیرت میں ڈال دیتا ہے بلکہ الجھن میں

قبلہ کر دیتا ہے۔"

لے فاضل بریلوی علماء، حجاز کی نظر میں، ص ۱۹۳۔

جواب

پروفیسر صاحب کی اسی حیرت اور انجمن کو رفع کرنے کے لئے
حضرت مولانا محمد منظور نعمانی مظلہ کا وہ طویل مقالہ بہت جلد
انشار اللہ شائع کر رہے ہیں۔ جو ماہنامہ "الفردان لکھنؤ" دسمبر ۱۹۷۷ء - ۲
جون ۱۹۷۸ء کی قسطوں میں چھپا تھا۔ اور جس میں شیخ محمد بن عبد الوہاب نجدی کے
بارے میں علامہ کرام کی اختلاف آراء کے اسباب و علل پر مکمل روشنی ڈالی گئی ہے۔
امید ہے کہ اس کے مطالعہ سے پروفیسر صاحب کی حیرت اور انجمن کا خاتمہ ہر
جلے گا۔ اس موقع پر ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ شیخ محمد بن عبد الوہاب نجدی کے پیروکاروں
کے بارے میں علامہ شبیر احمد عثمانی نور اللہ مرقدہ کی رائے بھی ذکر کر دیں۔ کیونکہ مولانا
نعمانی مظلہ کے مقالہ میں علامہ عثمانی کی رائے گرامی مذکور نہیں ہے۔

یاد رہے کہ ذیقعدہ ۱۴۳۴ھ میں مکہ معظمہ کے اندر سلطان ابن سعود نے
پورے عالم اسلام کے چیدہ چیدہ علماء کا ایک مؤتمر منعقد کرایا تھا۔ جمعیت علماء ہند
نے جو وفد اس مؤتمر میں شرکت کے لئے بھیجا تھا اس کے رئیس حضرت مولانا مفتی کفایت
صاحب نور اللہ مرقدہ ۱۳۷۲ھ - ۱۹۵۲ء تھے۔ اس وفد کے اراکین میں دیگر علماء
کرام کے علاوہ حضرت علامہ شبیر احمد عثمانی بھی شامل تھے۔ موصوف نے مؤتمر میں اپنی
ایک تقریر کے دوران فرمایا۔

”اس کے بعد ہم پر جلالتہ الملک السلطان عبدالعزیز (ابن سعود) کا
فکریہ ادا کرنا بھی لازم ہے۔ جن کے ہاتھ سے اللہ تعالیٰ نے یہ
جلیل العہد کام انجام دلایا۔ بلا و مقصد کے خادم کی حیثیت سے ان
کو خاص عزت و عظمت حاصل ہے۔ اور خصوصاً صاحب کرمۃ السلطان
(ابن سعود) عدل۔ دینداری۔ وسعت قلب اور حسن اخلاق کی گونا گوں
صفات سے بھی متصف ہیں۔ کتاب اللہ۔ سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

اور اسوۂ خلفاء راشدین و سلف صالحین و ائمہ متہدین رضی اللہ تعالیٰ

عنہم اجمعین کے تتبع میں تھے

ایک اور تقریر میں علامہ عثمانی مرحوم و مخفون نے ارشاد فرمایا۔

”اگرچہ ہم ہمیشہ سے حافظ ابن تیمیہ (۷۲۸ھ - ۷۲۸ھ) اور ابن قیم
(۷۵۱ھ - ۷۵۱ھ) کی کتابوں کا مطالعہ کرتے رہے ہیں۔ ان کے تصنیف
مجھی ہوئے ہیں اور بعض تفردات، ذاتی رائے، وغیرہ میں ان پر انتقاد
و تنقید بھی کرتے رہے ہیں۔ لیکن خاص طائفہ نجدیہ کے مستندات کا
حال ہم کو محقق نہ تھا۔

چند روز ہوئے ہم نے دو کتابیں آپ کی پڑھیں۔ ”المدیۃ السنیہ“
اور ”مجموعۃ التوحید“ ان کے مطالعہ سے بہت سی چیزیں جو آپ کی طرف
منسوب ہو رہی تھیں ان کا افتراء ہونا ثابت ہوا۔ پھر بھی چند مسائل میں
اختلاف رہا۔

بعض اختلاف چنداں وقع اہم نہیں جیسا کہ ”مسئلہ شاعت“ میں بعض میں قریب قریب
تزلزل لفظی کے ہے۔ ہاں تحت اختلاف ان لوگوں کی تکفیر میں ہے جو قبر کو سجدہ کرتے ہیں یا اس
پر چراغ جلاتے ہیں یا غلاف چڑھاتے ہیں ہم ان امور کو بدعت اور منکر سمجھتے ہیں اور ہمیشہ مجتہدین
سے جہاد بالقلم واللسان کرتے ہیں۔ لیکن ”عباد الاوثان“ بہت
پرستوں اور یہود و نصاریٰ کی طرح ”مباح الدم والسال“

(جن کا خون کر دینا اور مال لوٹ لینا مباح اور جائز ہو) نہیں سمجھتے۔ جن
کا ذکر میں پہلی ملاقات میں آپ سے تفصیل کر چکا ہوں۔ اور آئندہ

اگر وقت نے مساعدت کی اور خدا نے توفیق بخشی تو شیخ عبد اللہ بلیدہ
دعوت کے قاضی القضاۃ چیف جسٹس وغیرہ سے اس پر مفصل کلام کیا
جائے گا۔

ہمارے ہاں یہ مشہور تھا کہ نجدی تہذیب کے دشمن اور اس کو شرک
سمجھتے ہیں۔ اور ائمہ اربعہ کی کچھ پرواہ نہیں کرتے۔ لیکن ہم نے "البدیع السنیہ"
میں شیخ محمد بن عبد الوہابؒ کے بیٹے شیخ عبد اللہ کی تحریر پڑھی۔ جس میں
لکھا ہے کہ ہم دعوت اجتہاد کا نہیں رکھتے بلکہ فروع و احکام میں امام احمد
بن حنبلؒ رحمہ اللہ ۲۵۸۱ھ ۲۵۸۱ھ کے قبیع ہیں اللہ یہ کہ کوئی شخص حنبلی
اقرآن یا حدیث کی تصریح غیر مخصوص غیر مباح رض قوی سند قابل تاویل
آجائے تو مذہب احمد بن حنبلؒ کا چھوڑ کر ائمہ اربعہ میں سے کسی کا قول
اختیار کر لیتے ہیں۔ بہر حال ائمہ اربعہ کے دائرہ سے باہر نہیں جاتے۔
حتیٰ کہ حافظ ابن تیمیہؒ اور ابن قیمؒ کا قول طلاق ثلاثہ کے مسئلہ میں ہم
نے اسی لئے چھوڑ دیا ہے کہ وہ ائمہ اربعہ سے علیحدہ تھا۔ اگر آپ ایسے
حنبلی ہیں تو ہم ٹھیک ٹھیک ایسے ہی حنفی ہیں۔ اور یہ حنبلیت ایسی ہے
کہ مسلمانوں کا سوا اعظم یعنی مقلدین ائمہ اربعہ کے نزدیک چندال محل
طعن نہیں ہو سکتی۔ اگر ہوگی تو اس شہ ذمہ قلیلہ کے نزدیک جو اپنے
آپ کو اہل حدیث کہتی ہے اور ہمارے ہاں اس کا نام "غیر مقلدین
کی جماعت" ہے۔ کیونکہ وہ اپنے آپ کو ہر ایک امام کی تقلید سے علیحدہ رکھتے
ہیں۔ بلکہ ان میں سے بعض تہذیب ائمہ کو شرک (فی البدیۃ) بتلاتے ہیں۔
ہم امید کرتے ہیں کہ آپ کی یہ حنبلیت زیادہ نمایاں اور اس سے زیادہ
مشہور ہو۔ جتنی کہ اب تک ہوتی ہے۔" (حاشیہ بر صفحہ آئندہ)

ہندوستان کے اکثر علماء کرام کو سعودی حکومت کے قیام تک شیخ محمد بن
عبد الوہابؒ کے عقائد کے بارے میں قابل وثوق ذرائع سے معلومات حاصل نہ تھیں۔
یہی وجہ ہے کہ حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے ایک سوال
کے جواب میں فرمایا۔

"فرقہ داریہ کی ابتدا محمد بن عبد الوہابؒ سے ہوئی۔ یہ شخص حنبلی
مذہب رکھتے تھے۔ مزاج میں سختی زیادہ تھی۔ ان کے خیالات اور
اعتقادات کے متعلق مختلف روایات سنی جاتی ہیں۔ حقیقت حال خدا
تعالیٰ کو معلوم ہے۔ مگر ہندوستان کے بعض متبعین نے تو آج
کل قبیع سنت کا نام دہانی رکھ دیا ہے یہ ان متبعین کی اصطلاح جدید ہے
بہر حال شیخ محمد بن عبد الوہابؒ سے متعلق پردہ پگینڈا اور اس کے اثرات
کی تفصیلات حضرت مولانا محمد منظور نعمانی صاحب دامت برکاتہم کے طویل مقالہ سے معلوم
کریں۔ اور اس سلسلہ کی کچھ معلومات کے لئے مولانا فیروز الدین رحمتی کی کتاب "آئینہ قدس"
کے باب سوم کا مطالعہ بھی مفید ثابت ہوگا۔

پروفیسر صاحب رقمطراز ہیں۔

گیارہواں اعتراض

"مولانا حسین احمد مدنی نے "الشہاب الناقب"

میں فاضل بریلوی کو بہت سخت ست کہا ہے۔ فاضل بریلوی کے مقابلہ
میں ان کی زبان تہذیب و شائستگی سے گرمی ہوئی معلوم ہوتی ہے۔"

حاشیہ صفحہ گزشتہ، لے خطبات عثمانی، ص ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، لے کفایت الفتی۔
جلد ۱۱ ص ۱۹۸ - ۱۹۹ لے فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں، ص ۲۳۔

اس کے بعد بارہ (۱۲) کلمات جنہیں وہ "سخت سست" کی فہرست میں شامل کرتے ہیں تحریر فرماتے ہیں۔ بعد ازاں ارشاد فرماتے ہیں۔

"وہ جو کسی نے کہا ہے کوثر تسنیم کی دھلی ہوئی زبان — شاید یہی ہے" لے

مشکوٰۃ شریف میں بروایت مسلم یہ حدیث پاک مروی ہے۔

جواب

در المستبان ما اقلا فعلى البادى مالم

يعتد المظلوم ۛ ۛ

ترجمہ! نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا ہے کہ ایک دوسرے کو برا بھلا کہنے والے جو کچھ کہتے ہیں اس کا گناہ صرف ابتداء کرنے والے پر ہے۔

تا آنکہ جواب دینے والا حد سے تجاوز کر جائے ۛ

پروفیسر صاحب کو چاہئے تھا کہ اس حدیث پاک کو مد نظر رکھتے ہوئے حضرت مدنیؒ پر فرد جرم عائد کرنے سے پیشتر یہ ثابت فرماتے کہ حضرت مدنیؒ ابتداء کرنے والے ہیں۔ یا پھر انہوں نے جواب دینے میں احمد رضا خان صاحب کی بہ نسبت سخت لہجہ و لہجہ اور درشت کلمات استعمال کر کے زیادتی کا ارتکاب کیا ہے۔ جس کے لئے ضروری تھا کہ وہ احمد رضا خان صاحب کی کتابوں کے کلمات سب و ستم اور ان کا لانا بیان بھی قارئین کے سامنے پیش کرتے۔ پھر دونوں کے تقابلی کے بعد کوئی فیصلہ صادر فرماتے۔ لیکن ان بنیادی امور کے تصفیہ سے پیشتر یہ نا در شاہی فیصلہ فرمانا کہ۔

حضرت مدنیؒ کی زبان تمہذیب و شائستگی سے گری ہوئی معلوم ہوتی ہے ۛ

ۛ فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں۔ ص ۲۰۱۔ ۛ مشکوٰۃ شریف۔ ص ۳۱۱۔

عدل و انصاف کا منہ پڑانے اور دیانت و امانت کا جنازہ نکالنے سے کم نہیں ہے۔

خیر اگر پروفیسر صاحب بے التفاتی یا کسی اور سبب سے ان بنیادی امور کی غائب توجہ فرما سکے تو ہم ہی عرض کرتے ہیں۔ کہ مولانا مدنیؒ کے "الشہاب الثاقب" تصنیف فرمانے سے پیشتر احمد رضا خان صاحب کی طرف سے سیکڑوں کتابیں۔ رسائل پمفلٹ علماء دیوبند کے خلاف شائع ہو چکے تھے۔ ۱۳۲۳ھ تک دو سو سے زائد کتابوں کی اشاعت کا اقرار تو پروفیسر صاحب نے بھی کیا ہے۔ لے

"الشہاب الثاقب" انہی مذکورہ کتب میں سے تین انتہائی خطرناک کتابوں کے

جواب میں تحریر کی گئی ہے۔ جن کے نام یہ ہیں۔

۱ : حسام الحرمین علی منحر الکفر والبدن۔

۲ : تمہید ایان بآیات قرآن۔

۳ : خلاصہ فوائد فتاویٰ۔

پروفیسر صاحب کو بھی اس بات کا اعتراف ہے کہ احمد رضا خان صاحب کی تیز و تند اور سخت تنقید کے جواب میں جو بقول ان کے بھی "لبا اوقات لہجہ بھی نہایت درشت ہے" ۛ کی آئینہ دار تھی علماء دیوبند نے "سلسل خاموشی اختیار کی" ۛ لیز پروفیسر صاحب ارشاد فرماتے ہیں۔

"یہ مخالفین فاضل بریلوی کی شدید تنقیدات کا فطری نتیجہ تھے" ۛ

ۛ فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں ۱ ص ۱۰۰۔ ۛ فاضل بریلوی علماء حجاز کی

کی نظر میں ۱ ص ۱۹۹۔ ۛ فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں ۱ ص ۱۹۸۔

ۛ فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں ۱ ص ۱۶۹۔

یہاں سے واضح ہو گیا ہے کہ مولانا مدنی نے ابتداء کرنے والوں میں سے نہیں ہیں بلکہ احمد رضا خان صاحب کی "شہید تنقیدات" اور علماء دیوبند کی "مسلل خاموشی" کے بعد جب مدنی سر سے گزر گیا تو بدتر مجبوری "شہاب ثاقب" کی تالیف عمل میں آئی۔ اور یہی بات کہ حضرت مدنی مرحوم و مغفور کی زبان احمد رضا خان صاحب کے مقابلہ میں تہذیب و دانش کی سے گری ہوئی ہے تو جب تک تصویر کا دوسرا رخ سامنے نہ ہو فیصلہ نہیں کیا جاسکتا۔ اس لئے بطور نمونہ صرف مذکورہ تین کتابوں کا لب و لہجہ اور ان میں ذکر شدہ کلمات سب و شتم میں سے کچھ کلمات قارئین کے سامنے پیش کئے جاتے ہیں۔

۱ : اشفیاء (بدبخت)۔

۲ : یہ سب کے سب مرتد ہیں۔

۳ : بدبینی و بد مذہبی کے خبیث سردار۔

۴ : ہر خبیث مفسد اور ہٹ دہرم سے بدتر۔

۵ : فاجر۔

۶ : سب کافروں سے کمینہ تر کافر۔

۷ : طغ۔

۸ : کذاب۔

۹ : بد دین۔

۱۰ : زبیاں کار۔

۱۱ : گمراہ۔

۱۲ : ستمگار۔

۱۳ : دوزخ کے کتے۔

۱۴ : شیطان کے گردو۔

۲۰ : سو کافروں سے دین میں ان کی محض سخت تر۔

۲۱ : بدکار۔

۲۲ : ملعون۔

۲۳ : خبیثوں کی لڑی میں بندھے ہوئے۔

۲۴ : گھناؤنی گندگیوں میں تھڑے۔

۲۵ : ہر ذلیل سے زیادہ ذلیل۔

۲۶ : ان کا ٹھکانہ ٹھیک جہنم۔

۲۷ : زندہ بچے۔

۲۸ : قیامت تک ان پر وبال۔

۲۹ : شیطان۔

۳۰ : زہر دینے والے کچی والے۔

۳۱ : خواہش نفس کے پیرو کار۔

۳۲ : اللہ نے ان کی آنکھیں پھوڑ دیں۔

۳۳ : ابلیس لعین کے پیرو کار۔

۳۴ : تکذیب خدا کرنے والے کے دم چیلے۔

۳۵ : دغا باز۔

۳۶ : مکار۔

۳۷ : دین میں خائن و خیانت کرنیوالے۔

۳۸ : شیطان کے چیلے۔

۳۹ : حق کے معاند۔

۴۰ : اہلسنت کے شہابوں سے جل کر خاک سیاہ۔

۴۱ : سزاوار تہذیب۔

۴۲ : مردود۔

۴۳ : مشرک۔

۴۴ : جھگڑا۔

۴۵ : ہٹ دھرم۔

۴۶ : دین سے نکل گئے، جیسے تیر نشانے سے۔

۴۷ : بکواس کرنے والے۔

۴۸ : انکاشیخ راستا دوپیر، ابلیس۔

۴۹ : بدگو۔

۵۰ : ابلیس لعین کو خدا کا شریک مانا۔

۵۱ : او! علم میں آلو۔ گدھے کتے۔ سوز۔

۵۲ : کے ہمسرہ۔

۵۳ : چوپایوں سے بڑھ کر گمراہ ہوئے۔

۵۴ : منہ بھر کر اللہ و رسول کو گالیاں دینے والے۔

۵۵ : معاندین و دشمنان دین۔

۵۶ : براہ اعواء ابلیس و شیوۃ ابلیس وہ۔

۵۷ : باقی بناتے ہیں۔

۵۸ : چند شیطانی مکر پیش کرتے ہیں۔

۵۹ : اے اللہ! انہیں تمام خستی میں نکال کر۔

۱۶۵ : انہیں عاد و ثمود کی طرح ہلاک کر۔

۱۶۶ : ان کے گھر کھنڈر کر دے۔

۱۶۷ : اللہ ان کی ناک خاک میں گرے۔

۱۶۸ : ان پر اور ان کے مددگاروں پر اللہ کی لعنت۔

۱۶۹ : جو ان کے کفر میں شک کرے کسی طرح کسی حال میں انہیں کافر کہنے میں توقف کرے اس کے گھر میں بھی کوئی شبہ نہیں۔

۱۷۰ : کچی والے بچتے ہیں۔

۱۷۱ : کفار۔

۱۷۲ : خارجی۔

۱۷۳ : بطران والے۔

۱۷۴ : سخت جھوٹے۔

۱۷۵ : سرداران کفر و بد مذہبی و گمراہی۔

۱۷۶ : عالموں - فقیروں - نیکیوں کی وضع ہوتے ہیں اور باطن ان خیانتوں سے بھرا ہوا ہے۔

۱۷۷ : ان کا نہ روزہ قبول - نہ نماز - نہ زکوٰۃ نہ حج نہ کوئی فرض نہ نفل۔

۱۷۸ : کفری خیانتوں میں بھرے۔

۱۷۹ : اس کی توبہ قبول نہ کی جائے گی۔

۱۸۰ : ہر مجلس میں ان کی تحقیر واجب ان کی پردہ درسی صواب۔

دیگرہ وغیرہ۔

یہ تمام الفاظ سب و شتم ہم نے "تہذیب ایمان" - "خلاصہ فوائد فتاویٰ" اور "حسام الخرمین" سے نقل کئے ہیں۔ یہ تینوں کتابیں درحقیقت گالیوں کا مجموعہ ہیں۔ خاص طور پر "خلاصہ فوائد فتاویٰ" میں تو احمد رضا خان صاحب نے چودہ صفحات میں تقریباً سات سو گالیاں جمع فرمائی ہیں۔ شاید اس خیال سے کہ آج کے دور میں اس طرح گالیاں مٹانے کرنا خود بریومی جماعت کے لئے انتہائی رسوا کن اور اس کی تعمیر ترقی میں رکاوٹ ثابت ہوگا۔

۱۳۹۵ھ - ۱۹۷۵ء میں لاہور سے "حسام الخرمین" کا جو جدید ایڈیشن شائع ہوا

نے شائع کیا ہے اس کے ساتھ "خلاصہ فوائد فتاویٰ" کو شائع نہیں کیا۔ حالانکہ

اس سے پیشتر یہ کتابیں یکجا شائع ہوتی رہی ہیں۔ چونکہ ملوالت مضمون کا خطرہ ہے اس لئے چاہئے تو یہ تھا کہ ہم اسی "مشتے نمود از خروارے" پر اکتفا کرتے ہوئے کہہ دیتے

ج قیاس کن ز گلستان من بہار مرا

لیکن بایں ہمہ جی یہ چاہتا ہے کہ بعض دیگر کتب کے بھی کچھ حوالے قارئین کرام کی نظر سے گزر جائیں۔ تاکہ قارئین پر آفتاب نصف النہار کی طرح حیاں ہو جائے کہ عام بریلوی مصنفین عموماً اور احمد رضا خان صاحب خصوصاً متذہب و شائستگی سے تصرف

کوسوں دور ہیں بلکہ شاید متانت و سنجیدگی کے نام تک سے آشنا نہیں ہیں۔ اور حقیقت تو یہ ہے کہ ان لوگوں نے اپنی تحریریں اپنی مخالفین کے خلاف وہ عامیانه

اور بازاری زبان استعمال کی ہے کہ جس پر شرم و حیا اور شرافت و متانت سرسپٹ

کر رہ گئی ہے۔ بہر حال چند حوالے ملاحظہ فرمائیں۔

مرکز می انجمن حزب الاحناف لاہور کے ایک فاضل جناب ابو الطاہر محمد طیب

صاحب اپنی مائتہ کتاب "تجانب اہل السنۃ عن اہل الفتنۃ"

جو مظہر اعلیٰ حضرت احمد رضا خان صاحب کے خلیفہ اعلیٰ مولوی حسنت علی خاں صاحب

کی مصدقہ ہے — میں مسرید مرحوم کے خلاف لکھتے ہوئے رقمطراز ہیں۔

۱ : "مدعیان تہذیب جدید کے اس مصیغ عظیم کھلائے والے پیر پنچر دوسرے

احمد خان صاحب سے یہ شتم شائستہ انتہائی مذہبانہ شرافت و انداز

گفتگو سیکھ کر اگر کوئی شخص یوں لکھ کر دیتا پھرے کہ یہ سب کچھ دوسرے

احمد خان صاحب کے والد بزرگوار نے ان کی مادر مہربان کے ساتھ معاملت

معاملت بہترین کئے ہوں گے۔ کبھی ان کے گلے میں ہاتھ ڈال کر پڑ

گئے ہوں گے۔ کبھی ان کی ران پر سر دھرا ہوگا۔ کبھی ان کو چھاتی سے لپٹایا

ہوگا۔ کبھی ان کے لب جان بخشش کا بوسہ لیا ہوگا۔ کبھی اپنے مکان کے

کسی کو نے میں ان کے ساتھ کچھ کرنے لگے ہوں گے۔ کبھی کسی کو نے میں کچھ کرنے لگے ہوں گے۔ ایسا بے ہودہ پن کیا ہو گا جس پر تعجب ہوتا ہے۔ اگرچہ پرنسپل اس سید احمد خان صاحب کے والد بزرگوار اور ان کی مادر مہربان کے درمیان یہی معاملات ہوتے ہوں گے تو بے مبالغہ بازاری عورتوں اور ان کے آشنائوں کے حالات ان سے ہزار درجہ بہتر ہیں ۱۱

ایک دوسرے مقام پر اپنے مخالفین کے لئے یہ زبان استعمال کی ہے۔

۲ ۱۱ اس کا مطلب تو یہ ہے کہ تمہارے دھرم میں تمہاری جورو اور ماں دونوں ایک، تمہارا باپ اور بیٹا دونوں ایک، گوہر اور حلوا دونوں ایک، فیرنی اور پاخانہ دونوں ایک، تمہارا منہ اور پاخانہ پھرنے کی جگہ دونوں ایک، تمہاری بہنوں بیٹیوں کے سب اعضا اور غیر مردوں کے بدن دونوں ایک، حلال و حرام دونوں ایک، زنا اور نکاح دونوں ایک، اپنی بیوی کے حقوق زوجیت ادا کرنا اور کسی مرد سے منہ کالا کرنا دونوں ایک، پانچ سطروں کے

بعد ارشاد ہوتا ہے۔

۱۱ اور اگر دوسری صورت کا اقرار ہے تو اس پر کھلم کھلا عمل پیرا ہونے سے کیوں انکار ہے۔ کسی میدان کسی تاریخ کسی وقت کا اشتہار دیکر مجمع عام میں اپنی اس ابلیس چہرہ توحید کے تماشے دکھاؤ۔ جلوس کے بدلے پاخانہ کھاؤ۔ شربت کے بدلے پشیاں نوش فرماؤ۔ اپنی ماں

بہن بیٹی۔ جورو کے ماتھوں پر چلی قلم سے " الوقف فی سبیل الشیطان " کا سائن بھر ڈکھو اگر برسر میدان پھراؤ۔ خود بھی اپنی پشت پر موٹے موٹے حروف میں " الوقف فی سبیل ابلیس " کا بلا لگو اگر سارے میدان کا چکر لگاؤ اور ہر قسم کے شیطانی کاموں کے لئے خود بھی وقف ہو جاؤ اور اپنی ماں بہن بیٹی۔ جورو کو اپنی چہرہ توحید کی تبلیغ کے لئے وقف کراؤ ۱۱

۳ ۱۱ احمد رضا خان صاحب کی مایہ ناز کتاب " سبوح السبوح " کیساتھ چند مسائل مزید شائع ہوئے ہیں۔ جو درحقیقت احمد رضا خان صاحب کے افادات و افاضات ہیں۔ ان میں ایک مقام پر ارشاد ہوتا ہے۔

" آپ کیا سمجھتے کسی کچ فہمی۔ ایں زان باشد کہ تومی فہمی۔ وہ کچ فہمی کہ بقوت وہی۔ کہتے کوہ تو سنیں گنگوہ۔ سنیں گنگوہ تو سمجھیں اندوہ۔ سمجھیں اندوہ تو کہیں انبوہ۔ کہیں انبوہ تو سمجھیں گنگوہ۔ سمجھیں گنگوہ تو پڑھیں گنگوہ۔ پڑھیں گنگوہ تو یاد کوا۔ میرے قلم سے حاشا و کلا کوئی کلمہ نہیں سے نہ نکلا ۱۱

دو ڈھائی صفحہ بعد یہ شعر تحریر فرمایا ہے۔ ۱۱

رحم اس ساعد نازک پر جسے اس کے نصیب لائے ہوں خجستہ مرواں میں لپکتے کے لئے

ایک اور معنی پر دیوبندیوں کو خطاب ہے۔

" محبت قادر ہے کہ زنا کر لئے تو تمہارا امام اور تمہارے پد تعلیم کے

” پرنسپل کے بیٹے ہدایت احمد اور فرید بخش کی بیٹی کریم النساء دونوں دیوبندی دھرم پر حرامی ہوئے یا نہیں ؟ ان دونوں کے باہمی نکاح سے جناب گنگوہی جی پیدا ہوئے۔ تو گنگوہی جی کیسے لوگوں کی کیسی اولاد ہوئے ؟ ابھی تو صرف گنگوہی جی کا نسب نامہ بطور نمونہ لکھا گیا ہے آئندہ انشاء اللہ تعالیٰ ایک ایک دیوبندی کا حرامی و مجہول النسب ہونا دیوبندی دھرم سے ثابت کر دیا جائے گا ۔“

” درجہنگی جی ! واحد العین صاحب سے پوچھئے کہ آپ کی سجدہ شریف کے اندر داخل ہوا یا ابھی اور داخل کرانے کی ضرورت ہے ؟“

حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی قدس سرہ العزیز کے بارے میں

فاضل مذکور رقمطراز ہیں۔

” اور شیطان اجر دھیا باشتی نے ۔“

جناب احمد رضا خان صاحب نے علماء دیوبند کے جو عقائد بیان کئے ہیں ان پر بھی ذرا ایک نظر ڈال لیجئے تاکہ ان کے اختراعات اور بہتانات اور ان کے انداز تحریر کا آپ حضرات قدرے اندازہ کر سکیں۔ فرماتے ہیں۔

” دیوبندی ایسے کو خدا کہتا ہے جسے مکان، زمان، بہت، ماتمیت ترکیب عقل سے پاک کہنا بہت حقیقت کے قیل سے اور صریح کفروں کے ساتھ گنتے کے قابل ہے۔ اس کا سچا ہونا کچھ ضرور نہیں جھوٹا بھی ہو سکتا“

منہ العضوب السنیہ : ص ۳۱ ، منہ العضوب السنیہ : ص ۹۰ ، منہ

العضوب السنیہ : ص ۹۱ ، ۹۲ ، (حاشیہ)۔

ایسے دعوہ کہ جس کی بات پر امت ہار نہیں۔ نہ اس کی کتاب قابل استناد نہ اس کا دین لائق اعتماد۔ ایسے کو جس میں ہر عیب و نقص کی گنجائش ہے۔ جو اپنی شخصیت بنی رکھنے کو قصداً عین بننے سے بچتا ہے۔ چاہے تو ہر گندگی میں آلودہ ہو جائے۔ ایسے کو جس کا علم حاصل کئے سے ہوتا ہے۔ اس کا علم اس کے اختیار میں ہے چاہے تو جاہل رہے۔ ایسے کو جس کا بہکنا، مہولنا، سونا، ادگھٹنا، غافل رہنا، ظالم ہونا، حتیٰ کہ سر جانا سب کچھ ممکن ہے۔ کھانا، پینا، پوشا کرنا، پاخانہ پھرنا، ناچنا، بھرکنا، ٹٹ کی طرح کھلا کھینا، عورتوں سے جھاج کرنا، لواطت، لونڈے بازی، جیسی غبیٹ بے حیائی کا مرکب ہونا۔ حتیٰ کہ مخنث کی طرح خود مغفول ہونا، لونڈے بازی کرنا، کوئی خیانت، کوئی فضیحت اس کی نشان کے خلاف نہیں۔

وہ کھانے کا منہ اور بھرنے کا پیٹ۔ اور مردی اور زنی کی علامتیں دمرائے زمانہ شرمگاہیں، بالفعل و فی الحال، رکھتا ہے۔ صمد نہیں جو قدر رکھکل ہے۔ سہو، قدوس نہیں۔ خفی مشکل (بیچہڑا) ہے۔ یا کم از اپنے آپ کو ایسا بنا سکتا ہے۔ اور یہی نہیں بلکہ اپنے آپ کو جلا بھی سکتا ہے۔ ڈبو بھی سکتا ہے۔ زہر کھا کر۔ یا اپنا گلا گھونٹ کر بندوق مار کر خودکشی بھی کر سکتا ہے۔ اس کے ماں۔ باپ، جورو (بیوی)، بیٹا سب ممکن ہیں۔ بلکہ ماں۔ باپ ہی سے پیدا ہوا ہے۔ بڑے کی طرح پھیلتا سنتا ہے۔ برہما کی طرح چومکھا ہے ۔“

منہ فتاویٰ رضویہ : ج ۱ ص ۹۱ ، ۹۲ ،

اس کے بعد اور بے شمار بے ہودہ عقائد علماء دیوبند کی طرف منسوب کئے ہیں تفصیل کے لئے اصل کتاب کی طرف رجوع فرمائیے۔ ان کے علاوہ احمد رضا خان صاحب حضرت شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو "اوجاہل" اور "لے جاہل" نیز "احمق" بدین یتھ وغیرہ الفاظ سے خطاب کرتے ہیں۔

قاسم العلوم وائیزات حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور دیگر علماء دیوبند کو "اعمل" "بھینگا" فرماتے ہیں۔ بلکہ ارشاد ہوتا ہے کہ یہ لوگ زیادہ بڑے بھینگے ہیں۔ کیوں کہ عام بھینگوں کو تو ایک کی جگہ دو نظر آتے ہیں اور یہ ایسے بھینگے ہیں جنہیں ایک کی بجائے سات سات نظر آتے ہیں۔ ان کے شعر ملاحظہ ہوں۔

گرچہ یک باشد خود آں مہرے سنی | احوال انش ہفت بہیند از کجی
دوہی ہیند یک را احوال | الامان زین ہفت عینال الامان
نیز قطب عالم حضرت مولانا شہید احمد صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کو احمد رضا خان صاحب کجی "اندھے" "اندھا" اور "ناخ" "دکرا" اور "غبیث" جیسے مہذب الفاظ سے یاد فرماتے ہیں۔

موصوف کا شعر حضرت گنگوہی رح کے بارے میں ملاحظہ ہو۔

غبیث بہر غبیثہ غبیثہ بہر غبیث
کوسمہ جنس کو بازو کلاغ لے کے چٹھے

۱۔ سہان السبورج : ص ۹۸ (حاشیہ) : ۱۔ سہان السبورج ص ۱۲۸ : ۲۔ حدائق بخشش حصہ دوم ص ۹۱ : ۳۔ سہان السبورج ص ۱۲۹ و ۱۳۱ : ۴۔ مثلاً ان کی ایک کتاب کا نام ہی "دفع زلیخ زارغ" ہے جو حضرت گنگوہی رح کے خلاف لکھی ہے : ۵۔ حدائق بخشش حصہ دوم ص ۹۱

اور عام غیر بریلوی حضرات کو "اوبے پڑا بکریوٹ" جیسے پیارے الفاظ سے پکارتے ہیں۔ یہاں تک کہ احمد رضا خان صاحب نے حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو "راسی" (چرواہا) اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو "پالی ہوتی بکریاں" ایسے الفاظ سے خطاب کرنے سے بھی گریز نہیں کیا۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں۔

"اللہ کا محبوب امت کا راسی کس پیار کی نظر سے اپنی پالی ہوتی

بکریوں کو دیکھتا ہے" لکھ

حضرت مدنی نور اللہ مرقدہ کو ان الفاظ سے خطاب کیا گیا ہے۔

"کبھی کسی بے حیا سی بے حیا ناپاک، گھناؤنی سی گھناؤنی

بے باک سی بے باک، پاچی کیننی گندی قوم نے اپنے ختم

کے مقابل بے دھڑک ایسی حرکات کیں؟ آنکھیں پرچ کر گندا

منہ چھاڑ کر ان پر فخر کئے۔ انہیں سرباز ارشاد لے کیا۔ اور ان

پر افتخار ہی نہیں بلکہ سنتے ہیں۔ ان میں کوئی نئی نویلی جیادار

غریبی۔ بانگی نکیلی۔ میٹھی سیلی۔ اچیل ابیلی جنیل نیلی

اجودھیا ہاشی آنکھ یہ تان لیتی ہے۔ اوکھی ہے ج

ناپتنے ہی کو جو نکلے تو کہاں کی گھونگھٹ

"اس فاسقہ آنکھ نے کوئی نیا عہدہ تراشا اور اس کا نام

"الشہاب الثاقب رکھا" لکھ

بات چوتھ تو لیں ہوتی جلدی ہے۔ اس لئے اب ہم اسی پر کثرت کرتے ہیں کیونکہ

۱۔ سہان السبورج : ص ۹۱ : ۲۔ ختم نبوت : ص ۱، ۲ : ۳۔

خالص الاعتقاد : ص ۱۶

برستے ہیں ۛ لہ

کسی نے کیا خوب کہا ہے۔ ج

زمین جنبہ بجنبہ جنبہ بجنبہ گل محمد

حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی قدس اللہ سرہ العزیز

بارہواں اعتراض

نے احمد رضا خان صاحب کو متعدد مقامات پر
”محدد التخليل والتكفير“ یعنی کافر اور گمراہ قرار دینے کا مجہد
کہا ہے۔ اس کے برعکس پروفیسر صاحب نے ۴۴ صفحات میں یہ ثابت کرنے
کی کوشش کی ہے کہ احمد رضا خان صاحب پر یہ ایک الزام ہے۔ اور اس کا حقیقت
سے دور کا بھی واسطہ نہیں۔ ایک مقام پر پروفیسر صاحب رقمطراز ہیں۔
”حقیقت یہ ہے کہ فاضل بریلوی ”تکفیر مسلم“ میں بید محتاط تھے“ لہ

احمد رضا خان صاحب کا اپنے محدودے چند معتقدین کے سوا

جواب

تمام دنیا بھر کے مسلمانوں کو کافر و گمراہ قرار دینا ایک ایسی بڑی حقیقت
ہے جس میں نہ آج سے پہلے کبھی محققین کی دو رائیں ہوتی ہیں اور نہ آئندہ کسی
صاحب بصیرت اور واقف حال انسان کی طرف سے اختلاف کی گنجائش۔ اور احمد رضا
خان صاحب کے اس شن کو ان کے تلامذہ و اخلاف کے جس احساس ذمہ داری
کے ساتھ نبھایا ہے۔ اس کی داؤد دینا بڑی زیادتی ہوگی۔ آخر یہ احساس ذمہ داری
کانشیہ نہیں تو اور کیا ہے کہ حال ہی میں مسجد حرام اور مسجد نبوی کے ائمہ کرام
حکومت پاکستان کی دعوت پر پاکستان شریف لائے تو پورے پاکستان کے عوام

لہ البکوکب الیمانی ص ۲۲، ۲۳۔ لہ فاضل بریلوی علماء حجاز

کی نظر میں ص ۴۴۔

نے جس جوش و خروش اور خلوص و محبت سے ان کا استقبال کیا وہ اپنی نظیر
آپ تھا۔ نیز لوگ دور دراز کے سفر طے کر کے ان کی زیارت و قدم بوسی کے لئے
حاضر ہوتے اور ان کی اقتدار میں نماز پڑھنے کو اپنے لئے باعث سعادت سمجھا۔
کراچی میں پانچ لاکھ افراد نے ان کی اقتدار میں نماز جمعہ ادا کی۔ لیکن بایں ہمہ قربان
جانیے احمد رضا خان صاحب کے سچے جانشینوں پر جنہوں نے پوری جرات و نڈا سے
سے کام لیتے ہوئے بڑی ڈھٹائی کے ساتھ فورا بروقت فتوے جاری کر دیا کہ جو
یہ امام صاحبان دہلوی عتقاد رکھتے ہیں۔ اس لئے جو نمازیں ان کے پیچھے
پڑھی گئیں ان کا اعادہ ضروری ہے۔ لہ

اور یہ فتوے بھی اپنے اکابر کے اتباع میں دیا گیا ہے۔ کیونکہ احمد رضا خاں صاحب
کے فرزند ارجمند محمد مصطفیٰ رضا خان صاحب نے سعودی حکومت میں حج کے التواء
کے موضوع پر ایک کتاب ”تنویر الحجة لمن یجوز التواء
الحجة“ تالیف فرمائی تھی جو مطبع اہل سنت و الجماعت بریلی سے طبع ہو کر شائع
ہوئی۔ نیز احمد رضا خان صاحب کے خلیفہ اجل اور مظہر اعلیٰ حضرت جناب محمد حشمت علی
خان صاحب نے اپنے فتوے میں ارشاد فرمایا۔

”نادا قف عوام اور صفاء اہل اسلام جن کے اسلام اور سنیت پر
فتنہ کا خطرہ ہو ان کو یہی حکم شرعی ہے کہ تاخیر رج کریں اور وصیت
کر جائیں کہ ان کے بعد ان کے مال سے انکی طرف سے کوئی متصلب فی الدین نہ بن سکے
(یعنی رضا خانی) حج بدل ادا کر دے“ لہ

لہ ہفت روزہ افریشیا۔ جلد ۱۔ شمارہ ۴۱۔ ۱۴ تا ۱۶۔ اپریل ۱۹۶۶ء۔ ص ۲ و ایضاً تلخیص تکفیری

افسانے ص ۱۵۳۔ لہ فتویٰ مندرجہ برق خداوندی ص ۱۶۰۔ بحوالہ تلخیص تکفیری افسانے ص ۱۰۶۔

مشہور بریلوی عالم مولوی محمد عمر اچھروی دم ۱۳۹۱ھ / ۱۹۷۱ء صاحب سب سے
کے بارے میں عبدالحمید شرف صاحب لکھتے ہیں۔

”وسعت علم اور حاضر جوابی میں ان کی نظیر پیش نہیں کی جاسکتی“۔
نے بھی مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ کے ائمہ کرام کے پیچھے نماز نہ پڑھنے کا ذکر کیا ہے
بریلویوں کے محدث اعظم ”مولوی محمد سید احمد فصیل آبادی (دلائل پوری)“ دم
۱۳۸۲ھ / ۱۹۶۲ء حج کے موقع پر وہاں کے ائمہ کرام کی اقتدار میں نماز ادا نہ کرنے
کی بنا پر سعودی عرب میں گرفتار بھی ہوئے تھے۔

اسی طرح پیر جماعت علی شاہ صاحب دم ۱۳۷۰ھ / ۱۹۵۱ء کو مسجد نبوی میں
مقرر امام سے پیشتر جماعت کرانے کے جرم میں جب شہر بدر کیا گیا تو انہوں نے معافی
مانگ کر مدینہ طیبہ میں دُعا کی اجازت حاصل کی۔

بریلویوں کے ایک اور عالم مولوی ایوب علی رضوی فرماتے ہیں۔

حرم پاک سے ناپاک علیہ اللعنت

دور کعبت یہ کب شجر کا شیطان ہوگا

الحاصل ان تمام امور سے یہ بات پوری طرح آشکارا ہو جاتی ہے کہ بریلوی حضرات
کے نزدیک سعودی حکومت اور وہاں کے ائمہ عظام بھی دائرہ اسلام سے خارج ہیں
اور جو انہیں کافر تسلیم نہیں کرے گا وہ بھی دائرہ اسلام سے خارج۔ یہاں سے یہ بھی
معلوم ہو گیا کہ سارا عالم اسلام حج کے موقع پر وہاں کے ائمہ کرام کی اقتدار میں نماز
بھی ادا کرتا ہے اور افعال حج بھی وہی ”سواد اعظم“ ہے۔ اور ان کی اقتدار نہ کر لے

لے مذکورہ اکابر اہل سنت، ص ۸۹، ۱۰۰، مقیاس حقیقت، ص ۴۴، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴

ہے کہ انہوں نے ، ۱۰ صفحات میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ احمد
خان صاحب تکفیر مسلم کے معاملہ میں بے حد محتاط واقع ہوئے ہیں ۔

ان كنت لا تدري فقلت مصيبة

وان كنت تدري فالمصيبة اعظم

لیکن ” پانچ نگین کو آرسی کیا ؟ ” لیجئے ہم ابھی ان اکابر علماء و ائمہ کے نام پر
کئے دیتے ہیں جن کی تکفیر و تفضیل احمد رضا خان صاحب اور ان کی فریت کی بنا پر
سے کی گئی ہے۔ اس فرست میں وہ حضرات بھی شامل ہیں جن سے علما و دیوبند
کو بھی اختلاف ہے لیکن علما و دیوبند انہیں کافر و مرتد قطعاً قرار نہیں دیتے
کام تو صرف رضا خانی علماء کے حصہ میں آیا ہے کہ اپنے سے اختلاف رکھنے والا
ہر شخص پر کفر کا فتوے لگا دیں۔

نیز یہ بات ملحوظ خاطر رہنی چاہئے کہ جس شخص کو احمد رضا خان صاحب
ان کی صلیبی و مضمونی فریت و بانی قرار دے دے وہ ان کے نزدیک دائرۃ اسلام
خارج ہوتا ہے۔ کیونکہ بریلویوں کے ” حجتہ الاسلام “ اور احمد رضا خان صاحب
فرزند و بلند جناب حامد رضا خان صاحب کا فرمانا ہے کہ۔

” وہابیہ کا تو نام ہی فضول ہے۔ وہ نہ کبھی دین میں تھے نہ ہوں گے “

نیز احمد رضا خان صاحب خود بھی فرماتے ہیں۔

” وہابیہ اصلاً مسلمان نہیں “

۱ علامہ ابن حزم ظاہری دم ۴۵۶ھ / ۱۰۶۴ء میں ان کے بارے میں احمد رضا
صاحب کا ارشاد ہے۔

” وہابیہ کا ایک پرانا امام ابن حزم غیر مستند ظاہری المذہب مدعی عمل
بالحديث منہ بھر کر بک گیا “

یہ وہ عالم ہیں جن کی ایک کتاب کے بارے میں علامہ عز الدین بن عبد السلام

دم ۴۹۰ھ / ۱۲۹۲ء فرماتے ہیں۔

” میں نے اسلامی کتب میں علامہ ابن حزم کی ” محلی “ اور ابن قدامہ

” ۴۲۰ھ / ۱۲۲۳ء کی ” القنی “ جیسی کتابیں نہیں دیکھیں “

۲ علامہ داؤد ظاہری دم ۶۰۷ھ / ۱۲۰۸ء اور ان کے تمام متبعین ” اہل الظواہر “

کو احمد رضا خان صاحب نے ” امت اجابت “ سے خارج کر دیا۔ جس کا صاف
مطلب یہ ہے کہ وہ دائرۃ اسلام سے خارج ہیں۔

۳ امام ابن تیمیہ دم ۷۲۸ھ / ۱۳۲۶ء۔ احمد رضا خان صاحب امام ابن تیمیہ کو

” بد مذہب “ قرار دیتے ہیں۔

۴ امام ابن قیم جوزی دم ۷۵۱ھ / ۱۳۵۰ء۔ احمد رضا خان صاحب نے انہیں

” ظاہری المذہب “ اور ” بد مذہب “ لکھا ہے “

۵ قاضی شوکانی دم ۱۲۵۰ھ / ۱۸۳۴ء۔ احمد رضا خان صاحب نے

قاضی شوکانی کو بھی ” بد مذہب “ قرار دیا ہے۔

۶ امام شاہ ولی اللہ دہلوی دم ۱۱۷۶ھ / ۱۷۶۲ء کو احمد رضا خان صاحب

نے طائفہ وہابیہ کے ” اکابر و علماء “ میں شمار کیا ہے۔ اور مشہور بریلوی عالم

۱۰ سبحان السبوح ص ۱۲۳ : لسان الیزان ج ۳ ص ۲۰۱ : لکھ قنادی رضویہ

۱۱ ص ۱۵۵ : ص ۱۳۹ حاشیہ ۱ : لکھ سیف المصطفیٰ ص ۹۲ : لکھ قنادی رضویہ

۱۲ ص ۱۱۹ : لکھ سیف المصطفیٰ ص ۹۵ : لکھ قنادی رضویہ ج ۳ ص ۱۹۰

۱۳ اہل الزواہر ص ۴۴ : لکھ قنادی رضویہ جلد چہارم ص ۲۱۸۔

مولوی محمد عمر اچھروی نے تحریر کیا ہے کہ اللہ پر علماء کرام نے مستفقہ طور پر فتویٰ کفر دیا ہے۔ لے

۱۔ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی ۲۰ م ۱۲۳۹ھ ۱۸۲۴ء

۲۔ شاہ رفیع الدین صاحب ۲۰ م ۱۲۴۹ھ ۱۸۳۳ء ان دونوں بزرگوں کے بارے میں مولوی محمد عمر اچھروی ارشاد فرماتے ہیں کہ "ان میں بھی بابت کے جراثیم موجود تھے۔ لے

اب یہ فیصلہ تو پر و فیض صاحب ہی فرمائیں کہ ایمان اور کفر کا مجموعہ ایمان ہوتا ہے یا کفر

۳۔ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی ۲۰ م ۱۲۳۹ھ ۱۸۲۴ء بریلویوں کے

ایک بڑے مفتی محمد غلام سرور قادری رضوی نے ان کو دہائیوں میں شمار کیا ہے

۴۔ شاہ محمد اسماعیل صاحب ۲۰ م ۱۲۴۹ھ ۱۸۳۳ء جو شاہ عبدالعزیز کے نواسے

ہیں۔ احمد رضا خان صاحب ہندوستان کے دہائیوں کا انہیں "معلم ثانی" قرار

دیتے ہیں۔ لے

۵۔ حضرت شاہ محمد اسماعیل شہید ۲۰ م ۱۲۴۹ھ ۱۸۳۳ء۔ احمد رضا خان صاحب نے

بے شمار کفریات ان کے سر منقولے ہیں۔ اور مستقل کتابیں ان کے کفریات کے مضمون

پر لکھی ہیں۔ مثلاً "الکوکبۃ الشہابیہ فی کفریات ابی الوہابیہ"

وغیرہ۔

بریلوی اکابر کی جانب سے شاہ ولی اللہ اور ان کے جلیل القدر صاحبزادگان کا

تکفیر یا تفسیق اس صدی کا اسٹارٹا سا منحہ ہے کہ اس پر جتنا بھی ماتم کیا جائے کم ہے۔ پورے ہندو پاک میں ایک بھی ایسا عالم دین، خواہ دیوبندی ہو یا بریلوی یا اہل حدیث انہیں ہے کہ جس کا سلسلہ سند حدیث حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی تک پہنچتا ہو۔ اور یہ حالت آج کی نہیں ہے۔ بلکہ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے دور میں ایک عالم نے فقط اسی خاطر ہند کی سیاحت کی کہ اسے "علم حدیث" کا کوئی ایسا استاد مل جائے جو حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کا شاگرد نہ ہو۔ مگر پورے ہند میں اسے ایک مدرس عالم بھی ایسا نہ ملا۔ لے

ایسے خاندان علم و فضل یہ تکفیر و تفسیق کے فتوے اس شخص کے علاوہ اور کون لگا

سکتا ہے۔ جس کی عقل و خرد کا جب نازہ نکل چکا ہو۔ اور جس کے قلب و دماغ کے کسی

دور دراز گوشے میں بھی خوف خدا نامی کوئی چیز دستیاب نہ ہو سکتی ہو۔ لے

وہ لوگ تم نے ایک ہی شوخی میں کھو دیئے

پیدا کیا تھا جنہیں فلک نے خاک چھان کے

۶۔ نواب قطب الدین خان ۲۰ م ۱۲۴۹ھ ۱۸۳۳ء۔ جنہوں نے "مشکوٰۃ ثلثہ"

کی اردو شرح "مظاہر حق" تحریر فرمائی ہے۔ احمد رضا خان صاحب ان کو قطب

دہلیہ "اور در نواب ریاست نجدیہ" فرماتے ہیں۔ لے

۷۔ مولانا خرم علی بھڑوی ۲۰ م ۱۲۴۹ھ ۱۸۳۳ء۔ احمد رضا خان صاحب نے

ان کو "طائفہ دہلیہ کا معلم ثالث" قرار دیا ہے۔ لے

نوٹ ۱۔ ایک مسئلہ میں احمد رضا خان صاحب نے ایک سو علماء کرام کے اقوال پیش

لے علماء ہند کا شاندار ماضی، جلد ۱ ص ۲۵، لے سیف المصطفیٰ، ص ۷۷، لے

فائدے رضوی، جلد ۱ ص ۱۸۸۔

لے مقیاس حنفیت، ص ۱، لے مقیاس حنفیت، ص ۱

لے الشاہ احمد رضا، ص ۸۳، لے فتاویٰ رضویہ، جلد ۱

ص ۲۵۰۔

کرنے کے بعد فرمایا ہے

”اولیٰک ساداتی فجننی بمثلہم“

یعنی یہ سب اکابر میرے سردار ہیں اگر تجھ میں بہت ہے، تو ان جیسا کوئی عالم میرے پاس لا تو سہی۔

اس کے بعد درج ذیل نو علماء کو ام کا ذکر کیا ہے۔

۱ : شاہ ولی اللہ محدث دہلوی ۲ : شاہ عبد الرحیم دہلوی ۳ :

۴ : شاہ عبد العزیز بھٹ دہلوی ۵ : شاہ عبد الفتاح دہلوی ۶ :

۷ : مرزا مظہر جان جاناں ۸ : دم ۱۱۹۵ھ ۱۶۸۰ء -

۹ : قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی ۱۰ : دم ۱۲۲۵ھ ۱۸۱۰ء -

۱۱ : شاہ محمد اسحاق صاحب ۱۲ : لوہ قطب الدین دہلوی ۱۳ :

۱۴ : مولانا خرم علی بلہری ۱۵ :

ان علماء کو ام کا ذکر فرمائے کے بعد فرماتے ہیں۔

”تجاوز اللہ عنا وعن کل من صرح ایمانہ فی النشائین“

یعنی دنیا و آخرت میں اللہ قلم سے ہم سے اور ہر اس شخص سے درگزر

فرمائے جس کا ایمان صحیح ہو۔

اس عبارت کا صاف مطلب یہ ہوا کہ احمد رضا خان صاحب کو ان مذکورہ بالا حضرات

کے ایمان میں شبہ ہے۔ جن میں

۱۳ : شاہ ولی اللہ کے والد ماجد شاہ عبد الرحیم ۱۴ : دم ۱۱۳۱ھ ۱۷۱۸ء - اور

۱۵ : مظہر جان جاناں ۱۶ : دم ۱۱۹۵ھ ۱۶۸۰ء -

۱۶ : قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی ۱۷ : دم ۱۲۲۵ھ ۱۸۱۰ء - بھی شامل ہیں۔

درحقیقت ولی اللہی خاندان کی عظمت شان اور جلالت علمی کے باعث احمد رضا

خان صاحب ان پر کھل کر تو کفر کا فتوے نہ لگا سکے۔ البتہ مختلف عنوانات سے ان کے

خلاف دل کی بجز اس نکالتے رہے ہیں۔ اور کسی نہ کسی پیرایہ میں دل کی کدورت زبان

دقلم پر آ ہی جاتی ہے۔ کسی نے کیا خوب کہا ہے۔

تیری رنجش کھلی طرز بیاں سے

نہ تھی دل میں تو کیوں نکلی زبان سے

بعد کے بریلوں سے تو بالکل نہ رہا گیا۔ اس لئے مکمل طور پر تکفیر فرمادی۔

۱۸ : حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی ۱۹ : دم ۱۳۲۳ھ ۱۹۰۵ء -

۲۰ : حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی ۲۱ : بانی دارالعلوم دیوبند ۲۲ : دم ۱۳۹۶ھ ۱۸۸۰ء -

۲۳ : حضرت مولانا خلیل احمد انیسٹروی ۲۴ : شارح ابوداؤد ۲۵ : دم ۱۳۴۷ھ ۱۹۲۷ء -

۲۶ : حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی ۲۷ : دم ۱۳۶۲ھ ۱۹۴۳ء -

۲۸ : مولوی سید امیر حسن ہسوانی ۲۹ : دم ۱۳۸۱ھ ۱۸۶۴ء -

۳۰ : مولوی سید امیر احمد ہسوانی ۳۱ : دم ۱۳۰۶ھ ۱۸۹۸ء -

۳۲ : مولوی سید نذیر حسین دہلوی ۳۳ : دم ۱۳۲۰ھ ۱۹۰۲ء -

۳۴ : مولانا سید محمد علی کانپوری ۳۵ : ناظم و مفسر ”ذوہ العلماء کھنوز“ ۳۶ : دم ۱۳۴۷ھ

۱۹۲۷ء -

احمد رضا خان صاحب نے مذکورہ بالا آٹھ علماء کو بھی کافر قرار دیا ہے۔

۲۵ : نواب صدیق حسن خان صاحب دہ ۱۳۰۶ھ : ۱۸۹۰ء -

۲۶ : مولانا عبدالحی داماد حضرت شاہ عبد العزیز دہ ۱۳۴۴ھ : ۱۸۲۸ء -

۲۷ : مولانا بشیر الدین قنوجی دہ ۱۲۷۳ھ : ۱۸۵۶ء -

۲۸ : مولانا کرامت علی جوہری دہ ۱۲۹۰ھ : ۱۸۷۳ء -

۲۹ : مولانا حمید علی رامپوری ثم التوکی دہ ۱۲۷۲ھ : ۱۸۵۶ء -

۳۰ : مولانا محمد بشیر فاروقی دہ ۱۳۲۶ھ : ۱۹۰۸ء -

ان چھ علما کو بھی احمد رضا خان صاحب نے دہلیوں کے "اکابر طائفہ دہلیہ"

میں شمار کیا ہے۔

۳۱ : مولانا آزاد بخانی پر کفر کا فتوے۔

مولانا آزاد بخانی دہ ۱۳۷۶ھ : ۱۹۵۷ء نے لاہور میں طلبہ کے جلسہ سے خطاب

کرتے ہوئے فرمایا۔

"کیا وہ راستہ جو ملت اسلامیہ کے اجماع کا راستہ ہے اور جس پر تمام علماء ہند اور حضرت مولانا محمد حسن جیسے شیخ الاسلام اور صدق و امانت کے حامل آپ کے جنہاں کسی حالت میں گمراہی کا شائبہ ہو سکتا ہے ؟ اس پر جماعت مبارکہ ضابطہ مصطفیٰ بریلی کی طرف سے درج ذیل فتویٰ شائع کیا گیا۔

"لا حول ولا قوۃ الا باللہ ! یہ محمود الحسن وہی جناب میں جن کی مذہبی

خباہت نمبر ۵ میں گزر چکی۔ کیا اسلام ایسے مرتد کو شیخ الاسلام یا صدق و امانت

کا حامل یا رہنما یا حضرت مولانا کے لفظ سے تعبیر کرنے کی اجازت دے سکتا ہے ؟

کیا جو مرتد کی ایسی تعریف کرے خود کا مرتد خارج از اسلام نہ ہو گیا ؟ مسلمانو !

تمہیں انصاف سے گناہ انگلی ؟

ضابطہ مصطفیٰ ص ۸۰-۸۱-۸۲ تحقیقات قادریہ ص ۲۲ اشکال کردہ جماعت ضابطہ مصطفیٰ بریلی

۳۲ : نواب محسن الملک ممدی علی خان دہ ۱۳۲۵ھ : ۱۹۰۷ء -

۳۳ : نواب اعظم یار جنگ مولوی چراغ علی خان دہ

۳۴ : نواب انتصار جنگ مولوی شتاق حسین دہ ۱۳۳۵ھ : ۱۹۱۷ء -

۳۵ : شمس العلماء مولوی الطاف حسین حالی دہ ۱۳۳۳ھ : ۱۹۱۴ء -

۳۶ : شمس العلماء مولوی زکاء اللہ دہ ۱۳۲۸ھ : ۱۹۱۰ء -

۳۷ : مولوی ممدی حسن صاحب دہ

۳۸ : سید محمود خان دہ

۳۹ : علامہ شبلی نعمانی دہ ۱۳۳۲ھ : ۱۹۱۴ء -

۴۰ : ڈپٹی نذیر احمد خان دہلی دہ ۱۳۳۰ھ : ۱۹۱۲ء -

مذکورہ بالا نو حضرات کے بارے میں فاضل مرکزی انجمن حزب الاحناف مولوی محمد طیب

صاحب فرماتے ہیں کہ یہ حضرات سرسید احمد خان دہ ۱۳۱۵ھ : ۱۸۹۸ء کے۔

"دورانِ نچریت اور شیرانِ دہریت اور مبلغینِ زندقیت سقے"۔

۴۱ : شیخ الہند حضرت مولانا محمد حسن دیوبندی "اسیرِ مالٹا واپسی و تحریک ریشی و مال"

دہ ۱۳۳۹ھ : ۱۹۲۰ء بھی بریلوی حضرات کے نزدیک مرتد ہیں۔

۴۲ : مولانا ابوالکلام آزاد دہ ۱۳۷۸ھ : ۱۹۵۸ء کو احمد رضا خان صاحب

در مرتد قرار دیتے ہیں۔

۴۳ : خواجہ حسن نظامی دہ ۱۳۷۵ھ : ۱۹۵۵ء کے بارے میں فاضل مرکزی

انجمن حزب الاحناف مولوی محمد طیب صاحب فرماتے ہیں۔

"کفر کی تبلیغ کے ٹھیکیدار، اسلام کی مخالفت کے علمبردار، کرشن کنہیا

۱۷ کتاب اہل سنت ص ۸۷، ۸۸، ۸۹ تحقیقات قادریہ ص ۲۲، ۲۳ دوم المیش ص

کے استی مشر جٹا دعاری خواجہ حسن نظامی دہلوی : ۱۷

۴۳ و مولانا عبد الشکور لکھنوی بہ ایڈیٹر رسالہ در الختم ۱۶، ص ۹۱، ۲۰۱۳ء، ۱۴/۱۱/۲۰۱۳ء

۴۵۔ حضرت مولانا علامہ شبیر احمد عثمانی رح شائع صحیح "مسلم شریف" ۱۳۶۹ھ

۱۹۴۹ء۔ "تحریک پاکستان" میں ان کی نمایاں اور سب سے ممتاز خدمات کے

اعتراف کے طور پر قیام پاکستان کے فوراً بعد "مغربی پاکستان" کی حریم

کشتائی انہی کے اہتمام سے کرائی گئی تھی۔

۱۴۴۸ هـ : حضرت امیر شریعت مولانا سید عطاء اللہ شاہ صاحب بخاری رح و م ۹۱ ۱۳۵۸ هـ

6/1941

۴۸. حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب دہلوی رحمہ اللہ ۱۳۵۲ھ (۱۹۵۲ء)

مهم: حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب لہجہ انوی (م ۱۳۷۶ھ، ۱۹۵۶ء)

۴۹ : حضرت مولانا احمد سعید صاحب دہلوی : مترجم و مفسر قرآن پاک (م)

ان تمام علماء کرام کو "فرقہ انحراف اشرار" قرار دے کر اشرار و متوہاتے کہے

” جو شخص احرارِ یوں کے قطعی یقینی کا فرمید ہوئے میں شک رکھے یا

ان کو کافر مرتد کہنے میں توقف کرے وہ بھی حکم شریعت قطعاً یقیناً کافر

عزت مند ہے ۱۱ ج ۱

۵۰ : مولانا عبدالحق متقانی مصنف تفسیر حقانی دم ۱۳۳۵ھ ۱۹۱۷ء - ان کو

مفتی غلام سرور قادری رضوی بریلوی نے وہابیوں میں شامل کیا ہے۔

۱۸۹۹ء مولانا عبدالحق خیر آبادی رح دم ۱۳۱۴ھ - ۱۸۹۹ء ایک بد احمد ضابطہ

صاحبِ نواب رامپور کی خدمت میں گئے۔ انہوں نے احمد رضا عثمان صاحب سے

گیا کہ مولانا محمد انجم خیر آبادی سے منطق کی ادب کی کتابیں پڑھ لیں۔ احمد رضا خان صاحب

نے کہا کہ والد صاحب سے اجازت کے بعد پڑھ سکتا ہوں۔ اسٹے میں نواب رامپور

کے پاس مولانا عبدالحق خیر آبادیؒ بھی شریف لائے۔ اس کے بعد مولانا

خیر آبادی و احمد رضا خاں صاحب کی آپس میں گفتگو شروع ہوئی۔ دوران گفتگو مولانا

عبدالحق خیر آبادی نے پوچھا کہ۔

” بیٹی میں آپ کا کیا شغل ہے ؟

جواب فرمایا کہ ”مدرس، افتاء اور تصنیف۔ پھر چچا کس فیض تصنیف

کرتے ہیں ؟ آپ نے فرمایا جس مسئلہ شرعیہ میں ضرورت دیکھی۔ اور بقول

وہابیہ میں : یہ سن کر علامہ عبدالحق خیر آبادیؒ نے کہا آپ بھی رد وہابیہ

کہتے ہیں۔ ایک وہ ہمارا بدایونی خطبی ہے جو ہر وقت اسی خطبے میں

پیشکش کرتا ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (امجد رضا خان صاحب)

مولانا شاہ عبدالقادر بدایونی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی بہت عزت فرماتے

تھے۔ اس لئے آپ کو ان نازیبا الفاظ سے رنج ہوا۔ اہد فرمایا۔ جناب!

وہابیہ کا سب سے پہلا رد آپ کے والد ماجد حضرت مولانا فضل حق خیر آبادی

لے فرمائیے "تحقیق الفتویٰ فی البطلان الطغویٰ"

مولوی اسماعیل دہلوی کے رو میں ان کی پہلی تصنیف ہے۔ مولانا محمد تقی

صاحب نے کہا کہ: "اگر میرے مقابلہ میں آپ کی ایسی حاضری ہو جی ہے تو

مجھ سے پڑھنا نہیں ہو سکتا۔“

اعلیٰ حضرت، احمد رضا خان صاحب نے فرمایا کہ۔

اپ کی باتوں کو سن کر میں نے پہلے ہی فیصلہ کر لیا ہے کہ ایسے شخص سے منطقی
پڑھنی اپنے علماء اہل سنت کی توہین ہے ۱۰

دیکھئے کس ڈھٹائی سے احمد رضا خان صاحب نے مولانا عبدالحق صاحب
خیر آبادیؒ کو "علماء اہلسنت" سے بیکسی مینی "دو گوشت" نکال باہر کر لیا ہے
۱۵۲ مولانا حکیم برکات احمد صاحب ٹونکیؒ دم ۱۳۴۷ھ ۱

حکیم برکات احمد صاحبؒ مولانا عبدالحق صاحب خیر آبادیؒ کے اجل تلامذہ میں
میں سے ہیں۔ مولانا عبدالحق صاحب خیر آبادیؒ کے بعد سلسلہ خیر آبادی کے
سب سے بڑے عالم اور حقیقی ممنون ہیں مولانا عبدالحق صاحبؒ کے جانشین تھے
حکیم برکات احمد ٹونکیؒ سے علماء دیوبند کے بارے میں پوچھا گیا۔ تو انہوں نے
بعض چیزوں میں اختلاف کا ذکر کرنے کے ساتھ ساتھ علماء دیوبند کے بارے
میں تحریر فرمایا کہ۔

۱۰ وہ لوگ علماء دیوبند۔ ناقل علماء اہلسنت و جماعت مذہب ہیں۔
ہمارے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سرہ العزیز کے پیرو ہیں۔ انہیں کے مذہب
پر فتوے دیتے اور انہیں کے اصول و فروع پر فرعیات میں عمل کرتے ہیں۔ لہ
حالانکہ احمد رضا خان صاحب کا فتوے ہے کہ جو شخص علماء دیوبند کو کافر نہ کہے
اس کے کافر ہونے میں بھی کوئی شبہ نہیں ہے ۱۱

۱۵۳ سلسلہ خیر آبادی کے خاتم احمد حکیم برکات احمد ٹونکی کے مایہ ناز شاگرد مولانا امین الدین
جمیریؒ دم ۱۳۵۹ھ ۱۱۴۴۰۔ نے جب احمد رضا خان صاحب کے خلاف

۱۰ مقدمہ فتاویٰ رضویہ ج ۱ ص ۱۲۹ ۱۱ تارخ و ہامیہ دیوبندیہ ص ۸۲

۱۲ حسام الحق ص ۳۲

ایک رسالہ۔

۱۰ القول الاظہر فیہا بتعلق بالاذان عند الشیر ۱۱
تالیف فرمایا۔ اور احمد رضا خان صاحب کے اس خود ساختہ مسئلہ کو کہ جمعہ کی دوسری
اذان مسجد سے باہر دینی چاہیے۔ اور اس پر پیش کردہ دلائل کے تار و پود بکھیر کر رکھ دیئے
اور فرمایا کہ احمد رضا خان صاحب سے حق بات کی طرف رجوع کر لینی توقع نہیں ہے
کیوں کہ

۱۰ اب شائع ہوئے پیچھے رجوع الی الحق مردان خدا کا کام ہے۔ ہر شخص
میں اس کی اہلیت نہیں ہے۔ ۱۱ مقدمہ مرغ کے انجیر نیست۔ ۱۲
بریلویوں کے حجۃ الاسلام اور احمد رضا خان صاحب کے فرزند مولوی حامد رضا خان
صاحب نے اس کا جواب "اجلی الوارضا" کے نام سے شائع کیا۔ اس میں لکھا کہ
"القول الاظہر" سے ظاہر و مبہر شیعہ ہے کہ اس کے مصنف کے نزدیک
حد ورج کے مفسدین فی الدین گنہگار ہیں و متعالوی و نانو توئی و دیوبندی مرتدین
مسلمان ہیں۔ ۱۳

۱۴ حقیقت بھی یہی ہے کہ حضرت علامہ معین الدین صاحب جمیریؒ اکابر علماء دیوبند کو
سچا پاکستان سمجھتے ہیں۔ چنانچہ مولانا موصوف کے دستخط علماء دیوبند کے حقیقی اہلسنت
و جماعت ہونے پر "فیصلہ خصومات" میں نمبر ۱۳ پر درج ہیں اور احمد رضا خان صاحب کا
فتویٰ ہے کہ گینگوی و متعالوی و نانو توئی و دیوبندی لوگوں کو جو شخص مسلمان
سمجھے یا ان کے کفر میں شک رکھے یا ان کو کافر کہنے میں توقف کرے وہ

۱۵ القول الاظہر ص ۳ ۱۶ اجلی الوارضا ص ۱۳ ۱۷ فیصلہ خصومات از محکمہ دار

الخصومات ص ۳۱

وہ بھی کافر ہے۔ ۱

لہذا ثابت ہوا کہ حکیم برکات احمد ٹوکی اور مولانا معین الدین اجمیری یہ بھی احمد خان صاحب کے فتوے کی رد سے کافر ہیں۔

احمد رضا خان صاحب کے خلاف مولانا معین الدین اجمیری کا تحریر کردہ نوٹ رسالہ "القول الا ظہر فیما يتعلق بالادان عند المنبر"

جلد ہی "انجمن ارشاد المسلمین" کی طرف سے شائع ہو گا۔ انشاء اللہ۔

۵۴ مولانا عبد الماجد بدایونی دم ۱۹۳۱ء تاظم "جمعیت علماء ہند" صدر متحدہ و صدر شعبہ تبلیغ "مجلس خلافت" صوبہ آگرہ بھی بریلویوں کے نزدیک

کافر و مرتد ہیں۔ ۲

۵۵ مولانا عبد الباری فرنگی محلّی دم ۱۳۴۴ھ ۱۹۲۶ء کی تکفیر کے سلسلہ میں احمد رضا

خان صاحب کی تمام تحریرات، احمد رضا خان صاحب کے فرزند ارجمند محمد مصطفیٰ رضا

خان صاحب نے اپنی کتاب "الطاری الداری لہفوات عبد الباری" (۲ حصے) میں جمع کر دی ہیں۔

مولانا عبد الباری کی تکفیر کے سلسلہ میں مشہور مسلم لیگی مورخ جناب رئیس احمد جیلوی

رقم طراز ہیں۔

"مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی نے مولانا عبد الباری فرنگی محلّی

کے خلاف ۲ وجوہ پر شتمی کفر کا فتویٰ صادر فرمایا جس میں ایک جہریتھی کہ

ان کا نام عبد الباری ہے۔ لوگ انہیں "باری میاں" کہتے ہیں۔ اگر ان

کا نام عبد اللہ ہوتا تو لوگ انہیں "اللہ میاں" کہتے۔ لہذا کافر" ۳

۱۔ حسام الحقین ص ۳۲ ۲۔ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو "بریلوی فتوے" کا ضمیمہ تعلیم نامہ ۳۔ بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۴۸

اور مشہور مسلم لیگی لیڈر جناب چوہدری خلیق الزمان صاحب لکھتے ہیں۔

۵۶ شروع ۱۹۹۹ء میں مولانا عبد الباری نے خلافت کے مسئلہ پر علماء کے

فتاویٰ حاصل کرنے کے لئے سعی شروع کر دی۔ اور اس طرح ایک بڑی مدت

انجام دی۔ یہ تمام فتاویٰ دائرہ اس لئے ہند کے پاس بھیج دیئے گئے تھے مولانا

احمد رضا بریلوی ترکی خلافت کو تسلیم نہیں کرتے تھے۔ کیونکہ انگریز اس کو تسلیم

نہیں کرتا تھا۔ صغیر اور ترکوں کی امداد کے بھی خلافت تھے۔ یہی نہیں بلکہ

انہوں نے کئی فتاویٰ مولانا عبد الباری پر کفر کے بھی صادر فرمائے تھے۔

ظاہر ہے کہ وہ کسی استفتاء پر جس میں خلافت کو شریعت اسلامی کا ایک اہم

ادارہ تسلیم کیا جائے، دستخط کرتے۔ ۱

۵۷ مولانا محمد علی جوہر دم ۱۳۴۹ھ ۱۹۳۱ء

بابائے خلافت مولانا شوکت علی دم ۱۳۵۴ھ ۱۹۳۸ء

یہ دونوں بزرگ بھی رضا خانیوں کے نزدیک کافر مرتد ہیں۔ چنانچہ بعد از مرگ بھی ان سے

دونوں حضرات کو لفظ "انجہانی" سے بریلوی علماء یاد کرتے ہیں۔ ۲

۵۸ علی برادران اور مولانا عبد الباری فرنگی محلّی کے بارے میں آج کل کے پاکستانی

بریلویوں نے یہ کہنا شروع کر رکھا ہے کہ ان قینوں بزرگوں نے چونکہ توبہ

کر لی تھی اس لئے احمد رضا خان صاحب کے فتاویٰ کفر اب ان حضرات پر لاگو نہیں رہے۔

خبر رسائے چاند پوری جلد اول کے مقدمہ میں ہم نے ان تمام چالسب زلوں کا پردہ چاک

کر دیا ہے۔ لہذا وہیں پر ملاحظہ فرمایا جائے۔ یہاں تفصیل کی گنجائش نہیں ہے۔

۱۔ حاشیہ صفحہ گوشت ۲۔ آزادی ہند ص ۱۴۸ ۳۔ شاہراہ پاکستان ص ۳۳۱ ۴۔ بحوالہ عبارات

اکابر از مولانا محمد سرفراز خان صاحب صفحہ ۱ کہ الدلائل القاہرہ ص ۲ و احکام تدریس شریعہ بریلوی ص ۲۵

۱۵۸ دہلی سے شائع ہونے والے مشہور مسلم لیگی اخبار "الامان" کے مالک و ایڈیٹر مولانا مظہر الدین کو بھی دہائی دیوبندی قرار دے کر ان کے اور "مسلم لیگ" کے خلاف بریلویوں نے بہت کچھ زہرا لگایا ہے۔

۱۵۹ مولانا ظفر علی خان صاحب د م ۱۳۷۶ھ ۱۹۵۶ء، پراحمد رضا خان صاحب کے صاحب زادے اور بریلویوں کے "مفتی اعظم ہند" جناب محمد مصطفیٰ رضا خان صاحب نے کفر کا فتوے لگایا۔ جسے بریلویوں کے "مفتی اعظم پاکستان" جناب ابوالبرکات صاحب د م ۱۳۹۸ھ ۱۹۷۸ء، مفتی شیخ الحدیث دارالعلوم حزب الاحناف لاہور نے کتابی صورت میں شائع کیا اور اس کا نام رکھا۔

"سیف الجبار علی کفر زحیدار" معروف بہ "القصور علی ادوار الجبر الکفرہ"۔

گویا مولانا ظفر علی خان صاحب گمراہ کافر تو بنایا ہی تھا، ساتھ ہی انہیں "گدھا" ہونے کا لقب بھی مرحمت فرمادیا۔ اسی فتویٰ کفر پر مولانا مرحوم و مغفور نے یہ بات کہی تھی۔

کوئی ٹرکی لے گیا اور کوئی ایران لے گیا | کوئی دامن لے گیا کوئی گریباں لے گیا
رہ گیا تھا نام باقی اک فقط اسلام کا | وہ بھی ہم سے چین کر حامد رضا خاں لے گیا

۱۶۰ بانی پاکستان مسٹر محمد علی جناح د م ۱۳۶۷ھ ۱۹۴۸ء، پر بھی بریلویوں نے کفر کے فتوے لگائے۔ بریلویوں کے مفتی اعظم پاکستان ابوالبرکات صاحب نے تو یہاں تک اپنے فتوے میں ارشاد فرمایا۔

"اگر رافضی کی تعریف حلال اور جناح کو اس کا اہل سمجھ کر کتاب ہے تو وہ

مرد ہو گیا اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی۔ مسلمانوں پر فرض ہے کہ اس سے کئی مقاطعوں بایکٹا کریں۔ یہاں تک کہ وہ توبہ کرے"۔ لے اور مولوی اولاد رسول قادری صاحب نے اپنے فتوے میں مسٹر محمد علی جناح کو بد مذہب قرار دے کر یہاں تک لکھ دیا کہ۔

"بد مذہب سارے جہاں سے بدترین۔ جانوروں سے بدترین۔ بد مذہب جننیوں کے کتے ہیں۔ کیا کوئی سچا ایمان دار مسلمان کسی کتے اور وہ بھی دڑخیل کے کتے کو اپنا "قائد اعظم" سب سے بڑا پیشوا اور سردار بنانا پسند کرے گا۔ عا شا وکلا برگز نہیں"۔ لے

۱۶۱ ڈاکٹر علامہ محمد اقبال د م ۱۳۵۷ھ ۱۹۳۸ء، پراحمد رضا خان صاحب کے خلیفہ اہل اور بریلویوں کے امام المحدثین "مولوی ویدار علی صاحب د م ۱۳۵۷ھ ۱۹۳۵ء) سابق خطیب مسجد وزیر خان لاہور نے کفر کا فتوے لگایا۔ اور اس میں ارشاد فرمایا۔

"لہذا جب تک ان کفریات سے قائل اشعار مذکور توبہ نہ کرے اس سے ملنا جلنا تمام مسلمان ترک کر دیں ورنہ سخت گناہ گار ہوں گے"۔ لے

چونکہ مفتی مذکور ریاست "اور" کے رہنے والے تھے۔ اس لئے علامہ اقبال مرحوم نے بعنوان "اور" مفتی مذکور کے خلاف درج ذیل چار شعر تحریر فرمائے اور اس مفتی کو آدمیت سے عاری اور اس کی اس حرکت کو گدھا پن قرار دیا۔ لے

لے الجوابات السنیہ علی زہاء السوالات الیگیہ : ص ۱۲۲
لے مسلم لیگ کی زیر بنیہ درمی : ص ۱۴۱
لے ذکر اقبال : ص ۱۲۹
لے ونگزشت
اقبال : ص ۱۹۱

لے مسلم لیگ کی زیر بنیہ درمی : ص ۱۴۰
لے نگارستان : ص ۴۵

گرفتار اور "الور" انداز و ترا : اسے کئی داری تیز خوب و زشت
گویمت در مصرعہ حبیبہ : آنکھ بر قرطاس دل باید نوشت
آدمیت در زمین او مجو : آسمان این داند در "الور" کشت
کشت گرز آب دہوا خورستہ است : زانکھ خاکش را خورے آمد سرشت
ان اشعار کا ترجمہ یہ ہے۔

”اے اچھے اور برے کی تیز رکھنے والے! اگر آسمان تجھے ریاست "الور" میں ڈال دے تو میں تجھے ایک جربستہ شعر میں نصیحت کرتا ہوں جسے لوہے پر نقش کر لیتا چاہئے۔ اور وہ یہ ہے کہ انسانیت اس سرزمین میں تلاش نہ کرنا کیونکہ آسمان نے یہ تخم اس سرزمین میں ڈالا ہی نہیں ہے۔ اور اگر ڈالا ہوگا تو اس کی آب و ہوا کی تاثیر سے بجائے انسان پیدا ہونے کے اس سرزمین میں "گمے" پیدا ہوتے ہیں۔“

مسلم لیگی اکابرین پر فتوے کفر کی تفصیل "تحریک پاکستان اور بریلویوں کا کردار" کے جدید ایڈیشن میں ملاحظہ فرمائیں۔ تفصیل کا یہ موقع نہیں ہے۔

۶۲۔ مولانا محمد الحامد دہلوی صاحب دم ۱۳۹۰ھ تا ۱۹۷۰ء

۶۳۔ مولوی یحیٰ یحیٰ فضل الرحمن صاحب سیکڑی مسلم لیگ دہلیوں دم ۱۳۸۰ھ

۶۴۔ سرکنڈہ حیات خان دم ۱۳۸۰ھ تا ۱۹۷۰ء

۶۵۔ مسٹر فضل الحق دم ۱۳۸۱ھ تا ۱۹۷۲ء یہ وہ صاحب ہیں جنہوں نے ۱۹۴۰ء میں قرار داد پاکستان اجلاس لاہور میں پیش کی تھی۔

۶۶۔ نواب اسماعیل خان دم ۱۳۷۷ھ تا ۱۹۵۸ء

۶۷۔ مولانا خواجہ غلام نظام الدین صاحب دم ۱۳۷۷ھ تا ۱۹۵۸ء

یہ سب حضرات اس لئے کافر و مرتد قرار دیئے گئے کہ بانی پاکستان مسٹر محمد علی جناح

ان کے نزدیک کافر نہیں ہیں۔ حالانکہ وہ بریلوی فتنے کی رو سے کافر ہیں۔ اور کافر کو کافر نہ سمجھنے سے انسان خود کافر ہو جاتا ہے۔ اسی لئے احمد رضا خان صاحب کے خلیفہ اہل اور منکر اعلیٰ حضرت مولوی حسنت علی خان صاحب ارشاد فرماتے ہیں۔

”اگر لیگی لیڈران سچے ہیں اور مسلمانوں کو دھوکا دینا نہیں چاہتے

تو وہ فخر علی خان، نواب اسماعیل خان، سرکنڈہ حیات خان، مسٹر فضل الحق

مولوی عبدالحامد دہلوی، مولوی قطب الدین، عبدوالی صاحبان وغیرہم

ذمہ داری لگیوں سے ہمیں اس کی تحریر لے دیں کہ لیگی لیڈران مسٹر جناح کو ایک

کافر بریلوی سے زیادہ حیثیت نہیں دیتے۔“

۶۸۔ مولانا مفتی لطف اللہ صاحب دم ۱۳۲۴ھ تا ۱۹۱۶ء صدر جلسہ "مدوۃ العلماء لکھنؤ"

منعقدہ ۱۳۱۱ھ کانپور۔ اور ۱۳۱۳ھ بمبئی۔

۶۹۔ مولانا سلیمان پھولادی دم ۱۳۵۴ھ تا ۱۹۳۵ء

ان دونوں علماء کو بھی "مدوی" نیچری وغیرہ قرار دے کر برہم خویش کافر مرتد بنادیا۔

۷۰۔ بانی جماعت اسلامی جناب ابو الاعلیٰ مودودی صاحب کے خارج الاسلام ہونے

کے سلسلے میں بریلویوں کے مایہ ناز قلم کار علامہ ارشد قادری کی کتاب "جماعت اسلامی"

اور بریلویوں کے خطیب مشرق علامہ مشتاق احمد صاحب نظامی میر "پاسبان" (انڈیا)

کی تصنیف "مشیش محل" وغیرہ کتب ملاحظہ کر لی جائیں۔ سر دست ایک حوالہ ہم پیش

کئے دیتے ہیں۔ ارشد قادری صاحب رقمطراز ہیں۔

”جماعت اسلامی مسلمانوں کا کوئی ذیلی دائرہ تنظیم نہیں بلکہ ایک متوازی

۷۱۔ احکام فقہیہ شرعیہ بر مسلم لیگ، ص ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱

وائرہ اسلام ہے ۔

اس فرست کو ہم اب یہیں پرچم کرتے ہیں۔ کیونکہ بہت ممکن ہے کہ آپ اس طویل فہرست کو پڑھتے پڑھتے اکتا چکے ہوں گے۔ ورنہ ایک سرسری نگاہ میں جو فرست ہم نے تیار کی تھی وہ بھی ابھی مکمل نہیں ہوئی ہے۔ اگر وقت نظر کے ساتھ ان اشخاص کی تلاش و جستجو کی جائے۔ جن کے نام لے کر احمد رضا خان صاحب اور ان کی ذریت نے تکبر یا تفلیل کی ہے تو شاید اس سے کئی گنا لمبی فرست تیار ہو جائے۔

اب آپ ایک نظر ان جماعتوں پر بھی ڈال لیجئے جو بریلوی خنجر تکفیر کا نشانہ بن چکی ہیں

- | | |
|--------------------------------|---|
| ۱ : مسلم ایجوکیشنل کانفرنس | ۱۵ : سیرت کمیٹی بٹی ضلع لاہور |
| ۲ : ندوۃ العلماء لکھنؤ | ۱۶ : امارت شرعیہ بہار شریف |
| ۳ : خدام کعبہ | ۱۷ : آل پارٹیز کانفرنس |
| ۴ : خلافت کیسٹی | ۱۸ : مؤمن کانفرنس |
| ۵ : جمعیت علماء ہند | ۱۹ : جمعیت المؤمنین |
| ۶ : خدام الحرمین | ۲۰ : جمعیت الانصار |
| ۷ : اتحاد ملت | ۲۱ : روٹی دھنکے والوں کی جمعیت المنصور |
| ۸ : مجلس احرار | ۲۲ : کپڑا سینے والوں کی جمعیت الادلیسیہ |
| ۹ : مسلم لیگ | ۲۳ : قصابوں کی جمعیت القریش |
| ۱۰ : اتحاد کانفرنس | ۲۴ : سبزی فروشوں کی جمعیت الراعین |
| ۱۱ : مسلم آزاد کانفرنس | ۲۵ : پٹانوں کی افغان کانفرنس |
| ۱۲ : نوجوان کانفرنس | ۲۶ : میمنوں کی سین کانفرنس |
| ۱۳ : نمازی فوج | ۲۷ : مسلم کھریوں کی مسلم کھتری کانفرنس |
| ۱۴ : جمعیت تبلیغ الاسلام انبال | ۲۸ : جماعت اسلامی اے |

- | | |
|--|----------------------------------|
| ۲۸ : عباسیوں کی جمعیت آل عباس | ۳۴ : جماعت خاکسار |
| ۲۹ : کنبدہوں کی آل انڈیا کنبدہ کانفرنس | ۳۵ : تبلیغی جماعت |
| ۳۰ : پنجابیوں کی آل انڈیا پنجابی کانفرنس | ۳۶ : مجلس تحفظ ختم نبوت |
| ۳۱ : جماعت اسلامی | ۳۷ : تنظیم اہل سنت |
| ۳۲ : انجمن حمایت اسلام | ۳۸ : جمعیت اشاعۃ التوحید والسنۃ |
| ۳۳ : آل انڈیا محمدن ایجوکیشنل کانفرنس | ۳۹ : سید احمد خان لے جولیسی ایشن |
- بنام ۔ کیٹی خواستگار ترقی تعلیم مسلمانان ۔ قائم کی تھی ۔ اس کی اکثریت کے بارے میں جب احمد رضا خان صاحب سے فتوے طلب کیا گیا تو موصوف نے بڑے شدید سے ان کو کافر مرتد قرار دے کر ان کی جماعت میں شرکت سے ممانعت فرمادی ۔
- ۴۰ : جمعیت علماء اسلام ۔ اپنے تمام گروپوں سمیت ۔ ۱۱ : جمعیت علماء اسلام ہزاروی گروپ ۱۲ : جمعیت علماء اسلام تھانوی گروپ ۱۳ : جمعیت علماء اسلام حقیقی قاسمی گروپ ۱۴ : جمعیت علماء اسلام مفتی محمود گروپ ۔
- اول تو ان افراد و جماعت کو کافر قرار دینے کے بعد دنیا میں کوئی فرد باقی ہی نہیں رہتا جو رضا خانیوں کے نزدیک مسلمان ہو۔ لیکن چونکہ پھر بھی یہ اسکاں تو ضرور تھا کہ شاید

۱ : جماعت اسلامی اے ۱۹۱۰ : ۱۹۱۱ : جماعت اسلامی اے ۱۹۱۲ : از اشہد القادی
۲ : تفسیر نبوی ۱ : ج ۲ : ص ۲۴۴ (حاشیہ) ۱ : لکھ الدلائل القاہرہ ۱ : ص ۳ : لکھ القاہ
۳ : علی الکفار طلب اور دیگر کتب ۱ : تبلیغی جماعت ۱ : از اشہد القادی ۱ : لکھ برق
۴ : آسمانی برقعہ شیطانی ۱ : ص ۱۸ : لکھ برق آسمانی ۱ : ص ۱۸ : لکھ برق آسمانی ۱ : ص ۱۸ : لکھ برق آسمانی
۵ : مخفی افساد ۱ : ص ۵ : لکھ نصرۃ الابرار ۱ : ص ۲۹ : تا ۳۲ : ص ۳۰۶ : لکھ
۶ : برق آسمانی برقعہ شیطانی ۱ : ص ۸ : لکھ

لے نہایت سخت اور تلخ لہجہ استہزاء کیا تھا۔ انہوں نے مدرسہ دیوبند کے جید اساتذہ علم کی بعض عبارات کو کفریہ قرار دیا اور اس فتویٰ میں انہوں نے اس شرعی استیاط و مراعات کو ملحوظ نہ رکھا جو ایسے تازک موقع پر ملحوظ رکھنی ناگزیر ہوتی ہے۔

یہ حوالہ ہم نے "مقالات یوم رضا" کے اس نمبر سے نقل کیا ہے۔ جو قاضی عبدالنبی کو کتب مرحوم نے جناب ڈاکٹر سید عبداللہ کو پیش کیا تھا۔ اور اپنے قلم سے اس پر یہ الفاظ تحریر فرمائے تھے۔
"جذبات اخلاص، بندہ مت گرامی ڈاکٹر سید محمد عبداللہ باد صاف۔"

۱۔ مقالات یوم رضا، ص ۲۰، طبع اول جون ۱۹۶۰ء، صفحہ ۱۳۴۔

نوٹ: طبع اول کے نام سے "مقالات یوم رضا" کے وائیڈیشن طبع ہو سکے ہیں اصلی طبع اول کی علامت یہ ہے کہ۔

۱۔ اس کا صفحہ ۴ بالکل خالی ہے۔ جبکہ جعلی طبع اول میں صفحہ ۴ پر ایک مضمون بعنوان "تقدیم پر نظر ثانی" درج ہے۔

۲۔ جعلی طبع اول کے صفحہ ۵ پر عنوان "تقدیم" کے نیچے "بین القوسین" بالاضافہ ترسیم کے الفاظ درج ہیں۔ جبکہ اصلی طبع اول اس سے خالی ہے۔

۳۔ جعلی طبع اول کی طباعت "لاہور آرٹ پریس لاہور" سے ہوئی ہے جبکہ اصلی طبع اول کی طباعت "کنول آرٹ پریس لاہور" سے ہوئی تھی۔

۴۔ جعلی طبع اول کی قیمت ۲۰ روپے ۵۰ پیسے درج ہے جبکہ اصلی طبع اول کی قیمت ۲۰ روپے ۵۰ پیسے درج ہے۔

۵۔ جعلی طبع اول کے صفحہ ۴ پر درج ہے: "مرتب: قاضی عبدالنبی کوکت" جبکہ اصل مرتبہ حاشیہ پر آئندہ ۱۰

اس کے بعد اپنے دستخط باقی الفاظ کو کوکت پر قلم فرمائے تھے۔

اس اقتباس پر ہم سرمدی ہی عرض کر سکتے ہیں کہ قاضی صاحب یہ الفاظ لکھ کر احمد رضا خان صاحب کے قتل کی رو سے بے دین کافر۔ مرتد واجب قتل ہو گئے تھے اور نکاح بھی اسی وقت ٹوٹ گیا تھا۔ نیز اس کے بعد وہ پاکستان کی اسلامی حکومت بلوکی بھی اسلامی سلطنت میں اذروئے "شریعت رضا خانیہ" جزیر ادا کے بھی اقامت نہیں فرما سکتے تھے۔ کیونکہ "شریعت رضا خانیہ" میں "مدرسہ دیوبند کے جید اساتذہ علم" توہین رکشی عام دیوبندی کو مسلمان سمجھنے یا اس کے کفر میں شک کرنے یا اسے کافر کہنے میں توقف کرنے سے بھی مسلمان مرتد اور دائرہ اسلام سے خارج ہو جاتا ہے۔

۱۔ اس تحریر سے رجوع کا مسئلہ تو قاضی صاحب خود مختار تھے۔ انہوں نے اگر رجوع کیا ہے تو سرانگھوں پر ہم توہین بھی عرض کر سکتے ہیں کہ انہیں نکاح بھی دوبارہ چھو لینا چاہئے تھا۔ بصورت دیگر "شریعت رضا خانیہ" کی دوسرے جیسے شدید قسم کے فتوے ان پر لگ جائیں گے۔ لہذا قاضی صاحب کے نزدیک علماء دیوبند کو مسلمان

دہلیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ، جبکہ اصلی طبع اول پر درج تھا۔ "مرتب: قاضی عبدالنبی کوکت" بحکم محمد کوکت نے امر قسری۔

۱۔ جعلی طبع اول کے ناشرین "دارۃ المصنفین اردو بازار لاہور" والے ہونگے ہیں جبکہ اصلی طبع اول کے ناشرین "دارۃ المصنفین اندرون بھائی گیٹ لاہور" والے ہیں۔

۲۔ طبع اول، جون ۱۹۶۰ء، صفحہ ۱۳۴۔
۳۔ ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی!

سمجھنا موجب کفر نہیں ہے بلکہ صرف بریلویوں کے اصرار پہلے جاے عبارت میں ترمیم کر دی ہے تو بھی قاضی صاحب بریلوی شریعت میں دائرہ اسلام سے خارج ہو گئے بہر حال علماء دیوبند کو مسلمان سمجھتے ہوئے اپنے آپ کو "بریلوی" سمجھنا درحقیقت خود فریبی کا شکار ہونا ہے۔

وکل مدعی وصلا بلیلی : ولیلی لا تقر لہم بذاکا

پروفیسر صاحب رقمطراز ہیں۔

تیسروں اعتراض "فاضل بریلوی کے اسلاف کو بنی اسرائیل اور یہودی کہنے سے بھی مدینہ نہیں کیا گیا" لے ایک اور مقام پر لکھتے ہیں۔

"دوسری جگہ احمد رضا خان صاحب کے آباء و اجداد کے لئے حضرت مدنیؒ کا یہ ارشاد ملتا ہے "اپنے آباء و اجداد بنی اسرائیل کی ٹبروں کو زندہ کیا ہے" لے

جواب اگر فاضل معترض حضرت مدنیؒ کے کلام میں تھوڑا سا بھی غور فرمائیے تو ایسا اصل اعتراض قطعاً نہ کرتے۔ کیوں کہ حضرت مدنیؒ نے احمد رضا

لے فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں ۱ ص ۱۲۱۳ لے فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں ۱ ص ۲۰۲

خان صاحب کے حقیقی باپ دادا کو قطعاً یہودی نہیں کہا ہے۔ بلکہ حضرت "تو صرف یہ فرماتے ہیں کہ ہمارے اکابر کی عبارات میں احمد رضا خان صاحب نے اتنی بڑی بڑی اور خطرناک تحریفیں کی ہیں کہ جنہیں دیکھ کر یہودیوں کی یاد تازہ ہو گئی ہے۔ لیکن چونکہ احمد رضا خان صاحب جمہور روزخین کے قول کے مطابق فساحی اسرائیلی ہیں اس لئے حضرت مدنیؒ نے ان کی تحریفات پر تنقید کرتے ہوئے ارشاد فرمایا۔

"صاحبو! محض دروغ اور افتراء ہندی پر تعجب و حیرت کے ساتھ غصہ پر غصہ رکھی ہے۔ اس جواب و بہتان ہندی پر تعجب و حیرت کے ساتھ غصہ پر غصہ آتا ہے مگر تہذیب علم کوئی لفظ محب مدبریلوی کے شایان شان قلم سے نہیں نکلتی۔"

اس کے بعد حضرت مدنیؒ نور اللہ مرقدہ اہل غیر محرف عبارت نقل کرتے ہیں۔ اور اس کی وجہ یہ ذکر فرماتے ہیں۔

"تاکہ آپ کو جملہ عبارات اگلی اور پھلی مد نظر ہو جائے۔ اور ظاہر ہو جائے کہ مجھ تفصیل نے معنی اور عبارت دونوں میں تحریف کر کے اپنے آباء و اجداد یہودی بنی اسرائیل کی ٹبروں کو زندہ کیا ہے۔" لے

حضرت مدنیؒ نے لفظ "آباء و اجداد" کے بعد "یہودی بنی اسرائیل" کا اضافہ کر کے یہ بات پوری واضح کر دی کہ مسلمان آباء و اجداد قطعاً مراد نہیں ہیں۔ بلکہ سلسلہ نسب میں آنے والے وہ آباء و اجداد مراد ہیں جو اسلام کی آمد سے پیشتر یہودی اور بنی اسرائیلی تھے۔ جن کے بارے میں قرآن پاک میں ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ وہ خدا کی کتابوں اور اس کے احکامات میں تحریف کیا کرتے تھے۔ حضرت مدنیؒ کی عبارت سے مسلمان آباء

واجہاد و مراد لینا انتہائی نادر و مخالف دہی یا پھر کم فہمی ہے۔

ایک دوسرے مقام پر حضرت مدنی نے ثابت فرمایا ہے کہ یہودیوں کے تمام برے اوصاف جو قرآن پاک میں مذکور ہیں، احمد رضا خان صاحب میں بدرجہ اتم پائے جاتے ہیں۔ اور پھر آخر میں فرمایا۔ ”آخر خود بھی تو اسرائیلی ہی ہیں لے

پروفیسر صاحب نے حضرت مدنی کی مراد کے برعکس ایک تو اس عبارت کو احمد رضا خان صاحب کے مسلمان آباء و اجداد پر منطبق کر دیا۔ دوسرے حضرت مدنی کی عبارت نقل کرنے میں بھی رضا خانی تحریف کا ارتکاب کیا۔ پروفیسر صاحب کی نقل کردہ عبارت یہ ہے۔ ”اپنے آباء و اجداد یہودی اسرائیلی کی ہڈیوں کو زندہ کیا“

حالانکہ اصل عبارت اس طرح ہے۔

”مجدد تفسیل نے معنی اور عبارت دونوں میں تحریف کر کے اپنے آباء و اجداد یہودی اسرائیلی کی ہڈیوں کو زندہ کیا ہے“

پروفیسر صاحب ! آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ آپ کی یہ تحریفات بھی جھپٹ نہیں سکتیں۔

بہرہ گئے کہ خواہی ہاں می پوش

من انداز قدرت را می شناسم

دیا احمد رضا خان صاحب کا نسب اسرائیلی ہونا تو اس سلسلہ میں عرض ہے کہ احمد رضا خان صاحب کے تمام سوانح نگاروں حتیٰ کہ خود پروفیسر صاحب نے بھی موصوف کو نسبنا بڑی بیچ قبیلے کا پٹھان لکھا ہے۔

جمہور مورخین کے قول کے مطابق ان کے خاندان کا مورث اعلیٰ ”قیس عبدالرشید“

جس پرنا حضرت خالد بن ولید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دست اقدس پر مشرف باسلام ہوا حضرت طاہوت یا تواریت کی زبان میں ”سائل“ کے ایک پوسٹے ”افغانہ“ کی نقل سے تھا۔ مزید تفصیل کے لئے ”اردو دائرہ معارف اسلامیہ“ لفظ ”افغانہ“ ملاحظہ ہو۔

اگر پروفیسر صاحب جمہور مورخین کے قول کے برعکس احمد رضا خان صاحب کو فرعون کی قوم سے قرار دینا چاہیں جیسا کہ بعض مورخین کا قول ہے۔ یا ان کے نسب کے بارے میں کوئی اور قول اختیار کرنا چاہیں تو انہیں یقیناً اس کا حق حاصل ہے لیکن انہیں یہ حق قطعاً نہیں پہنچا کہ وہ جمہور کے قول کو اپنانے والوں پر زبان طعن دراز کریں یا اپنے پسندیدہ خلاف جمہور قول کی تقلید و اتباع پر مجبور کریں۔

پروفیسر صاحب نے حضرت مدنی پر یہ اعتراض بھی کیا ہے

چودھو ال اعتراض

کہ انہوں نے فاضل بریلوی کے اساتذہ کو ”ابلیس کا سردار“ کہا ہے۔ چنانچہ پروفیسر صاحب لکھتے ہیں۔

”ایک جگہ فاضل بریلوی کے اساتذہ کے متعلق مولانا مدنی کا یہ ارشاد ملتا

ہے۔ ”اس کا معلم البومہ یعنی ابلیس لعین“

جواب: پروفیسر صاحب کا یہ اعتراض دیکھ کر ہمیں سخت حیرت ہوتی ہے کہ پروفیسر صاحب ایسے انسان کے قلم سے ایسے لہجہ اور بے ہودہ اعتراضات کیوں کر معرض تحریر میں آسکے۔ اگر فاضل معترض معمولی سا تامل فرمائیے۔ جس کی انہیں عادت نہیں ہے

ترقیات سمجھ جاتے کہ حضرت مدنی نے احمد رضا خان صاحب کے اساتذہ کو ”ابلیس لعین“ یا ”ابلیس کا سردار“ قطعاً نہیں کہا ہے۔ بلکہ بات یہ ہے کہ قرآن پاک میں ارشاد

”اردو دائرہ معارف اسلامیہ لفظ پشتو“ تقلید“ نے فاضل بریلوی ملارہ مجاز کی نظر میں ”ص ۴۴

لے الشہاب الثاقب ص ۲۵ ۱ نے فاضل بریلوی علماء مجاز کی نظر میں ص ۴۱۔

باری تعالیٰ ہے۔

هَلْ اَنْتُمْ عَلٰی مَنْ تَنْزِلُ
الشَّيَاطِیْنَ تَنْزِلُ مَعَالِیْ كُلِّ
اَقَالٍ اَشِيْبِ

(الشعراء ۲۲۱، ۲۲۲)

وَكَيْدُ الْبَغِّ جَعَلْنَا كُلَّ نَفْسٍ
عَدُوًّا لِشَیْطَانٍ الْاِنْسِ وَ
الْحَيِّ یُوحِیْ بِخُصْمِهِ اِلٰی
بَعِیْنٍ زُحُرُفُ الْقَوْلِ
عُرُوْرًا

(الانعام ۱۱۳)

چند آیات کے بعد اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے

وَ اِنِّی الشَّیْطَانِ لَیُوحِیْنَ
اِلَیْ اَوْلِیَاءِ هُمْ لَیْجَادُوْكُمْ
(الانعام ۱۲۲)

ترجمہ ! کیا میں تمہیں بتا دوں کہ کس
پر اترتے ہیں شیطان ؟ اترتے ہیں
ہر بڑے بہتان والے گناہگار پر۔

ترجمہ ! اور اسی طرح ہم نے نبی
کے دشمن شیاطین آدمیوں اور جنوں
میں سے بنائے ہیں جو ایک دوسرے
پر بناوٹ اور دھوکے کی بات
کی جچی کرتے ہیں۔

ترجمہ ! اور بے شک شیاطین اپنے
دوستوں کو جچی کرتے ہیں تاکہ وہ
شیاطین کے دوست تم سے جھگڑیں۔

ان آیات سے معلوم ہوا کہ افتراء پر داز۔ کذاب اور بہتان طراز انسانوں پر شیطان
اپنی جچی لے کر اترتے ہیں اور ان کے دلوں پر ایسی ایسی باتیں القاء کرتے ہیں جن کے ذریعہ
وہ جنگ و جدال کا بازار گرم کر دیتے ہیں۔ اور عرف عام میں بھی کہا جاتا ہے کہ فلال شخص
کو شیطان ایسی ایسی باتیں سکھاتا ہے گویا شیطان اس کا استاد ہے۔ بالکل اسی طرح حضرت
مدنیؒ نے فرمایا ہے کہ علماء دیوبند کی صاف و صریح عبارات کے جو من گھڑت اور غلط معانی

احمد رضا خان صاحب نے بیان کئے ہیں وہ درحقیقت ان کو شیطان نے سکھائے ہیں
اور ان افتراءات و بہتانات کے ایجاد کرنے میں شیطان ان کا استاد ہے۔ لیکن نامعلوم
ایسی صاف اور واضح عبارات کو کیوں کر انسانوں نے موصوف کے حقیقی اساتذہ کے لئے سب
شتم بنالیا ؟ نامعلوم یہ مغالطہ وہی کی کوشش ہے یا قلت فہم کا نتیجہ ؟
احمد رضا خان صاحب ایک مقام پر علماء دیوبند کے شیخ استاد پیر کو ابلیس قرار
دیتے ہوئے لکھتے ہیں۔

دیو من بسعة علمه شیخ
ابلیس۔ ترجمہ ! اپنے شیخ ابلیس کی وسعت علم
پر ایمان لایا۔

ایک اور مقام پر موصوف رقمطراز ہیں۔
... ہاں شیخہم ابلیس
اور مع علما۔ ترجمہ ! علماء دیوبند کا شیخ ابلیس
وسیع العلم ہے۔

ایک اور جگہ موصوف یوں گویا فرمائی کرتے ہیں۔
”اپنے استاد ابلیس کی بڑائی کی“

پروفیسر صاحب سے ہمارا سوال ہے کہ وہ واضح فرمائیں کہ ان عبارتوں میں احمد رضا
خان صاحب نے علماء دیوبند کے شیخ اور استاد کو ”ابلیس“ قرار دیا ہے۔ اس کا مطلب
کیا ہے ؟ کیا یہ علماء دیوبند کے اساتذہ کے لئے گالی نہیں ہے ؟ اگر نہیں تو کس
بنیاد پر ؟ جو تاویل آپ موصوف کی عبارات کی فرماتے ہیں وہ حضرت مولانا سید حسین احمد
صاحب مدنیؒ کے کلام میں کیوں جاری نہیں ہوتی ؟ یا آپ کے نزدیک کسی شخص کا ابتدائی
ہمارے طور پر سب و شتم کرنا تو جائز ہے۔ لیکن کسی مظلوم و مجروح کا اپنے دفاع کیلئے
کچھ کہہ دینا قابلِ گردن زدنی جرم ہے ؟ جب کہ وہ بے چارہ مظلوم، ظالم ہی کے الفاظ کو
اس پر ٹوٹا دیتا ہے اپنی جانب سے کسی قسم کا اضافہ نہیں کرتا۔

ہم آہ بھی کرتے ہیں تو ہو جاتے ہیں بدنام
وہ قتل بھی کرتے ہیں تو چوچپا نہیں ہوتا

پروفیسر صاحب تحریر فرماتے ہیں۔

پندرہ ہول اعتراف

مولانا حسین احمد مدنیؒ نے فاضل بریلوی کے عقائد کو غلام احمد قادیانی سے تطبیق دیتے ہوئے تحریر فرمایا ہے۔ "البتہ مرزا قادیانی کے عقائد میں بریلوی شریک ہے۔ اس لئے کہ یہ بھی دعویٰ کرتا ہے کہ میں اس صدی کا مجدد ہوں۔" (الشہاب الثقب علی المسترق الکاذب۔ مطبوعہ دیوبند ۱۳۹۹ء) شیخ اسماعیل علیہ الرحمۃ کی تقریظ کی روشنی میں یہ تحریر سراسر بہتان معلوم ہوتی ہے۔

ایک دوسری جگہ رقمطراز ہیں۔

مولانا عبدالحی نے تحریر فرمایا۔

ترجمہ! اکثر لوگ ان کی تعریف میں
مبالغہ سے کام لیتے ہیں۔ ان کا
عقیدہ ہے کہ وہ چودہویں صدی کے
مجدد تھے۔

يقولوا كثير من الناس في
مشانه فيعتقدون انه كان
مجدد المائة الرابعة
عشرة۔

در ذمہ الخواطر، جلد ہفتم، ص ۱۴

لیکن شیخ موسیٰ علی شامی، شیخ حسن بن عبدالقادر اسید اسماعیل بن غیل وغیرہ علماء حجاز نے آپ کو مجدد نہ لکھا ہے۔ اس لئے غارتہ الناس کی طرف اس خیال کو منسوب کرنا علی خیانیت ہے۔ مولوی حکیم عبدالحی کی نظر میں فاضل بریلوی کے لئے لفظ مجدد کا استعمال مبالغہ ہے۔ حالانکہ ان کے معتقدین نے پہل نہیں کی بلکہ علماء حجاز نے اس لقب سے نوازا ہے۔

پروفیسر صاحب! دوسری پرستان بندی اور علی خیانیت کا الزام
لگانا حقیقت اپنی ہی جمالت کا پردہ فاش کرتا ہے۔

حجاب

چوں خدا خواہ کہ پردہ کس درد
میلش افد طعنہ پا کاں زرد

تقریظات علماء حرمین شریفین کے نام سے جو فراڈ کیلا گیا۔ اور جو ڈرامہ رچایا گیا اگر ہم تھوڑی دیر کے لئے اس کو نظر انداز بھی کریں تو بھی اس کا ثبوت ۱۳۲۴ء سے پہلے قلعہ فراہم نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ "الدولة المحمديّة" کی تمام جعلی تقریظات ۱۳۲۴ء یا اس کے بعد کی ہیں اور "حسام التحریرین" کی ناقابل استہار تقریظات ۱۳۲۳ء کی بعد کی ہیں۔ اور ہندوستان میں تو یہ بھی ۱۳۲۴ء تک میں پہنچی ہیں۔ آج شہاب ہم آپ کو دکھاتے ہیں کہ ۱۳۲۳ء یا اس سے پیشتر کی بریلوی مطبوعات میں احمد رضا خان صاحب کو مجدد یا مجددانہ حاضرہ کے القابات سے نوازا جاتا رہا ہے۔ سرمدت ہم صرف تین حوالوں پر اکتفا کرتے ہیں۔

۱۔ "اهلاك الوهابيين على قوهدين قبور المسلمين" مطبوعہ مطبع
السنّت وجماعت بریلی، چونکہ اس کتاب کا نام تاریخی ہے۔ اس لئے اس کے سرورق پر یہ لکھا ہوا ہے۔

"ہیں تاریخ طبع اول ست و اگر الف اول نفاستہ تاریخ جمع"

یعنی اس کتاب کے نام سے جو تاریخ نکلتی ہے، (۱۳۲۲ء) وہی طبع اول کی تاریخ ہے۔ لہذا اس کے ابتدائی الف کو نہ پڑھیں تو پھر جو تاریخ نکلے گی، (۱۳۲۱ء) وہ اس

مجلد کا فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں، ص ۱۴۶ (حاشیہ)۔ فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں، ص ۱۳۴ (حاشیہ)۔

کتاب میں ”رج شدہ فتاویٰ اور تقاریر کے جمع کرنے کی تاریخ ہے۔ لہذا ثابت ہوا کہ اس کتاب کے مضامین ۱۳۲۱ء کے جمع شدہ ہیں جو ۱۳۲۲ء میں پہلی بار طبع ہوئے اس کتاب پر تقریر لکھتے ہوئے مولانا ابوالبرکات محمد ظفر الدین قادری بکائی ضوی نے بہاری عظیم آبادی رقمطراز ہیں۔

”خاتم المحققین عمدة المدققین عالم اہل سنت مجدد المائتہ اہی حضرت سیدی و مرشدی و کنزری و ذخری لیومی و غدی مولانا مولوی محمد احمد رضا خان۔۔۔۔۔“

۱۲ ”اطائب الصیب علی ارض الطیب“ اس کے جامع اور مؤلف مولانا سید محمد عبدالحکیم قادری صاحب ہیں۔ اس کتاب کی جمع و تالیف کا سن بلکان کی پہلی طباعت کا سن بھی ۱۳۱۹ء ہے۔ اس کتاب کے تہذیبی کلمات میں مولف رقمطراز ہیں۔

”حضرت عظیم البرکت صاحب حجت قاہرہ و صولت باہرہ و تصانیف زاہرہ مجدد المائتہ الحاضرہ“ تاج الفقہاء غیظ السفہاء محمود لکھنؤ۔ محمود الفضل۔ داعی الفتن حامی السنن زین الزمن جر شریعت بحر طریقت ناصر ملت حضرت امام اہلسنت۔۔۔۔۔“

۱۳ مولوی محمد نقی علی خان صاحب کی کتاب ”احسن الوفاء لاداب الدعاء“ کا ایک ”ذیل“ احمد رضا خان صاحب نے بنام ”ذیل الدعاء لاحسن الوفاء“ لکھا کیا ہے۔ اس کا ۱۳۲۱ء کا ایڈیشن ہمارے سامنے ہے۔ اس کتاب کے آخر میں ۱۲۸ صفحہ پر درج ہے۔

”احمد شہ بہار رمضان مبارک ۱۳۲۱ ہجری علی صاحبہا افضل الصلاۃ والتحیہ مطبع اہلسنت وجماعت واقع بریلی زینت طبع شد“۔ اس کتاب کے ٹائٹل پر جو القابات احمد رضا خان صاحب کے لئے استعمال کئے گئے ہیں۔ ان میں ”مجدد المائتہ الحاضرہ“ کا لقب بھی شامل ہے۔

ان حوالہ جات سے یہ بات بخوبی ثابت ہو جاتی ہے کہ علماء حجاز کی تقریرات سے بہت پیشتر احمد رضا خان صاحب کے معتقدین موصوف کو ”مجدد مائتہ حاضرہ“ کے لقب سے نواز چکے تھے۔ لہذا پروفیسر صاحب کا یہ فرمانا کہ ”ان کے معتقدین نے پہل نہیں کی“ بہت بڑی جہالت یا تاریخی بددیانتی ہے۔ نیز احمد رضا خان صاحب کا اپنے لئے اس لقب کا استعمال دیکھنے کے بعد نیکر نہ فرمانا بلکہ اس پر سکوت کرنا ان کی رضامندی اور اس پر مہر تصدیق ثبت کرنے کے مترادف ہے۔ لہذا فاضل معترض کا مولانا عبدالحی لکھنوی اور مولانا سید حسین احمد مدنی پر اعتراض کرنا درحقیقت موضوع کی علی بے مانگی یا علی خیانت کا منہ بولتا ثبوت ہے۔

پروفیسر صاحب تحریر فرماتے ہیں۔

سوال و اعتراض

”فاضل بریلوی کے متعلق عوام و خواص کو یہ باور کرایا گیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو ”علم کلی“ تصور فرماتے ہیں اور اس طرح شرک کے مرتکب ہیں۔ چنانچہ مولانا عبدالحی لکھنوی جیسا فاضل انسان اپنی تصنیف ”نذہۃ الخواطر“ میں تحریر کرتا ہے ”وکان یعتقد بان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یعلم الغیب علما کلیا“۔

جواب پر و فیہ صاحب اس عبارت سے یہ تاثر دینا چاہتے ہیں کہ احمد رضا خان صاحب کے مخالفین نے ان کے بارے میں یہ غلط پروپیگنڈا کر دیا کہ وہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم مبارک کو "علم کلی" قرار دیتے ہیں۔ حالانکہ بات قطعاً غلط ہے بلکہ خود احمد رضا خان صاحب اور ان کے خلفاء و مریدین و تلامذہ ہی نے یہ لکھا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم "علم کلی" ہے۔ اور یہ کہ آپ کو ازل سے ابد تک کی ہر چیز کا علم ہے۔ چنانچہ احمد رضا خان صاحب ایک جگہ رقمطراز ہیں کہ:-

"علم وہ وسیع و غریب عطا فرمایا کہ علوم اولین و آخرین اس کے بحر علوم کی نہریں یا بخشش فیرض کے چھینٹے قرار پائے۔ ازل سے ابد تک تمام غیبی شہادت پر اطلاع تمام حاصل الاما اشار اللہ۔" لہ

مرصوف ایک اور مقام پر تحریر فرماتے ہیں:-

و یقول العلماء حصل له صلی	ترجمہ! اور علماء فرماتے ہیں نبی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمیع	صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تمام
العلوم الجزئیة والعکلیة	جزئی و کلی علم حاصل ہو گئے۔ اور
واعاط بها فای	سب کا احاطہ فرمایا.....
بدع فی التعبير بجمیع	تو جمیع غریب کے علم کو حضور اکرم صلی
المغیبات لہ	اللہ علیہ وسلم کئے حاصل، کئے
	میں کو ایسی انوکھی بات ہے:-

لہ اعتقاد الاحباب فی الجیل والصلفی والال والاصحاب ۱۲۰
لہ الدولة للکلیۃ ۱ ص ۲۳۰، ۲۳۲ -

اسی طرح احمد رضا خان صاحب کے خلیفہ اجل اور علامہ اقبال مرحوم پر کفر کا فتوہ لگانے والے مولوی سید دیدار علی شاہ صاحب سابق خطیب مسجد وزیر خان لاہور تھے ہیں۔

"معلوم ہوا کہ سب ہی باتوں کا علم ازل سے ابد تک اللہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو سکھا دیا" لہ

احمد رضا خان صاحب کے ایک اور خلیفہ اور بریلویوں کے مفتی اعظم جناب ابوالبرکات سید احمد سابق شیخ الحدیث مدرسہ حزب الاحباب لاہور۔ جنہوں نے مسلم لیگ کی شرکت اور امداد و اعانت کو حرام قرار دیتے ہوئے یہ بھی فتوے دیا تھا کہ بانی پاکستان شرمحمد علی جناح کی تعریف کرنے سے نکاح ٹوٹ جاتا ہے۔ ارشاد فرماتے ہیں کہ:-

"فقیر کا اور جلد ارباب اہل سنت و جماعت کا یہ عقیدہ ہے کہ اللہ رب العزت جلّت عظمتہ نے اپنے حبیب نور مجسم رحمت و عالم سرور انبیاء شفیق روز جزا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم کو "علم کلی" عطا فرمایا" لہ

اسی طرح شاہ محمد جمیل الرحمن خان صاحب عاج الحبیب لکھتے ہیں کہ ہم یہ کب کہتے ہیں ذاتی ہیں علوم سرکار از ازل تا بہ ابد سب لفظ جانتے ہیں

اور جناب سید محمد احمد رضوی مدیر ماہنامہ "رضوان" رقمطراز ہیں:-

"ہمارے بعض علماء کی تحریرات میں یہ آجاتا ہے کہ حضور کو "علم غیب کلی" ہے"

لہ وایۃ الطریق فی بیان التعلیق والتعلیل ۱ ص ۸۱ لہ ما جزلے مناظرہ
تکون ۱ ص ۲۳ لہ قبلا بخشش ۱ ص ۱۵۵ لہ بصیرت ۱
حصہ اول ۱ ص ۲۶۸

احمد رضا خان صاحب نے "الدولۃ المکیہ" میں یہ بھی لکھا ہے کہ اگر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم کو اللہ تعالیٰ کے علم کے برابر مان لیا جائے تو بھی کوئی کفر یا شرک لازم نہیں آتا۔ رہا یہ اعتراض کہ بندہ غیر قنابہ کا اور اک کیسے کر سکتا ہے ؟

تراس کے جواب میں موصوف فرماتے ہیں کہ۔

"غیر قنابہ کا احاطہ کر لینا" گو فلسفہ کے اصول کے مطابق محال ہے لیکن یہ کیا ضروری ہے کہ فلسفہ کا مسئلہ درست ہی ہو ؟ وہ کوئی دینی قطعی مسئلہ تو ہے نہیں کہ جس کی بنا پر کوئی شرعی خرابی لازم آئے ؟ لہٰذا ایک اور مقام پر لکھتے ہیں کہ۔

"حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا علم غیر قنابہ لا تقفی ہے" لہٰذا

یہی بات کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے "علم غیب کلی" یا "ازل سے لے کر اب تک ہر غیب و شہادت" کے علم سے فرقہ بریلوی کی مراد کیا ہے ؟ باوجودیکہ فرقہ بریلوی کے اکثر حضرات اپنے ان عمومی کلمات کو اکثر طور پر محل چھوڑ جاتے ہیں۔ اور اپنی مراد کو واضح نہیں کرتے۔ گو اعتراضات کے جوابات دیتے وقت اپنی مراد بیان کر دیتے ہیں۔ لیکن صاحب "نزہۃ الخواطر" نے "علم کلی" کا بریلوی عقیدہ دلکشا کے بعد متصلاً اس کی مراد کو بھی واضح کر دیا۔ مگر افسوس کہ پروفیسر صاحب نے یہ بات کی عبارت کا ایک ٹکڑا نوکر کر دیا اور دوسرے ٹکڑے سے کبوتر کی طرح آنکھیں بند کر کے مکمل عبارت یوں ہے۔

دکان یعقود بان رسول

ترجمہ : حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے

اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
کان یعلم الغیب علماً کلیاً۔
فکان یعلم منذ بدء
الخلقۃ الی قیام الساعۃ
بل الی الدخول فی الجنة
والنار جمیع الکلیات
والجزئیات لا تشذ
عن علمہ شاذۃ،
ولا تخرج من احاطۃ
قدرہ..... لہٰذا

بارے میں احمد رضا خان صاحب
یہ عقیدہ رکھتے تھے کہ آنجناب کو
علم غیب کلی حاصل ہے۔ جب سے
مخلوق کی پیدائش ہوئی ہے اس
وقت سے قیامت تک بلکہ جنت
جہنم میں داخلہ تک کی تمام کلیات
وجزئیات کو جانتے ہیں۔ آپ
کے علم سے کوئی چیز چھٹی ہوئی نہیں
ہے اور احاطہ علی سے کوئی قدرہ
خارج نہیں۔

پروفیسر صاحب کو اب تو یقین ہو گیا ہو گا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم مبارک کو "علم کلی" قرار دینا بریلوی فرقہ کے اکابر کی تحریرات سے ثابت ہے۔ اور یہ ہوائی کسی دشمن کی اڑائی ہوئی نہیں ہے۔ لہٰذا اس کا الزام دوسروں کے سر نہ توپنا بالکل لغو اور بے جا ہے اور "الشجر کو تو ال کو ڈاسنے" کا پورا پورا مصداق ہے۔

احمد رضا خان صاحب کا تقیہ

جب شریفیہ مکہ کی طرف سے احمد رضا خان صاحب سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم غیب کے بارے میں سوال کیا گیا تو موصوف نے بڑی شد و مد سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کے بارے میں لکھا کہ اللہ کے علم سے علم نبوی کو کوئی نسبت ہی نہیں ہو سکتی بلکہ

تو کجی۔ بلکہ صاف طور پر تصریح کر دی کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم کا اللہ کے علم کے برابر ہونا شرعاً اور عقلاً ہر طرح محال ہے۔ چنانچہ موصوف کی اصل عبارت ملاحظہ ہو۔

فثبت ان احاطة احد
من الخلق بمعلومات
الله تعالى على جهة التفصيل
التام محال شرعا وعقلا بل
كجس آگے چل کر مزید توضیح کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

فثبت ان العلم الذی
یستاهل الاختصاص به تعالی
لیس الا العلم الذی والعلم
المطلق التفصیلی المحيط بجمع
المعلومات الالہیة بالاستفراق
الحقیقی۔

اس کے بعد ان لوگوں کو کافر قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کے بارے میں یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ وہ تمام معلومات الہیہ کو استفراق حقیقی کے ساتھ تفصیلاً محیط ہے۔

وقد تبین لنا ان کل ما
نذكرنا انفا ثابت من الدین

ضروعة بحیث ان من
انکر شیئاً منه فقد انکر
الدین وفارق جماعة
السلیمین لے

دین متین سے ایسا بالبداهت بہت ہے کہ جس نے ان میں سے کسی شئی کا انکار کیا اس نے دین کا انکار کیا اور وہ سلیمانوں کی جماعت سے خارج ہو گیا۔ یعنی کافر ہو گیا۔

خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کی برابری کا اس زور و شور سے اس نے انکار کیا جابر ہے تاکہ کہیں موصوف پر ہی علم حرمین کفر کا فتوے جاری نہ فرمادیں۔ دوسروں کی تکفیر کے لئے سفر حرمین شریفین کیا تھا کہیں اس کے برعکس اپنی ہی تکفیر کی سوغات لے کر وہاں سے واپس نہ ہونا پڑے۔ لیکن مکہ معظمہ سے واپس آجانے کے بعد ”الدولة المکیہ“ کے حاشیہ پر لکھ دیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے علم کا موازنہ ہونا شرعاً بالکل محال نہیں ہے۔ اور چونکہ ملا علی قاریؒ نے اپنی کتاب ”موضوعات کبیر“ میں ان لوگوں کو کافر قرار دیا تھا جو خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو معتردا میں برابر قرار دیتے ہیں تو احمد رضا خان صاحب نے موصوف کی بات کو بھی غلط قرار دیتے ہوئے لکھ دیا کہ خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو برابر سمجھنے سے کفر لازم نہیں آتا۔ اور ملا علی قاریؒ کی بات سے ہمیں اتفاق نہیں ہے۔

پھر جو لوگ ایسا عقیدہ رکھتے ہیں موصوف ان کے بارے میں کہتے ہیں کہ ہم ان کو کافر نہیں کہتے۔ ترکی کافر کو کافر نہ سمجھنا کفر نہیں؟ آپ موصوف کو اپنے اقراری کفر سے کیسے بچائیں گے؟

عجب مشکل میں آیا سینے والا حبیب داماں کا
جو یہ ٹانگتا تو وہ ادھر ٹاٹا جو وہ ٹانگتا تو یہ ادھر

پروفیسر صاحب رقمطراز ہیں۔

سرسواں اعتراض

” احمد رضا خان صاحب (حبیب دوسری بار)
جج پر تشریف لے گئے تو غیر معمولی اعزاز و اکرام سے نوازا گیا۔ غالباً جج انھیں
کو اس کا پہلے سے اعزاز تھا۔ اس لئے انہوں نے اپنا کام شروع کیا۔ یہی
زمانہ میں مولانا خلیل احمد انیسویں بھی وہاں تشریف لے گئے۔ فاضل بریلوی
کے زمانہ قیام میں موصوف کا وہاں جانا معنی خیز معلوم ہوتا ہے۔“

پروفیسر صاحب! کم از کم احمد رضا خان صاحب کا بیان تو بنظر غائر
جواب کر لیا ہوتا۔ تاکہ جناب کو معلوم ہو جانا کہ احمد رضا خان صاحب جج

مقدس میں پہلے نہیں گئے تھے بلکہ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب قدس اللہ سرہ العزیز
حرم مقدس میں پہلے پہنچے ہوئے تھے۔ بعد میں اچانک احمد رضا خان صاحب جج کا
پر و گرام بنا کر ان کے پیچھے پیچھے جا پہنچے۔ احمد رضا خان صاحب کا کسی سابقہ پر و گرام کے
بغیر بالکل اخیر وقت میں مولانا خلیل احمد صاحب کے تعاقب میں اچانک جج کے لئے
تیار ہو جانا یقیناً معنی خیز ہے۔ احمد رضا خان صاحب فرماتے ہیں۔

” اس بدرکار حرم محترم میں میری حاضری بے اپنے ارادے کے جس غیر متوقع

ملہ اور غیر معمولی طریقوں پر ہوئی اس کا کچھ بیان اور پرہیزگار ہے۔ وہ
حکمت الیہ یہاں آکر کھلی۔ سننے میں آیا کہ دہلیہ پہلے سے آئے ہوئے
ہیں جن میں خلیل احمد انیسویں اور بعض وزراء ریاست دیگر اہل ثروت بھی ہیں۔

نہ صرف یہ کہ احمد رضا خان صاحب مولانا خلیل احمد صاحب کے تعاقب میں
مکہ مکرمہ پہنچے بلکہ وہاں شرارت کی ابتداء بھی احمد رضا خان صاحب ہی کی طرف سے ہوئی
اور وہ اس طرح کہ علماء دیوبند کی تکفیر کا استعمار مرتب کر کے ۲۱ ذی الحجہ کو علماء مکہ مکرمہ
کے سامنے پیش کر دیا۔ تاکہ وہ بھی علماء دیوبند کی تکفیر پر دستخط کر کے احمد رضا خان صاحب
کی تائید و تصدیق کر دیں۔

ظاہر ہے کہ جب بعض لوگوں کو اس کا علم ہوا تو رد عمل ضروری تھا۔ چنانچہ ایک محض نامہ
تیار کر کے شریفیہ کے سامنے پیش کر دیا۔ جس میں نہ صرف یہ کہ موصوف کے عقائد باطلہ
کا ذکر تھا بلکہ بالخصوص ان کی تکفیر و تضلیل کی روش کو بھی واضح کیا گیا تھا۔ تب شریفیہ
کی طرف سے احمد رضا خان صاحب سے ان کے عقائد و نظریات کے بارے میں سوال کیا
گیا۔ یہ سوالات موصوف کو بقول ان کے ۲۵ ذی الحجہ کی شام کو موصول ہوئے۔

لیکن ان تمام حقائق کے باوجود پروفیسر صاحب کا اس قدر کھلی غلط بیانی کرنا
ہیں عجیب اور عرق استعجاب کر دیتا ہے۔ خدا معلوم یہ سب کچھ لاعلمی کا نتیجہ ہیں یا
دودھ و دانستہ حقائق و واقعات کو منہج کیا جا رہا ہے؟

ان كنت لا تدري فلك مصيبة
وان كنت تدري فالك مصيبة اعظم

۲

امٹھار سوال اعتراض | پروفیسر صاحب نے مولوی نعیم الدین مراد آبادی کے حوالہ سے لکھا ہے کہ۔

”الہند کے مصدقین زیادہ ترجیحی ہیں جو عرب میں آباد ہو گئے۔ مثلاً مولوی احمد رشید خان۔ مولوی محب الدین مہاجر۔ مولوی محمد صدیق افغانی وغیرہ۔ لیکن مصنف نے ان کو علماء عرب کی تصدیقات میں شمار کیا ہے اس کے علاوہ ایک پر لطف بات یہ لکھی ہے کہ اس رسالہ میں اپنی تائید میں علامہ برزنجی کے رسالہ ”غایۃ المامول“ کے ایک دو حوالے دے کر اس کے تمام مصدقین کو اپنے رسالہ میں نقل فرما دیا۔ گویا ان سب حضرات نے ”الہند“ کی تائید فرمائی ہے۔“

جواب | پروفیسر صاحب! کیا آپ خدا تعالیٰ کے سامنے جواب دہی کے تصور سے بالکل عاری ہیں؟ اگر یہ بات نہیں ہے تو پھر کیا وجہ ہے کہ آپ صحیح و غلط کی تیز سے بے نیاز ہو کر بلا تحقیق ہر بات نقل کر دیتے ہیں؟ کیا آپ نے ”الہند“ کے کل تصدیق کرنے والے علماء کرام کو شمار کیا ہے؟ اگر شمار کیا ہے تو اس کے بعد ان میں سے ہر ایک کے بدلے میں فردا فردا آپ نے یہ تحقیق فرمائی کہ آیا یہ فی الواقع عربی ہے یا عجمی، جو بعد میں عرب جا کر آباد ہو گیا ہے؟ اور اگر آپ نے یہ بھی طے فرمایا ہے تو کیا واقعہ آپ نے کل تصدیق کرنے والے علماء کی نصف سے زیادہ تعداد کو عجمی پایا جو بعد میں عرب جا کر آباد ہو گئے تھے؟ اگر یہ تمام مراحل آپ نے طے نہیں کئے۔ اور یقیناً نہیں کئے۔ تو پھر خوف خدا کو بالائے طاق رکھنے ہوئے یہ الزام آپ نے کیسے لگا دیا کہ ”الہند کے مصدقین زیادہ ترجیحی ہیں جو عرب میں

آباد ہو گئے۔ مثلاً مولوی احمد رشید خان، مولوی محب الدین مہاجر، مولوی محمد صدیق افغانی وغیرہ۔ لیکن مصنف (مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری) نے ان کو علماء عرب کی تصدیقات میں شمار کیا ہے۔“

پروفیسر صاحب! آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ ”الہند“ کی تصدیق کرنے والے علماء کرام کی کل تعداد ۲۶ ہے اگر ہم آپ کے بطور مثال پیش کردہ تین عالموں کی بجائے تین عالموں کو بھی عجمی الاصل تسلیم کر لیں تو بھی خالص ٹھیک عربی علماء کرام کی کل تعداد چالیس باقی رہتی ہے۔ جب کہ ”حسام البحرین“ کی بظاہر غیر مشروط تصدیق کرنے والوں کی کل تعداد ۲۶ ہے۔ اور اگر اس میں ان عجمی علماء کو بھی نکال دیا جائے جو بعد میں عرب جا کر آباد ہو گئے تھے۔ تو کل تعداد بشکل ۲۰ باقی بچتی ہے۔

حسام البحرین کے چند عجمی مصدقین | ۱۔ مولانا عبدالحق مہاجر الد آبادی۔ ۲۔ مولانا محمد یوسف افغانی۔

۳۔ مولانا عبدالحکیم داغستانی۔ ۴۔ مولانا عثمان بن عبد السلام داغستانی۔ ۵۔ شیخ خلیل بن ابراہیم خر بوقی۔ ۶۔ شیخ محمد بن محمد سوسی۔
مذکور فرمائیے! ”حسام البحرین“ کی تصدیق کرنے والے عرب علماء کی کل تعداد بشکل میں بنتی ہے۔ جبکہ ”الہند“ کے خالص عرب مصدقین کی کل تعداد تقریباً ۴۰ ہے۔ لیکن پروفیسر صاحب ہیں شرم و حیا کو خیر باد کہتے ہوئے بیان کر رہے کہ ”الہند“ کے مصدقین زیادہ ترجیحی ہیں۔“

بے سیابش و ہرچ خواہی کنے

احمد رضا خان صاحب نے تو متعدد عجمی علماء کرام کی تصدیقات کو نہ صرف علماء عرب

بلکہ علماء حرمین شریفین کی تصدیقات کی حیثیت سے پیش کیا ہے۔

پروفیسر صاحب ! کیا دھوکہ دہی۔ سکرو فریب۔ بددیانتی و خیانت کی کسی دفعہ کے تحت موصوف پر مقدمہ قائم ہو سکتا ہے یا نہیں ؟ اگر نہیں ہو سکتا تو کیوں ؟ جو جواب آپ احمد رضا خان صاحب کی طرف سے پیش فرمائیں گے وہی جواب ہماری طرف سے مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری کی جانب سے قبول فرمائیں۔

ربا " فایۃ الما مول " کی ایک دو عبارتیں نقل کر کے اس کے مصدقین کو المہندہ میں نقل کر دینا۔ تو یہ ایک اتنا بڑا جھوٹ ہے کہ جس پر ہم " لعنۃ اللہ علی الکاذبین " کے سوا اور کیا کہہ سکتے ہیں۔

اگر بالفرض مولوی نعیم الدین صاحب مراد آبادی نے ایسی بات لکھ دی تھی تو کم از کم پروفیسر صاحب کو تو چاہئے تھا کہ " المہندہ " دیکھ کر تصدیق کر لینے کے بعد ایسی بات لکھتے۔ " المہندہ " کوئی ایسی نایاب کتاب نہ تھی جسے حاصل کر کے پروفیسر صاحب تصدیق نہیں کر سکتے تھے۔ لیکن پروفیسر صاحب کو تو علماء دیوبند سے خدا واسطے کا میر ہے۔ موصوف تو ان کے خلاف بہت کچھ الزامات از خود تراش لیتے ہیں۔ اگر کہیں سے موصوف کو گھڑا گھڑایا ہو کوئی الزام و بہتان دستیاب ہو جاتے تو اس کو " قضیت بارہہ " سمجھ کر قبول کر لینا کوئی انوکھی چیز نہیں ہے۔ بہر حال اصل صورت حال ملاحظہ فرمائیے۔

بات یہ ہے کہ جب احمد رضا خان صاحب نے اپنی کتاب " الدولۃ المکیہ " مدینہ منورہ کے مشہور مفتی جناب علامہ برزنجی صاحب کے سامنے تقریظ کے لئے پیش کی اور انہوں نے اس کے مندرجات کو قرآن و سنت بلکہ تیرہ سو سالہ اجماع امت کے بھی خلاف پایا تو موصوف نے احمد رضا خان صاحب کے خلاف ایک کتاب " فایۃ الما مول " نامی تصنیف فرمائی تھی۔ بعینہ اسی طرح جب حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری

نے اپنے اور اپنے اکابر علماء دیوبند کے عقائد " المہندہ " میں لکھ کر علماء عرب کے سامنے تائید و تصدیق کے لئے پیش کئے تو علامہ برزنجی نے " المہندہ " کی تائید میں ایک مستقل کتاب " کمال التثقیف والتقویم لعوج الافہام عما یحیی الکلام اللہ العتیم " تالیف فرمائی۔ پھر دیگر علماء مدینہ منورہ سے اپنی کتاب پر " المہندہ " کی تائید میں دستخط حاصل کر کے کتاب مذکور کو شائع فرمایا۔ چونکہ یہ ساری کتاب " المہندہ " ہی کی تائید کیلئے موصوف نے تالیف فرمائی تھی۔ اس لئے " المہندہ " کے آخر میں کتاب مذکور کے ابتدائی اور آخری حصہ کے علاوہ درمیان سے بھی کچھ عبارت ذکر فرما کر اس کے مؤیدین کے اسماء گرامی ذکر کر دیئے گئے۔ تاکہ معلوم ہو جائے کہ ان تمام حضرات نے " المہندہ " کی تصدیق فرمائی ہے۔ " المہندہ " میں اس بات کو پوری حسرت کے ساتھ بیان کر دیا گیا ہے۔ لہ

لیکن پروفیسر صاحب اس کو اس انداز سے بیان کر رہے ہیں کہ جیسے حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری نے کوئی بہت بڑا فراڈ کیا ہے جسے پروفیسر صاحب نے طشت از باہم کر دیا ہے۔

اب ہم آخر میں پروفیسر صاحب کی خدمت میں بعد ادب گزارش کرتے ہیں کہ ہمارے اس مضمون میں اگر کوئی بات ایسی ہو جو طبع نازک پر گراں گزرے تو اس کے بارے میں موصوف ہمیں معذرت کھیں۔ اور اس وقت ہم ان کی خدمت میں وہی الفاظ پیش کرنا چاہتے ہیں جو موصوف کے والد ماجد مفتی مظہر اللہ مرحوم دہلوی نے سیدنا حضرت حسین ابن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما پر تنقید کرنے والے شخص کے بارے میں تحریر فرمائے تھے۔ ملاحظہ ہو میری اس تحریر میں میری عادت کے خلاف بعض نامناسب الفاظ

مزد آئے ہوں گے لیکن ناظرین مجھے معذور رکھیں کہ کیسا ہی کوئی برباد
کیوں نہ ہو لیکن جب اس کے جاں نواز محبوب کو کوئی چھیڑتا ہے تو وہ بھی
بیچن اٹھتا ہے ۱۰

وہاں معاملہ سیدنا حسین ابن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا تھا اور یہاں پر
سیدنا حسین ابن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما ۱۱ ہی کے بالواسطہ فرزند ارجمند حسین احمد
مدنی نور اللہ مرقدہ کا ہے۔ باپ کی محبت مجبور کرتی ہے کہ اس کے صلح بیٹے
پر کی جانے والی تصفہ کا موثر و دندان شکن جواب دیا جائے۔ کیونکہ بانا پر
محبت کا یہ دستور ہے کہ محبوب سے تعلق رکھنے والی ہر چیز محبوب بخاتی ہے۔

امر علی الدیار دیار لیلی ۱۰ اقبل فالجدار و ذالجدار

و معاصب الدیار شغف قلبی ۱۰ ولکن حب من نزل الدیار

حیاتِ شیخ الاسلام

کا

اجمالی خاکہ

مع شجرہ طریقت و نسب

از

مولانا ابوالحسن بارہ بکوی

منقول از

و شیخ الاسلام کے حیرت انگیز واقعات

”بتغییر لیسیر“

حیات شیخ الاسلام کا

ایک

اجمالی خاکہ

ولادت باسعادت ۱۹ شوال ۱۲۹۶ء مطابق ۱۹ مئی ۱۹۱۷ء بمقام بانگر منوخلع اناؤ میں آپ کی طاعت باسعادت ہوئی آپ کا تاریخی نام چرن گورو

ہے۔ آپ کے والد ماجد سید حبیب اللہ صاحب نہایت بزرگ متقی اور حضرت مولانا فضل الرحمن صاحب گنج مراد آبادی کے خلیفہ تھے آپ کی والدہ محترمہ بھی نہایت پابند غریبیت اور ذاکر و شافل خاتون تھیں آپ کے والدین سید تھے۔ اس لئے آپ نجیب الطرفین حسینی ہوتے ہیں۔ آپ کے چار بھائی تھے جن میں سے ایک چھوٹے بھائی مولانا سید محمود احمد صاحب جدہ کے سابق جج جن کا شمار ۱۹۷۰ء میں مدینہ منورہ میں انتقال ہو گیا۔

تعلیم آپ کا آبائی وطن الداد پور ٹانڈہ ضلع فیض آباد ہے لیکن چونکہ آپ کے والد ماجد قصبہ بانگر منو کے اسکول میں میٹرک پاس تھے اس لئے آپ کی عمر کے ابتدائی

تین سال وہیں گزرے۔ بعد ازاں آپ کے والد صاحب بنشن لے کر اپنے وطن ٹانڈہ تشریف لے گئے اور یہیں آپ کی ابتدائی تعلیم کا آغاز ہوا۔ یہاں آپ کو انبیائے کرام کی ایک سنت پر عمل کرنے کی سعادت حاصل ہوئی۔ یعنی بکریاں چرانے کی خدمت انجام دینے کا موقع ملا۔

تیسرے سال کی عمر تھی کہ آپ کو ۱۳۰۷ء میں حضرت شیخ الہند کی خدمت میں دارالعلوم بھیجا گیا۔ آپ نے حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کی نگرانی اور تربیت میں رہتے ہوئے سات سال کے عرصہ میں تمام کتب متداولہ سے فراغت حاصل کر لی۔

دارالعلوم سے فراغت کے بعد حضرت شیخ الہند کے ایماء پر طبہ العالم حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی قدس سرہ سے بیعت ہو گئے۔ اس کے بعد جب ۱۳۱۰ء میں اپنے والد ماجد صاحب کے ساتھ حجاز تشریف لے گئے تو حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے ارشاد کے مطابق حضرت حاجی احمد صاحب ہاجر کی کی خدمت میں رہ کر مراحل سلوک طے فرمائے چند ماہ حضرت حاجی صاحب کی خدمت میں رہ کر آپ مدینہ طیبہ تشریف لے گئے۔ اس کے چند ماہ کے بعد حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا وصال ہو گیا۔

قیام مدینہ آپ کے والد ماجد نے مدینہ شریف پہنچ کر تمام رسم حصص شرعی کے مطابق اولاد پر تقسیم کر دی اور فرمایا: چونکہ میں ہجرت کی نیت کر کے مدینہ منورہ آیا ہوں اس لئے موقع نہیں زندگی گزاروں گا۔ تمہیں اختیار ہے خواہ یہاں قیام کرو یا ہندوستان واپس چلے جاؤ۔ اگرچہ آپ کے والد صاحب کے علاوہ دیگر افراد عائدان نے ہجرت کی نیت نہیں کی تھی لیکن کسی فرد نے بھی والد ماجد کو تنہا چھوڑنا گوارا نہ کیا اور سب حضرات مدینہ ہی میں قیام پذیر رہے۔ اب گذارے کا مسئلہ سامنے آیا۔ یوں تو اکثر علماء مدینہ اور ہاجرین کو ترک حکومت کی جانب سے وظائف ملتے تھے لیکن حضرت شیخ الاسلام اور آپ کے والد ماجد رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو پسند نہ فرمایا اور ایک پرچوں کی چھوٹی سی دکان کر لی گئی لیکن اس کی آمدنی خانگی مصارف کے لئے ناکافی تھی۔ اس لئے حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ کو نقل کتب کا مشغلہ بھی اختیار کرنا پڑا۔ اس کے باوجود نہایت صبر و قناعت کے ساتھ پورے خاندان کو گزارا کرنا پڑ رہا تھا۔

۱۳۱۵ء میں حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے ارشاد کے مطابق حصول خلافت آپ ہندوستان تشریف لائے اور حضرت امام ربانیؒ نے کچھ دنوں کے بعد آپ کو اور آپ کے بھائی صاحب کو خلافت عطا فرمادی اس وقت آپ کی عمر تقریباً بائیس سال تھی بعد ازاں ۱۳۱۷ء میں آپ مدینہ منورہ واپس تشریف لے گئے۔

آپ کے درس کی مقبولیت مسجد نبوی میں درس کے متعدد حلقے قائم تھے اس لئے کسی نئے حلقہ میں درس کا قیام کچھ آسان

بات یہ تھی خصوصاً اس لئے بھی کہ معنی و شامی اور حجازی علماء کی مادری زبان عربی تھی اور آپ ہندی نژاد تھے لیکن آپ کی مقبولیت عند اللہ کا کرشمہ دیکھئے کہ کچھ عرصہ تو آپ کا حلقہ درس معمولی حالت میں رہا لیکن اس کے بعد اس میں جب ترقی شروع ہوئی تو دوسرے تمام حلقہ آپ کے درس ماند پڑ گئے۔ صبح سے لے کر عشاء کے وقت تک آپ صحاح ستہ اور تفسیر و فقہ کی بڑی بڑی کتابوں کی مدرس میں مشغول رہتے اور ہر چار طرف طلباء کا ہجوم رہتا تھا یہاں تک کہ آپ کی شہرت حجاز سے نکل کر دیگر ممالک تک پہنچ گئی اور آپ شیخ الحرم کے خطاب سے معروف ہو گئے۔

ہندوستان آمد وقت

۱۲۳۲ھ میں آپ دوبارہ ہندوستان تشریف لائے اور دارالعلوم دیوبند کے عظیم الشان تاریخی جلسہ ستارہ ندی میں شرکت فرمائی۔ اس مرتبہ آپ نے تقریباً تین سال ہندوستان میں قیام فرمایا اور حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کے درس حدیث کی دوبارہ سماعت فرماتے رہے۔ آپ دوران درس کثرت سے اشکالات پیش فرماتے اور حضرت شیخ الہند نہایت بشاشت اور خندہ پیشانی کے ساتھ ان کو حل فرماتے تھے۔ اگرچہ حضرت شیخ الہند کو بہت جامع اور مختصر تقریر کی عادت تھی لیکن اس مرتبہ اپنے شاگرد رشید کی وجہ سے ہر مسئلہ پر نہایت شرح و بسط کے ساتھ گفتگو فرماتے۔ الغرض تین برس ہندوستان کے دوران قیام آپ برابر حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ سے استفادہ فرماتے رہے اور بعد ازاں مدینہ منورہ تشریف لے گئے۔ اس کے بعد ۱۲۳۳ھ میں بھی چند ماہ کے لئے ہندوستان تشریف لائے اور جلد ہی مدینہ منورہ واپس ہو گئے۔ اس طرح تقریباً تیرہ برس گنبد خضرا کے زیر سایہ آپ نے درس حدیث و تفسیر کی خدمت انجام دی۔

حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کی حجاز میں تشریف آوری

۱۲۳۳ھ میں حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ صاحب قدس سرہ نے سفر حج کا ارادہ فرمایا لیکن یہ صرت سفر حج ہی نہیں بلکہ سفر حجاز بھی تھا جس کے ذریعہ آپ برطانوی حکومت کے ایوان جبر و استبداد کو زمیں بوس کرنا چاہتے تھے

چنانچہ ایک طرف تو آپ ہندوستان کے ہندو مسلم باشندوں میں تحریک آزادی کی روح پھونک دی اور دوسری جانب آزاد قبائل کو حجاز کے لئے منظم و آمادہ کیا۔ ساتھ ہی حکومت افغانستان ترکی وغیرہ کو اپنے خاص نمائندے بھیج کر امداد و تعاون کے لئے آمادہ کر لیا۔ دراصل یہ سفر مذکورہ مقاصد کی تکمیل اور مجوزہ پروگرام کو بروئے کار لانے کے لئے بھی تھا۔ چنانچہ ۱۲۳۳ھ میں شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ حجاز پہنچے تو فریضہ حج کی ادائیگی کے ساتھ دوسرے مقاصد کے حصول کی کوشش بھی جاری رہی۔ آپ نے گورنر حجاز غالب پاشا سے متعدد بار ملاقاتیں کیں اور ان کے سامنے پوری صورت حال تفصیل کے ساتھ بیان کی، گورنر حجاز انتہائی احترام اور ہمدردی کے ساتھ پیش آیا اور امداد کے سلسلے میں آپ کو ایک تحری دی۔ اس کے بعد آپ مدینہ تشریف لے گئے اور اپنے جان نثار شاگرد رشید حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی کو جو کہ اب تک اس تحریک کے تفصیلی حالات سے ناواقف تھے اپنے خیالات اور لائحہ عمل سے آگاہ کیا۔ ادھر ہندوستان میں حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کی اسکیم کے مطابق آزاد قبائل برطانوی حکومت کے ساتھ جنگ چھیڑ چکے تھے یہ دونوں حالتیں کسی کمان حضرت نے حاجی ترنگ زئی مرحوم کو سپرد فرمائی تھی لیکن دشواری یہ تھی کہ کیا ہر کسی کو اس گولہ بارود اور ذخیرہ رسد ختم پور ہاتھ اس لئے حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ چاہتے تھے کہ کسی طرح استبداد پہنچ کر حکومت ترکی سے امداد حاصل کریں اور ہاں سے براہ ایران و افغانستان آزاد قبائل کے مرکز میں پہنچ کر جنگ کی کمان خود فرمائیں۔

غازی انور پاشا سے ملاقات

۱۲۳۳ھ میں آپ اسی سٹی میں تھے کہ جلدیوکار مدینہ منورہ یہ اطلاع پہنچی کہ غازی انور پاشا اور غازی جمال پاشا کمانڈر انچیف محاذ معرکہ حجاز مدینہ منورہ تشریف لارہے ہیں حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ نے مذکورہ حضرات سے ملنے کی خواہش کی چنانچہ گفتگو کے لئے ایک وقت مقرر کر دیا گیا اور حضرت شیخ الہند نے تمام حالات غازی صاحب موصوف کے سامنے رکھے۔ انہوں نے مشورہ دیا کہ تمام ہندوستانی باشندے متحد ہو کر آزادی کے سلسلے میں آواز بلند کریں۔ ہم ہر ممکن طریق پر ان کے ساتھ تعاون کریں گے۔ موصوف سے گفتگو اور ملاقات کے بعد حضرت

شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ نے تحریک جہاد کے مرکز یا غستان پہنچنے کی کوشش کی لیکن آپ کو اس سلسلے میں کامیابی نہ ہو سکی کیونکہ روسی فوجیں ترکی اور افغانستان کے درمیان عامل تھیں، دوسری جانب ہندوستان کی واپسی یوں مناسب نہ تھی کہ انگریزوں کو آپ کی جدوجہد کا علم ہو چکا تھا۔ ہندوستان پہنچتے ہی آپ کی گرفتاری یقینی تھی اور اس تحریک کو سخت نقصان پہنچتا۔ ان تمام باتوں کے باوجود حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ چاہتے تھے کہ کسی طرح جہاد سے باہانی جہاز کے ذریعہ بمبئی پہنچیں اور خطیہ طریقہ پر وہاں سے بلوچستان ہوتے ہوئے یا غستان پہنچ جائیں۔

حضرت شیخ الہند و شیخ الاسلام کی گرفتاری | اسی اثنا میں حاکم حرمین شریفین نے انگریزوں کی سازش سے

ترکوں کے خلاف بغاوت کردی اور جب برطانوی حکومت کی امداد سے وہ اپنی بغاوت میں کامیاب ہو گیا تو انگریزوں کے اشارے پر حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ کے پاس دستخط کئے گئے ایک فتویٰ مجبوراً جس میں ترکوں کی کفریہ گئی تھی حضرت شیخ الہند نے دستخط کرنے سے صاف انکار کر دیا۔ اس پر شریف حرمین نے آپ کو اور آپ کے ہمراہیوں کو جس میں مولانا میکرم نصرت حسین صاحب، مولانا عزیز گل صاحب اور مولانا وحید احمد صاحب مدنی شامل تھے گرفتار کر کے انگریزوں کے حوالے کر دیا۔ یہ گرفتاری ۲۳ نومبر ۱۹۰۷ء میں آئی حضرت شیخ الاسلام انگریزوں کے خلاف تقویٰ کرنے کے جرم میں گرفتار کئے جا چکے تھے ان کو بھی جہاد پہنچا کہ حضرت شیخ الہند کے ہمراہ کر دیا گیا۔ بعد ازاں ۱۸ ربیع الاول ۱۳۲۶ھ مطابق ۱۳ جنوری ۱۹۰۷ء کو یہ میران ظلم و ستم مصر روانہ کر دیئے گئے جہاں ایک خاص سیاسی قید خانہ میں ان کو رکھا گیا۔ ہر ایک کو علیحدہ علیحدہ کال کوٹھری میں بند کیا گیا تھا۔ تقریباً ہر شخص کو یقین تھا کہ پچاسی کی سزا ہوگی لیکن مشیت ایزدی میں آپ حضرات کی حفاظت تھی اس لئے بجائے پچاسی سزا کی ان کی سزا بخیر ہوئی۔

۲۴ ربیع الثانی ۱۳۲۶ھ کو یہ تمام حضرات مالٹا روانہ کر دیئے گئے اور ۲۹ ربیع الثانی کو جزیرہ مذکورہ میں پہنچ گئے۔ اساتذہ مالٹا

کی مدت تقریباً تین سال ہے۔ اس فرصت میں حضرت شیخ الاسلام نے اپنے استاد محترم حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کی بنیاد پر خدمت انجام دی اور اپنی دیرینہ آرزو حفظ قرآن کریم کی تکمیل فرمائی، علاوہ ازیں ترکی زبان بھی سیکھ لی۔ نیز حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ جو ترجمہ قرآن مجید فرمایا ہے اس میں آپ معاون رہے۔ جزیرہ مالٹا میں تقریباً تین ہزار قیدی تھے جن کا تعلق جرمنی، آسٹریا، بلغاریہ، ترکی اور شام وغیرہ سے تھا۔ ان قیدیوں میں ہر قسم کی لیاقت اور صلاحیت کے لوگ موجود تھے۔ فوج کے بڑے بڑے افسران سیاسی لیڈر علماء دین اور مختلف علوم و فنون کے ماہرین کی کمی نہ تھی حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ کا رابطہ مختلف خیالات سے رہا اور کبھی حضرات آپ کا اور آپ کے استاد محترم حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کا نہایت ادب و احترام کرتے تھے۔ بین الاقوامی مفکرین سے تبادلہ خیالات کے ذریعہ حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ اکثر حضرات کو متاثر کر چکے تھے اور اپنی معلومات میں بھی اضافہ فرمایا تھا۔

مالٹا سے رہائی اور ہندوستان واپسی | جنگ عظیم کے اختتام پر ۲۰ جنوری ۱۹۱۸ء کو ان تمام حضرات کی رہائی

کا حکم ہوا۔ مالٹا سے روانگی کے وقت لوگوں کا آپ حضرات کے ساتھ وہاں تعلق قابل غور تھا۔ ترکی حکومت کے صدر اعظم اور شیخ الاسلام خیر الدین آفندی سے لے کر نیچے کے عہدہ داروں تک سب کے سب ان حضرات کو باجتم تم رخصت کرنے کے لئے موجود تھے۔ انگریز افسران حیران تھے کہ اس قسم کے اعزاز و اکرام اور اظہارِ مودت کا معاملہ کسی بڑے سے بڑے لیڈر اور قائد کے ساتھ بھی نہیں ہوا۔ پھر ان بوریہ نشینوں میں کیا بات ہے جس نے سبھی کو گرویدہ بنالیا۔ مالٹا سے روانگی کے بعد یہ حضرات کچھ دن مصر میں قیدیوں کے کیمپ میں رکھے گئے بعد ازاں آپ حضرات کو بمبئی لاکر رکھ دیا گیا۔ بمبئی پہنچ کر حضرت شیخ الاسلام نے حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کے حسب مشورہ مدینہ جانے کا ارادہ منسوخ کر دیا اور حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کے ہمراہ دہلی ہوتے ہوئے دیوبند تشریف لے آئے۔ یہاں سے آپ کی زندگی کا دوسرا دور شروع ہوتا ہے۔

آپ حضرات جس وقت ہندوستان تشریف لائے اس وقت خلافت کمیٹی پوری طرح مصروف عمل تھی اور مولانا محمد علی وشکوہ علی نیز ڈاکٹر انصاری و مولانا ابوالکلام آزاد وغیرہم کی قیادت میں تحریک آزادی ہند و ہند کے ساتھ جاتی تھی حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ نے بھی پہلے ہی تحریک آزادی کی مکمل حمایت کا اعلان فرما دیا، بالمشا کی طویل مسافت اور وہاں کی سخت ترین مشقتیں آپ کے پائے ثبات و استقلال میں کسی قسم کا تزلزل پیدا نہ کر سکی تھیں۔ اسارت بالمشا کے زمانے میں حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کی صحت بری طرح متاثر ہو چکی تھی۔ اس لئے آپ اپنا یہ ارادہ پورا نہ فرما سکے کہ ہندوستان کے طولی عرض کا دورہ کر کے رائے عامہ کو حصول آزادی کے لئے مزید ہموار کیا جائے۔ تقریباً پانچ ماہ تک علیل رہ کر ۱۸ ربیع الاول ۱۳۳۵ھ کو دہلی میں ڈاکٹر انصاری صاحب کی کوٹھی پر آپ کا وصال ہو گیا اور حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ کو حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کی جانشینی کا بار اٹھانا پڑا۔

حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ نے جس وقت بھی نزول فرمایا تھا اس وقت حضرت شیخ الہند و حضرت گنگوہی کے خادم خاص جناب حافظ زاہد حسن صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ کو مدرسہ اسلامیہ جات سید امروہہ کی صدر مدرس کے لئے باصرہ ارادہ کر لیا تھا اور اس سلسلے میں حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ سے بھی اجازت لے لی تھی چنانچہ حضرت شیخ الاسلام کئی ماہ امروہہ میں مقیم رہے لیکن چند ماہ کے بعد ہی حضرت شیخ الہند نے آپ کو اپنے پاس بلالیا اور فرمایا کہ تمہارے بغیر میرے لئے کام کرنا دشوار ہے پھر کچھ عرصہ کے بعد جب مولانا ابوالکلام آزاد رحمۃ اللہ علیہ نے کلکتہ میں سرکاری مدرسہ عالیہ کے مقابلے میں ایک دوسرا تعلیمی ادارہ قائم کیا اور حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ سے ایسا عالم طلب کیا جو مدرسہ میں اعلیٰ درجہ کی مہارت رکھتا ہو، تو حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ نے حالات سے مجبور ہو کر بادل ناخواستہ آپ کو اس خدمت کی انجام دہی کے لئے کلکتہ روانہ فرما دیا۔ خدمت کرتے وقت حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ نے آپ کے ہاتھوں کو نہ اور آنکھوں سے لگایا اور نہایت رقت آمیز کیفیت کے ساتھ معالغہ کیا آپ کو رخصت کیا۔ یہ الوداعی ملاقات دراصل جانشینی کی طرف واضح اشارہ تھی۔ آپ استاد محترم

سے رخصت ہو کر بھی امروہہ ہی پہنچے تھے کہ حضرت شیخ الہند کے ساتھ ارتحال کی اطلاع ہوئی۔ آپ فوراً دیوبند واپس پہنچے لیکن حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کی تدفین ہو چکی تھی۔ دیوبند میں چند روز قیام کے بعد حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ نے جب کلکتہ جانے کا ارادہ کیا تو حضرت مولانا حافظ محمد احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ متہم دارالعلوم نے اس بات پر اصرار فرمایا کہ آپ دارالعلوم ہی میں فرائض تدریس انجام دیں۔ چونکہ حضرت شیخ الہند کی حیات ہی میں مجلس شوریٰ یہ طے کر چکی تھی کہ حضرت مولانا حسین احمد صاحب نے جس وقت بھی مجاز سے واپس تشریف لائیں گے دارالعلوم میں بحیثیت مدرس فرائض تدریس انجام دینگے اس لئے حضرت حافظ احمد صاحب نے اس بات پر خاص طور سے زور دیا کہ دارالعلوم دیوبند ہی میں رہیں حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ حضرت شیخ الہند نے اپنی شدید بیماری میں جبکہ وہ خود میری حاضری اور موجودگی کی ضرورت محسوس فرماتے تھے مجھے کلکتہ روانگی کا حکم دیا تو اب کسی طرح مناسب نہیں معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے حکم کو پس پشت ڈال دیا جائے الغرض آپ نے حافظ احمد صاحب کو کسی طرح راضی کر لیا اور کلکتہ پہنچ کر حدیث کے اسباق شروع فرما دیئے۔ لیکن چونکہ پورے ملک نے آپ کو جانشین شیخ الہند تسلیم کر لیا تھا اور آپ کی فروعی و انکساری کے باوجود یہ لقب خود بخود زبان زد خاص و عام ہو چکا تھا اس لئے تمام سیاسی مسائل میں قوم کی نگاہیں آپ ہی کی جانب اٹھتی تھیں اور سیاسی اجتماعات کے سلسلے میں برابر آپ کو اسفار پیش آتے رہتے تھے چنانچہ مولوی بازار کلکتہ اور ضلع رگپور کے عظیم الشان جلسہ خلافت و جمعیت کی صدارت کے فرائض آپ ہی نے انجام دیئے۔ بعد ازاں سیو بارہ ضلع بجنور میں جمعیت و خلافت اور کانگریس کے عظیم الشان جلسے ساتھ ساتھ ہوئے تو خلافت کے جلسے کی صدارت کے لئے آپ ہی کو منتخب کیا گیا تھا اس کے بعد مظاہر العلوم سہارنپور کے سالانہ جلسے میں تشریف آوری ہوئی بعد ازاں کراچی کے مشہور جلسے میں شرکت فرمائی الغرض مسلسل اسفار اور سیاسی مصروفیات کے باعث آپ سے کلکتہ کی ملازمت نبھانہ سکی اور وہاں سے معاذ ختم ہو گیا۔

مقدمہ کراچی | ۱۰۹۸ جولائی ۱۰۹۸ء کو کراچی میں خلافت کمیٹی کے عظیم الشان

اجلاس ہوئے جن میں مولانا محمد علی مولانا شوکت علی بھی شریک تھے چونکہ حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کی حیات ہی میں ترک موالات کی تحریک چلی چکی تھی اور حضرت شیخ الہند حضرت مولانا عبد الباقی فرنگی محل نیز مندرستان کے تقریباً پانچ سو علماء ترک موالات کے سلسلے میں فتنے دے چکے تھے۔ اسی اسپرٹ کو برقرار رکھتے ہوئے مذکورہ اجلاسوں میں حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ نے ایک تجویز پیش فرمائی جس کا خلاصہ یہ تھا کہ انگریزوں کی فوج میں ملازم بننا بھرتی ہونا یا اس کی دوسروں کو ترغیب دینا حرام ہے اور ہر مسلمان کا یہ فرض ہے کہ جو لوگ فوج میں ہیں ان تک یہ حکم پہنچائے اور فوج سے علیحدہ ہو جانے کی ترغیب دے مولانا محمد علی اور دیگر لیڈروں نے اس تجویز کی تائید کی۔

گرفتاری حکومت کی نظر میں چونکہ مذکورہ تجویز نہایت سنگین جرم تھی اس لئے حضرت شیخ الاسلام مولانا محمد علی مولانا شوکت علی اور دیگر کثیر و غیرہ کی گرفتاری کے وارنٹ جاری ہو گئے۔ حضرت شیخ الاسلام اس وقت دیوبند میں آستانہ حضرت شیخ الہند پر قیام پذیر تھے۔ ۱۸ ستمبر ۱۹۲۱ء کو حکومت کے افسران مع مسلح پولیس حضرت شیخ الہند کے مکان پر آپ کو گرفتار کرنے کی غرض سے پہنچے۔ پینچر بیک ایک پورے شہر میں پھیل گئی۔ بازار میں ہڑتال ہو گئی اور ہزار ہا ہندو مسلم بیک آستانہ شیخ الہند پر پتھر مڑا سمیت کے لئے تیار ہو گئے۔ بڑی شکل سے حالات پر قابو حاصل ہو سکا۔ اس وقت تو آپ کی گرفتاری عمل میں نہ آ سکی لیکن رات کے وقت تین بچے انگریز افسران مع مسلح پولیس اور گورکھا فوج آستانہ حضرت شیخ الہند پہنچے۔ لوگوں کو کچھ خبر نہ تھی حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ نے خود کو گرفتاری کے لئے پیش کر دیا کسی قسم کی مزاحمت نہ فرمائی۔ اسٹیشن پر اسپتال موجود تھا۔ آپ کو اس میں سوار کرایا گیا اور وہ فوراً روانہ ہو گیا۔

مقدمہ ۲۹ ستمبر ۱۹۲۱ء سے مقدمہ کی کارروائی شروع ہوئی۔ مسلح پولیس اور فوج عدالت کے گرد و پیش کثیر تعداد میں موجود تھی۔ ۲۸ ستمبر کو مولانا محمد علی صاحب کا بیان لیا گیا۔ مولانا مرحوم نے ایک طویل تقریر فرمائی اور تسلیم کیا کہ وہ ریزولیشن جس سے انگریزی حکومت کو بغاوت کا اندیشہ ہے جلسہ میں پیش ہوا اور میں نے ایسے شخص کی تائید کی

جس کو میں اپنا آقا، سردار اور بزرگ کہنا باعث فخر سمجھتا ہوں اور وہ مولانا حسین احمد صاحب دینی ہیں۔ مولانا محمد علی صاحب کے بعد حضرت شیخ الاسلام کا بیان شروع ہوا۔ لیکن آپ کی تقریر ایسی دقین اردو میں تھی کہ نہ محض ریٹ کچھ سمجھ سکا اور نہ اس کا پیشکار۔ اس لئے اگلے روز ۲۹ ستمبر ۱۹۲۱ء کو مجسٹریٹ نے سترم کا انتظام کیا تب آپ نے بیان کیا کہ یہاں انصاف الجوداد کلمہ حق عند سلطان جائید۔ کی عملی تشریح تھی اس کا خلاصہ یہ تھا کہ ہر مسلمان کا فرض ہے کہ مذہبی فرائض کی ادائیگی میں کسی قسم کی رکاوٹ کو برداشت نہ کرے۔ اس لئے ایک عالم دین ہونے کی حیثیت سے میرا فرض ہے کہ میں احکام خداوندی لوگوں تک پہنچاؤں۔ حضرت شیخ الاسلام نے یہ نیت کوٹنے کے بعد کہ ایک مسلمان کو دوسرے مسلمان کے خلاف نامی تھیلا لٹھانا حرام ہے۔ فرمایا: چونکہ لاڈل عارج اور چل نے یہ اعلان کر دیا تھا کہ یہ جنگ اسلام اور برطانیہ کے درمیان ہے لہذا ہمارا اہم ترین فرض ہے کہ ہم اعلان کریں کہ اسلام دشمن طاقتوں سے مقابلہ ہر مسلمان کے لئے ضروری ہے مسلمان گورنمنٹ کے لئے اکی حد تک وفادار ہو سکتا ہے جہاں تک مذہب اجازت دے۔ اگر گورنمنٹ مذہبی آزادی کے سلسلے میں ملکہ و کٹوریہ کے اعلان کی تعمیل نہیں کرنا چاہتی ہے تو ہر مسلمان اپنے مذہب پر جان قربان کرنے کے لئے تیار ہو گا اور میں پہلا شخص ہوں کہ اپنی جان قربان کر دوں گا! مذکورہ جملے پر مولانا محمد علی مرحوم نے آگے بڑھ کر حضرت شیخ الاسلام کے قدم چوم لئے۔ ان بیانات کے بعد حضرت شیخ الاسلام مع رفقہاء سیشن سپر وکریٹے گئے ۳۰ اکتوبر ۱۹۲۱ء کو مقدمہ جوڈیشل کمنسٹریٹ کی عدالت میں شروع ہوا اور ۴ اکتوبر کو حضرت شیخ الاسلام سے حیات لیا گیا۔ آپ نے فرمایا:-

”۱۹۲۱ء میں حکومت برطانیہ نے ہندوستانیوں کا جوش ٹھنڈا کرنے کے لئے اعلان شاہی جاری کیا تھا جس میں محکم مذہبی آزادی کی گارنٹی دی گئی تھی۔ اس اعلان کی روشنی میں ہم نے جو کچھ کہا وہ قطعاً جرم نہیں ہے۔ میں اپنے مذہب کو اور ہند اپنے دھرم کو قوی سمجھتے ہیں۔ یہ مذہبی معاملہ ہے۔ اس کا فیصلہ کرنا لارڈ ریڈنگ کا نہیں بلکہ علماء کا کام ہے۔ حکومت نے اپنے سارا جی مقاصد کی تکمیل کے لئے محکمہ فوج و پولیس قائم کیا ہے اور اس میں

بھرتی ہونے والوں کے لئے ضروری قرار دیا گیا ہے کہ وہ حکومت کے حکم کی تعمیل میں ہر مسلمان
وہندو وغیرہ پر تلوار کھینچ لیں۔ مگر ہر مسلمان کے لئے ایسا کرنا شرعاً حرام ہے۔ اس لئے یہ ملازمت
بھی شرعاً حرام اور ناجائز ہوئی۔ قرآن کریم میں سات مقامات پر قتل مسلم کی ممانعت آئی ہے اور
خدا ہی کتب میں قتل مسلم کو کفر کے بعد سب سے بڑا گناہ قرار دیا گیا ہے۔ مثلاً شراب اور سور کا استعمال
شرعاً حرام ہے لیکن اگر ان کے عدم استعمال کی صورت میں ہلاکت کا خوف ہو تو ان کے استعمال
کی شرعاً اجازت ہے لیکن اپنی جان بچانے کے لئے کسی مسلمان کو ہلاکت میں ڈالنا کسی طرح
جائز نہیں خواہ اپنی جان ہی کیوں نہ جاتی رہے۔

ہمارا فرض ہے کہ ہم قرآن کریم کا حکم لوگوں تک پہنچائیں اور چونکہ ملک وکٹوریہ کی جانب
سے اعلان ہو چکا ہے کہ مذہبی امور میں مداخلت نہیں کی جائے گی لہذا جن لوگوں نے مداخلت
بجائے نہیں تنگ کیا ہے وہ اصل وہی حکم شاہی کی خلاف ورزی کے ذمہ دار ہیں اور میں
ایک بار پھر ڈنکے کی چوٹ اعلان کرتا ہوں کہ مسلمانوں کے لئے برطانوی فوج کی ملازمت
حرام ہے۔

یکم نومبر ۱۹۲۱ء کو اس مشہور تاریخی مقدمہ کا فیصلہ سنا دیا گیا۔ حضرت
فیصلہ شیخ الاسلام اور آپ کے رفقاء کو دو دو سال کی قید باشتقت کی سزا
ہوئی۔ آپ کو ساہیو جیل منتقل کر دیا گیا اور دیگر حضرات دوسرے جیلوں میں رکھے گئے۔
کراچی کے رہنما سارت میں مولانا محمد علی صاحب مرحوم نے حضرت شیخ الاسلام سے ترجمہ
قرآن مجید پڑھا۔

دو سال کے بعد آپ کو رہا کر دیا گیا۔ دیوبند وغیرہ میں آپ کے استقبال کے لئے
رہائی عظیم نشان تیار کیا گیا کی جارہی تھیں۔ لیکن حضرت شیخ الاسلام شہرت سے نفرت
اور طبعی تواضع و فروتنی کے باعث ملت کے دو بکے بغیر کسی اہل علم کے آستانہ حضرت شیخ الہند
دیوبند پہنچ گئے۔ رہائی کے بعد حضرت شیخ الاسلام اور آپ کے رفقاء کو مختلف اور متنوع مشاقت
سے دوچار ہونا پڑا، ایک جانب انہوں نے دشمنی کی تحریکوں کا زور تھا اور دوسری جانب
انگریزوں کے خلاف تحریک آزادی کو برقرار رکھنے کی کوششیں جاری تھیں۔ چنانچہ حضرت

شیخ الاسلام اور مولانا محمد علی مرحوم وغیرہ مدبرین نے انتہائی حکمت عملی اور پامردی سے حالات کا
مقابلہ کرتے ہوئے شہمی اور آزادی کی تحریک کو ناکام بنا دیا اور انگریزوں کے خلاف تحریک آزادی
کی شدت میں فرق نہ آنے دیا۔

دسمبر ۱۹۲۲ء میں کوئٹہ میں جمعیت العلماء ہند کا عظیم الشان پانچواں اجلاس ہوا اور
اس کی صدارت کے لئے حضرت شیخ الاسلام کو منتخب کیا گیا۔

اس کے بعد ۱۹۲۳ء سے ۱۹۲۴ء تک آپ سلیٹ (آسام) کے جامعہ اسلامیہ میں
شیخ الحدیث کی حیثیت سے فرائض تدریس انجام دیتے رہے۔

۱۹۲۶ء میں جبکہ دارالعلوم دیوبند اندرونی خلفشار کا شکار
دارالعلوم کی صدارت ہو گیا اور حضرت سید انور شاہ صاحب کشمیری صدر المدبرین
دارالعلوم دیوبند اور آپ کے رفقاء کے استعفاء کے باعث دارالعلوم کے وجود ہی کو خطرہ پیدا
ہو گیا تو حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی کے مشورہ پر عمل کرتے ہوئے حضرت
مولانا حافظ محمد احمد صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند اور دیگر ائمہ مخلصین نے حضرت شیخ الاسلام
عہدہ صدارت تدریس کی سنبھالنے کے لئے اصرار کیا اور آپ نے دارالعلوم کے مفاد کو ملحوظ رکھتے
ہوئے اس پیش کش کو چند شرائط کے ساتھ قبول فرمایا۔ اس طرح مدرسہ تدریس کے ساتھ ہی سیاسی
تحریکات میں شرکت کا سلسلہ بھی جاری رہا اور جمعیت علماء ہند اور کانگریس کی ہر قسم کی جدوجہد
میں قائدانہ حصہ لیتے رہے۔

۱۹۲۷ء میں جب کانگریس اور جمعیت العلماء نے حکومت کے خلاف متیہ گرہ کیا تو
جمعیت العلماء کی طرف سے آپ کو ٹیٹیر بنائے گئے اور جب کہ آپ دیوبند سے دہلی تشریف لے
جا رہے تھے۔ مظفرنگر اسٹیشن پر آپ کو گرفتار کر لیا گیا اور تقریباً ڈیڑھ ہفتہ کے بعد
رہا کر دیا گیا۔

۱۹۲۹ء میں مشر جناب اور دوسرے اہل لیڈروں
مسلم لیگ کے ساتھ تعاون نے دہلی میں جمعیت علماء کے اکابر سے مل کر لیگ
اور جمعیت کے اتحاد کے لئے کوشش کی۔ متازنگی حضرات نے اکابر جمعیت کو یقین دلایا کہ وہ

حکومت پرست افراد سے سخت بیزار ہو چکے ہیں اور مسلم لیگ سے غلط اور خوشامد پسند و حکومت نواز اشخاص کو نکال کر حریت پسند اور وطن دوست افراد کو لیگ میں شامل کرنا چاہتے ہیں۔ اراکین جمعیتہ العلماء ہند نے یہ خیال کرتے ہوئے کہ اگر مسلم لیگ حکومت پرست افراد سے علیحدگی اختیار کرتے ہوئے حریت پسند گروپ کے ساتھ مل جائے تو پھر مسلمانوں کا بہت بڑا طبقہ متحد ہو جائے گا اور مسلمانوں کے اندرونی اختلافات ختم ہو جائیں گے حضرت شیخ الاسلام کو جبکہ آپ پنجاب کے دورہ پر تھے، بذریعہ تار و ٹیلی طلب کیا تاکہ صورت حال آپ کے سامنے بھی رکھی جائے۔ چونکہ حضرت رحمۃ اللہ علیہ جماعتی مشوروں پر عمل پیرا ہونے کیلئے تیار رہتے تھے آپ نے اراکین جمعیتہ کے ساتھ اتفاق فرمایا اور اس کے نتیجے میں مسلم لیگ اور جمعیتہ العلماء کا اتحاد عمل میں آیا۔ بعد ازاں آپ نے پورے ہندوستان کا دورہ فرما کر مسلم لیگ کے لئے میدان ہموار کیا اور اس جماعت کے تنہا جان میں ایک نئی روح پھونک دی جس کا اعتراف پورے انشراح کے ساتھ جوہری خلیفہ الزماں کو بھی اپنے بعض مکاتیب میں کرتا پڑا لیکن الیکشن میں نمایاں کامیابی کے بعد مسلم لیگ اپنے وعدے پر قائم نہ رہ سکی اور جن لوگوں کو حکومت پرست اور مذہبی کہہ کر مسلم لیگ سے نکال دیا تھا ان سے دوبارہ تعلق قائم کر لیا نیز شرعی امور میں جمعیتہ العلماء کی رائے کے احترام کا جو وعدہ کیا گیا تھا اسے بھی نظر انداز کر دیا گیا جب الیکشن میں کامیابی کے بعد ان ٹوٹوں کو ان کے عہدیداروں سے گئے تو انہوں نے یہ کہہ کر بات ٹال دی کہ وہ سب تو بڑے سیکرٹری و عدسے تھے۔ ان کا اعتبار کیا؟ حضرت شیخ الاسلام نے جب یہ باتیں سنیں صورت حال دیکھی تو آپ مسلم لیگ سے علیحدہ ہو گئے۔

۱۹۴۳ء میں جب حضرت مفتی کفایت اللہ صاحب

جمعیتہ العلماء کی صدارت اور

۱۹۴۲ء میں گرفتاری

حضرت شیخ الاسلام کو جمعیتہ العلماء ہند کا صدر منتخب کیا گیا۔ جون ۱۹۴۲ء میں آپ کو ایک غلط قانون تقریر کے الزام میں گرفتار کر لیا گیا اور عدالت سے چھ ماہ با مشقت اور پانچ سو روپے جرمانے کی سزا دی گئی۔ چھ ماہ پورے ہونے کے بعد اگرچہ آپ کی سزا کی میعاد ختم ہو گئی تھی لیکن

حکومت نے آپ کو رہا نہیں کیا بلکہ غیر معینہ مدت کے لئے نظر بند کر دیا۔ پھر ۲۳ جنوری ۱۹۴۳ء کو آپ مرزا باجیل سے نئی جیل الہ آباد منتقل کر دیے گئے اور وہاں تقریباً تیس ماہ نظر بند رہے۔ دو سال دو ماہ کی یہ مدت اس وقت ختم ہوئی جبکہ ۲۶ اگست ۱۹۴۴ء کو آپ بلا مشروط رہا کر دیئے گئے۔

۱۹۴۶ء کا پراکشیوب دور

قیمت مند کے بعد ہندوستان کے مسلمانوں کے لئے عرصہ عافیت تنگ ہو گیا۔ پنجاب، دہلی اور مغربی یو۔ پی کے بعض ضلعوں کو قیامت خیز تباہیوں سے دوچار ہونا پڑا۔ مسلمانوں کی واعدہ نمائندگی کے دعویدار مسلم لیگ کا برکاستن تشریف لے گئے۔ اندیشہ تھا کہ مشرقی پنجاب کی طرح مغربی یو۔ پی کا پورا علاقہ بھی مسلمانوں سے خالی نہ ہو جائے ان حالات میں حضرت شیخ الاسلام نے گاؤں گاؤں اور قریہ قریہ گھوم کر مسلمانوں کو ثابت قدم رہنے اور خدا پر بھروسہ کرنے کی تلقین کی، دوسری جانب اعلیٰ حکام اور وزراء کو بھی چین سے نہ بیٹھنے دیا۔ روزانہ ٹیلیفون کھڑکھڑاتے ان سے جا کر ملاقاتیں کئے اور جن علاقوں میں فسادات کا خطرہ ہوتا وہاں پہنچ کر فرماتے کہ تم خود حملہ مت کرو کسی کو نقصان مت پہنچاؤ! لیکن اگر کوئی تم پر چڑھ کر آئے تو اسے ایسا دندان شکن جواب دو کہ چھٹی کا درود یاد آ جائے۔ غرضیکہ اس بوڑھے مجاہد نے قوم و ملت کی خیر خواہی کے لئے دنیا و مافیاء ایک کر دیا اور مسلمانوں میں اعتماد و استقلال کی روح پھونک دی۔ بہر حال یہ تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ ظاہری اسباب کو دیکھتے ہوئے مغربی یو۔ پی میں مسلمانوں کے قیام اور ان کی بقا کا سہرا آپ ہی کے سر ہے جس سے کہ وہی میں فسادات کے دوران مجاہد ملت مولانا حفیظ الرحمن صاحب کی خدمات یاد آئیں گی ورنہ فرقہ پرستوں کی تو اسکیم یہ تھی کہ یو۔ پی کا اکثر حصہ اور تمام مشرقی پنجاب و دہلی کو مسلمانوں سے خالی کر لیا جائے تاکہ اسلامی تہذیب و تمدن کے مرکز کا ہندوستان میں نام و نشان باقی نہ رہے۔

الغرض حضرت شیخ الاسلام نے غزلہ کے پُرکشوب دور میں مسلمانوں میں استقلال و خود اعتمادی کا جذبہ پیدا فرمایا اور اس کے بعد وصال تک برابر ان کی اصلاح و روحانی تربیت و فلاح و بہبودی میں مصروف رہے۔

سفر آخرت

۱۹۵۰ء گرمی کا موسم تھا کہ حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ ڈیڑھ ماہ کے دوپہر پر مدراس کی طرف روانہ ہوئے۔ مگر جمعہ کے دن اگست کی ابتدائی تاریخوں کو تنفس کی شدید شکایت پیدا ہو جانے کے باعث صرف تیس دن بعد لوٹ آئے۔ دارالعلوم والوں اور الزہد و اقا رب کو خوشی تھی کہ حضرت قبل از وقت تشریف لے آئے۔ مگر سائنس دانوں اور طبیب بھی تھا کہ حضرت اپنے پروگرام کو کسی بھی واقعہ یا راضی و سماوی حادثہ کے باعث ملتوی نہیں کرتے تھے۔ بعد میں مولانا اسعد علی جوڑیؒ سفر تھے۔ ان سے معلوم ہوا کہ حضرت کو بہت زیادہ تکلیف ہو گئی تھی کہ آئندہ سفر جاری رکھنا خطرناک تھا۔ زیادہ چلنے یا تقریر کرنے سے سانس پھول جاتا تھا جس سے حضرت مجبور ہو کر بیٹھ جاتے تھے۔ دیوبند میں تشریف آوری کے بعد اس خطرناک بیماری میں بھی باوجود منع کرنے کے آٹھ نو دن سبق پڑھاتے رہے۔ بالآخر مجبور ہو کر سستی بند کیا۔ اور بڑے دکھ کے ساتھ باضابطہ دارالعلوم سے رخصت لی اور ساہیوڑ جا کر اکیس برسے کرایا۔ اور سفر میں حضرت مولانا شام عبدالحق اور رائے پوری سے رائے پور جا کر ملاقات کی۔ اکیس برسے پہنچا کہ پھر چلے گئے تھیں مگر گروسے میں خرابی ہے۔ اس اثنا میں خطوط کے جواب تصنیف و مطالعہ وغیرہ بھی کچھ کرتے رہے اور نماز کے لئے مسجد میں آتے رہے بعد میں ڈاکٹروں کے شدید اصرار پر پندرہ روز کے لئے جلد مشاغل ترک فرما دیے مگر نماز ایک دن بھی بیٹھ کر نہیں پڑھی۔ مسجد میں جانے سے ڈاکٹروں کا روکن اتنا شاق گذرا کہ ہر وقت اکی کو گفت چہرے پر عیاں رہتی۔ مطالعہ اس دوران بھی جاری رہا۔ وہیں کمرے سے اٹھ کر چارپائی سے اتر کر اپنے حجرے آتے۔ ہمیشہ نماز باجماعت پڑھتے۔ فرائض تو ایک طرف سنن اور نوافل بھی کھڑے ہو کر پڑھتے۔ وصال سے تین دن قبل تنفس اور سینے کی تکلیف ختم ہو گئی۔ عام خیال تھا کہ صحت ہو گئی اب کمزوری باقی ہے۔

مگر کے معلوم تھا کہ کچھ دیر بعد اس تاریک دور میں علم و عرفان کا یہ چراغ ہمیشہ کے لئے گل ہو جائے گا۔ چنانچہ تقریباً تین بجے بعد نماز ظہر بروز جمعرات ۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۳ھ کو آپ اس دار فانی سے عظم جاودانی کی طرف حلت فرما گئے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

عجیب اتفاق ہے کہ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کا انتقال بھی ۱۳ جمادی الاولیٰ بروز جمعرات بعد نماز ظہر ہوا۔ اسی وقت و تاریخ و مہینہ حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ کے انتقال کا ہے۔

قرب و جوار کے شہر میں اسی وقت فن پریر و خشتا کی خبر پہنچ گئی۔ لوگ دیوانہ وار دیوبند پہنچ گئے دور واز کے لوگوں کا خیال تھا کہ جہد کے روز بعد نماز جہد تدفین عمل میں آئے گی۔ مگر صاحبزادہ مولانا محمد اسعد صاحب نے فرمایا کہ اب جان ساری عمر سنت نبویؐ کے شیعہ تھی بہت لہذا ہمیں بھی سنت کے مطابق تدفین میں جلدی کرنی چاہئے۔ بہر حال جلدی کی پوری کوشش کی گئی۔ تاہم اپنے ہوٹل و حواس نبھانے اور غسل و کفن کے انتظام میں تقریباً چار گھنٹے لگ گئے۔ نماز جنازہ حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب دامت برکاتہم نے پڑھائی۔

قبرستان اگرچہ ایک فرلانگ کے فاصلہ پر تھا تاہم کثرت جہوم کے باعث دو گھنٹے لگ گئے اور بالآخر، میں اس وقت آپ کی تدفین عمل میں آئی جس وقت کہ روزانہ آپ مسجد میں اپنے رب کے حضور پیش ہوتے تھے۔ لیکن آج کی پیشی ہمیشہ ہمیشہ کے لئے تھی۔ عدا رحمت کندہ اس عاشقان پاک طینت را۔

(از بیس بڑے سلمان مختص)

حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے بالواسطہ و بلاواسطہ تلامذہ کی تعداد شاید لاکھوں تک پہنچ جائے۔ صرف دارالعلوم میں جن حضرات کو آپ نے حدیث کی اجازت دی اور انہوں نے سند فراغت حاصل کی ان کی تعداد تین ہزار اٹھ سو تھیں ہے۔ ایک سو تیس سال تک و مریدین کو آپ نے اجازت بیعت و بیعت فرمائی۔ آپ کی تصانیف میں الشہاب الثاقب، سفر نامہ امیرالائمہ، مستند قومیت، نفس حیات، مکتوبات، مشہور و معروف ہیں ان کے علاوہ کئی بعض مطبوعہ خطبات و صدارت اور تقاریر و مستجابات۔

شجرہ طریقت

اگرچہ حضرت شیخ الاسلام چاروں سلسلوں میں بیعت فرمایا کرتے تھے
لیکن یہاں صرف شجرہ مشائخ پشت پیش کیا جاتا ہے۔

اسماء	بلات ولادت یا سن پیدائش	سن وفات	مقام دفن
۱۔ شیخ الاسلام سعید ناو مولانا سید حسین احمد مدنی قدس سرہ	قصبہ بانگر موٹو ۱۹ شوال ۱۲۹۶ھ ۶ اکتوبر ۱۸۷۹ء	۱۲ جمادی الاول ۱۳۷۷ھ ۵ دسمبر ۱۹۵۵ء بروز جمعرات	مقبرہ قاسمی دیوبند
۲۔ قطب الزمان حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی	گنگوہہ دہلی ۱۲۷۷ھ	۹ جمادی الثانی ۱۳۳۷ھ	گنگوہہ ضلع سہانپور یوپی
۳۔ حضرت حاجی شیخ امداد اللہ صاحب ہاجر گڑھ	تھانہ بھون ضلع مظفرنگر	۱۲ جمادی الثانی ۱۳۷۷ھ	سکسہ مظفر
۴۔ حضرت شیخ نور محمد صاحب بھنجی نوئی	بھنجی ضلع مظفرنگر	۱۲ رمضان المبارک ۱۳۷۷ھ	بھنجی ضلع مظفرنگر
۵۔ حضرت شیخ عبدالرحیم صاحب شہید	افغانستان	۴ ربیعہ ۱۳۷۷ھ	پنجتارہ صوبہ سرحد
۶۔ حضرت شیخ عبدالباری اروہوی	قصبہ اروہہ	۶ محرم ۱۳۷۷ھ	قصبہ اروہہ ضلع مراد آباد

اسماء	بلات ولادت یا سن پیدائش	سن وفات	مقام دفن
۱۔ حضرت شیخ عبدالہادی صاحب اروہوی	قصبہ مروہ ضلع مراد آباد	۱۲ رمضان المبارک ۱۳۷۷ھ	قصبہ مروہ ضلع مراد آباد
۲۔ حضرت شیخ عبداللہ بن اروہوی	۲۴ رجب ۱۳۷۷ھ	۲۴ رجب ۱۳۷۷ھ	۲۴ رجب ۱۳۷۷ھ
۳۔ حضرت شیخ محمد کئی	سکسہ مظفر	۱۱ رجب ۱۳۷۷ھ	۱۱ رجب ۱۳۷۷ھ
۴۔ حضرت شیخ شاہ محمدی	قصبہ مروہ ضلع مراد آباد	۳ رجب ۱۳۷۷ھ	اکبر آباد موٹی گڑھ
۵۔ حضرت شیخ محب اللہ آبادی	صدر پور	۹ رجب ۱۳۷۷ھ	الہ آباد
۶۔ حضرت شیخ ابوسعید گنگوہی	گنگوہہ ضلع سہانپور	۱۳۷۷ھ	گنگوہہ ضلع سہانپور
۷۔ حضرت شیخ نظام الدین بھنجی	تھانہ بھون ضلع مظفرنگر	۱۳۷۷ھ	بھنجی
۸۔ حضرت شیخ جلال الدین تھانہ بھنجی	ولادت ۱۳۷۷ھ	۱۳۷۷ھ	تھانہ بھون ضلع مظفرنگر
۹۔ حضرت علی الم شیخ عبدالقدوس گنگوہی	تھانہ بھون ضلع مظفرنگر	۱۳۷۷ھ	گنگوہہ ضلع سہانپور
۱۰۔ حضرت شیخ محمد ردوئی	ردوئی ضلع باندہ بک	۱۴ صفر ۱۳۷۷ھ	ردوئی ضلع باندہ بک یوپی
۱۱۔ حضرت شیخ احمد عارف ردوئی	۱۴ صفر ۱۳۷۷ھ	۱۴ صفر ۱۳۷۷ھ	۱۴ صفر ۱۳۷۷ھ
۱۲۔ حضرت شیخ عبدالحق ردوئی	۱۴ جمادی الثانی ۱۳۷۷ھ	۱۴ جمادی الثانی ۱۳۷۷ھ	۱۴ جمادی الثانی ۱۳۷۷ھ

اسماء	جلالت و عظمت	سند ذات	دفن
۱. حضرت شیخ جمال الدین کبیر الودیع پانی پتی	پانی پت ضلع کرناں پنجاب	۷۶۵ھ	
۲. حضرت شیخ شمس الدین ترک پانی پتی	ترکستان	۷۱۰ھ	
۳. حضرت شیخ علاؤ الدین علی احمد صابری	۳۵۸۳	۱۳ رجب الاول ۷۱۹ھ	بین کبیر و شریعت سہارن پور
۴. حضرت شیخ فزیر الدین شکر گنج	۵۹۹ھ	۹۶۶ھ	ایک پن شریف
۵. حضرت شیخ قطب الدین جبار کاکلی	۶۶۳ھ	۶۶۳ھ	دہلی ہرولی شریف
۶. حضرت شیخ الشیخ مرکز الطریقت معین الدین حسن بخاری	نہرستان یا سیتان	غالباً ۷۲۳ھ	جمیر شریف
۷. حضرت شیخ عثمان ہارونی	قصبہ بان توالی خوارا		کو معطر
۸. حضرت شیخ سید شریف زندی	زندان توالی بخارا	۷۲۱ھ	زندان بخارا
۹. حضرت شیخ مودود اچشتی	چشت ۷۳۲ھ	غالباً ۷۵۰ھ	چشت
۱۰. حضرت شیخ ابووسف چشتی	۷۴۵ھ	۷۴۵ھ	کرم علی الاولیٰ سنگم
۱۱. حضرت شیخ ابو محمد بن چشتی	۷۳۱ھ	۷۳۱ھ	
۱۲. حضرت شیخ ابو احمد ابدال چشتی	۷۶۰ھ	۷۵۵ھ	

اسماء	جلالت و عظمت	سند ذات	دفن
۱. حضرت شیخ ابواسحاق شافعی	شام	۷۱۹ھ	مکہ از بلاد شام
۲. حضرت شیخ مشاطوی الدینوری	دندہ	۷۱۹ھ	قصبہ دندہ
۳. حضرت شیخ ابو یوسف بصری	بصرہ ۷۱۶ھ	۲۵ شوال ۷۲۵ھ	بصرہ
۴. حضرت شیخ حذیفہ عری	قصبہ شام	شوال ۷۵۲ھ	بصرہ نزد بیض
۵. حضرت شیخ سلطان بلیم دوم بلخی	x x x	۱۰ شوال ۷۱۹ھ	شام علی الامح
۶. حضرت شیخ فضیل بن عیاض	مرقند	۷۱۶ھ	جنت علی کہ معطر
۷. حضرت شیخ عبد الرحمن زری	مدینہ منورہ	۷۱۶ھ	بصرہ
۸. حضرت شیخ الشیخ امام الاولیاء خواجہ حسن بصری	مدینہ منورہ	۷۱۶ھ	
۹. حضرت امیر المومنین سیدنا علی ابن ابی طالب	مکہ معظمہ	۷۱۶ھ	مکہ شریف غالباً
۱۰. حضرت سید الانبیاء و المرسلین سیدنا و مولانا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم	مکہ معظمہ مدینہ منورہ عام الفضیل	دو شنبہ ۱۲ رجب الاول ۷۱۶ھ	مدینہ منورہ زادہ اللہ شرفاً

مرجوم المدنیین علیٰ رؤس الشیاطین بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علیٰ رسولہ خاتم النبیین وعلیٰ آلہ وصحبہ اجمعین
اما بعد۔ جملہ اہل اسلام ہند کی خدمت میں عرض ہے کہ جناب مولوی احمد رضا خاں
صاحب مجدد التکفیر بریلوی کی شان میں جو الفاظ علماء حرمین شریفین نے قبل از واقفیت
درچار روز کی ملاقات میں کہے تھے اور حسب اخلاق کوہمانہ ان کی چند مدارج اپنی اپنی تقاریظ
میں تحریر کی تھیں یا اشارۃً وکنایۃً خطبوں میں انکو مانگے جعلی مخالفوں کو کچھ لکھا تھا ان مفصل مجموعہ
تہذیب میں کر کے عوام کو دکھلایا گیا کہ مجدد و تفضیل اہل حرمین کے نزدیک اس علی درجہ کے بزرگان دین
میں سے ہیں اور نہایت لاف و گزاف ان کی تعریف میں مارے گئے تاکہ تفصیل لقمہ چرب و شہرت
میں الناس کو قوت ہو مگر مقصود ہاتھ آوے، مگر جو کچھ وقاش وہاں پر اس کے خلاف یا انکی شان کی
دہانت کے ہوئے تھے ان کو بالکل پوشیدہ رکھا گیا۔ اس لئے ہم نے مناسب جہاناکہ اپنے رسالہ
الشہاب الثاقب کے ابتدا میں چند اوراق ایسے بھی لاحق کر دیں جن سے اعلیٰ حضرت مجدد و تفضیل
کی اس حالت کا اندازہ ہر فرد بشر کو معلوم ہو جائے جو کہ علماء مدینہ منورہ کے نزدیک انکی ہے اور وہ
مقدار کمال ان کی ہر شخص پر ہویدا ہو جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خواص اور مقدس علماء مدینہ
طیبہ پر ظاہر ہوئی اور یہ اوراق بمنزلہ طوق گردن مجدد و صاحب ہواویں اور عوام و خواص پر انکا
اہم و مہم دینا ظاہر ہو جائے۔ میں نے اس رسالہ الشہاب الثاقب علی المسترق الکاذب میں نقل کر دیا
ہے کہ جناب مجدد و التکفیر صاحب سے جب اخیر ملاقات مولانا السید احمد برنجی مفتی الشافعیہ امت
برکاکم کی ہوئی اور وہاں مجدد صاحب نے اپنے رسالہ علم غیب کو پیش کیا اور اس پر تقریظ و تصدیق
پائی۔ چونکہ مفتی صاحب موافق اہل حق تھے اس لئے انھوں نے اس مسئلہ میں مخالفت کی اور مجدد
بریلوی کے دلائل کا رد کیا اور دیر تک گفتگو رہی اس مجلس میں اور بھی علماء شریک تھے، اس بحث
و گفتگو میں ان حضرات پر بریلوی صاحب کی پوری قلبی کھل گئی اور ان کی علمیت و عقائد کا حال ان
پر صاف صاف ہویدا ہو گیا۔ چنانچہ مفتی صاحب دام فضلہ نے حسام الحسین پر جو تقریظ

لکھی تھی اس پر سے اپنا نام مٹا دیا اور بہت کچھ سخت اور سخت انکو کہا مگر دوسرے روز مجد و صاحب نے اپنے صاحبزادے کو مفتی صاحب کے مکان پر بھیجا اور بہت کچھ ماحسوزی وغیرہ کرنے کے بعد مفتی صاحب نے پھر اس تقریظ پر اپنی مہر کر دی اور فرمایا کہ چونکہ میں نے اپنی تقریظ میں شرط لگا دی ہے اس لئے تم کو میری تحریر پر ہرگز نفع نہ دیو گی۔ اس مجلس کے بعد مجد و علماء مدرسہ طبریہ ان کی حالت سے بخوبی واقف ہو گئے تھے۔ مگر مجد و صاحب نے جب دیکھا کہ سماں بچ گیا تو وہاں سے جلد چلے گئے۔ اہل مکہ شرفیہ اللہ تعالیٰ بھی اسی طرح ان کے حالات سے مطلع ہو جاتے جیسے کہ وہاں کے خواص علماء اور علماء مدرسہ منورہ مطلع ہو گئے تھے۔ اب میں آپ کے سامنے ان الفاظ کو نقل کرتا ہوں جنکو علماء منورہ نے رسالہ غایت المامول میں مجد و صاحب بریلوی کی شان میں استعمال کئے ہیں جن سے انکی پوری پوری حقیقت معلوم ہو جائے گی اور یہ بھی معلوم ہو جائے گا کہ جو الفاظ ان کی تشریف میں بعض علماء حرمین شریفین نے لکھے ہیں وہ بوجہ علمی اور حسن اخلاق کے صادر ہوئے ہیں۔ مجد و صاحب کی سنی نہیں اور انکو ایسا افتخار ہو سکتے ہیں جناب مفتی صاحب کی شان میں مجد و صاحب یہ القاب استعمال کیے ہیں۔ حاز علوم نقلیہ، فائز فنون عقلیہ، جامعین شرف النسب، وارث العظم، والجد بآمن اب النعمانی، الامام مولانا السید شریف احمد البرزنجی، فیوض کل رومی و زکی، اب خیال فرمائیے کہ جن کی نسبت مجد و صاحب بریلوی ایسے ایسے تعریف کے کلمات فرما رہے ہیں اور ان کی تقریظ کو اکلم العلیہ سے یاد کرتے ہیں۔ وہ خود ہی ان کے رومی رسالہ لکھتے ہیں اور الفاظ ذیل کی شان میں کہتے ہیں صفحہ سطر ۱۱۱

ثم بعد ذلك وحمل الى المدينته المنورة ساجدا
من علماء الهند يدعى احمد سر ضا خان

یہاں پر ملاحظہ کیجئے کہ لفظ علامہ جو نہ تحریر ہے نہ مدق نہ محقق و امام ہے نہ رئیس وغیرہ وغیرہ حالانکہ یہ الفاظ تقریظ میں لکھے گئے تھے حتیٰ کہ لفظ مولوی وغیرہ بھی استعمال دیکھا اور نام کو مجد و بریلوی کے اسم سے ذکر کیا جیسا کہ ایک عامی شخص کو ذکر کرتے ہیں الفاظ تعظیمیہ و عاسیہ بالکل خالی کر دیا اسی صفحہ سطر ۱۱۱ میں

ثم بعد ذلك اطلعني احمد سر ضا
خان المذكور على رسالته

دیکھئے یہاں پر کس طرح عوام کے اسما کی طرح میاں خاں صاحب کا نام لیا جا رہا ہے اگر یہ انھیں فضائل کے ساتھ موصوف باقی رہتے جو کہ اولاً علماء حرمین شریفین کو خیال ہوا تھا تو کچھ کچھ ضرور الفاظ تعظیمی استعمال کئے جاتے۔ صفحہ سطر اول میں فرماتے ہیں۔

ولم يزل يحسب مولانا الغديره تعالى احد
من ائمة الدين فلهذا رجم عن ذلك
واستوروا عن هذا

اس عبارت سے صاف ظاہر ہو گیا کہ علماء مدرسہ منورہ کے نزدیک وہاں بریلوی تمام علماء دین و شرع صحیحہ کا مخالف ہے اور باوجود اس کے حق کو قبول نہیں کرتا اور اپنے خیال باطل پر اصرار کرتا ہے اور سامعین حق میں سے بے حضرات ذرا غور فرمادیں کہ یہ الفاظ مجد و بریلوی کی کس شان اور کس مرتبہ پر دلالت کرتے ہیں۔ اسی صفحہ سطر ۱۱۱ میں فرماتے ہیں۔

ولما كان زعم هذا غلطاً وجوه على
تفسير كتاب الله بغیر دلیل احببت
ان اجمع كلاماً مختصراً

اس سے ظاہر ہو گیا کہ مجد و بریلوی کی تحریرات و عقائد از قبیل گمان ہیں اور وہ بھی بالکل غلط اور اس کے یہ شخص کتاب التدریسی قرآن کی تفسیر بریلوی سے ملا دلیل تفسیر کرنے کو تیار ہو جاتا ہے حالانکہ اصل التدریسی علی التعلیم و سلم نے فرمایا ہے من حسن القرآن براء فقد كذبني جس نے قسم آن کی تفسیر کیا اسے کی تو کا فر ہو گیا۔ دوسری روایت ہے کہ فلیتبئوا مقعدها من النار یعنی چاہیے کہ کھانا نہ بنائو اسے اپنا دروغ میں۔ مگر دجال بریلوی کو اس کی کیا پروا۔

ای صفحہ سطر ۱۱۱ میں فرماتے ہیں فیل بطلان استدلال مدعی مدعا یعنی ہمارے رسالہ میں بیان ہے کہ بریلوی کے استدلال کے بطلان کا جو کہ اس نے اپنے دعویٰ کے لئے قائم کیا ہے اس سے ظاہر ہو گیا کہ اس دجال کے استدلال ان کے نزدیک باطل ہیں اور یہاں بطلان میں سے ہے اسی صفحہ سطر ۱۱۱ میں فرماتے ہیں مبیناً نقضاً و عدم قطعاً من وجہ علیہ لا یعنی بیان کرنے والا ہوں میں اس دجال میں اس کی دلیل کے ٹوٹنے کو اور ان کے نہ سمجھنے کو بہت سی وجوہ سے۔

اس سے معلوم ہوا کہ اہل مدرسہ کے نزدیک مجد و بریلوی کے دلائل منقوض اور غیر محکم ہیں۔ صفحہ سطر ۱۱۱ میں فرماتے ہیں و بما تقرر انهم لا بلا دلیل بطلان ما ادعاه یعنی اور بہ سبب اس کے ثابت ہوا ظاہر ہو گیا تھا پر بلا شک باطل ہونا اس کے دعوے کا۔

ای صفحہ سطر ۱۱۱ میں فرماتے ہیں وان یجزم علی الایۃ المذكورۃ انی اس نے مجرم کیا ہے آیۃ مذکورہ پر واضح ہو کہ مجرم لغت عرب میں اس کو کہتے ہیں کہ بے علم اور بلا سوچے بجھے آیت قرآنی کی

تفسیر کرتے ہوئے گئے۔ اور اسی صفحہ ۱۳ میں بد بیان کرتے اس امر کے کہ مجد الدجالین کی تفسیر جس قول امام اتریدی تفسیر بالائے ہے فرماتے ہیں واذا قلنا ان صدق ذلك لانه قطع بدلائل الایة الکرمیة علی مدعا بلا دلیل قطعی بل بصد ما دللت علیہ الادلة القطعیة اور جبہ اس نسبت کہ ہم نے کہا دجال بریلوی صدق تفسیر بالائے کا ہے اس لئے اس نے یقین کیا کہ آیت میں اس کے مدعا پر دلالت کرتی ہے بغیر کسی دلیل یقینی کے بلکہ اس کے خلاف پر وہ عمل قطعیہ دلالت کرتی ہیں، دیکھئے اس جگہ صاف طور سے علماء مدینہ منورہ نے دجال المجد دین کرنا رائے کے تفسیر کرنے والا اور سختی و زنج و نار قرار دیا ہے۔

صفحہ ۱۴ میں فرماتے ہیں۔ بطل دعوی المذکور فی الدلالة القطعیة علی مدعا بلا دلیل میں باطل ہو گیا دعویٰ مذکور الصدر شخص یعنی احمد رضا خان کا دربارہ دلالت قطعیہ کے اس دعویٰ پر۔

صفحہ ۱۵ میں فرماتے ہیں وانه استدل فی ذلك الی الایة المساجفة والی ما ذکرنا من ان الشیبه الضعیفة وقد اجبت عن جیم ذلك اور اس نے یعنی احمد رضا خان نے سند پکڑ کر اپنے مدعے میں آیت سابقہ سے اور ان ضعیف شبہوں سے ذکر کیا ہم نے ان کو اور ہم نے سب کا جواب اس سے معلوم ہو گیا کہ علماء مدینہ منورہ کے نزدیک دلائل بریلویہ ضعیف ضعیفہ ہیں۔

صفحہ ۱۸ سطر ۱۰ میں فرماتے ہیں۔ قلت الجواب اھم من ذلك ان تقسیم العلم الی ما ذکرنا فی معنی تقسیمات العلم الملک کو ساقا فی کتب الفلسفة و علم الکلام و خطوط جغرافی و ان کائنات صحیحہ فی نفسہا و کتبھا من المتعلقات الفلسفیة السقی لا یجوزھا علماء الشریعہ و اسباب العقول السلیطہ فی کتب الکتب و السلسلہ لان اعتبارا سراجہ دی الی اخراج معارف الکتب و السلسلہ من علو اھر ہما الواضحۃ فی مواضع کثیرہ بلا ضرورۃ

داعیۃ الی ذلك ولا ینفم هذا الباب یعنی عدم اوقوف بکثیر من المنصوص علیہا و الاصلحۃ الدلالۃ و فی ذلك ابقاع مسلمین فی حلیۃ طبعیہ و حل لعی الدین الوریثۃ و لا یخفی ما فی ذلك من القصاد العظیم و کل ما ادی الی ذلك باطل ممنوع شرعاً و مہربان۔

لئے اس دروازہ کا کھولنا تھا خاکر تاجے کہ و توفیہ کیا جاسے بہت سی لغویں ظاہرہ کا جن کی دلائل و ارجح ہیں اور اس میں واقع کرتا ہے مسلمانوں بہت بڑی حیرت میں اور کھول ڈالتا ہے دین کی مضبوط رسیوں کو اور جس پر مشیدہ ہے جو کچھ اس میں ہے بہت بڑے فساد سے اور جو چیز اس تک پہنچانے والی ہو وہ باطل ہے ممنوع ہے از روئے شرع اور مہربان کے۔

پس جواب بریلوی کا اس طریقہ پر باطل ہے۔ اب آپ اس عبارت میں غور فرماویں کہ کیسی وقعت مجد و بریلوی کی اور اس کی دیات و دینداری اور اسکے علوم کی علماء مدینہ منورہ کے نزدیک ہے اور کیا وہ ان باتوں کے مرتکب کو قابل تحسین خیال کر سکتے ہیں۔ بلکہ یہ عبارت بخوبی دلالت کرتی ہے کہ وہ اس شخص کو اعلیٰ درجہ کا دجال اور مخرب دین کہہ رہے ہیں کہ اس کے افعال مسلمانوں کو حیرت میں ڈالتے والے اور دین کی مضبوط رسیوں کو کھول ڈالتے والے اور فساد عظیم برپا کرنے والے باطل ہیں۔

صفحہ ۱۹ سطر ۱۰ میں فرماتے ہیں میں نے ان تفسیر المذکور من تفسیر المردود یعنی ہم بیان کرتے ہیں تیرے لئے یہ امر کہ تفسیر بریلوی کی جو کہ ذکر کی گئی مردود تفسیر میں سے ہے۔ صفحہ ۱۹ سطر ۱۰ سے لیکر صفحہ ۲۰ سطر ۱۳ تک شروط مفسر کی تحریر فرما کر کہتے ہیں وافی ذلك المذکور و ان تفسیر المذکور لایتمہ الا کریمۃ بما ادعاہ من العموم مردود یعنی اور کہا یہاں تک بریلوی مذکور الصدر میں مردود میں یعنی یہ شروط مفسر ہونے کی نہیں پائی جاتیں پس ظاہر ہو گیا کہ اس کا تفسیر کرنا آیہ کریمہ کا یا یہ دعویٰ عموم مردود ہے۔

قال فی الرسالۃ المذکورۃ بعد قولہ من تفسیر المردود و لما تذکرہ و هو ان ائمة الدین قد شرطوا فی التفسیر لکتاب الشفاء ان یکون جامعاً لعلوم خمسۃ مکتوباً و احداھا اللغۃ لا ینفم ہر حرف شروح مفردات الا لفظاً ظاہراً و کما ذکرنا اس کے من تفسیر المردود کے سبب میں وہ کے ذکر کرتا ہوں اس کا وہ یہ ہے کہ انہوں نے شرط رکھا ہے کہ کتاب اللہ کی تفسیر کرنے والے کے لئے جامع ہر چندہ علوم کو۔ ایک ان میں سے لغت ہے۔ اس واسطے کہ اسی کے ساتھ چھپائی جاتی ہے شرح مفردات الفاظ کی اور دہ لولیات

وہد لوتی بحسب اوضح قال مجاہد لا
یحمل لاحد یوم من بیا اللہ والیوم
الآخر ان یتکلم فی کتاب اللہ اذ لم
یکن مالاً بلغات العرب الثانی النحوی
لان المعنی یتغیر و یتختلف باختلاف
الاعراب فلا بد من اعتبار الا الثالث
التمیز لای بد تعریف الا بنیہ و
الصیغ الرابع الاشتقاق لان
الاسم اذا کان اشتقاقہ من
ما و تلین مختلفین مختلف باختلاف فیہما
الخامس والسادس والساہم
المعانی والبیان والبدیع لانه تعریف
بالاول خواص تراکیب الکلام
من حمت افادتها المعنی وبالساہم
خواصھا من حیث اختلافھا بحسب
وضوح الدلالة و خفاھا وبالثالث
وجوه تحسین الکلام و هذه
العلوم اثنتیة هی علوم البلاغة و
ھی من اعظم ارکان المفسر لانه
لا بد له من مراعات ما یقتضیه الانجاء
وانما یدرک بخذلا العلوم قال السکاکی
اعلم ان شان الارجاز عجیب یدلک
ولا یمکن وصفه کاستقامۃ الوزن
تدرک ولا یمکن وصفھا وکمال لاجل
ولا طریق الی تحصیلہ لغیر ذوی

ان کے باعتبار وضع کے قرأ یا جاد نے کمال ہمس
کسی شخص کو جو اللہ اور یوم آخر ایمان رکھتا ہو یہ کہ
کلام کرے کتاب اللہ میں جب کہ وہ جانتے ہو
فان عرب کا دوسرا علم نحو ہے اس واسطے
کہ معنی بدلتے اور مختلف ہوتے ہیں اس کے ایک
سے ہیں نیز وہ ہے اس کا اعتبار کرنا سیرا مسلم
مرف ہے اس واسطے کہ اسی سے معلوم ہوتی ہیں جانی
اور صید جو تھا علم اشتقاق ہے اس واسطے کہ
اسم یکہ ہر اشتقاق اس کا دو مختلف مادوں سے
تو مختلف ہو جاتا ہے ان دونوں کے اختلاف سے
پانچواں چھٹا ساتواں علم معانی اور بیان اور بدیع
ہیں اس واسطے کہ معلوم ہوتی ہیں اول سے خاص
تراکیب کلام کی جہت فائدہ دینے ان کے
سے معنی کو اور ثانی یعنی علم بیان سے خواص تراکیب
کے معلوم ہوتے ہیں بحیثیت اختلاف تراکیب
کے از روئے وضوح دلالت اور اخفا کے ان
ثلاث یعنی بدیع سے حسیہ کلام کی وجہ معلوم ہوتی
ہیں اور بی معنی علم بلاغت کے ہیں اور یہ بڑے کلموں
سے ہیں مفسر کے لئے اس لئے کہ
مزدی ہے مفسر کو رعایت کرنا اس چیز کا جس کو
اجاز قرآن مقتضی ہو کہا گیا کہ شہان اجاز کی
غیب ہے بھی جاتی ہے اور بیان اس کا ممکن نہیں
ہے وزن کی استقامت کہ پس بھی جاتی ہے اور
مکن نہیں ہوتا وصف اس کا۔ جیسے لاجل لاجل
اور نہیں ہے طریقہ تفصیل علم اجاز کا ذوق

سلیم والوں کے حوا کر تہارت علم معانی اور بیان کی
آکھواں علم قرآن ہے اس لئے کہ علم قرأت سے کیفیت
تلفظ قرآن کی معلوم ہوتی ہے اور ساتھ قرأت کے
رائج ہوتی ہیں یعنی وجہ تخطی بعض پر۔ لہذا علم
اسول دین یعنی علم عقائد اس واسطے کہ قرآن
میں بعض وہ آیتیں ہیں کہ دلالت کرتی ہیں اپنے ظاہر
سے ان حیرتوں پر کہ جائز نہیں اللہ تعالیٰ کے بارے
میں ہیں امری تاویل کرے کہ اس کی اور دلیل
لائے گا اس چیز پر جو حال ہوا اور اس حیثیت پر جو واجب
یا جائز ہو۔ دسواں علم اصول فقہ ہے اس لئے کہ
اس کے ہوتے ہوئے پہلے کا وجہ استدلال کی احکام
پر اور استنباط ان کا گیارہواں علم اسباب نزول
و تفہیم کیونکہ سبب نزول کے پہچانے کا معنی آیت
آیت منزد کے اعتبار اس امر کے کہ نازل ہوئی ہے
اس میں۔ بارہواں علم تاسع و سیر سے تاکہ جانے
محکم کو غیر محکم سے تیرہواں علم فقہ ہے۔
چودھواں علم احادیث جو عمل اور مبہم کو بیان کرتی
ہے پندرہواں علم فطانی اور وہ ایک علم ہے کہ
عطا کرتا ہے اس کو اللہ تعالیٰ واسطے اس کے
عمل کرے علم ہر واسطے حدیث میں عمل بما علم الخ
کے بھی جو کوئی عمل کرے علم پر تو عطا کرتا ہے اللہ تعالیٰ
اس کو علم اس چیز کا کہ نہ جانتا تھا اسے۔ کہا
ابن ابی الدنیا نے علوم قرآن کے اور وہ استنباط
کے ہاتھ ہیں اس سے ایک دریا ہے کہ اسکا کارہ
ناہی ہے کہ کسی یہ علم جو کہ بمنزلہ آد کے ہیں مفسر

لا یكون مضمناً الا بتحصیلها فمن فسر
بدونها كان مفسراً بالرأی المتعفی عنه
واذا فسر مع حصولها لم یكن مفسراً بالرأی
المتعفی عنه۔

قال والصحابة والتابعون
كان عندهم علوم العربیة بالطبع
لا یالاكتساب واستقاروا العلوم
الاخری من النبی صلی اللہ علیہ وسلم انتفی
من الاتقان فی النوع الثامن والسبعین
مخلصاً ومن العلوم ان المراد بالاشتراط
هذه العلوم فی المفسر ان یكون ذا ملكة
سرا محنة فی كل واحد مقفا حق یكون
لفكره تصرف وجمال سديد فی قواعد فیکون
تفسیر مقبولاً وانی ذلک المذکور فاعلم ان
تفسیر الایة الکرمیة بما ادعاه من العلوم مردود

کے لئے مفسر نہیں ہو سکتا مگر ان کے حاصل کرنے سے
پس جس نے تفسیر کی بدون ان علوم کے تو ہرگز فسر
کرنے والا ساتھ اس کے جو کہ لغوی ہے اور
جو تفسیر کرے ان کے حاصل ہوتے ہوتے اور
بالرأے نہ ہوگا کہ اس کا صحابہ اور تابعین نے
ان کے ہاں علوم عربیت ساتھ سلیقہ اور
طبع کے ساتھ کسب کے اور حاصل کیا علوم
کو تو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اور یہ بات
ہے کہ مراد ساتھ اشتراط ان علوم کے یہ
مفسر صاحب فکر و تحقیق کا ہو ہر ایک میں ان علوم
سے تاکہ جو اس کی فکر کو تصرف اور تحقیق
ان کے قواعد میں پس ہوگی تفسیر اس کی مقبول
اور کہاں حاصل ہے یہ بات غرض مذکور کو پس واضح ہو
کہ تفسیر اس کی آیت کریمہ کے متعلق ساتھ اس علم کے
تو اس کا دعویٰ ہے مردود ہے۔

اس قول سے صاف ظاہر ہو گیا کہ جن لوگوں نے تقریقات حسام الحرمین میں مجدد و پیر
کی تفسیریں کیں ہیں وہ سب قبل از تحقیق میں قابل اعتبار نہیں اس میں تو تفسیر کرنے کی شرط ہرگز موجود
نہیں پس امام اور مجدد و پیر کی تفسیریں ہی مردود ہیں صفحہ ۲۱ سطر ۱۱ میں فرماتے ہیں
قلت قوله صلی اللہ علیہ وسلم یحاج الله خمس لا یعلم الا هو رد صحیح علی من یزعم من الغلاة ان
کہتا ہوں میں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان کہ سبحان الشراخ چیزیں ہیں جن کو سوائے اللہ کے
اور کوئی نہیں جانتا یہ ”رد صحیح“ سبحان لوگوں پر کہ گمان کرتے ہیں خالی لوگوں میں سے الخ
اس میں بریلوی کو خالی لوگوں میں سے فرمایا یعنی وہ لوگ کہ حد و شرع سے تجاوز کرے ہوں۔

لن نقه هكذا من الغلاة ان معنى قوله صلی اللہ
علیہ وسلم فی الروایة الاخری ما
المسئول عنفا علم من السائل ان

و ترجمہ (خالی لوگوں میں سے کہ تحقیق میں سے)
صلی اللہ علیہ وسلم کے دوسری روایت میں
و کہ نہیں ہے مسئول مہنا زیادہ جاننے والا اس کی

و غیر متساویان فی العلم بها
لہر و کس من الامام احمد حدیث
من سر جل من بنی عامر فی هذا المعنی و
فی حواشی الرجل المذکور فان النبی
صلی اللہ علیہ وسلم فعل بقی من العلم
ما لا یقله قال قد ظنی اللہ عز وجل
لیعلم ان من العلم ما لا یعلم الا اللہ
من اجل الخس ان اللہ عندہ علم
الساعة وینزل الغیث و یعلم ما فی
الارض حاکم الایة قال وهذا السناد صحیح
قال وقال ابن حجر من مجاہد حیا و
مرجل من اهل البادية فقال ان امرأتی
حسبی منی قلدا و یلادنا حادثة
فالتبرقی منی بہ یبذل الغیث وقد
نزلت منی ولدت اموت۔ فأنزل
اللہ تعالی ان اللہ عندہ علم الساعة
ان قوله طبرہ خیر۔

والن الکلام الطویل لکن هذا القدر
بکفی للمراد۔

تحقیق نبی کریم اور جبریل علیہما السلام برابر
میں دونوں علم میں قیامت کے پھر ذکر کی امام احمد
سے ایک حدیث اسی معنی میں قلیل عامر کے ایک
آدمی سے اور اس کے آخر میں یہ ہے کہ اس شخص مذکور نے
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا کہ کیا کوئی ایسا علم ایسی
دہلیز ہے جس کو آپ نہیں جانتے نہ سنا کہ اللہ تعالیٰ
نے ہرگز کبھی نہ کیا علم فرمائی ہے نیک پانچ علم ایسے ہیں
کہیں کو سوائے خدا کے نہ جگ کے اور کوئی نہیں جانتا
ہے اور وہ یہ ہیں ان اللہ عندہ علم الساعة الخ
اور کہا کہ یہ اسناد صحیح اور کہا کہ روایت کی امام ابن
حجر نے مجاہد سے کہ ایک شخص چلنے کے بہتے حائل
اور کہا کہ میری عورت حاملہ ہے کب جسے جنم آوے
ہمارے شہر قط زعمہ میں آپ خبر دیکھ کر کب بادشاہ برسیگی
اور آپ کو میری میرا نش کا وقت تو معلوم ہے یہ بتائیگی
کہ کب مروں گا اس وقت اللہ تعالیٰ نے یہ آیت
آنزل فرمائی کہ اللہ تعالیٰ کے پاس قیامت کا علم
ہے اخیر تک۔

کلام الطویل نقل کیا ہے مگر مقصد کے لئے اسی قدر
کافی ہے۔

مقدمہ ۲۸ و ۲۹ میں ایک طویل عبارت علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی نقل فرمائی ہے جس میں روکیا
ہے لوگوں پر جو مسئلہ علم نبوی میں حضرت مجدد و پیر بریلوی کے ہم خیال و ہم عقیدہ ہیں۔

ما لکھنا آؤ قد نقل العلامة ملا علی قاری فی موضوعاتہ والہجولنی وابن عمر من من الحفاظ
الجلال الدین السیوطی ما نصہ و العبادۃ ملا علی قال قلت تحقیق هذا الحدیث
قد تصدیق الجلال السیوطی فی رسالۃ سماها الکشف من غیاورۃ هذا الامۃ
لن نقه وحاصلہ انہ یستفاد من الحدیث اثبات قرب العلیمة ومن

الآیات فی تعین تلك الساعة فلا منا فاته وزيدته انه لا يجا وز عن الخمس
بعد الف ۱۲ اور اس عبارت کو ملا علی قاری اور علوی اور ابن غریب رحمہ اللہ تفسیر کرتے ہیں
تصانیف میں استدلال نقل فرما رہے ہیں چونکہ جناب ملکی شافعی نے اس عبارت کو خصوصاً
بریلوی کے رد میں لکھا ہے اس لئے جو الفاظ استعمال کئے گئے ہیں وہ سب مجروحہا جب پرمانہ
آتے ہیں اور قصہ مؤلف کا بھی اس عبارت سے رد ان کے ہی استدلال کا ہے صفحہ ۸۸/۸۹
میں فرماتے ہیں قال وقد جاهر بالكذب بعض من يدعى في زماننا العلم وهو متبع بما لم يسمع من
الله جل جلاله عليه وسلم كان يعلم متى تقوم الساعة قيل لما فقد قال في حديث جبريل ما المسئول عنها با علم من
السائل كل علم كماله جوت بول بعض ان لوگوں نے کہ دعویٰ علم کرتے تھے حالانکہ وہ ان لوگوں سے ہے کہ
سیرانی ظاہر کرے اس چیز کے ساتھ جو اس کو دی نہیں گئی ہے اس نے یہ کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
جانتے تھے کہ قیامت کب قائم ہوگی سطر ۶ میں فرماتے ہیں فخره عن موضع وقال معناه
وانت اعلمها وهذا من اعظم الجهل واجم التحريف والبي اعلم بالله من ان يقول لمن كان يدين
اعراباً انا وانت تعلم الساعة ۱۲ پس تحریف کی اس نے اس کی جگہ سے الہ سطر ۶ میں فرماتے
ان ان يقول هذا الجاهل انه كان يعرف انه جبريل فمن رسول الله صلى الله عليه وسلم هو القائل
في قوله والذي نفسي بيده ما جاء في صورة الا عرفت غير هذه الصورة وفي اللفظ الا
ما شبه على غير هذا المرة وفي اللفظ الا خرد و اعلى الاعراب في ذلك هبوا فتمسوا الله
يحيى واسمياً وانما علم النبي صلى الله عليه وسلم بعد مدركها قال عمر فليث ملها فقال عليه
السلام يا عمر تدبري من السائل كره بهت بڑی جہالت سے ہے اور بہت بڑی تحریف ہے
سطر ۷ میں فرماتے ہیں گریہ کیجیے یہ جاہل سطر ۸ میں فرماتے ہیں والمخوف يقول علم وقت السوال
انه جبريل ولم يخبر الصحابة بذلك الا بعد مدركها ثم قوله في الحديث ما المسئول
ما علم من السائل يعلم كل سائل ومسئول فكل سائل ومسئول عن الساعة هذا ما
اور یہ تحریف کرنے والا کہتا ہے سطر ۱۸ میں فرماتے ہیں ولكن هؤلاء الغلاة عند حمدان طحا
الله صلی اللہ علیہ وسلم منطبق علی علم اللہ تعالیٰ سوائے فکل ما يعلمه الله تعالى يعلم
رسوله والله تعالى يقول ومن حولكم من الاعداء منافقون ومن اهل
المدینة مردوا علی انفاقهم وهذا افسہ برآء علی من اء اخر ما
من القرآن هذا والمنافقون جيرانه في المدينة التي ۱۰ اور لیکن ان مردوں کے

کرنے والوں کے نزدیک الہ سطر ۲۲ میں فرماتے ہیں ومن اعتقد تسوية علم الله ورسوله يكفر
جما غلاما محقق قال ومن هذا حديث عقبة بن عائشة رضي الله عنها لما ارسل في طلبه قاتل و
الجمل ای وصاؤید ما تقدم وسط قول القائل حديث عائشة فقد ذكر العماد بن كثير
فی تفسیره وهو من اكابر المحدثين قال البخاري حدثنا عبد الله بن يوسف اخبرنا مالك
من عبد الرحمن بن القاسم من اسيد عن عائشة قالت خرجنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في بعض اسفاره
حتى اذا كنا بالبصرة وبيدات الجيش انقطع عقد لي فقام رسول الله صلى الله عليه وسلم على الناس و
الناس معه وليسوا على ماء وليس معهم ماء فاق الناس الى ابى بكر ورسول الله صلى الله عليه وسلم
وسلم وضع رأسه على فخذي قد نام فقال جئت رسول الله والناس وليسوا على ماء وليس
معهم ماء فقالت فقام ابى بكر وقال ما شاء الله ان يقول وجعل ان يطعن بسيد في
خافه كوني ولا يعني من القوم الا مكان رسول الله صلى الله عليه وسلم على فخذي فقام عليه السلام
حين علم على غير ما في انزل الله آية التيمم فقال سيد بن حصيرة ما هي يا ابا بكر فقلت يا ابا بكر
قالت فبعثنا البعير الذي كنت عليه فوجدنا العقد تحت قد قال ومن هذا اي ومن هذا القبر
حديث علي بن ابي حمزة قال ما سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول في صلاة فقام فقال اسلم
يا مومنان يا مومنان ما سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول في صلاة فقام فقال اسلم
الله ولا اعلم الغيب وقال ولو كنت اعلم الغيب لاستكثرت من الخير ولدا جري لا
المومنين عائشة ما جري و ماها اهل الا فلك لم يكن يعلم حقيقة الا مر حلق جارية او حوت
الله تعالى يبداه بها

اور جس شخص نے اعتقاد کیا برابری علم اللہ اور رسول کا تکفیر کیا جائے گا بالا جماع ۱۶ اور سطر ۲۹ میں
فرماتے ہیں وعند هؤلاء الغلاة ان عليه الصلاة والسلام كان يعلم الحال وانه غير ما يوسوس
واستشار الناس في فراغها ودعا بمريرة فسألها وهو يعلم الحال وقال لهن كنت الميت
بذنب فاستغفرني الله وهو يعلم علماً يقيناً انما لم تعلم بذنب ۱۲ اور نزدیک ان قائلوں یعنی مدعیوں
شعراء کے تجاؤز کرنے والوں کے یہ ہے الہ اور سطر ۳۳ میں فرماتے ہیں ولا سيما ان الحال
الغلاة على هذه الغلاة عظامهم انه يكفر عن جميع سيئاتهم ويبداهم الجنة وكلما غلوا كما نوا
القراب اليه واخص به فمعهم اعني الناس لا مرة واشد هم مخالفة لسنة وهو لا يهتم
شبه ظاهري النصراني غلوا في المسيحية اعظم الغلو وخالفوا سنة الله ورسوله اعظم مخالفة و

المقصود ان هؤلاء یصدقون بالا حادیث المذنبۃ الصریحۃ و یخوفون الاحادیث الصحیحۃ
 و یقنعونہ فیہ من یقوم لہ بحق المنہجۃ کہ شک نہیں اس امر میں کہ براگھوہ کنیوالا ان لوگوں
 اس غلو اور تجاوز کا یہ اعتقاد ہے کہ یہ امر یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے جملہ ماکانات اور مایکون
 کا علم تفصیلاً تفصیلاً ثابت کرنا ان کی رائیوں کے واسطے کفارہ ہو جائے گا اور ان کو جنت میں داخل
 کر دے گا اور جس قدر اس امر میں وہ غلو کریں ہر جاویں زیادہ تر قریب رسول مقبول علیہ السلام سے اور زیادہ
 تھوڑے آپ کے ساتھ ہیں یہ لوگ زیادہ تر ناقرائی کرنا لے ہیں آپ کے امر اور حکم کی اور زیادہ تر غرض میں آپ کی
 سنت کی مخالفت کرنے میں اور یہ لوگ انہیں مشابہت ظاہر ہے نصاریٰ کی کہ انہوں نے غلو کیا یہاں
 السلام میں غلو اور مخالفت کی انہوں نے ان کی شریعت اور دین کی بہت بڑی مخالفت اور نقصان
 پہنچا ہے کہ لوگ تصدیق کرتے ہیں مزید جھوٹی حدیثوں کی تکریف کرتے ہیں صحیح حدیثوں کی اور انہیں لکھتے ہیں
 دین کا دلی ہے پس کھرا کرے گا ان لوگوں کو جو حق نصیحت کا ادا کریں گے۔

اس تمام عبارت کو حرفاً حرفاً ملاحظہ فرمائیے تاکہ پوری طرح قطعی مجدد بریلوی کی کھلیا دے اور ان
 کی قدر و منزلت دیکھ لیں اور ملاحظہ فرمائیے کہ اختراعات فی حدیث الرسالۃ و فی الاحادیث
 القول الاول لما و فحننا من العبرانیین لافہ الحق والصواب الذی لیس فیہ شکی ولا ایتیانہ
 اور اختیار کیا ہم نے اس رسالہ میں اور پہلے رسالہ میں قول اہل بسبب اس کے واضح کر دیا ہم نے دلائل
 سے اس لئے کہ وہی حق ہے اور صواب کہ جس میں شک ہے درج اس سے صاف طور سے معلوم ہوا
 کہ قول بریلوی کا ضلال اور باطل ہے اور اس میں شک و ریب طرح محقق ہے مولانا الشیخ عبدالقادر
 الشبلی الطرابلسی جن کو جناب مجدد بریلوی صاحب اپنے رسالہ حسام الحسین میں ان الفاظ سے یاد کرتے ہیں
 من فی العلم یقتدر و فی الدرس تقریر و در و صد سہو فیک من القاد و الشیخ القاضی
 القادر فوفیق الشبلی الطرابلسی الحنفی بالمسجد الکبیر النبی محمد اللہ تعالیٰ من
 القوی وہ اپنی تقریظ میں مجدد صاحب کو کتنا بیاد و محنت سے یاد کرتے ہیں۔

صفحہ ۳۲ سطر ۲۳ میں ملاحظہ ہو کہ فرمایا آپ نے نہ بڑھا دیکھو جیسا کہ بڑھا ہے نصاریٰ نے ابن عمر
 علیہ السلام کو چونکہ حسب قاعدہ مسلمہ مجدد بریلوی اور حمید جو الفاظ خطبہ میں ہر کرتے ہیں وہ اشارۃً
 پر صریح دلائل کرتے ہیں اور بطریق براعت استہلال مدح مصنف اور اہل حق کی مقصود ہوتی ہے اور
 خدمت مخالف کی مطلوب ہوتی ہے جن کے اقوال پر دار و گیر کی جا رہی ہے اس قاعدہ کی بناء پر جس کا
 تصحیح مجدد بریلوی اپنی خرافات بھری کتاب کے صفحہ ۶ پر خود کر چکا ہے یہاں بھی خدمت مجدد بریلوی

کی مقصود ہوگی یعنی وہ مثلی نصاریٰ کے ہے حضور علیہ السلام کی حد سے زیادہ یعنی اوصاف ہماری حریف
 سے حد کرنا ہے جیسے کہ نصاریٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کیساتھ کیا۔

اس صفحہ سطر ۲۴ میں فرماتے ہیں داکٹر شوکت المیطلین ۱۲ اور توڑیا انھوں نے شوکت اہل بطلان کو
 اس سے معلوم ہوا کہ بریلوی اہل بطلان میں سے ہے اس کی شوکت توڑنا چاہیے صفحہ ۳۳ سطر اول میں فرماتے
 انہی ان اللہ من و شانہ و جل سلطانہ قد اقتضت حکمتہ الماہرۃ ان یخص لہ صریحاً الشکوۃ
 الماہرۃ من صنادید الزمان و کماۃ الفضل و العرفان من یجد دعائہا و یشہد دعائہا
 و یشہد فیہا علی مثل المورس و الخمرات و ترعات النبی و الطغیان ۱۲ اگر اللہ عز و جل کی حکمت یا ہرہ
 سے کما ضاکیا کہ عین کرے اپنی شریعت مظہرہ کی نصرت کے واسطے سرداران زمانہ سے اور بہادران فضل
 و روان سے اس شخص کو تہدید کر دے شریعت کے نشانوں کی اور مضبوط کرے اس کے ستون کو اور
 دھندل کرے اسی شریعت سے ہلاک کرنے والے جھوٹ اور بہتان کو اور باطل باتیں مگر اہل و طغیان
 کی یہ عبارت سے صاف طور سے واضح ہو گیا کہ مجدد بریلوی کے عقائد و کلمات جھوٹ اور اخترا
 و درگئی و طغیان میں اور وہ اصحاب اضمحلال میں سے ہے اس کا مخالف شخص زندہ کرنے والا دین
 اور مضبوط کرنے والا ستون ہائے شرع متین کا ہے اور صفحہ ۳۳ سطر ۲ میں فرماتے ہیں۔ و لیس
 فیہ من المباحۃ لامۃ المجادلۃ ۱۲ اور یہنا یا بریلوی نے میدان مباحثہ میں خود مجادل کا اس
 سے معلوم ہوا کہ احمد سرحد خان ان کے نزدیک مناظر بلکہ مجادل ہے کہ خلاف حق پر تفتنا جابوا
 ہے اور سطر ۴۴ ملاحظہ مذکورہ میں فرماتے ہیں فی اثبات دعاویہ الواضحۃ البطلان و خرافات اقادیہ
 الباطلۃ البڑھان ۱۲ اپنے دعویٰ کے اثبات میں جن کا باطل ہونا واضح تھا اور اس کے اقوال میں جو
 خرافات تھے جن کی رہبان سافل اور کم و بدم کی تھی اس سے بخوبی کیفیت اس کے اقوال اور
 ان کی معلوم ہو گئی۔

اور سطر ۱۱ میں اسی صفحہ مذکورہ میں فرماتے ہیں کہ جو مصاصم الغزم و کمال الجید و المحرم لحسم مادۃ
 سجاتہ و استیصال شافۃ اباطیلہ و ترہاتہ ۱۲ کو نگلی کیا مفتی شافعی نے اپنے عزم کی تلوار کو
 ہاتھ کو شمشیر و احتیاط سے واسطہ جلادینے اس کے لیڈر بریلوی کے شبہات کے ادہ کو اور واسطے
 اسے زائل کر دینے کے اس کے اباطیل کے زخموں کو اس عبارت سے صریح طور پر قدر و منزلت
 مجدد بریلوی کی معلوم ہوتی ہے۔

اس سطر ۱۸ میں فرماتے ہیں فریف فخر اقا دیلہ و دھن اباطیلہ یعنی پس کھوٹا کر دیا

الداخل وحده علی المیت کہ یہ لوگ ایسی قوم ہیں کہ حاکم بنایا انھوں نے فقط عقل کو اور اس میں عقل نہیں کہ تکلم عقل کی گمراہی اور ضلال ہے اس لئے کہ عقلیاتی عقل کی منازعت کیا کرتے ہیں اور ہام غالب ہو جاتے ہیں اس پر جیسا کہ آدمی مرہ سے ڈرتا ہے اور جیسا کہ ہام کے ملاحظہ ہو کہ علماء مدرسہ کیسی تعریف مجدد بریلوی اور اس کی قوم کی کر رہے ہیں۔

آپ اس کے بعد ملاحظہ کیجئے کہ صفحہ ۳۶ اور ۳۷ میں تو جملہ علماء مدرسہ منورہ اور مدرسین حرم محترم نبوی خانہ صاحب بریلوی کی قدر و منزلت اور حقیقت کمالیہ کو مختلف عنوانوں سے ظاہر فرماتے ہیں یہ وہی علماء ہیں کہ جن کی تصدیقیں حسام الحسن میں نقل کی گئی ہیں اور بعض وہ ہیں کہ انھوں نے تقریر حسام الحسن کی ذکی غمی انہی حضرات کی تحریروں پر مجدد بریلوی پھولے نہیں سماتے یہ نہیں جانتے کہ جو کچھ ان حضرات نے ان کی تعریف میں لکھا تھا وہ قبل اس کے تھا کہ مجدد بریلوی کی حالت ان کو معلوم ہو۔ دیکھئے مولانا تاج الدین الیاس صاحب مفتی احناف شیخ محمد سعید صاحب شیخ الدلائل اسیر عباس رضوان شیخ عمر حمدان شیخ محمد عمری سید احمد جزائری شیخ طلیل احمد بریلوی یہ جملہ حضرات وہ ہیں جن کے بہت سے انقاب و مدائح مجدد صاحب نے اپنے رسالے میں لکھا ہے اور ان کی تعریف اور مدائح پر غور کرتے ہیں یہ جملہ حضرات مع دیگر علماء کے ان الفاظ ذیل کو غیبہ و صاحب کی شان میں فرماتے ہیں اجداد اجداد عبادتوں کو بغور ملاحظہ فرمائیے۔

صفحہ ۳۶ میں فرماتے ہیں فاتحوا حلبة المسبق اقی قطعہ دار کا طبعی ماضی ۱۲ کہ داخل ہوئے علماء دین میدان مسابقت میں تاکہ قطعہ کو دیویں اصل پر غمی برابری کو میوائے کی اس جگہ میں مجدد صاحب کو غمی ماضی قرار دیا ہے اسی صفحہ ۳۷ میں فرماتے ہیں واستیصال شافعی ماضی و داخل ۱۲۔ اور وسط جڑ سے اکھاڑ دینے کے زخم ہلے ہر گمراہی اور باطل کے یہاں پر مجدد صاحب کو گمراہی اور باطل قرار دیا۔ اسی صفحہ ۳۷ میں فرماتے ہیں و کشف بنو حجة ارمات : مبطلین ۱۳ اور کھول دیں جہۃ الغیب سے گمراہیاں مبطلین کی یہاں پر مجدد بریلوی کو مبطلین میں سے اور ان کے دلائل کو تراش بین کر کے تباہ و برباد ہے۔

اسی صفحہ ۳۸ میں فرماتے ہیں و انہی ہر بد سامیہا فکشف حنا و من الشیخ والا سرتیاب اور روشن ہو گیا اس رسالہ کا بدر بیان پس کھول دیں اس نے غلطیوں شک و شبہ کی اس سے سلوک ہو گیا کہ مجدد بریلوی کا قول و خیال غلطیوں شک و شبہ کی ظلمات میں۔

تنبیہ :- واضح ہو کہ جو کچھ علماء مدرسہ منورہ ذواللہ شرفاً و فضلاً نے خانہ صاحب بریلوی سے لکھا تھا

فی الدین کی شان میں لکھا ہے یہ صرف اسی گفتگو اور خیر ملاقات کا نتیجہ ہے جو کہ بریلوی صاحب کو سید مدنی کے مکان پر مفتی بریلوی صاحب سے حاصل ہوئی کوئی مخالف مجدد و صاحب کے حوالے سے فوٹو کولیکر علماء مدرسہ کے پاس نہ گیا تھا ان کی مصانیت و خیالات و مظالم بر اہل حق کو انکی سامنے پیش کیا تھا جیسا کہ مجدد بریلوی نے اہل حق کی شان میں افتراف و بازی کر کے علماء حرمین مبطلین کی خدمت میں پیش کیا اگر ایسا معاملہ ان کے ساتھ کیا جاتا تو شاید اسفل السافلین اور مقام سین کے ورے کہیں ان کا ٹھکانہ نہ ہوتا یہ انعام تو حضار بارگاہ نبوی اور مخصوص حسین حضرت مصطفوی علیہ السلام سے ان کو بغیر تحریک فالغین ملا ہے اور انشاء اللہ تعالیٰ بروز قیامت اور وقت فاحشہ و دخول قسبہ نہایت اعلیٰ درجہ کا انعام ملے گا جو کہ درک اسفل میں جا گریں کریں گے مقرر ہیں۔ لا سجدہ اللہ تعالیٰ فی الدارین آمین۔ والحمد للہ رب العالمین والصلوة والسلام علی خاتم النبیین وعلیٰ آلہ واصحابہ اجمعین

جن کو اتنا نہیں دیا میں کوئی فن تم ہو نہیں جس قوم کو پرولنے نشین تم ہو
بجلیاں جس میں ہوں آسودہ وہ غم من تم ہو پیچ کھاتے ہیں جو اسلاف کے مدفن تم ہو

ہو نہ کو نام جو قبروں کی تجارت کر کے

کیا نہ بچو گے جو مل جائیں صنم پتھر کے ؟

عالمی ادبیات

عالمی ادبیات

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حمد الممنون سماء المومنين بشواكيب العلماء المتقين وحفظ من كل
شیطان مارد لعین لا یستعین الی المیزان الی علی ولقد فون من کل جانب دھوساً و
لھم عذاب واصب الی من خطف الخطفة بکمره وخذاعہ فاتبعہ شهاب ثاقب وشکر
من مئو الریاضین حظاً وافرأمن وراثة النبویة والخلفات المصطفویة حتی
ان یخلف لکل منھم مدد وانشیاء طین الی نس والجن یوحی بعقوبہم الی بعض سرخوف القول
عن ویرا ولسعون فی الارض فساداً التشیع فاحشہ بین المومنین وقریبن عصا الاحیاء
فیرداد واینبھم نفوساً ثم عابھم بجعل مزخرفاتھم ومفتریاتھم سرھوقاً وفضھم
علی رؤس الی شھادہ طھر اکیدھم وخرجاکل واحد منھم عن سماء الرحمة مدد
مدحوساً

والصلوة والسلا علی من جاء بالھدی ودین الحق لیظھرہ علی الدین کلہ
کرہ المشوكون ولایات قاسمہ لا عناق من اسراد ان یطغی نور اللہ با خواصہ
ویا الی اللہ الذین یتیم نوراً و یوکلظ انفسقون و علی الہ والھابہم الذین
ظہروا الدین القویم عن ادناس الشلق غیر مبالغین من نا و اھم من المعاندین
بدلوسیعھم فی اعلی کلمة السنۃ والجماعة غیر ملتفتین الی مبتدعات اھل الی
ھو الماسر قین وعلی تابعھم یا احسان واخلص الی یوم الدین فانھم ھم الامۃ
علی الحق والناصحة للحق الی یوم القیمۃ فی العالمین لا یضرھم من نا و اھم ولا یخذلھم من
خذلھم باعانة اسرھم الراحمین وھم الحاظ للشریعة الغراء والحنیفة البیضاء
النبی الامین علی اللہ علیہ وسلم وعلی الہ وھبہم اجمعین

اما بعد۔ قادم الطلبة حسین احمد بن السید حبیب اللہ الحنفی الحسینی الحنفی الصابری الرشیدی
الفیض آبادی ثم المدنی جملہ اہل اسلام مکان ہند کی خدمت اقدس میں عرض کرتا ہوں کہ احقر جو
ورانہ سے بیعت اپنے والد ماجد دام مجدہ اپنے وطن آبائی ضلع فیض آباد کو چھوڑ کر ظل عاقل فیض
بہار صلوٰۃ والسلام یعنی مدینہ منورہ میں جاگزین ہو گیا ہے چونکہ عنقریب ان شایاں بلکہ زمانہ طفولیت سے

سوائے مشغلہ علمی اور کوئی شغل نہیں رہا تھا اسی لئے وہاں بھی سوائے درس و تدریس و مجالست علماء
و علماء اور کوئی شغل نہ بھایا اور اب تک جو حصہ عمر وہاں گزر اس کو انھیں مشاغل میں صرف کرنے کی حتی الامور
وشش کی اور اسی وجہ سے جملہ اہل اسلام مکان بلکہ ظاہرہ سے اس تمام اور ان کے احوال و عقائد
و خیالات پر پورے طور سے واقفیت ہوتی رہی میں یقیناً کہہ سکتا ہوں کہ حضرات علماء کرام مکان مدینہ منورہ
ہو اللہ شرفاً و فضلاً پوری طرح سے عقائد وغیرہ میں اہل سنت والجماعت اور اکابر اسلاف کے صاحب ہیں
اور حضرات اکابر علماء دیوبند و بہار پور کے جملہ عقائد میں موافق ہیں جزئیات و کلیات میں سر موافق و
نہیں مگر اوائلی مسئلہ میں ایک سانچہ عقیدہ پیش آیا کہ ایک حضرت بریلوی نے جگوان کے معتمدین مجدد المائے
الفاخرہ سے تعبیر کرتے ہیں اس سال سفر ہجرت کیا اور بیشک وہ اہل ماتہ کے مجدد ہی ہیں کیونکہ جو لوگ زمانہ
سلف میں اکابر و اہل حق کی تفصیل و تفسیق میں کوشش و سعی لمیع کیا کرتے تھے ان کی عزت و آبرو کے
قریباں اور ان کی تدلیل و تکفیر میں عمر عزیز کو صرف کرنا باعث نجات و علوم رتبہ تھے ان کا کچھ حصہ
لعدالت کم ہو گیا تھا ان کی قومیں قریب الاندھام ہو چکی تھیں ان اعلیٰ حضرت بریلوی نے ان کی بوسیدہ
بذریعہ کوزندہ کیا ان کے ضعف کو قوت سے بدلا اہل سنت پر وہ وہ انوار و اقسام ظلم و جفا کے
ایجاد کئے کہ اپنے اسلاف اہل دہل و جوگی عمدہ یادگار اور مجدد ملکہ مجدد مغربین سابقین کے ایہ انتھارینہ
کئی ہی عالم باعمل و محقق و سنی علماء ہند کا ایسا بد نصیب ہو گا جو ان اعلیٰ حضرت کے دست جفا سے شہید
نہ ہو اور بلکہ کوئی طائفہ فرقہ ناجیہ کا ان دیار میں نہ ہو گا جس کو ان بریلوی مجدد اور ان کے اتباع
کے قلام و اسلحہ نے فتنہ نہ کیا ہو۔ صاحبو! یہ پیش گوئی خود رسول مقبول علیہ السلام کی ظہور
لہذا رہی ہے آخر قیامت میں من قبلکم راجدین! پر کس طرح عمل کرتے۔ یہود یقتلون الانبیاء
بھیرقن و قتلھم الانبیاء واکلمھم السحت و یحرفون انکم۔ من مواضع سے والا
ان تھے تو یہ حسب قول نبی علیہ السلام علماء امتی کا بیادہنی اسوائیل علماء محققین و فضلاء عالمین
کا تکفیر میں سامی ہیں جو کہ کل کے کہیں بڑھ کر ہے اگر قتل سے اعدام جسم و نفی حیات جسمانی مقصود
ہے تو تکفیر سے اعدام روح و اہلاک حیات ایمانی مطلوب ہے اگر یہودحت کھاتے تھے تو
یہود کو شیر مار دیکھتے ہیں اگر وہ تحریف الفاظ تو ریت کہتے تھے تو یہ تحریف معانی قرآن و حدیث
اور طبع و برد الفاظ علماء مستند کرتے ہیں پھر کہہ کر کہا جاوے کہ یہ اپنے اسلاف بنی اسرائیل کی
عمدہ یادگار اور مجدد و تفسیل و تفسیق امت مرحومہ ہیں خیر ہر چیز با د اہم کو اس سے کوئی غرض
نہ تم غرور قدم بہ قدم جلو گے اپنے پیلوں کے۔

نہیں کہ وہ کس فلک غلات کے غمس لامع اور کس برج غواہیت کے بدر ساطع میں، جبکہ حضرت
مجدد التکفیر صاحب وار و دیار جاز یہ ہوئے تو غیب عجیب جال مکر و غریب کے پھیلائے اور ان
خرمن شریفین کو انواع انواع کے حیل و مکر سے دھوکہ دیا جو لوگ ناواقف سادہ دل تھے وہ شک
ان کے دام تر ویر میں آ گئے اور جن لوگوں کو اللہ تعالیٰ نے قوت تمیز تام اور استقامت دو دی
عطا فرمایا تھا ان کو کسی نے چوکنا کر دیا تھا وہ ہرگز ہرگز ان کے جال میں نہ پھنسے اپنے مقصد پر
میں بے شک مجدد صاحب کو طرح طرح کی تکلیفیں و مشقتیں و بے عزتیاں و بدنامیاں اٹھانی پڑیں
بلکہ اس شور و شکیبہ کی وجہ سے حملہ علماء ہند کو نظر انعام میں ذلیل و خوار کیا گیا چنانچہ میں نے بارہا
اس زمانہ اور اس کے بعد کے زمانہ میں اہل مصر و شام و حجاز وغیرہ کو ان حضرت مجدد التکفیر
صاحب اور جملہ اہل ہند کی خدمت کرتے سنا۔ اگرچہ تہید شیطانی وغیرہ میں بھی بہت سی تقریریں
نقل کی ہیں لیکن فی الوقت فقط چند معدود شخصوں کی ہیں اور وہ بھی جب تک کہ ان کو حقیقت کی
خبر نہ ہوتی تھی ورنہ اہل جاز نے عموماً آخر میں ان کی حالت معلوم کر لی تھی دیکھئے رسالہ مدینہ میں
کیا نہیں ان کی نسبت لکھا گیا ہے اور اس کی تفصیل میں آگے لکھوں گا چونکہ احقر اس زمانہ میں مدینہ
منورہ زاد اللہ شرف و فضل میں موجود تھا اس لئے پوری طرح سے ان جملہ امور سے واقف ہے کہ
ان کو پیش آئے اور بخوبی ان لوگوں کو جانتا ہے جنہوں نے ان کی صریح مخالفت کی۔

حضرات انہوں نے حضرات علمائے دیوبند اور ان کے اکابر پر سخت سخت افتراء پر وازیاں کی
تھیں اور ایسے طرز سے بیان کیا کہ جس کو ہر ایک دیندار دیکھ کر سخت متفرد اور اعراض ظاہر کرے
احقر چونکہ حضرات اکابر دیوبند اور گلوہ کا خوشہ ہیں اور ان کے ہی دامن عاطفت کا متشبہ
ہے۔ سات یا آٹھ برس تک ان اکابر کے بارگاہ کی خاک ریزی اور ان کی جوہریں کی سیدھی کوسلی
خدمت سے مالا مال رہا ہے۔ اس لئے ان حضرات کے عقائد و خیالات و اعمال سے بخوبی واقف
امی وجہ سے اس زمانہ میں بھی ان کی مکاریوں اور افتراء پر وازیوں کا اظہار مدینہ منورہ میں کیا
تھا اور رسائل اکابر لوگوں کو دکھلائے گئے تھے مگر جو لوگ قبل از اطلاع دستخط کر چکے تھے وہ
کہ میں آگے ذکر کروں گا، وہ لوگ مجبور ہو گئے اور انہوں نے بعد از اطلاع یہی کہا کہ ہم نے اپنی
اپنی تقریظوں میں شرط لگا دی ہے الحاصل حضرت مجدد التکفیر صاحب اپنے اس مایہ افتراء
نہایت کوشش بلوغ و عظیم سے حاصل کرنے کی فکر میں جاز گئے تھے اور کچھ کچھ مقصد حاصل
کر کے ریح الثانی سنہ مذکور الصدر میں مدینہ منورہ سے واپس ہوئے اور عرصہ تک

اس کو چھپائے رکھا جس سے یہ خیال ہوتا تھا کہ شاید کچھ عبرت ہوئی ہے اور اپنے افعال قبو پر شرمندہ
ہوئے ہیں کیونکہ عام و خاص جبکہ قصد حرمین شریفین کرتے ہیں تو یہی مراد ہوتی ہے کہ ان مواضع مبارکہ
میں ماضی اور عبادات کی برکت سے ذنوب اور گناہوں کی تکفیر اور قلت ہوا اور مجدد صاحب بریلوی نے
یہ سفر بعض بغرض گناہ بلکہ بغرض اکبر الکبائر کیا تھا اور وہاں کے سادہ لوح بچے علماء کو سخت دھوکہ دینا
گوارا کیا تھا۔ اپنے ساتھ ان پیاروں کو بھی گھسیٹا تھا مگر ان پاکبازوں کی کیا خطا انکو کیا معلوم تھا کہ
ان بریلوی صاحب میں کیا کیا جوہر تفصیل و تفسیق و غواہیت وغیرہ بھرے ہوئے ہیں انہوں نے حسن
حسن سے کام لیا اور ان کے قول و فعل کی تصدیق کی خواہش میں کہ یہ احقر بوجہ اپنی بعض ضروریات
و تہ کے وار و دیار ہند ہوا تو دیکھا کہ وہی غوغا و شہنام و تکفیر اکابر نے ان جہروں کے طبع کیا ہو چکا
ہے اور ادھر ادھر لے پھرتے ہیں عام مسلمانوں کو دہل حق کی طرف سے درغلا تھے اور بدعتیہ کر رہے
ہیں اور اپنے تقریر پر جب عامل کرنے کی طرح طرح سے فکر کر رہے ہیں اس کے دیکھتے ہی یقین ہو گیا کہ
میر ہلہ خیال اصلاح کا بہ نسبت مجدد التکفیر صاحب بالکل غلط تھا بلکہ وہ فی قلوبہم مومن و آزاد ہند
اللہ مومن میں مبتلا ہیں اور صدر بکرمی مفسر لا یرجعون کے مصداق ہیں وہ اپنے ذاتی افعال اور
اسلامی اخلاق سے باز آئیوے نہیں ہیں مدینہ منورہ ہی سے ارادہ کر لیا تھا کہ یہاں پر جو حالتیں
مجدد التکفیر صاحب پر پیش آتی ہیں ان کو بھی طرح بیان کر کے مسلمانان اہل ہند پر ظاہر کر دوں
لیکن مجھے اس سے دو امر مانع ہوئے تھے اولاً یہ کہ متحد و خیرین پہونچی تھیں کہ اعلیٰ حضرت مجدد
بریلوی جب سے آئے ہیں چپ ہیں اور الصلح خیر سے رطب اللسان رہتے ہیں پس مجھے خیال مذکور
الصدر و المنگیر رہا و الثاقب من الذنب کمن لا ذنب لہ کا مضمون مانع عزم مذکور ہوتا رہا
دوم یہ کہ مولانا شیخ محمد معصوم صاحب نقش بندی و مولانا منور علی صاحب محدث رامپوری اپنے
اپنے لئے والوں کو ان مجدد بریلوی کے احوال لکھ چکے تھے اور ان لوگوں نے ان کے جملہ وقائع کو
اخباروں میں شائع کر دیا تھا مگر وہ رے ہوشیار رہی جب دیکھا کہ اب لوگ ان باتوں کو فراموش
کر چکے ہیں اور وہ اخبارات ضائع ہو چکے تھے اس زہر کو اگلا جس کو اپنے ہمراہ وہاں سے لائے تھے
اور جس کے واسطے یہ سفر مبارک طے کیا تھا اور ہزاروں روپے اس کوشش میں برباد کئے تھے
اب مجھے لازم ہوا کہ ان کی کچی کچی حالت کچی کچی جس کو میں نے مشاہدہ کیا ہے یا معتبر ذریعوں سے وہاں
سنا ہے آپ حضرات کے گوش گزار کر کے ان کی افتراء پر وازیوں اور بہتان بندیوں پر مطلع کروں
کیونکہ حضرات علمائے دیوبند و سہارنپور وغیرہ تو اپنے مشاغل علیہ میں اس طرح مشغول ہیں کہ وہ

طرف توجہ بھی نہیں کرتے اور مجدد بریلوی کی جملہ باتوں کو لایچا خرافات خیال کر کے اس طرف توجہ
کرنا اپنی شان عالمانہ کے خلاف اور طریقہ شرف کے خلاف جانتے ہیں اور ادھر جہلاً و متعمداً
اور گروہ مخالفین عام مسلمانوں کو میدان خالی پا کر ہر طرح سے گمراہ کرتے ہیں ایسے ضرر دہوں
جو کچھ تمہید میں ان کی نسبت لاف و تکبر و لٹن ترانیاں ماری گئیں ہیں ان کی حقیقت معلوم ہو جائے
اور یہ بھی روشن ہو جائے کہ جن اکابر کے دامن عصمت کو مجدد صاحب رحمہ اللہ ناچاہتے ہیں
ان چارستوں سے بالکل پاک و صاف ہیں۔ مجدد و صاحب کی خود غرضی اور طلب شہرت و جاہ و دنیاوی
کام نہ اس رسالہ میں مسطور ہوا ہے وہ اکابر ان خیالات فاسدہ کے کوسوں دور ہیں جب
حضرات اگر کوئی کلمہ سخت ان کے اور ان کے گروہ کی نسبت ملاحظہ کریں تو اس میں اعتراض
معذور و قصور کریں، مجدد و صاحب نے تمہید شیطانی اور حسام الحرمین کے اندر اندر جو الفاظ
سخت و سست کہے ان کا مقابلہ اگر کیا جائے اور اس کے مقتضی کے موافق اگر جواب لکھا جائے
تو خدا جائے کیا سے کیا ہو جائے میں اپنی طبیعت کو نہایت تمام کر اور سنبھل سنبھل کر گفتگو کرتا ہوں
مگر کیا کروں کہیں کہیں اس بدگوئی گالیاں اور خرافات کی وجہ سے طبیعت تابو سے نکل جاتی ہے، ایسے
مجبور ہو جاتا ہوں مگر تاہم وہاں بھی حتی الامکان شرافت و علم کے حدود سے تجاوز نہیں کرتا اور پورا احتیاط
اس باب میں تو ان کا وہی کر سکتا ہے جو رذیل النسب و قبیح الاخلاق جاہل اور اجڈ ہو کر یہ بھی نام لگاتا ہے
مجدد و صاحب میں لکھا ہے کہ قول رسول علیہ السلام المسببتان ماقال علی ابیہما فی حق منہما
صاحب نے اپنے طریقہ آباء بنی اسرائیل کا ہمیشہ تھا یعنی یقتلون الانبیاء بغیر حق زندہ کیا ہے
ایں کارا تو آید مرداں چہیں کنند آخر خود بھی تو اسرائیلی ہی میں۔

صاحبو! جبکہ مجدد بریلوی صاحب مکہ معظمہ میں وارد ہوئے اس کے تھوڑے عرصہ کے بعد
ایک محضر طویل جناب شیخ محمد صاحب نقش بندی امپوری سلمہ کی خدمت میں اس غرض سے پہنچا
کہ شریف صاحب کی خدمت میں پیش کر دیا جائے جس پر بہت سے حضرات کے دستخط اور قلم
نصیب کہ فلاں بن فلاں، فلاں شہر کا رہنے والا وہاں حاضر ہوتا ہے یہ محض اعلیٰ درجہ کی
خواہشات نفسانی اور بدعات شیطانی میں مبتلا ہے مسلمانوں کی ٹوٹا اور علماء کرام اور
نظام کی خصوصاً تفصیل و تفسیق کرتا ہے، اپنی شہرت اور خیالات فاسدہ کی وجہ سے سیکر
ملام کی تکفیر اور سب و شتم میں رسالے لکھ ڈالے ہیں، عقائد فاسدہ لوگوں میں پھیلاتا رہتا ہے اس

روح کو زوجہ سے بیٹے کو ماں سے ابھائی کو بھائی سے جدا کر ڈالا ہے۔ روز آئے سنے سنے فتنے برپا
کرتا رہتا ہے غرض کہ ای قسم کے مضمون تھے اور کچھ عقائد بھی کے اس میں درج تھے اور مقصد یہ تھا کہ
شریف صاحب اس کی تنبیہ اور واقعی قرار دادیں۔

الحاصل اس محضر پر حضرت آفندی عبدالقادر شمس گنی روارخانہ کبیر شریف مطلع ہوئے اس مضمون
کو دیکھتے ہی بھرا گئے غصہ سے لاپ اٹھے اور انہوں نے محضر لے لیا اور کہا کہ میں خود شریف
صاحب کو دوں گا، الحاصل وہ محضر شریف صاحب کی خدمت میں پہنچا شریف صاحب بھی نہایت
تنبہ نگ ہوئے اور ارادہ قید کر دینے کا کیا، مجھے متعدد صحیح خبروں سے معلوم ہوا ہے کہ اس
ارادہ پر شریف صاحب اور شیعی صاحب عزم بالجزم کئے ہوئے تھے، مگر جناب شیخ محمد صاحب
اور مولوی منو علی صاحب نے شیعی صاحب کو بہت بھلایا اور کہا کہ آپ ایسا نہ کریں بلکہ اس سے اس کے
خیالات و عقائد دریافت کریں شاید کہ اس نے ان سے توبہ کر لی ہو۔ یہ حضرت اگرچہ مجدد بریلوی
صاحب سے خود بھی تکلیف شائد اٹھائے ہوئے تھے مگر غیرت قوی نے ان کی گوارہ نہ کیا کہ
یہ قید خانہ کی سیر کر ائے جاویں ورنہ جملہ اہل ہند کی بدنامی ہوگی، کاش یہ خیال ان کو دامن گیر
نہ ہوتا۔ الحاصل اس رائے کو جب شیعی صاحب نے مان لیا تو شریف صاحب سے بھی اس پر
دور دیا گیا، چنانچہ شریف صاحب نے کہا ان کے عقائد کے بارے میں ان سے سوال کرو چونکہ کوئی
رسالہ مجدد بریلوی صاحب کا اس وقت موجود نہ تھا اس لئے فقط اس تقریظ کی نسبت جو انھوں
نے کسی راہپوری نام کے مولوی کے رسالہ کے اخیر میں لکھی ہے، اس میں ان سے تین سوال قائم
کئے گئے، اول یہ کہ تم نے یہ لکھا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ازل سے ابد تک کی جملہ
میزیں معلوم ہیں، دوم یہ لکھا ہے کہ مثقال ذرہ بھی آپ سے غائب نہیں، سوم یہ کہ تم نے آخر
تقریظ میں لکھا ہے وصلى الله على من هو الاقول والاخر والظاهر والباطن۔

ان تینوں باتوں کی تفصیل اور جواب لکھو اور اپنا عقیدہ ظاہر کرو اور جب تک اس کا جواب
نہ دے دو اس وقت تک تم کو یہاں سے سفر کرنے کی اجازت نہیں حالانکہ مجدد بریلوی
صاحب حج سے فارغ ہو چکے تھے، مگر اس حکم کے لئے ہی سفر کرنے سے بند کر دیئے گئے
اور ایک قسم کی قید میں پڑ گئے، بہت سٹ پٹائے، لینے کے دینے پڑ گئے کہ کہاں آئے
تھے جناب مولانا خلیل احمد صاحب سلمہ کی فکر میں یہاں خود ہی پھنس گئے، آٹھ دس روز
تک اسی شش و پنج اور فکر و اہم میں رہے کہ کس طرح اس گمراہ پلا سے نکلوں اور

کیونکہ چھپکا راہو ہندوستان ہوتا تو شریف شیشی اہل مکہ سبہوں کی تکفیر کر کے ایک ہی جہاں سے قتل کر ڈالتا مگر ہائے کیا کروں جہاں سے دوسرا ملک ہے یہاں آزادی نہیں افسوس میں نہیں کہ بھاگ جاؤں پر بھی نہیں کہ اڑ جاؤں اگر اقرار کرتا ہوں تو قید خانہ اڑو ہا جیسا منہ سے ہوسے تیار ہے اور اگر انکار کرتا ہوں تو رسالہ مع ہرود سخط کے موجود ہے پھر مستعدین کو کی منہ دکھاؤں گا، برسوں کی محنت بر باد ہوئی جاتی ہے مگر جب کوئی صورت خلاصی کی نہ ہوئی تو اصل پیشہ اور ذاتی عمل کام میں لائے غلط ملط اور گٹر بڑھل گیا، اول سوال کا جواب لکھا کہ ازل سے میری مراد وہ نہیں ہے جو کتب دینیہ اور دفاتر کلامیہ میں لیا جاتا ہے میری مراد ازل سے ابتداء سے دنیا ہے اور ابد سے اتہائے دنیا، ماشاء اللہ سبحانہ الہ

صاحبو! ذرا سوچنے کی بات ہے کہ یہ کس قدر غریب دہی اور سکر کی بات ہے جب مسائل دینیہ خصوصاً عقائد لفظ ازل کا آتا ہے اس کے یہی معنی ہوتے ہیں حالانکہ ابتداء یعنی جس کی ابتداء ہو اور اسی لئے خداوند کریم لفظ ازل اور ابدی سے موصوف ہوتا ہے مجدد صاحب تفصیل عالم کے عقیدہ تحریر کریں اور ایک من گھڑت معنی اپنے دلیں نے لیں بھلا اس کا کیونکر اعتبار ہو سکتا ہے ہی فرمائیں کہ کوئی بولے لفظ انب کا اور اس سے الٹی مراد لے لے تو کوئی اس کی بات مان سکتا ہے نہیں مگر ایسا نہ کرتے تو مساوات علم رسول علیہ السلام یا علم الہی کے مواخذہ میں گرفتار بھی ہو جاتے، سوال کا جواب یہ دیا کہ مشال ذرہ نہیں کہا ہے، ترجمہ اردو سے عربی میں غلط کیا گیا ہے، حضرات! ذرا مکر اور خداع کو خیال کیجئے اس عبارت میں لفظ ذرہ بھر کا موجود ہے پھر عربی میں اس کا ترجمہ ذرہ ذرہ و مشال ذرہ نہیں تو اور کیا ہے، دیکھو کتب لغت اور عادات عرب کو کہ مشال ذرہ اور ذرہ کے امثال میں لفظ مشال کے معنی مقدار اور وزن کے ہیں یا نہیں، مگر یہ جھوٹ اور فریب نہ کرتے تو چھپکا را کیونکر ہوتا، حالانکہ خود ان کا اور ان کے مقلدین کا مذہب یہی ہے کہ کوئی چھوٹی اور بڑی چیز رسول مقبول علیہ السلام سے غائب نہیں، افسوس صد افسوس کہ مثل روافض تفسیر پر کمر باندھ کر چھوٹی باتیں بنائیں، تیسرے اعتراض کا جواب یہ دیا کہ عبارت میں چھاپ والوں سے غلطی ہوئی میں نے یہ لکھا تھا صلی اللہ علی من هو مظهر الاول والاخر مگر لفظ مظهر کار گیا۔ حضرات! غور فرمائیں کہ یہ کیا دھوکہ دہی ہے اس جواب سے ہر عاقل ان کا عاجز ہونا اور غلبہ جھانکنا اور دنیا سمجھ سکتا ہے کیا جب رسالہ طبع ہوئے تو گویا تمنا کا پی کی تعیم نہیں ہو سکتی تھی ہم نے مانا کہ ایسا ہی تھا مگر بعد چھپنے رسالہ کے جب اپنے دیکھا یا آپ کے معتقدین نے تو غلطیاں مریوں نہ چھپو اگر ملحق کر دیا تھا

اس شکر مرزا اور کفر خالص سے بچ جاتے مگر جس کو نہ حیا ہو نہ جھوٹ بولنے سے کچھ گریز اس کو ایسی بات کی کیا پروا، انھما صلی۔ یہ جوابات مت اظہار ان کے عقائد کے علم منیب میں شریف صاحب تک بعد کتب دت کے پیچھے، جملہ اراکین مجھ گئے کہ شخص بات بنائے کیونکہ تحقیق جو کیا تو جواب غلط تھا ذرہ بھر کے جس سے پوچھے بہوں نے مقال ذرہ بتائے ازل اور ابد کے معنی وہ خود ہی جانتے تھے مگر اس کلام پر بھی بہت جوش آیا کہ وہ کتاب ہے کہ ابتداء عالم سے اتہائیک کی جملہ حکاکن و عالمیوں علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تھا یہاں تک کہ شیخ شعیب مالکی سے جواب لکھ کر معظمہ میں مبع سے بڑے عالم ہیں اور حلقہ درس بھی حرم شریف میں ان کے برابر کسی کا نہیں ہو سکتا ورنہ شیخ شعیب مالکی کی جو قدرداری کی وکیل معروض اور مختار عام بڑی شکل سے ہو گئے تھے گفتگو سخت کی زبانت آئی شیخ صالح کمال مجدد صاحب کی طرفداری کرتے تھے اور یہ دونوں علماء جملہ اس کے خیالات و عقائد کا رد یہ دلائل واضح کرتے تھے اور بالآخر شیخ صالح کو جب کوئی جواب موقع کان بن پڑا اور ان دونوں نے ان کو الزام دیا کہ اہل ضلال کی طرفداری کرتے ہو اور پہلے بھی تم نے ایسا اور ایسا کیا ہے سے کیا تھا تو رنجیدہ اور کبیدہ خاطر ہو کر شریف صاحب سے ان دونوں حضرات کی باتیں کتاب کی مجلس میں مجھ کو یہ لوگ اس قدر ذلیل کرتے ہیں، شریف صاحب نے گفتگو کرنے سے ان دونوں کو منع کر دیا ان دونوں حضرات نے چاہا کہ اس شخص کو ضرور سزا ہوئی چاہیے، تاہم خود اگر عقائد ائمہ سے توہ کرے مگر چونکہ شریف صاحب اپنی مجلس ہی میں جھگڑا دیکھ چکے تھے انھوں نے فرمایا کہ اس شخص کو جلد یہاں سے نکال دینا چاہیے تاکہ عوام پر اس کا کوئی اثر قریب نہ پڑ جائے، چنانچہ وہاں سے حکم آیا کہ جلد یہاں سے چلے جاؤ شریف صاحب کو جو جو پیش اور غضب اس شخص پر تھا وہ حضار مجلس ہی میں کر سکتے ہیں مگر بخت انتشار عوام، دوم بغرض رعایا نے جنبہ مناسب جانا کہ اس سے تعارض کرنا بہتر نہیں، اس تمام قصہ کو احقر نے مجملہ عرض کیا ہے جس کا بھی چاہے تفصیل و اشیح ضعیف صاحب لکھی

اور وہ شریف صاحب سے

تھی تو ایک روز اپنے وکیل مغوض کے ذریعہ شریف صاحب کے یہاں کبلا بھیجا کہ افسوس مجھ پر تو اس
 طرح لے دے ہو رہی ہے حالانکہ میں خواص اہل سنت و الجماعت سے ہوں ایک شخص یہاں ایسا موجود
 ہے جو خدا کو جھوٹا (معاذ اللہ) اور شیطان کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اعلم کہتا ہے اور اس پر کسی
 قسم کا مواخذہ نہیں ہوتا ہے، چنانچہ یہ گفتگو مفتی صالح کمال نے مجلس شریف صاحب میں پہنچائی اس
 کا سننا تھا کہ ہر دو صاحبان شیخ شعیب اور شیخ احمد فقیر و نیز دیگر ارکان مجلس نے اسی دم ان کے کبلی
 پر رد کیا کہ یہ ہرگز نہیں ہو سکتا ہے کوئی مسلمان ایسا کلام نہیں کہہ سکتا ہے، محض افتراء اور بہتان
 بندی ہے اور شریف صاحب نے بھی ایسا ہی کہا چنانچہ وکیل صاحب سخت شرمندہ بھی ہوئے اس
 وقت تک جناب مولانا خلیل احمد صاحب شیخ شعیب صاحب سے کوئی ملاقات بھی نہ ہوئی تھی چنانچہ
 جب یہ خبر مولانا کو پہنچی تو ایک دو آدمیوں کو ساتھ لیکر شیخ شعیب اور مفتی صالح کمال وکیل مجدد
 کے پاس گئے اور ہر ایک سے ملکر گفتگو کی جس کا خلاصہ یہ تھا کہ میں نے سنا ہے کہ شریف صاحب کی
 مجلس میں کسی شخص کی نسبت یہ کہا گیا ہے، میں ہی وہ شخص ہوں جس کی نسبت یہ افتراء کیا گیا ہے میں ہرگز
 اس کا قائل نہیں ہوں یہ محض افتراء اور بہتان ہے ہاں البتہ امتناع بالآخر کا بوجہ مسئلہ جو از ظلف
 وعدہ وعید کے قائل ہوں جیسا کہ رائے مشہور سلف کی ہے شیخ شعیب نے بہت شد و مد کے کہا کہ
 میں سنتے ہی کچھ گویا تھا کہ افتراء پروازی ہے اور اس مسئلہ کے جملہ متکلمین قائل ہیں اور اپنی اپنی کتب
 میں تصریح کر رہے ہیں اور علیٰ ہذا القیاس مسئلہ علم غیب میں بھی مولانا نے حسب عقیدہ اہل سنت
 والجماعت تقریر کی جس کی تشریح آئندہ آجاوے گی اور بیان فرمایا کہ ہم نے اپنے رسالہ پر
 میں یہ کہا ہے اور اس معترضی کذاب نے ہم پر یہ بہتان باندھا ہے، اصل عقیدہ میں شیخ شعیب صاحب
 نے پوری مطابقت فرما کر بہت سی آیات و احادیث حفظ پڑھیں اور بہت زور شور سے ثابت فرمایا
 کہ بے شک یہی عقیدہ اہل سنت کا ہے اور یہ قول جو اس مجدد بریلوی کا علم ہر ہر جزئیات کو
 وغیرہ کا ہے باطل ہے ظلال غلاں وجہ سے ایک عرصہ تک نہایت انبساط اور جہد سے
 آپس میں باتیں ہوتی رہیں بعد ازاں مولانا صاحب ان سے رخصت ہو کر مفتی صالح کمال کے پاس
 بھی گئے مفتی صاحب موصوف سے ملاقات ہوئی اولاً مفتی صاحب بوجہ ان باتوں کے کہ ان کا
 جھوٹ جھوٹ پہنچائی گئی تھیں کبیدہ خاطر معلوم ہوتے تھے اور کیوں نہ ہوں آخر ہر مسلمان پر ایسی
 باتوں کا اثر ہونا ضروری ہے مگر جب مولانا نے حقیقت الحال کا انکشاف فرمایا اور میدان
 تقریر میں جولائی فرمائی تو وہ کبیدہ کی مسبدل یہ فرح و سرور ہو گئی اور جملہ

حضرت مولانا کو انھوں نے تسلیم فرمایا اور بہت خوش ہوئے۔
 اعلیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے یہاں دو دنوں حضرات سے کما حقہ مولانا نے من و عن تذکرہ فرمایا تو اب چونکہ سفر میں
 سونہ کرنا تھا اور چند قافلے اس کے پہلے روانہ ہو چکے تھے اس لئے خود بھی براہ منہج الخیر
 روانہ ہوئے مدینہ منورہ زادہ اللہ خیراً و قلاً بلائے زیارت شریف ہو گئے، اور مجدد صاحب اس
 وقت تک شریف صاحب کی طرف سے ممنوع عن السفر ہی تھے، جب مجدد صاحب نے دیکھا کہ
 شریف صاحب و سالم نکل گیا اور ہم پھنس گئے تو ایک نئی ترکیب سوچی اور وہ یہ کہ ایک خاص نیا
 طریقہ کرنا چاہیے جس سے یہ لوگ غموں و غم و خواص اہل ہند سے گرجا دیں کوئی اعتبار ان کا
 نہیں اور مقصد اصلی ان کا یہ تھا کہ کسی طرح مولانا خلیل احمد صاحب دام مجدہ کی آمد میں کوئی بہت
 لگے ہی وجہ سے جب سے سفر کا حرم مولانا کا سنا تھا اسی وقت سے تہیہ اپنے سفر کا کر لیا، بایں خیال
 کہ بعد تصفیہ برائین قاطعہ مولانا کو یہاں آنے کی نوبت نہیں آئی ہے میں جا کر لوگوں میں مشہور کروں گا
 اس کی عزت کے درپے ہوں گا۔ گمراہ حضرات بخوبی جانتے ہیں کہ طائفہ اہل حق و عین اللہ
 رہتے ہیں اور کیوں نہ ہو آخر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میری امت میں ہمیشہ ایک
 جماعت حق پر ثابت رہے گی قیامت تک ان کو ضرر نہ پہنچا سکے گا جو شخص دشمن ان کا ہو گا اور نہ
 رہا کہ میری جماعت جو ان کو رسوا کرنے کا قصد کرے، اس امت میں حضرت مولانا دام مجدہ نے حضرت
 علیہ السلام حاجی امداد اللہ صاحب قدس سرہ العزیز کو خواب میں دیکھا کہ آپ نے مولانا کے کہیں
 کے بعد صاحبزادہ امداد اللہ کی تائید کی بشارت نہیں تھی تو کیا تھا چنانچہ اس کا نظم و رواج طوری پر
 مولانا مجدد صاحب جج سے پہلے نوید ہوا ہو گئے اور کسی کام کے لائق ہی نہیں رہے جج سے فارغ ہو کر
 اپنے لئے تو کچھ حرکت کرنا شروع کیا تھا، بلائے آسمانی نازل ہوئی اور ان کے اہل وطن کا محض پہنچا
 اللہ شریف صاحب کے یہاں سے پریشی اور لے دے شروع ہو گئی، حضرت مولانا صاحب صاف
 تائید و تفرقہ لائے شک و اراکین جج وغیرہ کر کے باطلینان تمام باہر عزت و شوکت روانہ ہوئے
 اور وہ نبوت علی عاصیہا الصلوٰۃ والسلام ہو گئے کوئی بدخواہ ان کے ہاں کوئی ٹھہرا
 نہ کر سکا۔

اعلیٰ مجدد صاحب نے ایک رسالہ آئینہ کیا جس میں ہزاروں طرح کی ایسی ایسی چالاکیاں اور
 بہتان بندیاں کی گئیں جن کو دیکھتے ہی دس سمان سیر اور اپنے عقل و شعور سے نکل کر کلمات
 مستحکم استعمال کرنے لگے آگے مل کر ہم بھی وجہ مکر وہ فریب کو ضرور اشارہ اللہ ذکر کریں گے مجدد صاحب کا یہاں

جن بھولے بھالے علماء پر چل بھی گیا خصوصاً مدرسہ کربلا کے تلامذہ اور سادات کا ایسی طبع کی گئی تھی کہ
تھا کہ جن کو دیکھ کر تھک کا بھی جگر ہو تو پانی پانی ہو جائے جس شخص کو بھی سیادت کی طرف منسوب دیکھا
جائے کہ یہ ذی عزت و شوکت ہے چاہے جاہل سے بھی جاہل کیوں نہ ہو مگر قدیموں پر گہرے اور چھوٹے
چھوٹے ہونٹ بھی گھسا دیئے، پیر و پادشاہان اور تفرغ ظاہری کا علماء و سادات کے سامنے تو
ٹھکانا ہی کیا تھا، مقصود ان سب امور سے فقط یہی تھا کہ اپنے آپ کو ان لوگوں کی نظر میں نہایت
خوش عقیدہ اور محبوب ثابت کر دیں تاکہ حصول مقصد میں مدد ملے اور صرف یہ امر بھی کافی نہ ہوا بلکہ بعض
اور بھی اعمال انکو جلب قلوب کے لئے کرنے پڑے یا نیمہ جو لوگ محتاط و دیندار تھے یا ذکاوت و شعور
کما مادیات میں قوی تھا وہ موافق قول نبوی القوا حسنة الموت من فانه ينظر بنور الله ان کی اقول ہی
کی گفتگو اور استدلالی تحریرات بلکہ ملاحظہ صورت و سیرت ہی سے کھٹک گئے تھے اسی وجہ سے بڑے بڑے
مشہور و معروف علماء و مدرسین و اصحاب لیاقت نے ہرگز ہرگز ان کی تصدیق و موافقت نہیں کی اور
صاف جواب دیدیا چونکہ احقر بڑے بڑے مشہورین علماء مکہ سے واقف ہے متوسطین اور اصحاب
سے زیادہ واقفیت نہیں رکھتا اس لئے چند اکابر کے نام لکھتا ہے جنہوں نے مجدد صاحب کی
موافقت فقط اسی وجہ سے نہیں کی کہ مجدد صاحب کی تحریر و تالیف کو قابل اعتبار نہ سمجھا اور جان گئے کہ
ضرور اس تحریر میں شاہد نفسانیت و افترا پر دازی ہے اور ضرور یہ شخص اصحاب عقائد باطل میں سے
ہے حضرت الشیخ الاعلیٰ والفاضل الایکمل وحید عصرہ فرید دہرہ البحر القہام والبحر القمام نووی الزمان
ورازی الدورال جناب الشیخ حب اللہ الملکی الشافعی یہ اقران شیخ وصال مرحوم میں سے ہیں علامہ
وقت صاحب فہم وزکا متقی و پرہیزگار جملہ علوم عموماً اور فقہ شافعی و تفسیر میں خصوصاً حرمین میں ان کا
کوئی نظیر نہیں عمر بھی تقریباً انہی سے متاثر ہے ان دنوں آنکھوں سے معذور ہو گئے ہیں اکثر علماء
حرمین ان کے شاگرد ہیں، عموماً شوافع سے منسوب جاتا ہے کہ مکہ معظمہ میں مذہب شافعی میں ان سے بڑا
کوئی عالم نہیں جو شخص کچھ دنوں بھی مکہ معظمہ میں رہ آیا ہے وہ ان سے ضرور واقف ہو گا اور جس کا حق
چاہے حرمین شریفین کے لوگوں سے ان کی حالت دریافت کرے، احقر نے ان کا وصف کچھ بھی لکھا
حالات اصلہ کے مقابلہ میں بیان نہیں کیا، غرض کہ انہوں نے بوجہ احتیاط مجدد صاحب کے رسالہ کی تصدیق
کرنے سے انکار کیا ہے، شمس سماء تحقیق بدر فلک التمدیق جامع المعقول والمنقول حامی الفروع
والاصول امام المحدثین و رئیس المفسرین مولانا الشیخ شعیب المالکی دامت برکاتہم الامام و الخطیب
بالحرم الشریف المالکی علیہ القیاس ان کا حلقہ درس سب سے بڑا حرم محترم میں ہوتا ہے اور ہزاروں

حدیث ان کو مع اسناد من حفظ یاد ہیں، حضرت الامام الجلیل والفاضل النیل مرکز الزکاوة والفتوة
نیل الشیخات والسماوة مقدام فرسان العقولات الجامع قصبات السبق فی مایورین المنقولات مولانا الشیخ
عبد قیوم الامام والخطیب بالحرم الشریف دام فضلہ آمین، یہ صاحب بھی نہایت تیز طبع ذی علم شخص ہیں
دونوں حضرات حرم محترم کی نسبت تعلق خدمت امامت و خطابت کا رکھتے ہیں بوجہ غزارت
علم و عظمت اعلیٰ و وجہ کے علماء سے شمار ہوتے ہیں، شریف صاحب کے تلامذہ میں سے ہیں حضرت
رئیس العلماء العالمین و سید الفضلاء الکاملین الماہرین فی صناعات العربیۃ الفائق علی الاقرآن فی الفنون
الادبیہ سید المحدثین و امام المتکلمین مولانا الشیخ عبد الجلیل آفتدی الخفی قدس الشریعہ العزیز نہایت
اعز و صالح شخص تھے حرمین کے مشہور و معروف علماء و اہل قیام میں سے شمار ہوتے تھے، علم ادب میں
ان کا نظیر کوئی نہ تھا، علاوہ علم ادب و دیگر علوم میں بھی دسترس کامل رکھتے تھے ابتدائے سلطنت میں
ان کی وفات ہو گئی، اگرچہ مدینہ منورہ کے علماء میں سے تھے مگر چند سال مکہ معظمہ میں آ گئے تھے جب
عبد و ربطوی صاحب دیاں رونی افزا ہوئے تو یہ مکہ معظمہ ہی میں موجود تھے ان کے پاس بھی اپنا
رسالہ لیکر اعلیٰ حضرت ربطوی تشریف لے گئے تھے، مگر چونکہ وہ تجربہ کار ذی عقل و شعور بڑی عمر کے شخص تھے
تو یہ پیمانہ گئے کہ یہ شخص قابل اعتبار نہیں، یہ چاروں شخص بہت بڑے اور مشہور علماء مکہ میں سے اس وقت
تھے علم و فضل و کمال میں جو حالت ان کی ہے ہرگز ان لوگوں کی نہیں ہے جن کی ہرین اور تصدیقین مجدد
و تفصیل کو یاد تھا مگر میں جس شخص کا حق چاہے خود اہل مکہ سے ان کی حالت معلوم کر لیوے علاوہ ان میں
اور بھی بہت سے علماء ہیں جو اب تک موجود ہیں اور انہوں نے کسی طرح ان کی تصدیق کرنے پر تلم نہ اٹھایا
ابن جو لوگ طالب شہرت تھے یا بوجہ اپنی سادگی کے ان کے دام نزویر میں آ گئے انہوں نے نہرو و حفظ
میں تاخیر ہرگز نہ کی ان اسامی میں جنکو مجدد صاحب نے اہل مکہ سے نقل کیا ہے بہت سے ایسے ہیں کہ جن کو
وقت طبع میں کوئی دخل نہیں اور نہ وہ درس و تدریس کے ساتھ مشغول ہیں علماء مکہ میں ان کا شمار بھی نہیں ہوتا
اگر ہم اس درجہ کے ان علماء کو ذکر کریں جنہوں نے ان کی مخالفت کی تھی تو ایک دفتر مستقل تیار ہو جائے
مگر ان چار مشہور علموں پر ہم کفایت کرتے ہیں۔

اب کچھ حال مدینہ منورہ کا سنیے، چونکہ احقر اس وقت مدینہ منورہ میں موجود تھا اس لئے وہاں کے احوال
اس سے بھی زیادہ بیان کر سکتا ہے مگر بطور رسالہ کے خیال سے اجمالاً عرض کرتا ہے، یہاں بھی وہی طریقہ
قریب دی اور اظہار اخلاص کا زائد از حد برتاؤ نہایت انفا کے ساتھ بد چند و در قیام کرنے کے خاص
خاص لوگوں پر رسالہ پیش کیا اور چونکہ چند اباحت غریب میں جن میں علماء حرمین کو کبھی نظر اور فکر کی

نوبت آئی تھی اور انہوں نے کچھ اقوال یاد کر رکھے تھے۔ ان کا مذاکرہ مجالس میں کرتے رہتے تھے۔
 لوگوں کو کچھ خیال غلیط کا ان کی طرف اولا ہو گیا اور ہر صاحب زادے صاحب نے مشہور کر دیا کہ اب جان ہم
 علم میں آسم اور فاضل اجل میں کہیں جہد و کعب کا ذکر کیا، کہیں العلم المطلق اور مطلق العلم کا مسئلہ ہو
 کہیں نوٹ پر گفتگو کی، کہیں بعض ابحاث فرعیہ پر بحث چھیڑی۔ کہیں بین تنویر مسالوں کا مذاکرہ کیا اور کچھ
 مناظرات عجیبہ اور اسکات خصوم کا افتخار ظاہر کیا، لوگوں نے اولاً ہی خیال کیا کہ صاحب زادے صاحب
 جو کہ شہر علم کا امام بنا رہے ہیں بہت خشک ہے مگر باوجود ان سب باتوں کے نہایت خفیہ طور پر
 اس رسالہ پر ہمیں کرائی گئیں، چونکہ ابتدائیاں مثل مکہ معظمہ کے کوئی جھگڑا پیش نہیں آیا تھا اس
 لئے لوگ خالی الذہن تھے بعض بعض لوگ قریب میں آگئے اور اکثر علماء مدینہ باہل فسر یہ
 نہ آئے خصوصاً جو لوگ زیادہ تر مشہور و معروف ہیں ان کے نام بھی میں ذکر کروں گا بعض حضرات
 کو آخر میں تنبیہ اور ای وجہ سے اکثر اہل مدینہ نے شرط لگا دی کہ اگر یہ قول ان لوگوں کا ہو تو ایسا
 حکم ہے حالانکہ وہ قریب ازی اس رسالہ میں کی گئی تھی کہ جو شخص مکان حجاز میں کچھ عقل رکھتا ہو
 دیکھتا بلاشبہ وہ تصدیق و تحفیہ کرتا مگر عہد کی بے اعتباری پر لوگوں کو یہ شرط لگانا چڑی امولا سیدنا
 برزنجی مفتی شوافع انہوں نے اولاً یہ خیال کیا کہ بیشک یہ شخص قابل اعتماد و ذی علم معلوم ہوتا ہے
 وجہ سے ان کے رسالہ کی تصدیق فرمائی اور لوگوں کو ترغیب اس کی دی مگر جب ان کی آخری ملاقات
 سید عبداللہ شرمہ کے مکان پر شب کو ہوئی اور مسئلہ علم غیب میں گفتگو ہوئی اسی وقت ان کی حقیقت
 علمی و اعتقادی کھل گئی اور ان کو اپنے فعل سابق پر تاسف ہوا اسی وقت تقریباً اپنی منگا کر اپنی ہر کوئی
 اور کہا معلوم ہو گیا کہ غلو اہل ضلال و فساد میں سے ہو اور بحث گفتگو کی نوبت آئی خود مفتی صاحب نے ہمارے
 فرمایا کہ دوسرے روز مجدد المصلین صاحب نے اپنے فرزند ارجمند کو میرے مکان پر بھیجا اور اس نے
 میرے پیر اور ہاتھ چومے اور کہا کہ ہر بانی فرما کر اس تقریباً پچھتر کر دیں اور اس کی تصدیق سے امر
 نہ فرما دیں، کیونکہ ان امور میں آپ سے کوئی مخالفت نہیں ہے باقی رہا مسئلہ علم غیب یہ اگرچہ آپ کی رائے
 میں جاری رائے کی خلاف ہے پس اس کو علی حالہ باقی رہنے دیجئے اور علاوہ اس کے نہایت تزلزل
 کلمات و افعال کئے، مفتی صاحب نے بہت کچھ بحث سست کیا بالآخر اس کی عاجزی تزلزل پر شرم آگیا
 فرمایا کہ خیر پھر کہنے دیجئے، مگر اس بات کو جان لینا کہ یہ ہر مکتوب دینے والی نہیں کیونکہ میں نے شرط لگا دی
 ہے اگر ان لوگوں کا یہی عقیدہ ہے جو اس نے ذکر کیا ہے تو البتہ یہ حکم ہوگا، پس اس مبارک رات کی وہ
 سے تمہارا مقصد ہرگز حاصل نہ ہوگا۔ آپ حضرات غور فرما کر معلوم کر سکتے ہیں کہ جب عموماً علماء احرار میں

اپنی تقریر میں شرط لگا دی ہے تو یہ حرمین کی سیف (سوار) حقیقت میں ای کذاب کی گردن کاٹ
 رہی ہے اور جن لوگوں نے نہیں شرط لگائی ان کا بھی مقصد ہا میں شرط ہے چنانچہ ان لوگوں نے متعدد
 مرتبہ ذکر کیا مفتی صاحب اس آخری ملاقات کے بعد نہایت پر غضب و خشم ہو گئے تھے اور انہوں نے
 اسی دن سے ایک رسالہ مرتب فرمایا شروع کیا جس میں تمام بحث اس شب کی جو بعد صاحب سے
 ہوئی تھی اور اس کو اپنی طرح سے واضح کر کے بیان کیا اور ثابت کر دیا کہ مذہب اہل سنت و الجماعت کا
 اس مسئلہ میں وہ نہیں جو مجدد المصلین کا دعویٰ ہے یہ عقیدہ خلاف اہل سنت و الجماعت اہل ضلال کا ہے
 بریلوی صاحب کی مقدار علمی اور اعلیٰ حالت کو اس میں خوب ذکر فرمایا ہے صاحب تہذیب شیطانی توان الفاظ
 پر ہونے نہیں سماتے جو بعض لوگوں نے مجدد المصلین کی شان میں اپنے حسن اخلاق کی وجہ سے کہہ دیے
 تھے یا بعض نے محض تاواقیف اور سادہ لوحی کی تپہ ذکر کیا تھا مگر ہر بانی فرما کر ان الفاظ کو بھی دیکھیں جن کو
 مفتی برزنجی صاحب نے اور جملہ علماء مدینہ نے ارشاد فرمایا تھا، وہ رسالہ اسی وقت ہندوستان میں
 شائع ہونے کے واسطے بھیجا گیا مگر بعد صاحب کے ہم وطن لوگ مولوی منور علی صاحب سے چھپوانے
 کے واسطے لے گئے اور بالآخر امر و زفر واپس آتک ڈالے رکھا اب مولوی صاحب موصوف نے اس کو
 پتہ حجام سے چھپوایا ہے جس سے معلوم ہو جائے گا کہ سیف حرمین نے خود بریلوی صاحب کا ٹکڑا
 جان کر اور ان کے متبعین کو ان الفاظ پر دھوکہ نہ کھانا چاہئے، بریلوی صاحب کی حالت جب اس
 شب کی گفتگو میں یہ ہوئی اور مفتی صاحب اس طرح ان سے بڑھ گئے اور مسائل میں اختلاف ہوا تو
 ان کو خوف ہوا کہ مبارک کرائی سنت سب غارت ہو جائے کیونکہ اب تو یہاں کے اکابر سے مخالفت
 شروع ہوئی ہے اور ایک مجلس میں مجھے سکوت کرنا پڑا ہے پس اور لوگ بھی اگر مسئلہ کی وجہ سے
 لاف ہو گئے اور علی گفتگو کی نوبت آئی تو بالکل قلعی کھل جاوے گی اور یہ ہمیں اور تصورات چھن
 جائیں گی اس لئے اب فرار اختیار کرنا چاہیئے چنانچہ یہ جاوہا بہت جلد مدینہ منورہ سے بھاگ آئے
 مدینہ میں آکر یہ مشہور کیا کہ ہم نے جملہ علماء حرمین کو ساکت دعا کر دیا، بھلا اس دروغ کوئی کا کیا
 فائدہ ہے کوئی ان سے پوچھے کہ بعد عشاء کے آپ کے مکان پر شیخ عبدالقادر طرابلسی سی سے کیا گفتگو ہوئی
 تھی اور کس کو عاجز و ساکت ہونا پڑا تھا؟ فندی ماموں بری صاحب کے مکان پر جب آپ تصدیق کرانے
 کے لئے گئے تھے تو کیوں انہوں نے تصدیق نہیں کی اور کیا گفتگو ہوئی جس میں آپ کو نیچا دیکھنا پڑا
 تھا؟ برزنجی صاحب سے کیا پیش آیا کہ حسین احمد صاحب نے جب بذریعہ سید اختر صاحب
 مدد وائی مستغفرہ کی استدعا کی تھی تو کیوں مستغفرہ سے فسرار کیا تھا اور یہ جان کر

کے کفر میں اور واجب القتل ہونے میں کچھ شک نہیں، عربی عبارت یہ ہے ان ثبت عنہم ما ذکرنا من هذا الخبر
من ادعاء النبوة للقادري و انتقام النبي صلى الله عليه وسلم من راسخيد احمد و خليل احمد و
اشترى على المذکورين فلا شك في كفرهم و وجوب قطعهم صلوٰۃ تقریظ ۲۹۰

پانچویں جگہ طویل تحریر میں یہ الفاظ ہیں هذا حکم حقولاء الفرق والا شفا من ان ثبت عنہ
خذه المقالات المتبعة یعنی یہ اگر بڑے قول فی الحقیقت ان لوگوں کے ہوں تب ان کا یہ حکم ہے
جو ہم نے لگایا ہے تقریظ نمبر ۳۲ ص ۱۳۱

کسی نصف میزان نے تو احتیاط نصیحت کا حق خوب ادا کیا اور اسی جرم میں ان کی غفرت تقریظ سب سے
آخر میں ڈال دی گئی ہے وہ کہتے ہیں فاذا ثبت و تحقق ما نسب الی هؤلاء النجوم ما هو مبين في السؤال
فصد ذلك بحکمہ بکفر ہم یعنی اگر پاپ یا غیبت کو پہنچ جائے اور متحقق ہو جائے وہ بات جو کہ ان لوگوں کی طرف
منسوب کی گئی ہے جو سوال میں بیان کی گئی ہیں تب ان کے کفر کا حکم لگایا جائیگا ص ۱۰۱

اپنے اردو رسالہ میں خود ہی درمیوی نے عالموں کے اقوال کا خلاصہ لکھا ہے وہاں نقل کیا ہے کہ جو ان قول
کا معتقد ہو وہ کافر گمراہ ہے رہتا ہے سطر ۱۱ آگے چل کر نقل کیا ہے کہ جو حال حق نے بیان کیا اس پر وہ کافر
دیں سے باہر ہیں (لاحظہ ہو تمہید ص ۱۰۱ سطر ۱۰)

ان بزرگوں کے اقوال کا نو دیکھنے سے چند باہمی معلوم ہوئیں اور جن حضرات کے کلام میں
یہ شرط غیبت مذکور نہیں ان کا بھی مطلب یہی ہے کیونکہ حکم تو اس شخص پر ہے جو ان امور کا معتقد ہو
یہ کہ الزام انتہام جو ان بزرگوں پر لگائے گئے ہیں اس انتہا کو پہنچ گئے ہیں کہ ان حضرات علماء کو بھی
خود بخود شبہ ہو گیا ہے کہ شاید یہ باتیں محض افتراء اور تہمت ہوں اس لئے انہوں نے کلمات احتیاط کے
لکھے ہیں تاکہ جو کچھ وبال ہو وہ بریلوی کی گردن پر نہ پڑے ہم بری ہیں۔ دوم یہ کہ انھیں عالموں نے فتویٰ
دیئے ہیں جو ان مقدس عالمان ہند سے بالکل کسی قسم کی واقفیت نہیں رکھتے تھے جیسا کہ ہم نے کید شتم
میں ذکر کیا ہے اور وہ اگر واقف ہوتے اور ان حضرات کو خدا بخود انتخا سے بالیقین فاسد عقیدہ اور
قابل تکفیر کہتے تو ان احتیاطی الفاظ میں اور عبارتوں کی کیا ضرورت تھی اور اگر ان کی بزرگی اور تقدس سے
واقف ہوتے تو ان کے متعلق ایسا حکم کیوں لکھتے جتنا ہم نے ذرا کا عقل رکھنے والا بھی اوقاف نامہ سے اس امر
کو سمجھ سکتا ہے۔ سوم حریم شریفین کے لوگ بھی مقدس بزرگان ہند کے ہم عقیدہ ہیں لیکن چونکہ سوال یہ
ایسی باتیں تھیں جو بالاتفاق کفر میں لہذا دھوکہ میں آکر فتویٰ دیدیا۔

حضرات پھر خیال کیجئے کہ جب علماء نے خود یہ لکھ دیا کہ جن لوگوں کا ایسا عقیدہ ہو وہ کافر ہیں تو ان

بزرگوں کو کیا ضرر ہوا اور ان پر کفر کیسے لگ گیا ان کا یہ عقیدہ ہے کہ خیال اگر لگا تو اس پر لگا جس نے بہتان
رائے اور مکہ معظمہ و مدینہ طیبہ کے عالموں کو دھوکہ دیا وصال کجا دھوکہ کو اور سفر حریم شریفین
کیا کسی دھوکہ دہی کے لیے

جو بہتان اور تہمت ان بزرگوں پر لگا کر کفر کا فتویٰ حاصل کیا گیا ہے اسکی کسی قدر
تفصیل ملاحظہ کیجئے اور تجدید التفصیل کے ناشائستہ افکار کا حوالہ پڑھیے۔

کید دوم

لکھتے ہیں کہ یہ سب لوگ ضروریات دین کا انکار کرتے ہیں
کید ثانی اور بہتان عظیم اور خدا تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی دیتے

یہ عربی عبارت یہ ہے وانکروا ضروریات الدین و سبوا اللہ و سبوا رسولہ
و سبوا من الملکین و لایحکمہ احد من الملکین و سبوا اللہ و سبوا رسولہ و سبوا من الملکین و لایحکمہ احد من الملکین
ضروریات دین و دشنام دی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رسول رب العالمین آنکھ سے دیکھی مگر اتنی ہمت
نہ ہوتی کہ کوئی مثال بھی دیدیتا کہ مولانا رشید احمد رحمۃ اللہ علیہ اور مولانا اشرف علی صاحب یاحضرت مولانا
کریم صاحب رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ نے کوئی ضروریات دین کا انکار کیا ہے البتہ مرزا غلام احمد بھی ضروریات
دین کا منکر تھا مگر اس کو ان سے کیا واسطہ اور کیا تعلق اسکا عقیدہ سب کے ساتھ کیسے چسپاں ہو سکتا ہے
اس کی تفصیل و تکفیر یہ سب اکابر خود ہی کرتے ہیں اور بار بار انکے فتوے اور اشتہارات انکے بار میں چھپ چکے
ویدیکھو الخطاب الملیم۔

کید ثالث بہتان قبیح

قادریائی کے تمام عقائد باطلہ اور دعویٰ نبوت اور دعویٰ ہدایت و
جودیت اور اپنے آپ کو عیسیٰ علیہ السلام سے افضل بتلانا اور وحی کا

دعویٰ کرنا وغیرہ وغیرہ کو تین چار ورق میں تفصیل سے لکھنے کے بعد چند بزرگان و مقتدیان ہندوستان
کا نام لیکر کہتا ہے کہ یہ سب باہم بڑی آفت میں شریک ہیں صرف بعض امور میں اختلاف ہے چنانچہ کہتا
ہے کہ لغو لاہ مع اشتراکھ فی تلافی الدھیتۃ الکبریٰ معترفون فیما بینہم علی اسما و ترجمہ پس
یہ لوگ باوجود مشترک ہونے کے اس بڑی مصیبت میں مفترق ہوئے آپس میں چند رایوں
تلفظ پر ملاحظہ ہو ص ۱۵۱ ص ۱۵۲ ص ۱۵۳ ص ۱۵۴ ص ۱۵۵ ص ۱۵۶ ص ۱۵۷ ص ۱۵۸ ص ۱۵۹ ص ۱۶۰ ص ۱۶۱ ص ۱۶۲ ص ۱۶۳ ص ۱۶۴ ص ۱۶۵ ص ۱۶۶ ص ۱۶۷ ص ۱۶۸ ص ۱۶۹ ص ۱۷۰ ص ۱۷۱ ص ۱۷۲ ص ۱۷۳ ص ۱۷۴ ص ۱۷۵ ص ۱۷۶ ص ۱۷۷ ص ۱۷۸ ص ۱۷۹ ص ۱۸۰ ص ۱۸۱ ص ۱۸۲ ص ۱۸۳ ص ۱۸۴ ص ۱۸۵ ص ۱۸۶ ص ۱۸۷ ص ۱۸۸ ص ۱۸۹ ص ۱۹۰ ص ۱۹۱ ص ۱۹۲ ص ۱۹۳ ص ۱۹۴ ص ۱۹۵ ص ۱۹۶ ص ۱۹۷ ص ۱۹۸ ص ۱۹۹ ص ۲۰۰ ص ۲۰۱ ص ۲۰۲ ص ۲۰۳ ص ۲۰۴ ص ۲۰۵ ص ۲۰۶ ص ۲۰۷ ص ۲۰۸ ص ۲۰۹ ص ۲۱۰ ص ۲۱۱ ص ۲۱۲ ص ۲۱۳ ص ۲۱۴ ص ۲۱۵ ص ۲۱۶ ص ۲۱۷ ص ۲۱۸ ص ۲۱۹ ص ۲۲۰ ص ۲۲۱ ص ۲۲۲ ص ۲۲۳ ص ۲۲۴ ص ۲۲۵ ص ۲۲۶ ص ۲۲۷ ص ۲۲۸ ص ۲۲۹ ص ۲۳۰ ص ۲۳۱ ص ۲۳۲ ص ۲۳۳ ص ۲۳۴ ص ۲۳۵ ص ۲۳۶ ص ۲۳۷ ص ۲۳۸ ص ۲۳۹ ص ۲۴۰ ص ۲۴۱ ص ۲۴۲ ص ۲۴۳ ص ۲۴۴ ص ۲۴۵ ص ۲۴۶ ص ۲۴۷ ص ۲۴۸ ص ۲۴۹ ص ۲۵۰ ص ۲۵۱ ص ۲۵۲ ص ۲۵۳ ص ۲۵۴ ص ۲۵۵ ص ۲۵۶ ص ۲۵۷ ص ۲۵۸ ص ۲۵۹ ص ۲۶۰ ص ۲۶۱ ص ۲۶۲ ص ۲۶۳ ص ۲۶۴ ص ۲۶۵ ص ۲۶۶ ص ۲۶۷ ص ۲۶۸ ص ۲۶۹ ص ۲۷۰ ص ۲۷۱ ص ۲۷۲ ص ۲۷۳ ص ۲۷۴ ص ۲۷۵ ص ۲۷۶ ص ۲۷۷ ص ۲۷۸ ص ۲۷۹ ص ۲۸۰ ص ۲۸۱ ص ۲۸۲ ص ۲۸۳ ص ۲۸۴ ص ۲۸۵ ص ۲۸۶ ص ۲۸۷ ص ۲۸۸ ص ۲۸۹ ص ۲۹۰ ص ۲۹۱ ص ۲۹۲ ص ۲۹۳ ص ۲۹۴ ص ۲۹۵ ص ۲۹۶ ص ۲۹۷ ص ۲۹۸ ص ۲۹۹ ص ۳۰۰ ص ۳۰۱ ص ۳۰۲ ص ۳۰۳ ص ۳۰۴ ص ۳۰۵ ص ۳۰۶ ص ۳۰۷ ص ۳۰۸ ص ۳۰۹ ص ۳۱۰ ص ۳۱۱ ص ۳۱۲ ص ۳۱۳ ص ۳۱۴ ص ۳۱۵ ص ۳۱۶ ص ۳۱۷ ص ۳۱۸ ص ۳۱۹ ص ۳۲۰ ص ۳۲۱ ص ۳۲۲ ص ۳۲۳ ص ۳۲۴ ص ۳۲۵ ص ۳۲۶ ص ۳۲۷ ص ۳۲۸ ص ۳۲۹ ص ۳۳۰ ص ۳۳۱ ص ۳۳۲ ص ۳۳۳ ص ۳۳۴ ص ۳۳۵ ص ۳۳۶ ص ۳۳۷ ص ۳۳۸ ص ۳۳۹ ص ۳۴۰ ص ۳۴۱ ص ۳۴۲ ص ۳۴۳ ص ۳۴۴ ص ۳۴۵ ص ۳۴۶ ص ۳۴۷ ص ۳۴۸ ص ۳۴۹ ص ۳۵۰ ص ۳۵۱ ص ۳۵۲ ص ۳۵۳ ص ۳۵۴ ص ۳۵۵ ص ۳۵۶ ص ۳۵۷ ص ۳۵۸ ص ۳۵۹ ص ۳۶۰ ص ۳۶۱ ص ۳۶۲ ص ۳۶۳ ص ۳۶۴ ص ۳۶۵ ص ۳۶۶ ص ۳۶۷ ص ۳۶۸ ص ۳۶۹ ص ۳۷۰ ص ۳۷۱ ص ۳۷۲ ص ۳۷۳ ص ۳۷۴ ص ۳۷۵ ص ۳۷۶ ص ۳۷۷ ص ۳۷۸ ص ۳۷۹ ص ۳۸۰ ص ۳۸۱ ص ۳۸۲ ص ۳۸۳ ص ۳۸۴ ص ۳۸۵ ص ۳۸۶ ص ۳۸۷ ص ۳۸۸ ص ۳۸۹ ص ۳۹۰ ص ۳۹۱ ص ۳۹۲ ص ۳۹۳ ص ۳۹۴ ص ۳۹۵ ص ۳۹۶ ص ۳۹۷ ص ۳۹۸ ص ۳۹۹ ص ۴۰۰ ص ۴۰۱ ص ۴۰۲ ص ۴۰۳ ص ۴۰۴ ص ۴۰۵ ص ۴۰۶ ص ۴۰۷ ص ۴۰۸ ص ۴۰۹ ص ۴۱۰ ص ۴۱۱ ص ۴۱۲ ص ۴۱۳ ص ۴۱۴ ص ۴۱۵ ص ۴۱۶ ص ۴۱۷ ص ۴۱۸ ص ۴۱۹ ص ۴۲۰ ص ۴۲۱ ص ۴۲۲ ص ۴۲۳ ص ۴۲۴ ص ۴۲۵ ص ۴۲۶ ص ۴۲۷ ص ۴۲۸ ص ۴۲۹ ص ۴۳۰ ص ۴۳۱ ص ۴۳۲ ص ۴۳۳ ص ۴۳۴ ص ۴۳۵ ص ۴۳۶ ص ۴۳۷ ص ۴۳۸ ص ۴۳۹ ص ۴۴۰ ص ۴۴۱ ص ۴۴۲ ص ۴۴۳ ص ۴۴۴ ص ۴۴۵ ص ۴۴۶ ص ۴۴۷ ص ۴۴۸ ص ۴۴۹ ص ۴۵۰ ص ۴۵۱ ص ۴۵۲ ص ۴۵۳ ص ۴۵۴ ص ۴۵۵ ص ۴۵۶ ص ۴۵۷ ص ۴۵۸ ص ۴۵۹ ص ۴۶۰ ص ۴۶۱ ص ۴۶۲ ص ۴۶۳ ص ۴۶۴ ص ۴۶۵ ص ۴۶۶ ص ۴۶۷ ص ۴۶۸ ص ۴۶۹ ص ۴۷۰ ص ۴۷۱ ص ۴۷۲ ص ۴۷۳ ص ۴۷۴ ص ۴۷۵ ص ۴۷۶ ص ۴۷۷ ص ۴۷۸ ص ۴۷۹ ص ۴۸۰ ص ۴۸۱ ص ۴۸۲ ص ۴۸۳ ص ۴۸۴ ص ۴۸۵ ص ۴۸۶ ص ۴۸۷ ص ۴۸۸ ص ۴۸۹ ص ۴۹۰ ص ۴۹۱ ص ۴۹۲ ص ۴۹۳ ص ۴۹۴ ص ۴۹۵ ص ۴۹۶ ص ۴۹۷ ص ۴۹۸ ص ۴۹۹ ص ۵۰۰ ص ۵۰۱ ص ۵۰۲ ص ۵۰۳ ص ۵۰۴ ص ۵۰۵ ص ۵۰۶ ص ۵۰۷ ص ۵۰۸ ص ۵۰۹ ص ۵۱۰ ص ۵۱۱ ص ۵۱۲ ص ۵۱۳ ص ۵۱۴ ص ۵۱۵ ص ۵۱۶ ص ۵۱۷ ص ۵۱۸ ص ۵۱۹ ص ۵۲۰ ص ۵۲۱ ص ۵۲۲ ص ۵۲۳ ص ۵۲۴ ص ۵۲۵ ص ۵۲۶ ص ۵۲۷ ص ۵۲۸ ص ۵۲۹ ص ۵۳۰ ص ۵۳۱ ص ۵۳۲ ص ۵۳۳ ص ۵۳۴ ص ۵۳۵ ص ۵۳۶ ص ۵۳۷ ص ۵۳۸ ص ۵۳۹ ص ۵۴۰ ص ۵۴۱ ص ۵۴۲ ص ۵۴۳ ص ۵۴۴ ص ۵۴۵ ص ۵۴۶ ص ۵۴۷ ص ۵۴۸ ص ۵۴۹ ص ۵۵۰ ص ۵۵۱ ص ۵۵۲ ص ۵۵۳ ص ۵۵۴ ص ۵۵۵ ص ۵۵۶ ص ۵۵۷ ص ۵۵۸ ص ۵۵۹ ص ۵۶۰ ص ۵۶۱ ص ۵۶۲ ص ۵۶۳ ص ۵۶۴ ص ۵۶۵ ص ۵۶۶ ص ۵۶۷ ص ۵۶۸ ص ۵۶۹ ص ۵۷۰ ص ۵۷۱ ص ۵۷۲ ص ۵۷۳ ص ۵۷۴ ص ۵۷۵ ص ۵۷۶ ص ۵۷۷ ص ۵۷۸ ص ۵۷۹ ص ۵۸۰ ص ۵۸۱ ص ۵۸۲ ص ۵۸۳ ص ۵۸۴ ص ۵۸۵ ص ۵۸۶ ص ۵۸۷ ص ۵۸۸ ص ۵۸۹ ص ۵۹۰ ص ۵۹۱ ص ۵۹۲ ص ۵۹۳ ص ۵۹۴ ص ۵۹۵ ص ۵۹۶ ص ۵۹۷ ص ۵۹۸ ص ۵۹۹ ص ۶۰۰ ص ۶۰۱ ص ۶۰۲ ص ۶۰۳ ص ۶۰۴ ص ۶۰۵ ص ۶۰۶ ص ۶۰۷ ص ۶۰۸ ص ۶۰۹ ص ۶۱۰ ص ۶۱۱ ص ۶۱۲ ص ۶۱۳ ص ۶۱۴ ص ۶۱۵ ص ۶۱۶ ص ۶۱۷ ص ۶۱۸ ص ۶۱۹ ص ۶۲۰ ص ۶۲۱ ص ۶۲۲ ص ۶۲۳ ص ۶۲۴ ص ۶۲۵ ص ۶۲۶ ص ۶۲۷ ص ۶۲۸ ص ۶۲۹ ص ۶۳۰ ص ۶۳۱ ص ۶۳۲ ص ۶۳۳ ص ۶۳۴ ص ۶۳۵ ص ۶۳۶ ص ۶۳۷ ص ۶۳۸ ص ۶۳۹ ص ۶۴۰ ص ۶۴۱ ص ۶۴۲ ص ۶۴۳ ص ۶۴۴ ص ۶۴۵ ص ۶۴۶ ص ۶۴۷ ص ۶۴۸ ص ۶۴۹ ص ۶۵۰ ص ۶۵۱ ص ۶۵۲ ص ۶۵۳ ص ۶۵۴ ص ۶۵۵ ص ۶۵۶ ص ۶۵۷ ص ۶۵۸ ص ۶۵۹ ص ۶۶۰ ص ۶۶۱ ص ۶۶۲ ص ۶۶۳ ص ۶۶۴ ص ۶۶۵ ص ۶۶۶ ص ۶۶۷ ص ۶۶۸ ص ۶۶۹ ص ۶۷۰ ص ۶۷۱ ص ۶۷۲ ص ۶۷۳ ص ۶۷۴ ص ۶۷۵ ص ۶۷۶ ص ۶۷۷ ص ۶۷۸ ص ۶۷۹ ص ۶۸۰ ص ۶۸۱ ص ۶۸۲ ص ۶۸۳ ص ۶۸۴ ص ۶۸۵ ص ۶۸۶ ص ۶۸۷ ص ۶۸۸ ص ۶۸۹ ص ۶۹۰ ص ۶۹۱ ص ۶۹۲ ص ۶۹۳ ص ۶۹۴ ص ۶۹۵ ص ۶۹۶ ص ۶۹۷ ص ۶۹۸ ص ۶۹۹ ص ۷۰۰ ص ۷۰۱ ص ۷۰۲ ص ۷۰۳ ص ۷۰۴ ص ۷۰۵ ص ۷۰۶ ص ۷۰۷ ص ۷۰۸ ص ۷۰۹ ص ۷۱۰ ص ۷۱۱ ص ۷۱۲ ص ۷۱۳ ص ۷۱۴ ص ۷۱۵ ص ۷۱۶ ص ۷۱۷ ص ۷۱۸ ص ۷۱۹ ص ۷۲۰ ص ۷۲۱ ص ۷۲۲ ص ۷۲۳ ص ۷۲۴ ص ۷۲۵ ص ۷۲۶ ص ۷۲۷ ص ۷۲۸ ص ۷۲۹ ص ۷۳۰ ص ۷۳۱ ص ۷۳۲ ص ۷۳۳ ص ۷۳۴ ص ۷۳۵ ص ۷۳۶ ص ۷۳۷ ص ۷۳۸ ص ۷۳۹ ص ۷۴۰ ص ۷۴۱ ص ۷۴۲ ص ۷۴۳ ص ۷۴۴ ص ۷۴۵ ص ۷۴۶ ص ۷۴۷ ص ۷۴۸ ص ۷۴۹ ص ۷۵۰ ص ۷۵۱ ص ۷۵۲ ص ۷۵۳ ص ۷۵۴ ص ۷۵۵ ص ۷۵۶ ص ۷۵۷ ص ۷۵۸ ص ۷۵۹ ص ۷۶۰ ص ۷۶۱ ص ۷۶۲ ص ۷۶۳ ص ۷۶۴ ص ۷۶۵ ص ۷۶۶ ص ۷۶۷ ص ۷۶۸ ص ۷۶۹ ص ۷۷۰ ص ۷۷۱ ص ۷۷۲ ص ۷۷۳ ص ۷۷۴ ص ۷۷۵ ص ۷۷۶ ص ۷۷۷ ص ۷۷۸ ص ۷۷۹ ص ۷۸۰ ص ۷۸۱ ص ۷۸۲ ص ۷۸۳ ص ۷۸۴ ص ۷۸۵ ص ۷۸۶ ص ۷۸۷ ص ۷۸۸ ص ۷۸۹ ص ۷۹۰ ص ۷۹۱ ص ۷۹۲ ص ۷۹۳ ص ۷۹۴ ص ۷۹۵ ص ۷۹۶ ص ۷۹۷ ص ۷۹۸ ص ۷۹۹ ص ۸۰۰ ص ۸۰۱ ص ۸۰۲ ص ۸۰۳ ص ۸۰۴ ص ۸۰۵ ص ۸۰۶ ص ۸۰۷ ص ۸۰۸ ص ۸۰۹ ص ۸۱۰ ص ۸۱۱ ص ۸۱۲ ص ۸۱۳ ص ۸۱۴ ص ۸۱۵ ص ۸۱۶ ص ۸۱۷ ص ۸۱۸ ص ۸۱۹ ص ۸۲۰ ص ۸۲۱ ص ۸۲۲ ص ۸۲۳ ص ۸۲۴ ص ۸۲۵ ص ۸۲۶ ص ۸۲۷ ص ۸۲۸ ص ۸۲۹ ص ۸۳۰ ص ۸۳۱ ص ۸۳۲ ص ۸۳۳ ص ۸۳۴ ص ۸۳۵ ص ۸۳۶ ص ۸۳۷ ص ۸۳۸ ص ۸۳۹ ص ۸۴۰ ص ۸۴۱ ص ۸۴۲ ص ۸۴۳ ص ۸۴۴ ص ۸۴۵ ص ۸۴۶ ص ۸۴۷ ص ۸۴۸ ص ۸۴۹ ص ۸۵۰ ص ۸۵۱ ص ۸۵۲ ص ۸۵۳ ص ۸۵۴ ص ۸۵۵ ص ۸۵۶ ص ۸۵۷ ص ۸۵۸ ص ۸۵۹ ص ۸۶۰ ص ۸۶۱ ص ۸۶۲ ص ۸۶۳ ص ۸۶۴ ص ۸۶۵ ص ۸۶۶ ص ۸۶۷ ص ۸۶۸ ص ۸۶۹ ص ۸۷۰ ص ۸۷۱ ص ۸۷۲ ص ۸۷۳ ص ۸۷۴ ص ۸۷۵ ص ۸۷۶ ص ۸۷۷ ص ۸۷۸ ص ۸۷۹ ص ۸۸۰ ص ۸۸۱ ص ۸۸۲ ص ۸۸۳ ص ۸۸۴ ص ۸۸۵ ص ۸۸۶ ص ۸۸۷ ص ۸۸۸ ص ۸۸۹ ص ۸۹۰ ص ۸۹۱ ص ۸۹۲ ص ۸۹۳ ص ۸۹۴ ص ۸۹۵ ص ۸۹۶ ص ۸۹۷ ص ۸۹۸ ص ۸۹۹ ص ۹۰۰ ص ۹۰۱ ص ۹۰۲ ص ۹۰۳ ص ۹۰۴ ص ۹۰۵ ص ۹۰۶ ص ۹۰۷ ص ۹۰۸ ص ۹۰۹ ص ۹۱۰ ص ۹۱۱ ص ۹۱۲ ص ۹۱۳ ص ۹۱۴ ص ۹۱۵ ص ۹۱۶ ص ۹۱۷ ص ۹۱۸ ص ۹۱۹ ص ۹۲۰ ص ۹۲۱ ص ۹۲۲ ص ۹۲۳ ص ۹۲۴ ص ۹۲۵ ص ۹۲۶ ص ۹۲۷ ص ۹۲۸ ص ۹۲۹ ص ۹۳۰ ص ۹۳۱ ص ۹۳۲ ص ۹۳۳ ص ۹۳۴ ص ۹۳۵ ص ۹۳۶ ص ۹۳۷ ص ۹۳۸ ص ۹۳۹ ص ۹۴۰ ص ۹۴۱ ص ۹۴۲ ص ۹۴۳ ص ۹۴۴ ص ۹۴۵ ص ۹۴۶ ص ۹۴۷ ص ۹۴۸ ص ۹۴۹ ص ۹۵۰ ص ۹۵۱ ص ۹۵۲ ص ۹۵۳ ص ۹۵۴ ص ۹۵۵ ص ۹۵۶ ص ۹۵۷ ص ۹۵۸ ص ۹۵۹ ص ۹۶۰ ص ۹۶۱ ص ۹۶۲ ص ۹۶۳ ص ۹۶۴ ص ۹۶۵ ص ۹۶۶ ص ۹۶۷ ص ۹۶۸ ص ۹۶۹ ص ۹۷۰ ص ۹۷۱ ص ۹۷۲ ص ۹۷۳ ص ۹۷۴ ص ۹۷۵ ص ۹۷۶ ص ۹۷۷ ص ۹۷۸ ص ۹۷۹ ص ۹۸۰ ص ۹۸۱ ص ۹۸۲ ص ۹۸۳ ص ۹۸۴ ص ۹۸۵ ص ۹۸۶ ص ۹۸۷ ص ۹۸۸ ص ۹۸۹ ص ۹۹۰ ص ۹۹۱ ص ۹۹۲ ص ۹۹۳ ص ۹۹۴ ص ۹۹۵ ص ۹۹۶ ص ۹۹۷ ص ۹۹۸ ص ۹۹۹ ص ۱۰۰۰

سب پر ایک حکم لگا دیا کیونکہ وہ سب کو یکساں سمجھے اور کیسے نہ سمجھتے جبکہ ایک چالباز مفسر کی کذابیت سے صاف ٹھکرایا کہ سب لوگ باہم شریک ہیں، مگر ہندوستان کے عالموں پر بریلوی مجدد التفصیل کا یہ جال چل سکا، کیونکہ وہ خوب جانتے ہیں ع

کجا عینی کجا و جبال نا پاک

کجا یہ مومنین پاک یا زادر کجا مرزا مدعی نبوت ہے نماز البتہ مرزا قادیانی کے عقائد میں بریلوی شریک ہے اس لئے کہ یہ بھی دعویٰ کرتا ہے کہ میں اس صدی کا مجدد ہوں ملاحظہ ہو حاشہ تہذیب ایمانی ۱۰

ابتداء میں مرزا نے بھی صرف یہی دعویٰ کیا تھا بعد میں ترقی کیلئے اسی طرح بریلوی کا حال ہے بلکہ انھیں راجہ و زیارت نصیب نہ ہوئی اور یہ گئے بہ نیت مکروا فخر اچانے نہ چاہتا بہتر ادبیات کی رسوائی اور ان کا وبال ساتھ لائے، بریلوی مجدد المفسرین نے خدا سے خوف کیا نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے شرم کی کہ موطر و مدینہ طیبہ میں شیعت کا جال پھیلا یا مگر وہاں بھی وہی حضرات دھوکہ میں آئے جو بزرگان ہندو ذاتی و اقلیت نہیں رکھتے تھے اور جو لوگ مقدس بزرگوں کے حال سے واقف تھے انہوں نے اس کے دروازہ پر سے دھکے دلوائے۔ فُطُوْیْ لَھُمْ وَ مَقْعَدٌ تَجْلِسُوْا

جو تھا بہتان اور فریب

علاء حرمین کو دھوکہ دینے اور غصہ میں لانے کے واسطے اولاً ان کے احمد قادیانی کو ذکر کیا اور اس کے اقوال خبیثہ کو تمام کمال تفصیل کے ساتھ ذکر کیا تاکہ علماء حرمین کو بیکارگی غصہ آجائے اور مقصد برادری مجدد میں پوری طرح ٹھوس ہو جائے ورنہ ہرگز مجدد صاحب کو حفظ و غضب اہل ضلال سے نہیں ایسا ہوتا تو نیچر کے اقوال کے سراسر و ہریت سے پر اور ان کے ذہنی تفسیر کی نصو میں جو مراحمہ تسلیمات کی مخالفت سے بھرے ہیں مرزا کی کرتے علیٰ ہذا القیاس غیر مقلدین، روافض، قرآنیہ وغیرہ کے حالات اور تردیدات کی ضرورت کیا کرتے نہیں، نیچریت و دہریت کا زور شور اور انقلاب اسلام کا ان کے وجود سے ظہور جو کچھ ہے وہ ایک عالم پر نمایاں ہے پھر کیا وجہ کہ مجدد التفصیل صاحب نے ان کی تردید میں یا علیسانیت کی خلاف ورزی کے جواب میں یا غیر مقلدوں کے ابطال میں رسائل تصنیف نہ کئے علما آپ کی تصانیف سب و شتم اہل اسلام و تصنیف و تحفیر عائدین سے بھری ہوئی ہیں آج تک کہیں نہیں سنا گیا کہ آپ نے کسی عیسائیوں کے رد کا بیڑا اٹھایا ہو یا آریوں کے ابطال کے لئے کوئی مجلس مستعد کی ہو کسی وعظ میں کسی خطبہ میں کسی اخبار میں ان کے مقابلے یا روافض کے مباحثے کی گفتگو کی ہو مبلغ ہمت آپ کا وہ علماء اسلام ہیں جن کو اپنے مشاغل علیہ و دین سے اتنی فرصت ہی نہیں کہ آپ کی ہفتویات و ہزلیات پر توجہ کریں

سب و شتم کا جواب کذب و بکا دیں اس امتیاز سنت سنہ اور سکوت و اعراض عن اللغو کی وجہ سے آپ کو اسکی جرات ہوئی کہ جہاننگ ہو ان کی آبروریزی اور اہانت کی کوشش کر کے اپنے لقمہ چرب اور شہر کی تحفیل کجائے اور کیوں نہ ہو آخر آپ کو علماء ہند گروہ علماء میں سے شمار کرتے ہی نہ تھے اور نہ ہیں، علما میں بھی یہی حال رہتا تو آج یہ دولت یہ شہرت یہ شوکت کہاں نصیب ہوئی، یہ سب علماء حق کی گالیوں کی تحفیل اور ان کی تحفیل کا طفیل ہے غیر یہ بھی ان کی کرامت ہے کہ ان کی گالیوں کے ہی طفیل سے آپ کو اور آپ کے ہوا خواہوں کو روٹیاں ملتی ہیں نہ وہ حضرات آپ سے بے انتہائی کرتے نہ آپ کو شوق شہرت و مخالفت و امتیاز ہو کہ موجب تحفیر علماء اسلام ہوتا، نہ آپ کی گرم بازاری ہوتی نہ علماء دین کی آپ کی ہفتویات اور اہانتیں کو گور خریاں کر کے اس طرف توجہ کرنا بے سود اور خلافت شان اقا ضلّی شمار کرتے نہ آپ کی تن ترانیاں و روغلیاں اور دعاوی باطلہ کو فردغ ہوتا بیشک آپ نے قول معروف مخالفت نصیب نہ بدعل کے ترہ مقصود حاصل کیا اگرچہ قصہ پیشاب کنندہ زمرہ کا حال کیوں نہ ہو اہوار غیر ایسا کرنا تو آپ کے فرقہ آپ کے طائفہ اور آپ کے گروہ کلام ذاتی ہے آخر اہل اہوار و بدعت کے فرقہ علیہ فلا روافض کے چھوٹے بھائی آپ حضرات ہی ہیں، صاحبو ان کے یہاں سب صحابہ و تحفیر مجاہدین و انصار داخل دین ہے تو ان کے یہاں سب علماء و تحفیر عائدین رکن عقیدہ ہے چنانچہ مجدد صاحب نے اپنے رسالہ عقائد میں اور اس کے شارح حیدر آبادی نے خوب تفصیل اسکی کی ہے، اگر ان کے یہاں خواہش فساد کی وجہ سے حدود و متعہ وغیرہ حوال ہے تو ان کے یہاں جمیع احکام کے لئے سود لینا منکر شرعیہ ہیوم جہلم، فاتحہ، گورپستی وغیرہ کے ذرائع شیر ناز ہیں اور اگر ان کے یہاں تبرع عن الصیاء رضوان اللہ علیہم داخل مجلس ہے تو ان کے یہاں تبرع عن العلماء داخل مواظب ہے اگر ان کے یہاں ایذا اہل سنت موجب ثواب ہے تو ان کے یہاں تکلیف دہی و آبروریزی اہل حق مستوجب رنج و مراتب ہے وہاں اگر انکے انداز و مہلکات و افتراب صحابہ کرام و ائمہ اعلام ہے تو یہاں بہتان ہندیاں بر علماء اسلام دد و گنگوٹیاں بر حفاظ شریعت ہیں وہاں اگر اظہار دعویٰ عبث اولیاء اللہ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے وہ اگر لکھے ہے تو یہاں و اہانت ہے، اگر تحفیل مجاہد و ابتدائیں کوشاں ہیں تو یہ تحفیل امت معظوئہ و توہین علماء امت محمدیہ میں سرگرم ہیں، فرنگ جلا حوال انکے ان سے ملے جلتے ہیں جبکہ تی چاہے ان کی تصانیف انکے عقائد انکے خیالات کو کوئی تحقیق کرے سب پہل چائیکا اور اہل حق کی وہی حالت انکے مقابلے میں پائیکا جو اہل سنت کی مقابلہ روافض کے لئے اور انکی وہی حالت ظاہر و باہر دیکھے گا جو روافض کی حالت مقابلہ اہل سنت میں ہے اور اسی وجہ سے ان لوگ کبھی تائید اسلام اور تقویت دین ظہور میں نہیں آتی آپ نے کبھی نہ سنا ہوگا کہ کسی روافض نے

اس نے اپنے استاد خاص ابلیس لعین سے سیکھا ہے۔

یہ فریب اور کمر بہت ہی بڑا دجال المجددین اور اس کے اتباع کا ہی
 ہے جس کی وجہ سے اہل عرب میں خصوصاً اہل ہند میں غمونا اس

چٹا بہتان اور مکر عظیم

ہذا کی شاعت ہوتی ہے اور اس کی تمام بدولت دنیا جہان سے دہو کر دیکھ رہی ہیں ہاتھ آتی ہیں یہ جملہ
 رکاوٹوں کی اصل اور تمام دغا بازیوں کی بنیاد ہے۔ صاحبو! محمد بن عبد الوہاب نجدی امتداد تیرہویں صدی میں
 نجد عرب سے ظاہر ہوا۔ اور چونکہ یہ خیالات باطلہ اور عقائد قاصدہ رکھتا تھا اس لئے اس نے اہل سنت والجماعہ

سے قتل و قتل کیا ان کو یا بغیر اپنے خیالات کی تکلیف دینا کہ ان کے اموال کو غنیمت کا مال اور حلال سمجھا
 گیا ان کے قتل کرنے کو باعث ثواب و رحمت شمار کرتا رہا۔ اہل عربین کو خصوصاً اہل نجد و حجاز کو غمونا اس نے نکال دیا

شاہد چاہیں سلف صالحین اور اہل بیت کی شان میں نہایت گستاخی اور بے ادبی کے الفاظ استعمال کئے بہت
 سے لوگوں کو جو اس کی تلاوت شہیدہ کے مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ چھوڑ کر ناپڑا۔ اور ہزاروں آدمی اس

کے اور اس کی فوج کے ہاتھوں شہید ہو گئے۔ الحاصل وہ ایک ظالم و پائی خونخوار فاسق شخص تھا۔ اسی وجہ
 سے اہل عرب کو خصوصاً اس کے اور اس کے اتباع سے دلی بغض تھا اور ہے۔ اور اس قدر ہے کہ اتنا قوم ہیو و

سے بے وفائی سے دہو کر دے دہو کر دے غرضکہ وجوہات مذکورہ القدر کی وجہ سے ان کو اس کے طائفہ
 سے اعلیٰ درجہ کی عداوت ہے اور بیشک جب اس نے ایسی ایسی نکالیف دی ہیں تو ضرر ہونا بھی چاہیے۔ وہ لوگ

نہو و نصاریٰ سے استدرار و عداوت نہیں رکھتے مگر وہ بایہ سے رکھتے ہیں۔ چونکہ مجدد المفسلین اور اس
 کے اتباع کو اہل عرب کی نظروں میں خصوصاً اہل ہند کی لگا ہوں میں غمونا ان کے پی خواہ اور دوسروں

کو ان کا دشمن دین کا مخالف ظاہر کرنا مقصود ہوتا ہے اس لئے اس لقب سے بڑھ کر ان کو کوئی لقب اچھا
 معلوم نہیں ہوتا جہاں کسی کو حبش شریعت و تہذیب سنت پایا چٹ و ہابی کہہ یا تاکہ لوگ متنفر ہو جاویں اور ان لوگوں

کے مصالح اور ترغیبات میں جو طرح طرح کی مکاریوں سے حاصل ہوتی ہیں فرق نہ پڑے۔ صاحبو! شراب
 و خمر و آرمی منڈاؤ گورہ کسی گورہ خیر اللہ نواز ناکارہی، اعلام بازی ترک جماعت و عہد و صلوة جو

کے یہ سب علامات اہل سنت والجماعت ہونے کی ہوا اور اتباع شریعت سورۃ و عملاً جس کو حاصل ہو وہ
 دینی ہو جاوے گا مشہور ہے کہ کسی نواب صاحب نے کسی اپنے ہمنشین سے کہا کہ میں نے سنا ہے

تم دینی ہو، انھوں نے جواب دیا حضور میں تو ڈاڑھی منڈا رہا ہوں میں کیسے وہابی ہو سکتا ہوں میں
 تو خالص سنی ہوں، دیکھئے علامت سنی ہو نیکی ڈاڑھی منڈا ہونا ہو گیا۔ دجال مجددین نے اس رسالہ میں اس

موضوع خاص سے ان اکابر کو دہائی کہا ہے تاکہ اہل عرب دیکھتے ہی غیظ و غضب میں آکر تھک جاویں اور بلا

عیسائیوں، آریوں، دہریوں کے مقابلہ میں کوئی کتاب لکھی یا ان کا رد کیا ہو لید اس کی طرح اس جماعت کو ہر
 پالیں گے، یہاں پر تادیب کا ذکر بھی مجدد صاحب نے فقط استرداد اور وسیلۃ المقصدہ کیا تھا چنانچہ

تہذیب شیطانی کے ملاحظہ اور مضامین حسام کے فکر کرنے سے بخوبی ظاہر ہے کہ مبلغ علم و ہمت و فائیت کو کشتن
 دہشی ان کی اکابر دین ہی کی طرف متوجہ ہے اور یہ بیشک بہت بڑا مکر تھا کہ جس کی وجہ سے علاء حرمین کو

موقع شک و شبہ کا باقی ہی نہ رہا اور ازل ہی سے ان کے دل ان احتمالات علیہ وجوہات عقلیہ سے غالی ہو گیا
 جن کی طرف نظر کرنا ہر عالم کو خصوصاً کھنیز سلیمین میں واجب تھا مگر تاہم اہل احتیاط نے ضرورتاً وغیرہ قائم

اور زیادہ تر محتاط لوگوں نے جب بھی تہریں دیکیں اور صاف جواب دیدیا، اگر یہ چال نہ چلی جاتی تو بیشک
 مقصد براری میں سختیاں و دشواریاں پیش آتیں۔

حضرت شمس السلام مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ اور
 حضرت شمس العلماء مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ اور جناب مولانا مولانا

خلیل احمد صاحب و مولانا مولوی اشرف علی صاحب دامت فیوضہما باوجودیکہ اکابر اور دیگر حضرات علماء و فوہد
 و سہارنپور و امرہ و مراد آباد وغیرہ ایک ہی چمنستان ہدایت کے گلہائے خلقت اور ایک ہی گھستان سعادت

کے سرد ہائے زینت و ہند ہیں، بائیں امداد الہی کے یہ جملہ حضرات اشجار مشرقہ اور غنائد انہما سے ولی
 الہی کے یہ سب نو نہال درختائے مزہرہ میں طرق اسانید حضرت شاہ شجاع عبدالغنی الدہلوی ثم المدنی اور

حضرت مولوی احمد علی صاحب قدس اللہ سرہما العزیز ان اکابر کی ذات پاک سے مسلسل الی غیر النہایہ
 ہیں اور انہما پر برکات طرق اربعہ خصوصاً طریقہ چشتیہ صابریہ قدوسیہ امدادیہ ان کے الفاس طیب سے ہوا

لالائی الفایہ ہیں۔
 الحاصل یہ جملہ اکابر ایک روح چند قالب اور ایک معنی اور چند الفاظ ہیں، ان کے خیالات و عقائد و

اعمال ایک ہی ہیں، ان کے معتقدین، مریدین، تلامیذ سب ایک خیال و یک عقائد ہیں اوقات ان کے
 اعمال صالحہ و مرضیات نبویہ سے معور ہیں، ان میں مختلف فرقے ہیں اور ان کی مخالف رائیں مگر دجال

المجددین کو چونکہ عظمت ہوں اور امر خطیر ثابت کرنا تھا اس لئے ان سب کو علیحدہ علیحدہ فرقہ گردانا اور
 ہر ایک کو اپنی اپنی آراء میں متخالف ثابت کیا ہر ایک کا گروہ علیحدہ ظاہر کیا تاکہ ان لوگوں کو زیادہ تر وجہ

کرفی پڑے اور دجال المجددین کا مظلوم ہونا جس سے رسالتی ابتدا کی گئی ہے ثابت ہو کر ضرورت نفرت
 و بددھن ہو جاوے اور عیاں ہو جاوے کہ وہ تہا ہو کر کتے فرق اور جماعتوں کا مقابلہ کر رہا ہے اللہ اکبر

صاحبو! ذرا غور کیسے تھ ملاحظہ فرماویں۔ یہ فریب تصور نہیں ہے بلکہ خاص مکر شیطانی ہے جس کو

پوچھے گئے بغیر ہائل مختصر کا فتویٰ دیدیوں اور پھر لفظ و بابیت کو متحد دیکھوں میں مختلف عنوانوں سے الفاظ سے یاد کیا ہے حالانکہ عقائد و بابیہ اور ان اکابر کے معتقدات و اعمال میں زمین و آسمان بلکہ اس سے زود کا فرق ہے یہ حضرات باطل سلف صالحین کے عقائد پر ہیں امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ اور فقہائے حنفیہ کے طریق پر ہر طرح علما و علماء کا رہنمائی میں سر مو تفاوت کرنا نہیں چاہئے سلوک اکابر طرق اور خصوصاً چارہ و صابریہ ان کا معمول بہا ہے

اب میں چند عقائد و بابیہ کے اور اس کے متاثرین ان اکابر کے کلام مختصر عرض کرتا ہوں کہ مشن نمود خردار سے آپ بہوں پر واضح ہو جائے کہ کس درجہ کا افترا ان بزرگوں پر کیا جا رہا ہے اور بطریق دجال اور اس کے اتباع کس قدر اہل حق پر ظلم و بہتان بندی کر رہا ہے، محمد بن عبد الوہاب کا عقیدہ تھا کہ جملہ اہل عالم و تمام مسلمان دیا مشرک و کافر ہیں اور ان سے قتل و قتال کرنا ان کے اموال کو ان سے چھین لینا حلال اور جائز بلکہ واجب ہے چنانچہ نو اب صدیق حسن خاں نے خود اس کے ترجمہ میں ان دونوں باتوں کی تعریف کی ہے حضرت یہ دونوں بیشک نہایت عظیم الشان امر ہیں اب دیکھئے ان اکابر میں انہما اس امر کا ہے یا نہیں اور اگر نہیں تو کون حقیقتاً محمد بن عبد الوہاب کا ہے اول امر کی تحقیق تو ابھی آتی جاتی ہے مگر امر ثانی کے بارے میں آپ خود خیال فرماویں کہ دجال و مجددین نے جملہ اہل دنیا کی تفسیق و تضلیل کی جس میں اس وقت سیکڑوں عالم شریک تھے جملہ علماء و دیوبند کی تضلیل و تکفیر و تفسیق کی حالانکہ ان حضرات کا مجمع روئے زمین پر پھیلا ہوا ہے عموماً دیا رہند یہ واقفانہ و غیرہ علماء و مدرسین و فضلاء متدین ہیں لوگ اور ان کے تلامذہ و متبعین میں ہزاروں بلکہ لاکھوں علماء ان میں سے ہیں اور پورے ہیں اور انشاء اللہ العزیز علی رحمہ اللہ والی یوم القیام ہو کر ایں گے یہ مردود بھی مثل اپنے شیخ نجدی کے ان جملہ اکابر سے مناکحت یا استغیرہ حرام جانتے ہیں ان کو ایذا دینی اور عزت ہنسک کرنی اور تکالیف نفسی اور مالی پہنچانی واجب کہتا ہے چنانچہ اس کے رسالہ کی ابتدا و آخر سے بظاہر نمایاں ہے پس درحقیقت یہ پورا پورا بتا اپنے شیخ نجدی کا ہوا اور خود وہ اور اس کے اتباع و بابی ہیں اب ہم کہ کلمات مختصر اکابر دین کے دکھاتے ہیں کہ مسلک کفر مسلمین و تفسیق مومنین میں کس قدر احتیاط کو کام میں لائے ہیں۔

لطف رشید یہ حدیث میں حضرت مولانا گنگوہی قدس سرہ العزیز مشرعت حدیث ناخراہ و بدخلی الجہنم میں قلم راتے ہیں ہمیں سے یہ کہ حق تبارک و تعالیٰ رخت شان ایمان و مومنین کی اس تعداد سے ظاہر فرماتا ہے کہ جو حدیث بخاری میں ہے کہ جب شفاعت سے وہ لوگ بھی مارے نکالے

حق میں یہ حکم تھا من قال لا الہ الا اللہ و فی قلبہ ادنی اذنی من ادنی من خذل تو فر عالم علیہ السلام جس کے شفاعت ان کی کریں گے جو فقط لا الہ الا اللہ کہنے والے تھے تو حق تبارک و تعالیٰ ان کے باب میں شفاعت کو قبول فرما کر خود ان کو نکال کر افواہ جہنم پر ڈالیں گے اور جب دار الحیات سے وہ جلد مثل نور ہو کر جنت میں داخل ہو جاوے گی تو ظاہر اس حدیث سے واضح ہے کہ یہ قوم لا الہ الا اللہ کہتی تھی مگر کوئی درجہ نیکان کے قلب میں نہ تھا اور تھا تو ایسا تھا کہ کسی مخلوق کو معلوم نہ ہوتا تھا تو ایسی جماعت بھی ایک دفعہ و جنت پہنچی تو رحل اس جماعت سے بھی ادنیٰ درجہ میں تھا کہ جس کو اس تدریج سے و جنت پہنچایا اور یہ حدیث ہی دلیل اس کے کئی مرتبہ کی اس قوم آخر سے ہے تو ایمان کا وہ درجہ کہ کسی ملک اور رسول کو میں مقیم نہ ہو عند اللہ موجب نجات و معتبر ہے پھر کسی مومن کو قطعی ناری کہتا اور کسی درجہ مخفی ایمان و حقارت کی نظر سے نہ دیکھنا چاہیے اسی واسطے فقہاء اہل علم رحمۃ اللہ علیہ فرمایا ہے کہ سو جوہ میں اگر ایک وجہ ایمان کی بھی ہو کہ تو تکفیر مومن کی نہ کرنا چاہیے سو یہ تو درجہ فرمانا فقہاء کا تہذیب نہیں بلکہ کھنجر ہے ہزار میں سے ایک وجہ ہو جو بھی تکفیر نہ کرے کہ ایمان کی بہت بڑی عظمت ہے کہ تصدیق توحید حق تبارک و تعالیٰ خاصہ حق تبارک و تعالیٰ ہے حق ہو اللہ احد پھر جس کی جلد میں یہ نور صفت خاصہ داخل ہے اگرچہ کئی وجہ ضعیف ہو وہ کس طرح مقبول اور رضی نہ ہو دخول نار اس کی تہذیب اور اصلاح کے واسطے ہے نہ تحقیر و تہذیب کے واسطے مگر بظاہر صورت عذاب ہے جیسا دشمن کو مارنا اور اپنے دلہ محبوب کو تربیت کے لئے مارنا مشابہ ہے مگر دونوں میں فرق ہے لا الہ الا اللہ و احد لا شریک لہ لہ الملک و لہ الحمد و هو علی کل شیء قدير اس سے قیاس کرنا چاہیے کہ جس کے قلب میں قرآن شریف کل یا جزو ہوگا اس کا کیا مرتبہ ہے و جعل القرآن فی اہاب ثم النقی فی النار و احترق حدیث صحیح ہے اور جس کا قلب بظہور مشاہدہ حق تبارک و تعالیٰ زندہ ہے وہ کس درجہ کا نوریت سے مالا مال اور محفوظ اور مقرب حق تبارک و تعالیٰ کا ہو گا یہ حدیث تدریجاً اس مرتبہ کے تحصیل کا شوق دلاتی ہے انتہی کلامہ الشریف۔

حضرات اب غور فرمائیں کہ حضرت مولانا گنگوہی قدس سرہ العزیز اور ان کے اتباع کس قدر تکفیر اور مشرک کہنے و غیرہ میں احتیاط فرماتے ہیں اور کس طرح سلف صالحین کے اتباع میں سرگرم ہیں بلافت و بابیہ کے کہ تمام کو ادنیٰ مشبہ خیالی سے کافر و مشرک کرتے ہیں اور ان کے اموال و مالا و مال جانتے ہیں۔

ہیں تفاوت راہ اندکی است تا کجا

برخلاف الدجالین اور ان کے اتباع نے شک و بابیہ کے قدم بہ قدم ہیں اور دور کے لزومات

ذہبیہ اور وجوہات اختراعیہ خیالیہ لیکر کافر بنانے کی کوشش کی کرتے ہیں دائرہ امت محمدیہ کی تفسیر و تفسیر کر سکی فکر میں دن رات کیجاتی ہیں کیا یہ لوگ حب رسول علیہ السلام یا مویداست ہو سکتے ہیں ہرگز نہیں کیا علماء امت کا یہ کام ہے کہ زور لگا کر معنوں کو بگاڑ بگاڑ کر عبارتوں کو قطع و برید کر کے مسلمانوں کو کافر بنا یا جائے یا وراثت نبوت اور علم شریعت کا یہ تقاضا تھا کہ زور شور لگا کر کافروں کو اسلام میں داخل کرنا کھانا میں منافقوں کو ایقان میں داخل کرتے کیا رسول اللہ علیہ السلام نے یہی طریقہ برتنا تھا کیا اگر کرام نے اسی کی تعلیم کی تھی کیا سلف صالحین کا یہی شعار تھا؟ افسوس صد افسوس خداوند کریم کا خوف دل سے اٹھ گیا ہے غین و ختم خداوندی ان کے قلوب پر بچھا گئی ہیں، بلکہ یہ لوگ تو وہابیہ سے اس وصف میں و تضلیل مؤمنین میں بدرجہا بڑھ گئے، کیوں نہ ہو! آخر محمد میں ورنہ یہ وصف خلاف ہو جاوے گا فقہ الفساد فی الدین والخریض لہم اللہ فاعلم فی الدنیا والاخرۃ آمین۔

(۲) نجدی اور اس کے اتباع کا اب تک یہی عقیدہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام کی حیات فقط اسی زمانہ تک ہے جب تک وہ دنیا میں تھے بعد ازاں وہ اور دیگر مؤمنین موت میں برابر ہیں اگر بعد وفات ان کی حیات ہے تو وہی حیات روزی ہے جو آقا و امت کو ثابت ہے بعض ان کے حفظ جسم نبی کے قائل ہیں مگر بلا علاقہ روح اور متعدد لوگوں کی زبان سے الفاظ کر کہہ کر جن کا زمانہ پرانا جائز نہیں در بارہ نبی نبوی علیہ السلام سنا جاتا ہے اور انہوں نے اپنے رسائل و تصانیف میں لکھا ہے، اب غور فرمائیے کہ ان اکابر کے رسائل اور اعتقادات بالکل اس کے خلاف ہیں حضرت مولانا آقا توی قدس اللہ سرہ نے ایک بہت بڑی ضخیم کتاب تحریر فرمائی جو کہ مشہور بین العالم ہے اس میں کس زور و شور سے حیات نبوی کا اثبات کیا ہے اور مذہب اہل سنت والجماعت اور فضائل نبوت میں کس درجہ اور قوت کے دلائل درج فرمائے ہیں مولانا گنگوہی قدس اللہ سرہ ہدایۃ الشیعہ اور رسائل وغیرہ میں بھی اسکی تصریح و تائید فرما رہے ہیں چونکہ اس مسئلہ میں خصوصاً ان حضرات کی عبادتیں بہت طویل و طویل واقع ہو رہی ہیں اور متعدد رسائل اس مضمون میں تفصیلاً و اجمالاً چھپے ہوئے مشہور ہیں اس لئے بخوف طویل میں نقل نہیں کرتا ہوں جس کا نتیجہ آپ حیات، و ہدایت الشیعہ و اجوبہ الدعویٰ و لطائف قاسمیر و زبدۃ المناہک وغیرہ رسائل میں دیکھ لیں یہ ایک خاص مسئلہ ہے جس میں وہابیہ نے علماء حرمین کی مخالفت کی اور بار بار جہاد و نزاع کی نوبت آئی اس مسئلہ میں اور مسئلہ آئندہ کی وجہ سے وہاں دلیلی حتمی سے متیز ہوتا ہے۔

(۳) زیارت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم و حضور کی آستانہ شریفہ و ملاحظہ و ملاحظہ کو یہ طائفہ حرام و غیرہ لکھتا ہے، اس طرف اس نیت سے سفر کرنا منظور و ممنوع جانتا ہے کہ اللہ تعالیٰ

ان طائفہ مساجد ان کا مسئلہ ہے بعض انہیں کے سفر زیارت کو معاذ اللہ لٹائی زمانہ کے درجہ کو پہنچانے میں اگر مسجد نبوی میں جاتے ہیں تو صلوة و سلام ذات اقدس نبوی علیہ الصلوٰۃ والسلام کو نہیں پڑھتے اور اس طرف متوجہ ہو کر دعا وغیرہ مانگتے ہیں، مہاجروں ہمارے اکابر اس مسئلہ میں بھی ہر طرح سے خلاف اس طائفہ غیبیہ کے ہیں وہ ہمیشہ سفر برائے زیارت حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کرتے رہتے ہیں من حج و عمرہ خدق سے خالف اور من سرائی کے ہمیشہ عامل ہیں ان جملہ اکابر کو باہر حضور کی حریم کی نوبت آئی ہے اور کبھی آستانہ نبوی پر حاضر ہونے سے نہ چو کے اور کبھی چوکیں کہ محبت و عقیدت معطفوی علیہ الصلوٰۃ والسلام ان کے رگ و پے میں سرایت کئے ہوئے ہے، اور شراب اخلاص و عقیدت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم سے سرشار ہیں، کیونکہ صبر اس بارگاہ عالی سے کر سکتے ہیں اگرچہ لٹائے رہتے مالا مال ہیں مگر حقاً جہمی اور قرب ظاہری کے شب و روز غمناک ہیں اور کیونکہ ان کا عقیدہ ہے کہ سفر زیارت حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم افضل مستحبات میں سے ہے بلکہ قریب واجب کے ہے حضرت مولانا گنگوہی رحمہ اللہ علیہ زبدۃ المناہک صفحہ ۱۱ میں تحریر فرماتے ہیں "اب جانے کہ زیارت روح مطہرہ سرور کا شایع علیہ الصلوٰۃ والسلام کی افضل المستحبات سے ہے بلکہ بعض نے قریب واجب لکھا ہے اور فخر عالم علی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو کوئی میری قبر کی زیارت کرے اس کے واسطے میری شفاعت واجب ہوگئی اور فرمایا ہے کہ جو کوئی میری زیارت کو آوے اور اس آنے میں اس کو نفی زیارت ہی مقصود ہو اور کوئی حاجت نہ ہو تو مجھ حق ہو گیا کہ میں اس کا قیامت کو شیع ہوں اور فرمایا ہے کہ جو کوئی بعد انتقال میرے کے زیارت قبر کی کرے تو مثل اس کے ہے جس نے حال حیات میں میری زیارت کی ہو پس جس شخص پر حج فرض ہو تو اقل اس کو حج کر لینا بہتر ہے ورنہ اختیار ہے کہ چاہے حج پہلے کرے یا مدینہ منورہ پہلے جو آوے عرض جب عزم مدینہ کا ہو تو بہتر ہے کہ نیت زیارت قبر مطہرہ کی کر کے جاوے تاکہ مصداق اس حدیث کا ہو جاوے کہ جو کوئی محض میری زیارت کو آوے شفاعت اس کی مجھ حق ہوگئی انتہی کلام المشریف، اس عبارت شریفہ سے چند باتیں معلوم ہونیں۔

۱۔ یہ کہ سفر برائے زیارت حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو جائز ہے بخلاف وہابیہ کے کہ وہ اس کو حرام جانتے ہیں

۲۔ یہ کہ زیارت عبادت میں اضافی درجہ کی مستحب ہے تب تو سنن مذکورہ کے طبقہ علیا میں ہوئی یا قریب واجب ہے۔

۳۔ یہ کہ جو حدیث اس باب میں وارد ہوئی ہیں وہ سب قابل اعتبار و عمل ہیں ان سب باتوں میں وہابیہ خلاف مرتب ہیں اور وہ جملہ احادیث کو اس بارہ میں موضوع یا مطلق درجہ کی ضعیف جانتے ہیں۔

پہنچے۔ یہ کہ جب سفر میں نہ ہو کہ اسے تو محل قول و ماہیہ مسجد ہی کی نیت کرے کیونکہ وہ کہتے ہیں کہ حدیث طیبہ کو سفر کرنا جائز نہیں مگر یہ نیت مسجد شریف اور حضرت مولانا قدس اللہ سرہ العزیز علیہ الرحمہ مخالف ہو کر فرماتے ہیں کہ فقط زیارت قبر مطہرہ کی نیت ہونی چاہیے اب دیکھئے دونوں مذہبوں میں کس قدر فرق ہو گیا۔

شششہ یہ کہ شفاعت حضرت رسول مقبول علیہ السلام کی ثابت ماننے میں بخلاف وہابیہ کے کہ مستند شفاعت میں ہزاروں تاویلیں اور محضرت کرتے ہیں اور قریب قریب انکار شفاعت کے بالکل پہنچ جاتے ہیں۔

(۴) شان نبوت و حضرت رسالت علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں وہابیہ نہایت گستاخی کے کلمات استعمال کرتے ہیں اور اپنے آپ کو ماضی ذات سرور کائنات خیال کرتے ہیں اور نہایت تھوڑی سی فضیلت زیادہ تبلیغ کی مانتے ہیں اور اپنی شقارت علمی و ضعف اعتقادی کی وجہ سے جانتے ہیں کہ ہم عالم کو ہدایت کر کے ماہیہ لارہے ہیں ان کا خیال ہے کہ رسول مقبول علیہ السلام کا کوئی حق اب ہم پر نہیں اور نہ کوئی احسان اور فائدہ ان کی ذات پاک سے بعد وفات ہے اور اسی وجہ سے توسل و دعا میں آپ کی ذات پاک سے بد وفات ناجائز کہتے ہیں۔ ان کے بڑوں کا مقولہ ہے، معاذ اللہ نقل کفر کفر نیا شد کہ ہمارے ہاتھ کی لامٹی ذات ہزاروں علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ہم کو زیادہ نفع دینے والی ہے ہم اس سے کئے کو بھی دفع کر سکتے ہیں اور ذات حق عالم مسلمی اللہ علیہ وسلم سے قریب بھی نہیں کر سکتے۔ اب اس کے مقابلہ میں ان ہمارے حضرات اکابر کے اقوال عقائد کو ملاحظہ فرمائیے یہ جملہ حضرات ذات حضور پر نور علیہ السلام کی ہمیشہ سے اور ہمیشہ تک واسطہ فیوض الہیہ و میزاب رحمت غیر متناہیہ اعتقاد کئے ہوئے بیٹھے ہیں۔ ان کا عقیدہ یہ ہے کہ ازل سے اب تک جو جو جنمیں عالم پر ہوئی ہیں اور ہوں گی عام ہے کہ وہ نعمت و جود کی ہوا اور کی قسم کی ان سب میں آپ کی ذات پاک ایسی طرح پر واقع ہوئی ہے کہ جیسے آفتاب سے نور چاند میں آیا ہوا اور چاند سے نور ہزاروں ستاروں میں ہوا۔

میں ہوں کہ حقیقت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام والحقہ واسطہ جملہ کائنات عالم و عالمیایں ہیں یہی معنی ولدت لہا خلقت الہا فلا یفد اور اول ما خلق اللہ نوری اور انسانی الہیۃ وغیرہ کے ہیں اس احسان و انعام میں جملہ عالم شریک ہے علاوہ اس کے آپ کی ذات مقدس کو اور ارجح مؤمنین سے وہ خاص نسبت ہے کہ جس وجہ سے آپ باپ روحانی جملہ مؤمنین کے ہیں اور یہ احسان بھی اعتبار عالم سے آخر تک کے مؤمنین کو عام ہے علاوہ اس کے مؤمنین میں سرخوہ کے ساتھ اسوا ان کے اور بھی خاص علاقہ ہے جو کہ اور انہم کے مؤمنین کو نہیں حضرت سرور کائنات علیہ السلام کے احسانات غیر متناہیہ کی تفصیل اگر معلوم کر لی منظور ہو تو رسالہ آبیات حضرت مولانا کا درجہ اللہ علیہ السلام کا۔ وغیرہ رسالہ قبلہ کا۔ اور یہ اربعین و تھذیب الناس وغیرہ دیکھئے پھر آپ کو معلوم ہوگا کہ کشف

طوبی و عقیدت و محبت ذات پاک مصطفوی سے ان طہرات کو ہے اور کیسے اعلیٰ درجہ کی عقل و فہمیت ان کے قلوب میں بھری ہوئی ہے قصیدہ و ہمارے یہ ہیں جو کہ نعمت حضور سرور کائنات علیہ السلام میں حضرت مولانا قوی رحمۃ اللہ علیہ نے تحریر فرمایا ہے اور قصائد قاسمی میں شائع ہو چکا ہے کس قنطیم کے اور طوبی کے الفاظ استعمال کئے ہیں اگر خوف طوالت نہ ہوتا تو سب کو نقل کرتا اس لئے بعض اشعار پر قنات کرتا ہوں۔

تو فر کون و مکان زبدۂ حسین و ریاں
تو بے گل ہے اگر گل گل ہیں درخی
میر لاشکر نہیں ان مشہد ابراہیم
تو فر دیدہ ہے گھر میں وہ دیدہ سیدار
جہاں کے سارے کمالات ایک تجھ میں ہیں
تیرے کمال کی میں نہیں مگر و حیار
جلو میں تیرے سب آئے علم کو تاج و جود
بنیاد تم کو اگر کہیے مسجد ابراہیم
کھانا تھ نہ چٹا کو بواہر بشر کے خدا
اگر وجود نہ ہوتا تھساہرا آخر کار
سارے تری خلوت میں کب نبی و ملک
خدا غیور تو اس کا حبیب اور اغیار
کہاں بلندی طور اور کہاں تیری معراج
کہیں ہوئے ہیں زمین اور آسمان ہموار
حرف تھ ہو تو تیرے ایک بندہ ہوئے میں
جو ہو سکے تو غذائی کا اک تیرے انکار
غافل نہایت تعلیم و تکریم کے کلمات استعمال فرما کر فرماتے ہیں۔

فواصلیٰ یہ نسبت کہاں نصیب میرے
تو جس قدر ہے بھلا میں برا ہی مقدار
نہیں گنتی میں ہرگز تیرے کسا لوں کو
میرے بھی عیب شہدہ و سر اشد ابرار
یہ کہ آپ شفیع گنت ہنگاراں ہیں
کہ میں نے اکٹھے گناہوں کے کنار
گنیل حرم اگر آپ کی شفاعت ہو
تو قاسمی بھی طریقہ بدو صوفیوں نہیں شمار
گناہ کیا ہیں اگر کچھ گنہ گنہ میں نے
تجھے شفیع کہے کون گنہ ہوں بدکار
عدو کر اسے کرم احمدے کہ تیری سوا
نہیں ہے قائم بے کس کا کوئی حافی کار
جو کوی ہو نہ پوچھے تو کون پوچھے گا
بنے گا کون ہمارا ترے سوا غم خوار

یہ خون طوالت تمام قصیدہ کو نہیں لکھتا ہوں مگر اہل جنم بھی گئے ہوں گے کہ مولانا کو کس قدر عقیدت و محبت و عشق ذات پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہے اور کس قدر قنطیم آنحضرت علیہ السلام کی ان کے قلب اور میں بھری ہوئی ہے فی الحقیقت یہ قصیدہ بہایت بجا اور پاکیزہ واقع ہوا ہے کہ جس کو دیکھتے انہما جان کر نے کو بے اختیار جی چاہتا ہے، رسالہ آب حیات و قبلہ ما و اجوبہ اربعین وغیرہ

رسائل علیہ تو حضرت مجدد بریلوی صاحب کیا دیکھ سکتے ہیں، کہاں اتنی لیاقت و فہم رکھتے ہیں کہ اس کے مضامین تک پہنچیں اور اپنے سیاہ قلب کو اس کی شاعریوں سے منور کریں اس کی تو بلکہ ان روافض میں امید ہی نہیں، مگر اس قصیدہ خجندیہ کو تو ایک نظر دیکھ لیں تعجب ہے کہ حضرت مولانا نوٹوی رحمۃ اللہ علیہ جن کے لفظ لفظ سے عشق و خلوص و غایت ادب نکلتا ہے ان کی نسبت تو یہ نصیحت الزام و دشنام نبوی اور روضہ رسالت کا لگا دیا اور خود کہ جس کو لطیف مولانا یعقوب علی صاحب مرحوم و فتور اہل سنت میں خمر الملوک و ریح النبی نصیب ہوئی ورنہ خدا جانے کس تیزی کے پیچھے خباہت بچانے کے جو تیاں چماتے پھرتے تھے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم

برعکس نہ نظام زندگی کا فہم

پہر چند تیزی ظاہر ہو چکا ہے مگر سیراگوئی جو کہ غیور و لطفوں میں پڑی تھی کس طرح زائل ہو گئی تھی، البتہ صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کی شان میں گستاخی کرنا تو موجب رخص ظاہری میں انہماک ہو جائے اور ہر طرف سے سطرود اور لہجوں ہونے کا سبب بن جائے، اس لئے ان کے بچے جانشینوں اور برگزیدہ اولاد پر آپ سے ہاتھ صاف کیا اور ان کی دشنام اور تکفیر سے نامہ اعمال پر کیا حضرت مولانا مالک قدس سرہ العزیز زبدۃ المساکین میں فرماتے ہیں، اور جب مدینہ منورہ کو چلے تو کثرت درود شریف کی راہ میں بہت کرتا رہے، پھر جب درخت وہاں کے نظر پڑیں تو اور زیادہ کثرت کرے، جب غارت وہاں کی نظر آوے تو درود پڑھ کر کہے اللہم هذا حرم خدیجہ فاجعلہ وقایۃ لی من النار واما من العذاب وسوء المسلب اور مستحب ہے کہ غسل کرے یا وضو اور کچھ پاک صاف اچھا لباس پہنے اور نئے کپڑے ہوں تو بہتر اور خوشبو لگائے اور پہلے سے پہلا جوئے اور خوشنوع اور خضوع جبکہ رہے اس کے فرو گذاشت ذکر کرے اور عظمت مکان کی خیال لگے یہ درود شریف پڑھتا ہوا چلے جیہ مدینہ منورہ میں داخل ہوئے کہ سب ادھلتی اور ادب اور حضور علیہ اور دعا اور درود شریف بہت پڑھے، وہاں جا بجا موقع قدم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں انا مالک رحمۃ اللہ علیہ مدینہ منورہ میں سوار نہیں ہوتے تھے فرماتے تھے کہ مجھ کو حیا آتی ہے کہ سواری کے کمرے سے اس سرزمین کو پامال کروں کہ جس میں حبیب اللہ صلی اللہ علیہ وسلم چلے پھرے ہوں اور بدعتیہ مسیحی کے عہدہ کرے کہ اللہ تعالیٰ نے یہ نعمت اس کے نصیب کی، پھر روضہ کے پاس حاضر ہوا اور بالوب تمام اور خضوع کھڑا ہوا اور زیادہ قریب نہ ہوا اور دیوار کو ہاتھ نہ لگا دے کہ علی ادب اور ہیبت ہے اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مد شریف میں قبیلہ کی طرف چہرہ مبارک کئے ہوئے تصور کیسے

اللہ کے اسلام علیکم یا رسول اللہ اور بہت بکا کر نہ بوسے آہستہ حضور اور ادب سے بڑی عرض کرتے تھے کلام شریف

اب اس عبارت میں فکر کرنا کہ کس قدر ادب اور ہیبت و تعظیم حضور سرور کائنات علیہ السلام کی لفظ سے نکلتی ہے اور کس طرح لوگوں کو ہدایت آنحضرت علیہ السلام آپ کے مآثر کی تعظیم و تحکیم فرماتے ہیں اور زیارت آنجناب باعث نجات از دوزخ و سور حساب و حیرہ کچھتے ہیں اس تمام عبارت میں کمال و باریک بات سے ظاہر ہے کہ وہ اس قسم کی باتیں کہتے ہیں اور ان کا عقیدہ ہے، نیز اہل سنت و جمیعہ میں دربارہ استعمال لفظیت یا عنہم یا ثروب ترک یا قسہ عرب بہ نسبت حضور سرور کائنات علیہ السلام فرماتے ہیں کہ یہ الفاظ قبیلہ بولنے والا اگرچہ معافی حقیقیہ مراد نہیں رکھتا بلکہ معافی ہزاری مقصود لیتا ہے مگر تاہم ایہا ہم گستاخی و اہانت و اذیت ذات پاک حق تعالیٰ شانہ اور جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے خالی نہیں یہی سبب ہے کہ حق تعالیٰ نے لفظ مراد بولنے سے منع فرمایا اور اللہ تعالیٰ کا لفظ عرض کرنا ارشاد فرمایا ۱۰

اس بحث کو نہایت بسط کیسا تھ ذکر فرمایا ہے اور جن الفاظ میں ایہا ہم گستاخی و بے ادبی ہوتا تھا ان کو بھی باعث اذیت جناب رسالت مآب علیہ السلام ذکر کیا اور آخر میں فرمایا کہ بس ان کلمات کفر کے کہنے والے کو منع کرنا شدید چاہئے اگر مقدور ہو اور اگر باز نہ آوے قتل کرنا چاہئے کہ موزی و گستاخ شام جناب کبریا تعالیٰ شانہ اور ان کے رسول امین صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے، اتنی کلام شریف

آپ خود فرمائیں کہ کس طرح حضور علیہ السلام کی تعظیم کرنے کی ہدایت اس زمانہ بدوفاات ظاہری میں فرمائی اور الفاظ مومنین کو بھی باعث کفر قرار دیا یا یہی طریقہ دہا سبب کا ہے، کیا یہی میل نجد کا ہے ہرگز نہیں، جس کا جی چاہے ان کے الفاظ ان کے کلمات زبانی یا تحریرات سے سنے کہ کفر گستاخی اور بے ادبی ان کی گفتگو میں پائی جاتی ہے یہ جملہ حضرات رضی اللہ عنہم جس قدر ادب و تعظیم واجب بہ نسبت حضور علیہ السلام جانتے اور کرتے ہیں کوئی ظالم و ستم کرنے والا اس درجہ پر نہیں جناب مولانا نوٹوی رحمۃ اللہ علیہ چند منزل دربارہ ادب پر سوار نہ ہوئے حالانکہ اونٹ ان کی سواری کا موجود تھا اور خالی رہا پیر ہما زخم پڑ گئے تھے، کانتے گلتے تھے پتھروں نے ٹھکرا ٹھکرا کر حال و کرگوں پاؤں کا کر دیا تھا تمام تر کجیخت کا جوہ اس وجہ سے نہ پہنا کہ قبر مبارک سبز رنگ کا ہے، اگر کوئی چہرے آتا تو کسی دوسرے کو دیر یا ان کے احوال اگر اتنا رعایت سنت اور افعال غلبہ محبت نبوی کے فکر کے ہاوی تو دفتر بھی کافی نہ ہوں ان اشعار سے غافل اندازہ کر سکتا ہے

امیدیں لاکھوں میں لیکن بڑی امید یہ ہے
جیوں تو ساتھ سرگان حسد کے تیرے پھر
جو یہ نصیب نہ ہوں اور کہاں نصیب میرے
اڑا کے بد میری مشیت خاک کو پس مرگ
وے یہ تیرے کہاں مشیت خاک کا قسم کا
مسکرتیم دینے ہی گرد باد بستا
غرض نہیں مجھے اس سے بھی اب رہی لیکن
لگا وہ تیرے غم عشق کا مرے دل میں
لگے وہ آتش عشق اپنی جہان میں جس کی
صدائے صور قیامت ہو اپنا اک نالہ
چمچے کچھ ایسی مرے نوک غار غم دل میں
یہ نالوں ہوں غم عشق سے کہ جائے نکل
تمہارے عشق میں درو کے ہوں تحیف اتنا
یہ لاغری ہو کہ جان ضعیف کو دم نقل

کہ ہو سرگان مدینہ میں میرا نام شمس
مردوں تو کھائیں مدینہ کے کچھ کو مورد
کہ میں ہوں اور سرگان حسد کی تیرے
کسے حضور کے روضہ کے آس پاس مشیت
کہ جائے کوچہ اطہر میں تیرے بن کے غبار
کشاں کشاں مجھے لیجا جہاں ہے تیرا مزار
خدا کی اور تری الفت سے میرا سینہ
ہزار پارہ ہو دل خون دل میں ہو مہر
جلا دے چرخ سنگ مر مر کو ایک ہی جھونکا
جائے برق ہو اپنی ہی آہ آتش بار
کہ چھوٹے آنکھوں کے رستے اک ہو کی زبان
ذرا بھی جان کو اد پر کا سانس دے جہاں
کہ آنکھیں چشم آبی ہو میں دروین غبار
نہ ہو سے ساتھ اٹھانا بدن کا کچھ دشوار

حضرت ان اشیا کے مضامین پر غور فرمائیں کہ کس قدر اخلاص و محبت و عقیدت بات بات سے چلتی ہے گویا کہ
محبت قائم المرسلین علیہ السلام میں جو چہ وہ ہیں اس قدر منہمک ہیں کہ اس کی خبر نہیں، رنگ و پہ میں ان کا
اخلاص مزایت کئے ہوئے ہے کیا یہی حالت و بابیہ کی ہے کیا یہی حکمت ان کی زبانوں
سے نکلتے ہیں کیا اسی قسم کی لطیف اور دل آویز تحریرات ان کے ناپاک قلموں سے شاخ ہوتی ہیں؟ ہرگز
نہیں، وہ اس قسم کی گفتگو کو معاذ اللہ بدینی و شرک خیال کرتے ہیں، ان مضامین کو وہابیات و فرقہ
میں مندرج کرتے ہیں، بلکہ اگر حقیقت الامر کو دیکھیں تو جو کہ اس بریلوی عبد کو دل بغض و عداوت ہمہ تن
حضرت رسول مقبول علیہ السلام سے تھی اور ہمارے ان مقدس اکابر کے حضور علیہ السلام کے
عشق و غلبہ محبت میں وہ اقوال اخلاص و افعال عشقیہ تھے جن کی خوشبو بھی مشام حسین تک کسی نہ پہنچتی
تھی، پس اس عذر رسول علیہ السلام اور شخص خیر الانام کو سخت ناگوار ہوا اور چاہا کہ ان پر واز بان
کر کے ان حضرات کو مسلمانوں کی طرف سے گراؤں اور لوگوں میں بدنام کروں، اس شخص جو نے
جھوٹے الزام میں اپنے آبا و اجداد کے مقدس بزرگواروں پر لگائے اسے عید و بریلوی کا ہے

خدا کی قسم دیکھا تو سب تیری زبان یا تیرے قلم کو یہ پاکیزہ مضامین اور اخلاص مند ان کلمات کبھی خواب
میں بھی نصیب ہوئے ہیں اور کیوں ہوتے تیرا باطن قبیح تو صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین اور حضور علیہ السلام
کی عداوتوں سے تاریک اور مظلم ہو رہا ہے، ان اولاد کی گنجائش کہاں؟ زبان سے دعویٰ محبت
سہل ہے مگر بدن کے رویوں رد میں اور جسم کی بوٹی بوٹی اور پٹھے پٹھے سے اس کا ظاہر ہونا کار سے
دار و در حضرت مولانا گنگوہی قدس اللہ سرہ العزیز کے حالات جس نے مشاہدہ کئے ہیں وہ بیشک آپ
کی محبت مصطفویہ اور تعظیم احمدی کا اندازہ کر سکتا ہے ہم چند باتیں سچم دید کہ جن سے اکثر حضرات
واقف ہوں گے بیان کرتے ہیں۔

حضرت مولانا کے یہاں تبرکات میں حجرہ مطہرہ نبویہ کے خلاف کا ایک سبز ٹکڑا بھی تھا بروز جمعہ کبھی
کبھی حاضرین و خدام کو جب ان تبرکات کی زیارت خود کرایا کرتے تھے تو عند وقوع خود اپنے دست مبارک
سے کھولتے اور خلاف کو نکال کر اول اپنی آنکھوں سے لگاتے اور منہ سے چومتے تھے پھر دروں
کی آنکھوں سے لگاتے اور ان کے سروں پر رکھتے، اس امر کو نہاروں نے ملاحظہ کیا ہو گا۔ بھلا یہ
امر وہابیہ کے نزدیک بدعت و حرام نہیں تو کیا ہے۔

مذہب منورہ کی کجوری آئیں تو نہایت عظمت و حفاظت سے رکھی جاتیں اور اوقات مبارک متعددہ میں خود بھی
استقبال فرماتے اور حضار بارگاہ قلصین کو بھی نہایت تعظیم و ادب سے ایسی طرح تقسیم فرماتے کہ گویا نعمت
غیر مترقبہ اور شہر جنت ہاتھ آگئے ہیں، حالانکہ بقرہ، سترہ وغیرہ کی کجوری ہمیشہ آتی رہتی تھیں مگر ان کی
وقت اس سے زیادہ ہرگز نہ تھی کہ جملہ بیویوں میں سے یہ بھی ایک میوہ ہے۔

مذہب منورہ کی کجوریوں کی گھٹلیاں نہایت حفاظت سے رکھتے لوگوں کو پھینکنے دینے اور نہ خود
پھینکتے تھے، انکو ہا دن دسہ میں کھڑا کر نوش فرماتے، مثل چھالیوں کے کتہ و اگر لوگوں کو استقبال کرنیکی
دایت فرماتے تھے۔

آخر ماہ بیع الاول طالعہ میں ہمارے بھائی محمد صدیق صاحب جب حاضر خدمت ہوا تھا تو بھائی صاحب سے پہلے ہی
سافر میں حضرت قدس اللہ سرہ العزیز سے دریافت فرمایا کہ فرما شریف علی حاجہا العلماہ والسلام کی خاک
بھی لائے ہو یا نہیں؟ چونکہ وہ احقر کے پاس موجود تھی اس لئے باذہب ایستادہ پیشکش خدمت اقدس
کیا تو نہایت وقت اور عظمت سے قبول فرما کر سر میں ڈالوا یا اور روزانہ بعد مشاخاب استراحت نکلتے
وقت اتنا مال لائے اس سر میں کو آخر عمر تک استعمال فرماتے رہے اس قصہ سے عام خدام واقف ہیں
بعض قلصین نے کچھ کپڑے مدینہ منورہ سے خدمت اقدس میں تیرنکار سال کئے حضرت نے نہایت

تعلیم اور وقعت کی نظر سے انکو دکھا اور شرف قبول سے متاثر فرمایا بعض طلبہ غدار جس نے عرض بھی کیا کہ اس کپڑے میں کیا برکت حاصل ہوئی یورپ کا بنا ہوا ہے تاجر مدینہ میں لائے وہاں سے دوسرے لوگ خرید لائے اس میں تو کوئی وجہ تبرک ہونے کی نہیں معلوم ہوئی حضرت نے سب کو رد فرمایا اور یوں ارشاد فرمایا کہ مدینہ منورہ کی اسکو ہوا تو لگی ہے اسی وجہ سے اس کو یہ اعزاز اور برکت حاصل ہوئی، پس خیال کرنے کی بات ہے کہ جس شخص کا محبت نبوی میں حال ہو کہ وہ یار محبوب کی گھٹلیاں اور خاک جو کہ محبوب کے روضہ کے ارد گرد برائے چند سے آہڑی ہوگی کہ قبر مبارک تک بوجہ دوستی و درویشی کے جملہ اشیاء کا پہنچنا محال ہے اس عظمت سے رکھی جاوے اور وہ چیزیں کہ جن کو کفار نے دارالکفر میں اپنے ہاتھوں میں بنایا ہو فقط از محبوب کے چند روزہ ہوا کھائی جسے تبرک عظیم بنادیں اگر فقہ مجوں جی عام جیسا نہیں تو کیا ہے وہ اگر سنگ کو چنے لیلیٰ پر خدا تعالیٰ خاک کو چڑا ملہ مصطفوی پر جان نثار، وہ اگر بوسہ غلبہ محبت لیلیٰ ہے اعتبار تھا تو یہ بوسہ عشق مصطفوی ہے قرار میں کہاں ہیں بد نصیبان چہاں کہاں ہیں عیاران بے ایمان، انہیں دیکھیں تو بھی کیا یہ حال کسی وہابی کو نصیب ہوا ہے کیا وہ ایسے موقعا در خیالات رکھتے ہیں ہرگز نہیں خود احقر کا مشاہدہ ہے کہ تین دانے ان مجوروں کے جو من خاص مسجد نبوی میں نصب میں اسی سال لا کر حضرت اعلیٰ کجودت میں پیش کئے تھے اس کی حضرت نے اس قدر وقعت فرمائی کہ نہایت اہتمام سے ان کے سترے کچے زائچے فرما کر اپنے اقربا و رفقہ میں تقسیم فرمائے اور اپنا بھی ان میں ایک حصہ قرار دیا صاحب ہزاروں مدین محبت سے احقر کو ملاقات کی نوبت آئی اور وہ خاص مجور میں ان کو دی گئیں لیکن کسی کو اس اعلاص و عظمت کیسا تھ لیتے ہوئے میں نے نہیں دیکھا۔

حجرہ مطہرہ نبویہ کا جلا ہوا زمینوں کا تیل وہاں سے حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے بعض فاضلین نے ارسال کیا تھا حضرت نے باوجود نزاکت طبعی کے جس کی حالت عام لوگوں پر ظاہر ہے اس کو پی ڈالا حالانکہ اولاً زمینوں کا تیل خود بے مزہ ہوتا ہے، ثانیاً بعد جلتے اس میں اور بھی تغیر ہو جاتا ہے طبائع کثیف بھی ایسے کام پر جرات نہیں کرتیں، چنانچہ مشاہدہ ہے اور جو اقدام کرتا بھی ہے تو آنکھیں اور جھوٹی چڑھا کر اذکار و طرق استمال کر کے مگر وہ اسے عاشق سید ارسلا و شیدائے خاتم الانبیاء علیہم السلام باوجود اس نزاکت و نظافت کے بیتابی پر بھی نہ پڑے دیا گیا کہ نہایت خوشگوار لہذا یہ چیز خوش فرما رہے ہیں۔ خود احقر نے سوال کیا کہ بعد چالیس روز کے جالی شریف میں اندرون حجرہ مطہرہ اہل مدینہ بچوں کو داخل کرتے ہیں اور خادم روضہ مطہرہ اسکو لیا کر سامنے روضہ اقدس کے قریب کھڑا لٹا دیتا

اور دعا مانگتا ہے یہ فعل کیسا ہے تو آپ نے اتھکان فرمایا اور پسند کیا، ذرا غور کرنے کی بات ہے کہ کیا وہاں سب ان افعال کو جائز کہتے ہیں کیا ان کو وہ شرک، کفر و بدعت وغیرہ نہیں کہتے، اہی وجہ سے ہم نے اپنے بچوں کو بھی مدینہ میں بارہا حجرہ مطہرہ نبویہ میں داخل کیا ہے، ایک مرتبہ احقر نے دوبارہ اس قسم کے جو کہ حضرت امام اعظم امام ابو حنیفہ سے منقول ہے دریافت کیا کہ بعض کتب میں دیکھا ہے کہ امام صاحب نماز کچھ شریفہ میں ایک شب داخل ہوئے اور تمام رات ایک کچھ کھڑے ہو کر پورا قرآن شریف ختم فرمایا اور بعد میں یہ الفاظ فرمائے اللہم عرفقت حق معنی متک و ما عبتک حق عبادتک پس اس کے ظاہری معنی پر نکار فرمایا اور فرمایا کہ خداوند کریم جل و علی شائد کا مرتبہ تو نہایت اعلیٰ ہے ہم ہی آدم تو حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بھی معرفت حق معرفت نہیں کر سکتے، حالانکہ ان کی ذات پاک سے ایک قسم کی جانت و مقابلت محقق ہے پس جناب باری عز و شانہ کی معرفت حق معرفت کیسے ہو سکتی ہے جبکہ خود سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام حاضر خدات حق معرفت فرمائے ہیں حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ اس کلام کی تاویل علما نے کتب تراجم میں ذکر کی ہے اس جواب سے بخوبی اندازہ کر سکتے ہیں کہ ہرگز مولانا اور ان کے متبعین کا عقیدہ یہ نسبت حضرت سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کے وہ نہیں کہ جو وہاں سب کہتے ہیں، ورنہ اس قول سے کیا معنی ہوں گے اور ان افعال کے جو کہ غایت اخلاص و محبت پر دال ہیں، کیا صورت ہوگی ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ یہ جملہ حضرات ذات سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کو باوجود افضل القادری و خاتم النبیین ہونے کے آپ کو جملہ کمالات کے لئے اہل عالم کے واسطے واسطے ہوتے ہیں مگر کمال کمالی ملای علی ہوں یا علی امیرت ہو یا رسالت حدیثیت ہو یا شہادت، سخاوت ہو یا شجاعت، علم ہو یا معرفت، قوت ہو یا وقار وغیرہ وغیرہ، سب کیساتھ اولاً بالذات آپ کی ذات والا صفات جناب باری عز و شانہ کی جانب سے منصف کی گئی اور آپ کے ذریعہ سے جملہ کائنات کو فیض پہنچا جسے کہ آفتاب سے نور قمر میں آیا اور قمر سے نور ہزاروں آئینوں میں بلکہ وجود جو کہ اصل جملہ کمالات کی ہے اس کی نسبت بھی ان حضرات کا یہی عقیدہ ہے، اس مضمون کو نہایت تفصیل سے آتب حیات، قبل نما، اجوبہ اربعین محمد پراناس وغیرہ میں ذکر کیا گیا ہے، اہی واسطے براہین میں صاف تصریح کر دی گئی ہے کہ کمالات روحیہ میں کوئی شخص حضرت سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مماثل اور مقارب ہو ہی نہیں سکتا اور نہ کسی مسلمان کا یہ عقیدہ ہے اور درحقیقت کمالات تو کمالات روحیہ ہی ہیں جیسا کہ حقیقت انسان روح ہوا وریہ جسم خاکی تو کالاب اور غلاف آدمی ہے، ہمارے فضائل کا عظام کے نزدیک انھیں کمالات روحیہ پر ہے جسمی پر نہیں، پس باعتبار جسم الجسم کے اگرچہ آپ اولاد آدم اور بنی آدم ہیں لیکن باعتبار

روح کے آپ سب کے امام اور باپ ہیں باوجود اس کے بہ نسبت حضرت علیہ السلام کے جملہ مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ ان کو کمالات جسمیہ میں بھی خلائی میں یکتائی تھی اور ہے چنانچہ قصیدہ منیر حضرت مولانا نانو توئی رحمۃ اللہ علیہ سے بخوبی ظاہر ہے مگر اشتراک جسمی و نوعی بشری سے انکار بھی کسی ظہور چاہئے نہیں یہی عقیدہ محققین اہل سنت والجماعت کا ہے و باب اس مضمین کے پاس بھی نہیں ملے ہیں احصاء کیا حضرت مولانا گنگوہی قدس سرہ العزیز امداد السلوک ص ۱۱ میں بحث خلوت میں تحسیر فرماتے ہیں۔

و حضرت صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین رتبے خلوت مرتبہ برکت فخر الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم فتوحات بیشدند و یک جلسہ چند ان موارف و غرائب علوم حاصل فی شدت و کدورت و خلوت سالہا سال میسر نہ باید و ایسے مرانی بود کہ ارادت چنانکہ گفت اند ترک عادت یا شد و عادت صحابہ رضی اللہ عنہم رسوم جمالیات بود چون حضرت صلی اللہ علیہ وسلم چنان کرد کہ هیچ امر سر مو تجاوز اطاعت نمیکند و بدل و جان را نمی بودند حق تعالی در دل ایشان ایمان شیت و بنور ہدایت خود تائید فرمود کہ باو ضعف فی لطف اہل مال و اکتساب مناجات و جہاد بندہ کمال بود و نہ ہر بہت ایشان متابعیت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم و ملاحظہ جمال با کمال آن سر حلقہ محبوبان بود و حضرت صلی اللہ علیہ وسلم مع ہمہ فضائل و کمالات بودند چون ایشان را بصدی ارادہ را سخ دیدار نفس قلب خریف خود کے انداخت و چشم غایت سرا سر ہدایت نظر افرخت و با نوار نبوت و بالمعات جو اہر معدن رسالت تشریف بخشید چنانکہ شیخ شہاب الدین سہروردی رحمۃ اللہ علیہ روایت کرد کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمودہ انچہ حق تبارک و تعالیٰ من انداختہ بود در سینہ ابوبکر انداختہ پس چراغ قلوب ایشان با آن نور روشن شد مشکوٰۃ وجود ایشان منور گردید و صفات بشری ایشان با کل مضحک گشت زہاد و عباد و علماء و حکماء و عرفاء و متوحدین و راجحین در جمہ علوم شدند و از انوار معارف ایشان بر تابین عکس قناد و اولی جان ایشان نور مہر گردید و علی ہذا نقیاس رضی اللہ عنہم جمیع چنانکہ حضرت فرسید صلی اللہ علیہ وسلم کہ اصحاب من مثل ستارگانند بہر کہ پیر وی گنید راہ یا ہمید پس چوں یک نظر آن آفتاب کمالات بایں سادات رساند کہ ام خلوت اولی ازین مجاست بود و کہ ام عقل مت کہ برین چنین صحبت خلوت گزیدہ چہ خلوت برائے آن گرفتہ انداختہ چہا ہی اللہ عنہم مجاست حضرت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم حاصل گردند اھ

حضرت اس عبارت میں ذرا غور فرمائیں کہ کس طرح فضائل نبوت و محبت کا اظہار و بیان کیا گیا ہے اور عقیدہ کا طر سنیہ کی کیفیت واضح کی گئی ہے کیا وہ قلب جس میں یہ اعتقاد راسخ ہو اور ان انوار سے منور ہو چکا ہو وہ کوئی کلمہ گستاخی کا بہ نسبت حضور سرور کائنات علیہ السلام کہہ سکتا ہے یا اعتقاد کر سکتا ہے، حاشا و کلام خداوند کریم ان افترا پر دازوں کا متحدہ کلام لا کرے جو عمارتوں میں قطع و برید کر کے اور معنی بگاڑ کر ان مقدس حضرات کی طرف منسوب کرتے ہیں خدا ہمہ اللہ تعالیٰ فی الداسمین۔

اس قسم کے مضامین ان کا برکی تحریرات میں جا بجا مسطور ہیں، لیکن ظالمین ان کو چھپا کر اپنے مقصد روئیہ کے حاصل کرنے کی فکر کرتے ہیں، بوجہ تطویل عبارت کے زیادہ نقلیں نہیں عرض کرتا ہوں، جسے وہاں کے خیالات و عقائد پر نظر دالی ہوگی واضح طور پر معلوم کرے گا مثل اس عبارت کے ہرگز وہاں کا عقیدہ نہیں وہ اس قسم کے عقائد کو ضلال سے کم شمار نہیں کرتے یہ مقدس اکابر ہمیشہ ادلیہ کرام و انبیاء اعظام سے توسل کرتے رہتے ہیں اور اپنے فطہین کو اس کی ہدایت کرتے رہتے ہیں جسکو وہاں کا عقیدہ مثل شرک ناجائز و حرام ہوتے ہیں، حضرت مولانا نانو توئی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک قصیدہ طویلہ بارہ توسل مشائخ سلسلہ علیہ حبشہ صابریہ تحریر فرمایا ہے جو کہ امداد السلوک کے اخیر میں و نیز دیگر رسائل کیساتھ شائع ہو چکا ہے اگر جملہ اشعار کو نقل کیا جاوے تو تطویل ہو جاوے گا اختصاراً چند شعر اخیر کے ذکر کرتا ہوں۔

بحق شہیدان شاہ مرداں	حسن بصری امام پیشوایاں	بحق مقتدائے مقتدا یاں
تخلی گماہ زرداں مطلع فیض	خلج مجسمہ رحمت منبع فیض	در علم لدنی فیض رحسان
بحق آنکہ اوجان جہان ست	نبور خاک پائے اور خشید	علی ابن ابی طالب کہ خورشید
برائے خویش مطلوبش گرفتہ	بحق آنکہ مجبوش گرفتہ	قدائے روضات شہت آسمان ست
گزیدی از ہمہ گہا تو اورا	بہا بگذاشتی ماتی جہاں را	پسندیدی ز جملہ عالم آں را
دو عالم را یکام او نمودی	بہر نعت بنام او نمودی	نمودی صرف او ہر رنگ و پورا
بحق سرور عالم محمد	بدر گاہت شفیع المذنبین ست	باں کو رحمت اللطیفین ست
از وقایم بلندیا و پستی ست	بذات پاک خود کاں صلحتی ست	بحق بدر عالم محمد
دلہ از نقش باطن پاک فرما	کہ گنہش بر تراز کون و مکان ست	مثال او ز مقدور جہاں ست
	براہ خود مرا چالاک فرما الخ	

برائے خدا آپ انصاف فرمائیں کہ آیا وہاں کا عقیدہ اس قسم کے الفاظ کہنا جائز رکھتے ہیں یا نہیں جو حضرت سید پر سے قصیدے پر نظر فرمائیں گے وہ بخوبی معلوم کر لیں گے کہ یہ اکابر باطل از سر تا پا مخالف مباین عقیدہ و

ہیں۔ ان کے نزدیک توسل انبیاء طہیرہ اسلام جائز نہیں اور یہ تو درکنار پھر الفاظ کثرت فلاں استعمال اور بھی زیادہ ان کے یہاں مکروہ ہے علاوہ ازیں اس قسم کے مدائح وہ جائز ہی نہیں کہتے اور مولانا گنگوہی قدس سرہ العزیز ممتوسلین کو ہمیشہ توسل و نیاز طریقت کا ارشاد فرماتے رہے اور شجرہ طہیرہ خاندان چشتیہ قدس سرہ اندادیر اکو عطا فرماتے تھے جس میں یہ الفاظ ہوتے تھے الہی بجز سیدنا و مولانا فلاں بن فلاں الخ وہ شجرہ اپنے خاندان عابدیہ قدس سرہ کے شجرہ کو بطور اختصار ان الفاظ سے نظم فرماتے ہیں دیکھئے امداد السلوک ص ۱۷۱

چہر امداد و بنور حضرت عبدالرحیم	عبدالرحی، عبدباری، عبدباری، عبدباری
ہم محمدی و حق اللہ شاہ بوسید	ہم نظام الدین جلال و عبدقدوس حقا
ہم محمد ماریف و ہم عبدحق شیخ جلال	حسن دین ترک علاء الدین فرید و ہدی
قطب دین و ہم معین الدین عثمان شریف	ہم محمود و ابو یوسف محمد احمدی
یوسف حق و ہم بشارت و بوسید نامور	ہم حذیفہ و ابن ادہم ہم فضیل مرشدی
عبدواحد ہم حق بصری علی خند دین	سید الکونین فخر العالمین بشری بنی
پاک کن قلب مرا تو از خیال غیر خورش	بہر ذات خود شفا ییم وہ ز امر حق دلی

و بامیہ کے متعدد رسائل اس بارہ میں شائع ہو چکے ہیں جس میں کہ وہ مراۃ توسل از حضرت سرور کائنات طہ اسلام کو و نیز توسل بالاولیاء الکرام کو منع کرتے ہیں جس کا جی چاہے تحقیق کرے مگر ان حضرات کے توسل اور اہل بدعت کے توسل میں بڑا فرق ہے یہ حضرات توسل و بامیہ کے منکر ہیں اور نہ مثل الہی ہوا کے خالی، ان حضرات اکابر کے رسائل و تصانیف جن جن الفاظ مدحیہ و تعظیمیہ سے پر ہیں ان کو اگر نقل کیا جاوے تو بہت بڑا فخر تیار ہو جاوے جس کا جی چاہے انکی تصانیف کو ملاحظہ کر لے ہم نے بطور تمیز کچھ احوال و الفاظ نقل کئے ہیں، اگرچہ مجدد بریلوی صاحب موافق اپنی مادۃ اخرا پر وہابی کے ان حضرات کی نسبت بھی افتراء کر رہے ہیں کہ وہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت گامیہ کا استعمال کرتے ہیں، معاذ اللہ، اگر یہ افتراء سچ نہیں تو کیا ہے ہم خود پہلے لطائف رشیدیہ ص ۱۷۱ سے عبارت نقل کر چکے ہیں کہ حضرت مولانا گنگوہی قدس سرہ العزیز فرماتے ہیں کہ جو الفاظ موعوم تحقیر حضور سرور کائنات طہ اسلام ہوں اگرچہ کہنے والے نے نیت حقارت نکلی ہو مگر ان سے بھی کہنے والا کافر ہو جاتا ہے اور اس بحث کو بوضاحت تا مرحضرت مولانا نے مع دلائل کے ذکر فرمایا ہے تو اب کیونکر ہو سکتا ہے کہ یہ حضرات کوئی کلمہ گستاخی کا جناب سرور کائنات طہ اسلام کی شان میں فرمائیں البتہ مجدد بریلوی اگر کہیں اس قسم کی باتیں اپنے خیالات و لوازمات بعیدہ سے

کامیں تو یہ قطعاً ان کی گندہ خیالی اور قطع دریدہ کافر ہو گا نہ یہ کہ ان اکابر کے کلام پاک کا اثر جملہ تصانیف حضرات اکابر موجود ہیں، اور چھپی ہوئی جگہ جگہ دستیاب ہوتی ہیں، دیکھو جس جگہ حضور علیہ السلام کا نام پاک آیا ہے کن القاب و الفاظ سے مع صلوة و سلام آپ کا نام نامی ذکر کرتے ہیں عموماً قبل آپ کے ہم مبارک کے لفظ فخر عالم ذکر کیا جاتا ہے یا اور مثل اس کے مگر انہوں نے اپنے اعراض نفسانی کے حصول اور طلب شہرت کی نیت سے مجدد بریلوی صاحب اور ان کے ہواخواہان جملہ محاسن و بھلائیوں کو پس پشت ڈالے دیتے ہیں جن سے ان بزرگوں کی تصانیف بھری ہوئی ہیں اور جو خود متین و سادگان ان کی دوبارہ دین تو حیم مثل آفتاب کے اہل علم پر نمایاں ہیں اور جو اقوال و الفاظ ان کج آدمی کے خیال میں قبیح معلوم ہوتے ہیں ان کو اپنے خیال کے موافق برے معنی پر حمل کر کے تحقیر عوام مسلمین کی غرض سے پر کا کبوتر بنا کر ظاہر کرتے ہیں خدا لعنہ اللہ تعالیٰ فی الدارین ان کا حال وہی ہے یہ قرآن شریف میں متعین تشاہدات کے حق میں فرمایا گیا ہے، صاحبو! جن لوگوں نے جملہ عالم پر مثل آفتاب کے ظاہر کر دیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اتباع کس طرح کرنا چاہئے، سلف صالحین اور ائمہ مجتہدین کا اقتدار کس طرح کرنا چاہئے، ادب اکابر و رحم علی الاصلہ کا طریقہ کیا ہے جنہوں نے چالیس برس تک جماعت ادلی اور نجیر ادلی فوت نہ ہونے دی ہو سفر اور حضر میں قیام شب و چہرہ کو بھی غافل نہ ہونے دیا ہو، ذکر زبانی و قلبی و روحی کے کسی وقت سوتے جاگتے میں غافل نہ ہوئے ہوں گے جتنے سوتے جاگتے پہلے پھرتے حضور سرور کائنات طہ اسلام کی عادتوں اور سنتوں پر غلہ رآمد رکھا اور ایک ادنیٰ چیز کو فوت نہ ہونے دیا ہو، جن کی زندگی بھی ہوئی تو موافق زندگی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے اور وفات بھی ہوئی تو گویا کہ نقشہ وفات سرور کائنات طہ اسلام و صحابہ کرام کھینچ گیا تھا چنانچہ جو لوگ اس وقت حاضر تھے بولی جانتے ہیں اور جو موجود نہ تھے وہ داد و صلح الجلیب ملاحظہ فرمائیں حصار خدمت و ملاحظین رسالہ سب کی زبان سے یہی لفظ بشرط واقفیت از احوال حضور طہ اسلام نکلتا ہے کہ وہ وفات سرور عالم کا رنمودہ ہے۔ ان کے اخلاص و قوت روحانی و قبولیت سادی کی دلیل کیا دنیا میں اس سے قوی کوئی ہو سکتی ہے کہ آج ان کے تلامذہ ہندوستان میں جو درجہ دینداری و اتباع سنت و ادب اکابر ائمہین و استقامت کا موجود ہے اس میں سونہرین پر خرقا و غربا جنوہا و شمالا اپنا مائل نہیں رکھتے ہیں، اگر خود انصاف فرمائیں تو آپ خود اس کو ملاحظہ کریں گے کہ مخالف و موافق جملہ اہل اسلام اس بات کے قائل ہیں کہ علوم دینیہ و کتب درسیہ کے بجز ملامتین پر علماء دیوبند اور ان کے تلامذہ سے زیادہ ملنا مشکل ہے جنہوں نے فقط علماء ہند

کو دیکھا ہے وہ یہ نسبت علماء ہند کہہ سکتے ہیں اور حضوں نے اور ملکوں کے علماء کا تھنص کیا ہو گا وہ ان ملکوں کی نسبت بھی ہی کہیں گے مع اس کے حج میں اعلم والہ اگر حصہ ہے تو انھیں نصرات کا و اللہ الحمد اگر یہ بات قبولیت عند اللہ کی دلیل قوی نہیں تو کیا بے شک یہی غلط و غضب اہل بدع اور اہل جورا کا دامنگیر ہو رہا ہے جو طرح طرح کے حیل و مکر و افتراء پر وازیاں ان کی غبور میں تغیر عوام کے واسطے رہی ہیں، مگر واہ رے اتباع شریعت حضرات علماء دیوبند اور ان کے خیال اکابر اپنے فرائض منصبی طاعت و عمل میں اس طرح مشغول ہیں کہ ان کے کانوں پر جوں بھی نہیں ریگتی اور کیوں نہ ہوا آخر حکم الہی واجباً خدا طیفقہ المجاہدون فانکوا مسلمة منا اور آیت قرآنی وَ اِذَا مَرُّوا بِالْمَدَیْنِ مُرَّوْا بِهِنَّ کَمَا یُرَوْنَ کُنَّ عَلٰی کُرْسٍ وہ خود جانتے ہیں کہ حضرات انبیاء علیہم السلام کی یہ خاص سنت ہے کہ اہل قتال و ہوا اور ان کے دشمن طسرح طرح کی ایذا میں سب وشتم ان کو دیتے رہے ہیں، پس یہ خاص علامت ان حضرات کے اہل قبل ہونے کی ہے، ان کو بھی اس قسم کی ایذا میں پہنچائی جا دیں، آپ اکابرین میں سے کسی کو ایسا نہ پاویں گے جن کو ان کے اہل زمانہ نے ایذا میں زد ی ہوں یا سب وشتم تصدیق و تضلیل نہ کی ہو حضرت امام اعظم و امام مالک و امام شافعی و امام محمد و حضرت ضیڈ و حضرت غوث الثقلین وغیرہ وغیرہ حضرات اکابر رحمۃ اللہ علیہم کے حالات ملاحظہ کر لیں اور تواریخ اسلام کو ابستدار سے آخر تک دیکھیں خواہ مخواہ تعالیٰ فرماتا ہے وَ کَذٰلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا مُّشْرِبًا يَحْبِسُ الْاَنفُسَ الْاَلَمِیَّةَ وَالْحَنِیْزَ الْاَلَمِیَّةَ آپ فرمایا ہے سے خود غور فرما سکتے ہیں کہ محدثات خاصہ آیا مجدد و بریلوی خذلنا اللہ کو ہے یا ان حضرات کو۔ حملہ مظالم و شدائد کی ابتدا مجدد و صاحب اور ان کے اتباع سے ہی ہوتی رہی ہے مگر یہ اکابر ان کے حمل میں اسی طرح ثابت قدم ہیں جس طرح اتباع انبیاء کرام اور ائمہ عظام تھے اگر چہ اس تحمل پر بھی ان طعن ہوتا اور انتقام لینے اور جواب دینے پر طرح طرح سے ابھارا جاتا ہے کہ کسی طرح بولیں اور سب وشتم کے بہانے سب وشتم نکلیں، مگر واہ رے استقلال یہ سمجھ کر کہ گالیاں بکنی ان کو مبارک ہوں جبکہ یہ پیشہ ہے اور صبر و تحمل انھیں مبارک ہو جن کا یہ شعار ہے مطلق پرواہ نہیں کرتے اور اپنے ایک مشغلہ میں مشغول ہیں تاکہ اجر دو بالا ہو فحفظنا منکم ذمتہ علیاً نعمہ۔

(۵) دہا بیہ اشغال باطنیہ و اعمال عو قیہ مرقدہ ذکر و فکر و ارادت و محبت و ربط القلب بالشیخ و فنا و بقا و غیرہ اعمال کو فضول و لغو بدعت و ضلالت شمار کرتے ہیں اور ان اکابر کے اقوال و افعال کو شرک و غیرہ کہتے ہیں اور ان سلاسل میں داخل ہونا بھی مکروہ و مستقبح بلکہ اس سے زائد شمار کرتے ہیں چنانچہ جن لوگوں نے دیار حجب کا سفر کیا ہو گا یا ان سے اختلاط کیا ہو گا اس کو بخوبی معلوم ہو گا فیوض روحانیہ ان کے

ہر ایک کوئی چیز نہیں ہیں و مثلاً خدا اب ذرا غور فرمائیں اور ان مقدس اکابر کے احوال کی طرف
 نظر کریں یہ جملہ حضرات طرق صوفیہ یا ظنیہ میں منسلک ہیں۔ یا عفت و دوام فکر و ذکر ان کا شعار ہے
 انہوں نے حضرات مولانا نانوتوی و مولانا گنگوہی قدس الشرائع پر ہاتھ نہ پڑا ہے ان حضرات قطب
 عالم مولانا الحاج امداد اللہ صاحب تھانوی ثم الملکی قدس اللہ سرہ العزیز سے بیعت کی اور اذکار و افکار
 ان کوئی روحیہ میں اس درجہ کو پہنچ کر خلافت و خرقہ اپنے مرشد کامل سے ملنے وجہ اتم و اکمل
 میں آیا حضرت حاجی صاحب قدس سرہ نے جو حواصی کمالیہ ان دونوں حضرات کی نسبت
 فرمائی ہے اسلوب میں تحریر فرمائے ہیں وہ ہرگز و مہ پر ظاہر ہیں کہ کس علوم و تربیت و رفعت و قدر پر
 رسالت کرتے ہیں یہ جملہ اکابر مثل سلف صالحین اور اجداد و اشغال تصوف کے اسی طرح حامل تھے جیسے
 سلف صالحین و اکابر امت ہمیشہ سے رہے ہیں۔ دیکھئے حضرت مولانا گنگوہی قدس اللہ سرہ
 نے ایک رسالہ قصود اس فن میں مسمی بہ امداد السلوک کہا ہے جو کہ شاخ بھی ہو گیا ہے اگرچہ
 ظاہر رسالہ کیمیا کا ترجمہ ہے مگر باظنا رسالہ مستقل از تصنیف حضرت علیہ الرحمۃ ہے کیونکہ ترجمہ لفظی کی
 رویت نہیں کی گئی زوائد اس میں درج کئے گئے ہیں اور اس کی داغ و غنیرہ ہمیشہ حضرت علیہ الرحمۃ
 سے رہے ہیں۔ اس کے ابتداء میں اپنے شیخ کامل کو ان الفاظ سے ذکر فرماتے ہیں۔

وتمام نای و اسم سالی و اختصار المشائخ الاغلام مرکز الخواص والعوام منبع البرکات
المنیة مظهر الفیوض المرضیة معدن المعارف الالهیة مخزن الحقائق لجمع الدقائق
مخرج القرائة قدوة اهل زمانه سلطان العارفين ملک التارکین غوث العالمین غیاث
المسکین الذی کملت السنة الاقله من مدائح المبالغة واعجزت التوصیف شاملة الکرام السالطین
الاولیون والآخرین من شعاسرة وحسده الفاجرون والقاتلون من دناره مرشدی
الغیة وسیلة یومی وغدی مولای ومحقق سیدی سیدی الشیخ الحاج المشهر بآمداد الله انصارو
الانوار سلمة الله تعالی بالاسرار والهدایة وازال بذاته المطهرة الضلالة والغیوة الخ

عاجی اس عبارت کے الفاظ و معانی پر غور کرو اور بخیر انصاف فرماؤ کہ فرقہ و ہائے کیا اس قسم کے الفاظ و معانی سے فوج کے عقائد و کسی کی نسبت رکھتے ہیں یا نہیں اس عبارت سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ حضرت علیؑ عالم عاقب امداد اللہ قدس سرہ العزیز کی جتنی تصانیف و عقائد میں ان کے حضرت مولانا گنگوہیؒ نے طبعاً بالکل موافق اور متبع میں اور وہی عقائد رکھتے کہ جن کے ذریعہ سے وہ صبیہ و ہائے بیت الامنی تراکیب سے اور سالہ امداد السلوک کا مصلحہ حفظ اور مستطیع پوری دلیل اور قوی برہان

حضرت مولانا قدس سرہ العزیز کے ربانی سنی اور جتنی ولی کامل ہونے کی ہے، اگر ان کو نقل کیا جاوے تو وہ طویل ہو جائے لیکن چند جگہوں سے کچھ عبارتیں نقل کرتا ہوں جس میں فرماتے ہیں
 پس اگر سالک عالم ست اور ایں امر خود حاصل ست و اگر نہ شیخے طلبہ کہ اولاً اور اس سالک
 صحت توحید وفقہ تعلیم فرما پدیدہ طریق مجاہد و زہد و تقویٰ بنماید و ہمیں سننے والا و اپنے گنہگار
 کہ ۲ ہر کہ راہ سے نباشد پیر او شیطان بود یعنی شیخ رہبر سے تدارک نہ علم نہ تحت مرشد
 حق

میں فرماتے: یہ انکے سالک شیخ کامل کہ رفیع طریق اور پودہ در باید اور اس کے بعد شروع بیان فرماتے ہیں
 صبر میں چوں با وسعت کند فرمانہ دار او شود بتوحید مطلب حلقہ اطاعت او در گوشش کشد
 و توحید مطلب ایک یہ اند کہ بجز ایں شیخ معین موصوف صفات مر اور عالم کے یہ مطلب
 نقول رسانید اگرچہ اگر شیوخ اقران او باشند و بایں صفات موصوف بودند و بایں رکن عظیم اگر توحید
 مطلب نہ وارد و پراگندہ ہر جانی ماندہ مشغوش شود و خدایم پر دے او نہ کند کہ در کہ امر صحرائے
 ہلاک شد بلکہ چنانکہ حق و قدیک است شیخ راہ رساں ہم یک داند و بسیار آں دریں پراگندگی
 ہلاک شد پس اگر خطرہ ہم دارد کہ در عالم کے بجز ایں شیخ مر مطلب تو اند رسانید شیطان درو
 تصرف کند و از جائے لغز اند و بسیار شود کہ شیطان بصورت پیر آدمہ اور اتراب کند جنیں
 اشیاء نماید کہ بآں عقیدہ اور باطل منعقد گردد معاذ اللہ و بتوحید مطلب ہرگز شیطان را نیاید و
 تشکیل بایش شیخ نتواند کہ حضرت علی اللہ علیہ وسلم شیخ را در مرید خود مثل نما در قوم خویش
 فرمودہ علماء امت خویش را مثل انبیاء بنی اسرائیل فرمودہ پس چنانکہ شیطان میں شکل حضرت
 خیر الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم نتواند نہ چنانکہ خود فرمودہ اند کہ ہر کہ مر ابواب دیدنی الواضح مرید کہ شیطان
 بصورت من ہرگز نمی تواند جنیں بصورت شیخ متابع شریعت نمی تواند گشت پس مرید محفوظ
 فی ماند و ازینما گفت کہ چار چیز کن اصول اند طہارت در دین حق و طہریتی وقت مشاہدات و محاشا
 و تحلیات و حفظ و حرمت شیخ و مشقت بر یاران طریق کہ عبارت از توفیر کیا و ترجمہ صفات
 و اینہما کامل ایمان ان نصیب بودند ناقص ایمان را

میں فرماتے ہیں۔

و ہم مرید بریقین داند کہ روح شیخ مقید یک مکان نیست پس ہر جا کہ مرید باشد قریب
 یا بعید اگرچہ از شخص شیخ دور ست اما روحانیت او و در نیست چوں ایں امر مکمل داند و ہر وقت

شیخ را باید دوار و در ربط قلب پیدا آید و ہر دم مستغیر بود و چوں مرید در محل واقع تھا شیخ
 بود شیخ را ربط ماضی آوروہ بلسان حال سوال کند البتہ روح شیخ یا ذن اللہ تعالیٰ اور القاد خواہ
 کہ و مگر ربط نام شرط ست و بسط ربط قلب شیخ لسان او ناطق می بود و بسوئے حق تعالیٰ راہ
 فی کشاید حق تھلے اور احدث میکند چنانکہ حضرت علی اللہ علیہ وسلم فرمود کہ در امتہائے سابقہ
 حدیث یعنی درست رائے بودند اگرچہ دریں امت ہم است او علم ست رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 یعنی قلب عرضی اللہ عنہ بسبب کمال ربط خود باں سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم چنان با حق تعالیٰ
 ارتباط یافت کہ از حق تعالیٰ ملہم میشود و یہ ہمیں موافق رائے و رضی اللہ عنہ و جی آدم و موانقا
 رائے اور رضی اللہ عنہ زیادہ از سیزدہ گفتہ اند و اللہ تعالیٰ اعلم۔

بعد اس کے شروع و احوال شیخ کامل نہایت تفصیل سے ذکر فرماتے ہیں اور جملہ آداب و طریق سلوک
 و حرکات عارفین وغیرہ اس متانت و ضبط سے اس میں مذکور ہیں کہ دیگر کتب سلوک میں یہ تحریر ضبط نہیں
 آتا ناظرین بانصاف در اغور فرماویں کہ جو جو آئی و اقوال مولانا کے نقل کئے گئے ہیں کیا یہ وہاں سیر کے
 ذائق کے موافق ہیں کیا یہ طائفہ اس قسم کے الفاظ کے قائل کو قبح سنت خیال کرتے ہیں آیا ان سب
 باتوں کو حدود و معصیت سے نکال کر اپنی لغت و شدت بناوت کے سبب درجات شرک تک نہیں پہنچاتا
 زیادہ ان سب خیالات کو پیر پرستی وغیرہ نہیں کہتے ہیں کیا وہ فنا و بقا و فنا و بقا و بقا و جلیہ کشی
 و مراقبات و افکار و اشغال وغیرہ کو بدعت سنیہ و ضلالت خیال نہیں کرتے ہیں افسوس صد
 افسوس کہ ایسے بزرگمان دین اہل اللہ جنہوں نے تمام عمر اپنی تجرید و تقریر میں گزاری ہزاروں کوفیات
 سلوک طے کرائے ان کی مجالس سوائے ذکر و فکر شکل و مراقبہ کے جملہ اوساخ و دنیاویہ و نفسانیر سے
 پاک ہے ہیں وہ تو دہائی کہے جاویں اور جنکی حالتیں یہ ہوں کہ سو دکھاویں خطوطا شہواتیہ نفسانیہ میں عمریں
 گزار دیں مثل اراذل گالی گلوچ میں دن و رات مشغول رہیں حیل و دکر کے ہزاروں طریقے علمائے امت
 عمر کی تکثیر کے واسطے مل میں لاویں اور خیالات علیہ و ارادت صوفیہ عافیہ کا حال بلکہ قال بنانا تو کیا معنی کبھی خیال
 کہ قراب میں بھی نہ آئے ہوں وہ اہل سنت و مسلم شمار کئے جاویں۔ قال اللہ المستحکم من سنا مان قد احتلہ
 بوسنا و ظلما و کفرآ و قبا حکہ۔

و ہا یہ کسی خاص امام کی تقلید کو شرک فی الرسالہ جانتے ہیں اور ان کے مقلدین کی شان
 یہ الفاظ و ابیہ استعمال کرتے ہیں اور اس کی وجہ سے مسائل میں وہ گروہ اہل سنت و الجماعت
 کے مخالف ہو گئے چنانچہ غیر مقلدین ہند امی طائفہ شنیو کے پیر ہیں وہاں سیر نجد عرب اگرچہ بوقت

جیسے لوگ بوقت مصیبت و تکلیف ماں اور باپ کو روکا کرتے ہیں تو بلا شک جائز ہے علیٰ ہذا القیاس اگر کسی کو
 معنی درود شریف کے ضمن میں کہا جائے گا تو بھی جائز ہوگا علیٰ ہذا القیاس اگر کسی سے غلبہ محبت شدت و وسوسہ
 میں نکلا ہے تب بھی جائز ہے اور اگر اس عقیدے سے کہا کہ اللہ تعالیٰ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تک اپنے فضل و کرم سے
 ہمارے خدا کو پہنچا دے گا اگرچہ ہر وقت پہنچا دینا ضروری نہ ہوگا مگر اس امید پر وہ ان الفاظ کو استعمال کر سکتا ہے
 بھی کوئی حرج نہیں علیٰ ہذا القیاس اصحاب ارواح طاہرہ و نقوس و کیکہ جو بد مکافی اور کثافات جہاتی اپنے اپنے
 کی جلیقہ ماننے نہ ہوں اس میں بھی کوئی قباحت نہیں مگر ہر دو طریقہ اخیرہ میں عوام کے سامنے نہ کرنا چاہیے
 کیونکہ وہ اپنی کم فہمی کے باعث سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت یہ عقیدہ ٹھیکہ لیتے ہیں کہ جیسے جناب
 پر جملہ اشیاء ظاہریہ و باطنیہ مخفی نہیں اور ہر جگہ کے جملہ امور اس کے نزدیک حاضر و معلوم و معلوم و معلوم ہیں
 طرح رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی تمام اشیاء معلوم ہیں اور انتخاب کو عالم الغیب خیال کر سکتے ہیں
 میں حالانکہ عالم الغیب و الشہادۃ ہونا صفات خصوصہ جناب باری عزائم سے ہے اور اس طرح کہ اگر کسی کو
 علیہ السلام کو یقینی بایں اعتقاد کہ آپ کو ہر شادی کی خبر ہوتی ہے یا جائز ہے یا بائیسہ برس
 نہیں نکالتے اور جملہ انعام کو منح کرتے ہیں چنانچہ ایسے عرب کی زبان سے بارہا سنا گیا کہ اللہ تعالیٰ
 علیہ السلام کو تخت منہ کرتے ہیں اور اہل حرمین پر تخت مفرس اس نداء اور خطاب پر کرتے ہیں
 استہزا، اڑاتے ہیں اور کلمات ناشائستہ استعمال کرتے ہیں، حالانکہ ہمارے مقدس بزرگان دین اس میں
 اور جملہ صورت درود شریف کو اگرچہ بصیرت و خطاب و ندا کیوں نہ ہوں مستحب و مستحسن جانتے ہیں اور اپنے متعلقین
 اس کا امر کرتے ہیں اور اس تفصیل کو مختلف قصائین و فتاویٰ میں ذکر فرمایا ہے چنانچہ براہین قاطعہ
 مفضلانہ کو رہے، و بائیسہ بخیر بھی اعتقاد رکھتے ہیں اور بر ملا کہتے ہیں کہ یا رسول اللہ میں استقامت پر
 اللہ ہے اور وہ شرک ہے اور یہ وجہ بھی ان کے نزدیک سبب مخالفت کی ہے حالانکہ یہ اکابر مفسدان
 متین اس کو ان اقسام استقامت میں سے شمار نہیں کرتے جو کہ مستوجب شرک یا باعث ممانعت ہو البتہ اگر
 چیزیں سوال کیا وین کر جن کا اظہار مخصوص جناب باری عزائم سے تو البتہ محمود اسی وجہ سے نداء و خطاب
 اللہ و خطاب حاضرین مسجد نبوی و بارگاہ مصطفوی کے واسطے جائز و مستحب فرماتے ہیں اور و بائیسہ و بائیسہ
 بھی منع کرتے ہیں، دو وجہ سے اولیٰ کہ استقامت بغیر اللہ تعالیٰ سے ہے اور دوم یہ کہ ان کا اعتقاد ہے
 کہ امیاء علیہم السلام کے واسطے حیات فی القبور ثابت نہیں بلکہ وہ بھی مثل دیگر مسلمین کے مصنف
 البرزخیا کا مرتبہ سے ہیں پس جو حال دیگر مؤمنین کا ہے وہی ان کا ہوگا، یہ جملہ عقائد
 ان لوگوں پر بخوبی ظاہر و باہر ہیں جنہوں نے دینار نجد عرب کا سفر کیا ہو یا حرمین شریفین میں رہا

سے ملاقات کی ہو یا کسی طرح سے ان کے عقائد پر مطلع ہوا ہو یہ لوگ جب مسجد شریف نبوی میں جاتے
 ہیں تو حلقہ کرکھ جلتے ہیں اور روضہ اقدس پر حاضر ہو کر صلوٰۃ و سلام و دعا وغیرہ پڑھنا مکروہ
 و شکار کرتے ہیں انہی افعال ضیئہ و اقوال و اہم کی وجہ سے اہل عرب کو ان سے نفرت و بیزاری
 ہے اور یہ نبوی اور ان کے اتباع نے جب ان بزرگواران دین کو وہابیت کی طرف منسوب کیا تو ان لوگوں
 نے یہ خیالی کیا کہ یہ حضرات بھی وہابیسہ کے پورے موافق ہیں مگر حقیقت الحال سے ان کو اطلاع ہی نہیں
 ہے وہ لوگ بھی پوری طرح عقائد میں ان بزرگواروں کے موافق ہیں
 کثرت صلوٰۃ و سلام و درود و بخیر الانام علیہ السلام اور قرأت و دلائل الخیرات و قصیدہ
 و قصیدہ ہمزہ وغیرہ اور اس کے پڑھنے اور اس کے استعمال کرنے و درود بنانے کو سخت قبیح و مکروہ
 سمجھتے ہیں اور بعض اشعار کو قصیدہ بردہ میں شرک وغیرہ کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ مثلاً
 یا شوق الملقی مانی من الودحہ سوانح عند حلول الحادث الجمہ
 لہ اهل عوالت یزکونی نہیں جس کی پناہ پجڑوں بجستیرے بوقت نزول حوادث
 کہ اس مقدس بزرگان دین اپنے متعلقین کو دلائل الخیرات وغیرہ کی سند دیتے رہے ہیں اور ان کو
 درود و سلام و تحریب و قرأت دلائل وغیرہ کا امر فرماتے رہے ہیں ہزاروں کو مولانا گنگوہی و
 مولانا رحمۃ اللہ علیہ نے اجازت عطا فرمائی اور بدلتوں خود بھی پڑھتے رہے ہیں اور مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ
 علیہ نے شریعت پر وہ فرماتے ہیں۔
 مدکر اسے کرم احمدی کہتیرے سوا نہیں ہے قائم کیس کا کوئی حامی کار
 جو تو ہی ہنگو نہ پوچھے۔۔۔ تو کون پوچھے گا بنے گا کون ہمارا تیرے سوا علم خواہ
 مولانا ذوالفقار علی صاحب مرحوم و حضور دیوبندی نے فہم ہوا کہ واسطے قصیدہ بردہ کی اردو میں شرح
 اور اس کو باعث سعادت خیال فرمایا، غرض ہمیشہ یہ جملہ اکابر ان سب کی قرأت وغیرہ کی اجازت دیتے رہے
 اور ان کو کھاتے اور اس کے پینے کو حق میں ہوتا سگار میں یا چرٹ میں اور اس کے ناس لینے کو حرام اور
 ہر کام میں سے شکار کرتے ہیں ان جملہ کے نزدیک معاف اللہ نہ نا اور سرقر کر جو الامتد رلمات نہیں
 ہوا بقدر حجاب کو استعمال کرنا الامتد کیا جاتا ہے اور وہ اعلیٰ درجہ کے فاجر و فساق سے وہ نفرت نہیں کرتے
 کہ اس کے استعمال کرنا اسے سے کرتے ہیں، ان حضرات کا خیال دیکھئے تو یہ جملہ بزرگان دین قبا کو کے
 حلال پر سوائے کرامت سترہ و خلاف اولیٰ و دوم کوئی حکم نہیں فرماتے ہیں اور بعض بعض حضرات
 ضرورت خود استعمال فرماتے ہیں چنانچہ متعدد فتاویٰ اور تصانیف میں یہ امر شائع ہو چکا ہے۔

۱۱۱) وہابیہ ام شفاعت میں اس قدر شکی کرتے ہیں کہ نبی کریم کے پہنچا دیتے ہیں، حالانکہ یہ اکابر ظاہر و باہر اور غیبت شفاعت کے حضرت رسالت صلی اللہ علیہ وسلم و آلہ و اصحابہ وسلم کے لئے قائل ہیں اور اقسام میں مذکور کتب کلامیہ سب آپ کے واسطے خصوصاً اور عموماً ثابت مانتے ہیں اور زائد کو حکم کرتے ہیں کہ وہ حضور کی بارگاہ مصطفوی اسکا سوال کرے، زبدۃ المناکح باب الزیارت ملاحظہ ہو۔

۱۱۲) وہابیہ سوائے علم احکام الشرائع جملہ علوم اسرار حقانی وغیرہ سے ذات سرور کائنات خاتم النبیین الصلوٰۃ والسلام کو خالی جانتے ہیں اور یہ حضرات یہ فرماتے ہیں کہ علم احکام و شرائع و علم ذات و صفات افعال جناب باری عز و جہ و اسرار حقانی کونسیہ وغیرہ وغیرہ میں حضور سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام میں وحیہ کبریٰ مخلوق کو نصیب ہو اور نہ ہوگا، علم اور اسوا اس کے جتنے کمالات ہیں سب میں بعد خداوند اگر ہوتا تو اس پر ترجیح حضور علیہ السلام کا ہے علوم اولین و آخرین سے آپ مالا مال فرماتے گئے ہیں کوئی بشر اسے ملکہ کوئی مخلوق آپ کے ہم در علوم اور دیگر کمالات میں نہیں ہو سکتا چہ جائیکہ آپ سے انفعال ہو اور ان احاطہ جملہ جزئیات و کلیات کونسیہ کا مقصود جناب باری تعالیٰ عز و جہ ہے، وہی علام النبویہ و الشہادہ ہے جس نے دیکھے کس قدر فرق ان حضرات کے عقائد اور وہابیہ کے عقائد میں ہے اگرچہ فقہ و فروع اور ان کے اتباع قطع و برید اور تقرقات خبیثہ کر کے ان حضرات کی طرف امور وادعیہ لایسنیہ اور عقائد نسبت کرتے ہیں سو اس کا مزہ غریب چکیں گے مثل مشہور ہے خدا کے یہاں دیر ہے اندھیر نہیں اور وہ امور جن کو ہم نے ذکر کیا ہے فلف رسائل و فتاویٰ میں ان حضرات نے ذکر فرمایا ہے چنانچہ ان کا طالع کی عباریں صاف طور سے اسیرالہ ہیں اور لطائف قاسمیہ آبجیات وغیرہ رسائل توہمات و ابحاث کا ذخیرہ و دلالت کر رہے ہیں۔

۱۱۳) وہابیہ نفس ذکر و اذات حضور سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بیج و بدعت کہتے ہیں اور علی بن ابی طالب و اولیاء کرام رحمہم اللہ نے کو بھی برکتیں ہیں اور یہ جملہ حضرات نفس ذکر و اذات شریفہ کو جبکہ بروایات ہر مہندوب اور مستوجب برکت فرماتے ہیں البتہ ان قیود کو منع کرتے ہیں کہ جگہ جہلا زمانہ نے زیادہ لازم شہر لایا ہے اور ان کی وجہ سے شرعاً کوئی قیادت پیدا ہو رہا ملاحظہ ہو براہین قاطعہ اور طریقہ اسلام مجدد الدجالین کی روایاں سیدھی ہوئی محال تھیں اس لئے ان پر طرح طرح کے جھوٹے الزام لگائے گئے ہیں کہ ان کی ہانڈی تو ایک ہی بار چڑھتی ہے اب وہ وقت آیا جاتا ہے کہ حق و باطل کا فیصلہ ہو جائے گا حضور صاحبان آپ حضرات کے ملاحظہ کے واسطے یہ چند امور ذکر کر دیئے گئے ہیں جنہیں وہابیہ نے غلط توہم شریعین کے خلاف کیا تھا اور کرتے رہتے ہیں اور اسی وجہ سے جبکہ انھوں نے غلبہ کر کے حلیہ فرمایا

یہ عالم ہو گئے تھے ہزاروں کو تیغ کر کے شہید کیا اور ہزاروں کو سخت ایذا میں پہنچائیں بارہا ان سے کہا کہ ہرے ان سب امور میں ہمارے اکابر ان کے تحت مخالف ہیں پس تو سب اور وہابیت کا الزام لگانا ان پر سخت افترا اور بہتان بندی ہے اور چونکہ ان لوگوں کا حال ہدایت قوی لوگوں کو بدگمان کرنے کا نہیں ہے اس لئے ہم نے اس میں زیادہ تفصیل لکھی ہے اب مقلین پر تجویزی ہویدا ہو گیا ہوگا کہ یہ کتنا بدکار اور فریب خوردہ بریلوی کا ہے اور کس قدر چال بازیوں اس میں کی گئی ہیں واللہ مجازی والیہ المصلیٰ اور بطریقہ ان لوگوں کا ایسا ہے جیسا کہ روافض نے اہل سنت اور اکابر صحابہ و صحیحین کو عدو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور طائفہ خارجیہ میں سے شمار کیا ہے یہی بیحد طریقہ ان چھوٹے رافضیوں کا ہے۔

مجدد بریلوی کہتا ہے کہ براہین قاطعہ میں حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی نے تصریح کی ہے کہ بدعتیوں کے استاد یعنی ابلیس کا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ ہے بریلوی کے عربی الفاظ یہ ہیں، فانه عرّف فی کتاب البراہین القاطعہ بان شیخہ ابلیس ادّعی علمًا من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سطر ۱۰۱۔

مسلمانو تمہیں خدا کی قسم ذرا انصاف سے کہو یہ بے حیائی اور جھوٹ نہیں تو اور کیا ہے، نہ کسی کتاب میں نہ کہ مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی نے لکھی مولانا خلیل احمد صاحب نے ذان کے کسی مرید اور خادم نے مجدد صاحب نے بیانی کا رتبہ پسند جو الزام دل میں آیا لگا لیا اگر کچھ بھی بت اور عیا ہے تو یہ تصریح ان بزرگوں کے کسی رسالہ میں دکھلا دیں ورنہ لعنة اللہ علی الکاذبین کا طوق گلے میں ڈال کر کودیں

۱۱۴) کہتا ہے کہ براہین کا مصنف یعنی مولانا خلیل احمد صاحب اور ان کے استاد وغیرہ اس بات پر ایمان لائے ہیں کہ ابلیس خدا کا شریکیت اصلی الفاظ بریلوی کے دیکھنے ہوں تو مشرک سطر ۱۱۲ پر دیکھو لکھتا ہے کہ آمن بان ابلیس شریک لہ تعالیٰ بھلا کسی ادنیٰ عقل وائے کو یقین آ سکتا ہے کہ مولانا رشید احمد صاحب اور ان کے شاگرد خادم ایسا عقیدہ رکھتے ہوں جو مشرک و بدعت کے جانی دشمن اور بھی توحید پھیلانے والے تھے سبحانک ان هذا المیہتان عظیمہ جب ایسے جھوٹ پر کم ہانڈی جاوے اور ایسی بڑی تہمت لگائی جاوے تو حرمین شریفین کے عالم خواہ کفر کا فتویٰ نہ دینگے اور کیا ہوگا لیکن یہ ظاہر ہے کہ ان یا خدا بزرگوں کو تو کچھ بھی ضرر نہیں سارا کفر غیر میرا کہ حسب قاعدہ شرعیہ اسی مرکز اصل یعنی گمراہ کنندہ عالم مجد و بریلوی پر جائے گا۔

مولانا رشید احمد صاحب کی نسبت لکھتا ہے کہ وہ اس کا قائل ہے کہ خدا بالفعل جھوٹا ہے اس نے جھوٹ بولا اور جھوٹ بولتا ہے دیکھ اس بریلوی نے تمہید بے ایمانی

۱۱۔ خدا کی ماریجھوئے بہتان بندوں پر پس ایسے الزامات کو جس سے علمائے کفر کا فتویٰ دے دیا اور جس شخص سے پوچھیں وہ یہی فتویٰ دے گا۔ حالانکہ مولانا رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے خادم و معتقد اس معیار سے بڑا بڑا منزل دور ہیں، چنانچہ آئندہ ہل میں ہم اصلی عقیدہ بہت تحقیق اور تفصیل سے لکھیں گے یہاں صرف اس قدر کہہ دینا کافی ہے کہ مجدد صاحب اگر بچے ہوں تو تمہیں خدا کی قسم ہے ان بزرگوں کی کتاب میں یہی الفاظ دکھا دو ورنہ کا ذہن کا اصلی طوق زیب گردن ہوگا۔

دسواں بہتان | ہندوستان کے مشہور معروف یگانہ آفاق عالم نبی حضرت مولانا سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم الانبیاء ہونیکا انکار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اگر آپ کے بعد کوئی دوسرا نبی آجائے تو کچھ مضائقہ نہیں چنانچہ تمہید شیطانی ص ۲۹ پر لکھا ہے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی جدید ہونا کچھ منع نہیں اور حسام المرحومین ص ۱۳۰ و ۱۳۱ و ۱۳۲ پر بھی ملاحظہ ہو۔

جب بے حیا مولف نے یہ عقیدہ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا ظاہر کیا اور کمال شقاوت و افترا پر وازی اور جہت کا اعلیٰ نمونہ دکھلایا تو اہل حرمین نے کفر کا فتویٰ دیا اور اس کے سوا کچھ بھی کیا سکتے تھے لیکن جیسا کہ سابق عرض کیا گیا ہے بعض اہل فہم نے جواب میں یہ تصریح فرمادی کہ ان لوگوں کا یہی عقیدہ ہے جو اس نے بیان کیا ہے تب کا فرہیں اور چونکہ مولانا علیہ الرحمۃ اس عقیدہ اور خیال سے بالکل بری اور پاک ہیں اسلئے اس کفر کا اثر ان کی متبرک ذات تک تو ہرگز نہیں پہنچا بلکہ چاروں طرف سے پھر پھر اگر برہمنی پہنچا اور نشان پر دیا کر کے گھومتا ہوا پاگل خانہ کے ہی سٹاس میں جا پڑا جہاں سے نکلا تھا کئی شئی پر جمع ۱۱ اصلہ ہم اس مسئلہ کو بھی اگلی فصل میں مشرح لکھ کر دکھلا دیں گے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم الانبیاء ماننے والا اور آپ کی خاتمیت کا ثبوت دینے والا مولانا رحمۃ اللہ علیہ کے برابر اس آخر زمانہ میں تو کوئی ہوا ہی نہیں علمائے سابقین میں بھی کوئی مشکل سے نکلے گا اس جگہ صرف یہ کہتے ہیں کہ اگر کسی ناقد رواں مفری کذاب میں ہمت اور جا ہے تو یہ عقیدہ اور الزام مولانا قدس سرہ کی کسی کتاب کسی رسالہ میں دکھلا دے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء نہ تھے۔

گیارہواں بہتان | مولانا اشرف علی صاحب مدظلہ کی نسبت لکھا ہے کہ وہ نبی کو چہ پایوگی مانند کہتے ہیں چنانچہ ایک عربی فتاویٰ ص ۱۲۷ میں لکھتا ہے کہ سیدی بیٹے مولانا علی اللہ علیہ وسلم و میں کذا و کذا اور تمہید شیطانی کے ص ۱۸۷ سطر ۱۸ پر لکھا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم کو جانوروں پاگلوں سے ملا دے۔

مولانا اشرف علی صاحب کے اوپر یہ بھی الزام لگایا ہے کہ ان کو نبی میں اور حیوانات میں کچھ فرق معلوم نہیں چنانچہ فتاویٰ عربیہ کے صفحہ ۲۳ سطر ۳ میں لکھتا ہے

رسالة يسأل عن الفرق بين النبي والحيوان - اور تمہید بے ایمانی ص ۱۲۷ سطر ۱۸ پر لکھتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور جانوروں اور پاگلوں میں فرق نہ جاننے والا۔

بھلا اس بہتان بندی اور دیدہ دلیری کا کچھ ٹھکانا ہے، کیا کوئی خواری اور تمائی اس مولف کذاب کی عمارت مولانا کے کلام میں دکھا سکتا ہے ہرگز نہیں۔

مسلمانو! یہ دونوں الزام بھی دیگر الزامات کی طرح بالکل بے اصل ہیں اور وہی یہودیوں والی تحریف بریلوی نے کی ہے، مولانا مدظلہ نے مخالفین کو الزام دیا تھا کہ تم لوگوں کے کہنے کے موافق حیوانات کو بھی عالم الغیب ماننا پڑتا ہے، اس کا جواب تو یہ ہے کہ انہوں نے بریلوی سے نہ اس کے استاذ و معلم سے اور نہ جنت تراشی کہ یہ لوگ نبی اور حیوانات کو برابر سمجھتے ہیں، عقل کا دشمن یہ نہ سمجھا کہ مولانا تو اس خیال فاسد کی بیج کئی کرتے ہیں کہ اگر اپنے عقیدے پر جمے رہو گے تو تم کو ایسا کہنا پڑے گا، لہذا اس خیال پر چڑو خود ایک خیال فاسد جمانا اور دوسروں کے ذمہ اس کو چپک کر کفر کے فتوے لے کر اپنے کے کالوق بنانا بریلوی کو مبارک رہے، ان بزرگوں کو تو نہ اس سے کچھ دنیا کا ضرر ہے نہ دین کا۔

تیرہواں بہتان | مولانا رشید احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت لکھا ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ مضاف اللہ خدا قتلے کا جھوٹا کہنا بہت سے علماء سلف کا مذہب تھا اس جگہ صرف یہ کہنا چاہیے کہ یہ بالکل افتراء اور سفید جھوٹ ہے، اگر بریلوی کے تمام چھوٹے بڑے شیاطین الانس و جن مل کر بھی زور لگائیں تو مولانا رحمۃ اللہ علیہ کی بلکہ ان کے کسی شاگرد اور خادم کی کتاب میں بھی یہ بات ہرگز نہیں دکھلا سکتے اور اصل مسئلہ کی تحقیق علیحدہ فصل میں ہوگی، جیسا کہ ہم نے پانچویں صفحے بہتان کو نقل کرنے کے بعد وعدہ کیا ہے۔

یہ گھڑا ہے کہ ان لوگوں کا عقیدہ اور قول ہے کہ زبان سے لا الہ الا اللہ کہنے سے گویا خدا کا بیٹا بن جاتا ہے جس نے لا الہ الا اللہ کہہ لیا تو چاہے خدا قتلے کو جھوٹا کذاب کہے۔ چاہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سڑی سڑی گا لیاں دے اس کا اسلام نہیں بدل سکتا دیکھو تمہید بے ایمانی ص ۱۲۷ سطر ۱۸۔

اے مسلمانو! ذرا غور کرو بھلا کئی الٹی سے ادنیٰ مسلمان بھی یہ عقیدہ رکھ سکتا ہے یا کوئی فداوی عقل وال بھی اعتبار کر سکتا ہے کہ کسی مسلمان کا بھی ایسا عقیدہ ہو گا چہ جائیکہ وہ بزرگوار جن کی قیادت کو آج سیکڑوں علماء نے اپنا مایہ فخر سمجھ رکھا ہے، بریلوی مجدد کو اتنی بھی تو جرات نہ آئی کہ کیسا غیث عقیدہ جس کو زبان سے نکالنے میں کافر بھی تامل کرے کیسے ہندوؤں کی طرف منسوب کر رہا ہے جنھوں نے دنیا کی ساری راحت و عزت کو آخرت پر بچھا ور کر دیا اور انوس ہے ان سمجھوں پر جنھوں نے بریلوی کے اس بہتان کا یقین کر لیا اور ایمان لے آئے یہ انتہا درجہ کا دجل اور فریب ہے جس کو مولف کذاب نے یہ حیاتی کے ساتھ دلیر بن کر کھٹھا اور جتا بھائے ہندوستان پر بے اہل اور خارج از حق الزام اور اتہام لگائے اگر صحیح النسب ہے تو بہت جلد ان علماء حقانی کی کتابوں میں فتاوؤں میں یہ بات دکھلا دے۔ فان لم تفعلوا - لن تفعلوا فاقفوا النار علی الابیۃ۔

یہ لگا یا کہ ان لوگوں کا خیال یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کے بظلال سے ایک بات بھی بنی کو نہیں معلوم ہو سکتی اور خدا تعالیٰ سے ساری چیزیں غائب ہیں اور وہ کسی کو ذرا سا بھی علم نہیں دے سکتا ہاں تہید شیطانی کی یہ ہے۔

دجو ایک بات بھی خدا کے بتانے سے بھی بنی کو معلوم ہونا مال و نامکن بتاتا ہے اس کے نزدیک اللہ سے سب چیزیں غائب ہیں اور اللہ کو اتنی قدرت نہیں کہ کسی کو ایک غیب کا علم دے سکے۔

یہ وہ الزام ہے جو ان بزرگان ہندوستان کے کبھی خیال میں بھی نہیں گذرا اور عرف عوام کو دھوکہ دینے کے لئے اور اپنے شیطانی حال میں پھنسانے کے لئے بریلوی نے محض افتر کیا ہے تو اس کی کیا حقیقت ہے اگر اس کی تمام فوج شیطانی بھی آجائے تو یہ کلمات و عبارات ان بزرگوں کے رسائل و تصانیف میں یا ان کے معتقدین کے کلام میں ہرگز نہیں دکھلا سکے اگر خود بریلوی کا یہ عقیدہ ہو تو کچھ تعجب نہیں کیونکہ اس کے نزدیک ہزار ہا امور قدرت الہیہ خارج ہیں۔ ففحصہ اللہ تعالیٰ علی رؤس الخسوف و حق یومہ الحشر و خذلہ فی الدارین آمین۔

باب ثانی

فصل اول

تفصیل اتہام بر مولانا نو قوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

حضرت مولانا شمس الاسلام و المسلمین حمۃ اللہ علیہما ملین مرکز دائرۃ تحقیق و التفتیح قطب افلاک الکلم و امراء التشريع و التفتیح مولانا محمد قاسم انصاری قوی الحنفی الصدیقی المحدثی العابدی النقشبندی القادر می السہروردی قدس اللہ سرہ العزیز کی نسبت یہ بہتان باندھا ہے کہ معاذ اللہ وہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین و آخر المرسلین ہونیکے منکر ہیں اور یہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد دوسری نبی کا آنا ممکن ہے اور جو شخص اس کا قائل ہو اور صراحت کہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آخر النبی اور خاتم الرسل نہیں ہیں وہ کافر نہیں ہے، چنانچہ فلاں اور فلاں کتاب میں مسطور ہے اور اس فقرہ کے قوت دینے کی واسطے اس نے قطع برید کی عبارت تحریر اناس کی اسطر نقل کی کہ ایک سطر صا کی سلی اور پھر اس کے ساتھ ایک سطر صا کی لادی پھر اس کے ساتھ دو سطر صا کی ملا دیں اور تینوں عبارتوں کو جمع کرنے سے ایک خواب در فاسم محمدیہ اگر دیئے جیسے کسی شاعر نے کہا ہے لا تقربوا المصلوۃ زہیم خاطر است و از امر یا و امہ کلو و اشجو بوا مرا

جیسے اسنے نماز کے حرام ہونے پر لا تقربوا المصلوۃ سے استدلال کیا تھا اور اللہ سکا دی کو حذف کر دیا تھا ایسے ہی اس مفسر کی کذب قطع برید کر کے مولانا نو قوی رحمۃ اللہ علیہ پر بہتان باندھا ہے فخذہ اللہ فی الدارین حضرت ذرا غور کیجئے انصاف فرمائیے عقل و دانش کو کام میں لائیے یہ کیسا فقرہ، قائل اور کذب سفید ہے حضرت مولانا کا رسالہ تحذیر الناس موجود ہے بار بار چھپ چکا ہے ہزاروں نسخے مل سکتے ہیں اس میں از سر تا پا اس کے خلاف صریح ہے حضرت مولانا صاف طور سے تحریر فرما رہے ہیں کہ جو شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آخر النبیین ہونے کا منکر ہو اور یہ کہے آپ کا زمانہ سب انبیاء کے زمانہ کے بعد نہیں بلکہ آپ کے بعد اور کوئی نبی آ سکتا ہے تو وہ کافر ہے اور پھر اس کے دلائل ذکر فرمائے ہیں اولاً یہ ان کی عبارت نقل کر کے آپ کے سامنے پیش کرنا ہوں اور پھر آپ کی خدمت اقدس میں تفصیل اس امر کی بھی عرض کروں گا کہ اقرار خاتم النبیین ہونے میں جس قدر حضرت مولانا بڑھے ہوئے ہیں اور جس تفصیلت کو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت وہ ثابت فرما رہے ہیں مجدد الدجالین اور ان کے پیغمبر پشت کو کبھی خواب میں بھی نصیب نہ جوتی ہوگی نہ اسطر صا کی یہ عبارت ملاحظہ ہو۔

سو اگر اطلاق اور عموم ہے تب تو ثبوت خاقیت زمانی ظاہر ہے ورنہ تسلیم لزوم خاقیت زمانی بدالت احوال ضرورت ثابت ہے اور ظہریات جمعی مثل انت معی بمنزلہ ہارون من موسیٰ الہ اندہ لا نجی حدی او مکاتل جو بظاہر لفظ مذکور اسی لفظ خاتم النبیین سے ماخوذ ہے اس باب میں کافی ہے کیونکہ یہ مضمون و احوال تو ان کو کس طرح گیا ہے پھر اس پر اجماع بھی منعقد ہو گیا گو الفاظ مذکور سب متواتر منقول نہیں ہوئے عدم تواتر الفاظ باوجود تواتر معنی کی وجہ سے جیسا تو تواتر کلمات قرآن فی نفسہ و ازہو غیرہ باوجودیکہ الفاظ عادیث مشعر تعدد اور کلمات متواتر نہیں ہیں ان کا منکر کا فراس کا منکر بھی کا فر ہو گا۔ (ص ۴۰)

حضرت! دیکھئے اس عبارت میں کس طرح تفسیر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے نبی آخر الزماں ہونے کی فرما رہے ہیں اور آپ کے خاتم زمانی ہونے کے منکر کو خود کا فرکہ رہے ہیں پس اس شخص گمراہ کفندہ عالم مجدد الدجالین کی جرأت اور دروغ گوئی کو دیکھئے کہ کس طرح ان کی نسبت لکھتا ہے اور تشہیر کرتا ہے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نبی آخر الزماں ہونے کے منکر ہیں اور آپ کے ہر دوسرے نبی کے آنیکو جائز فرما رہے ہیں، بھلا اس خیانت اور شجاعت کا کیا ٹھکانا ہے، اس عبارت میں حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ حضور اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خاتم زمانی ہونے کی پابلیغ دلیلیں ذکر فرما رہے ہیں امین دلیلیں آیت قرآنی سے اور ایک حدیث سے اور ایک اجماع امت سے آیت قرآنی اس بارہ میں ہے مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ۔ پس لفظ خاتم النبیین یا تو عام مانا جاوے کہ جس کے دو افراد ہوں ایک خاتم مرتبی اور دوسرا خاتم زمانی اور لفظ خاتم کا دونوں پر اس طرح اطلاق کیا جاتا ہے جسے کہ مشترک حنفی اپنے متعدد افراد پر اطلاق کیا جاتا ہے پس اس دلیل سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہر دو وصف اس آیت سے ثابت ہوں گے یہ دلیل اول کی تقریر اجمالاً ہوئی اور دلیل ثانی کی تقریر یہ ہے کہ لفظ خاتم کے معنی حقیقی خاتمیت مرتبی کے لئے جاوے اور خاتمیت زمانی معنی حقیقی نہ ہوں بلکہ لازمی ہوں لیکن آیت میں مراد ایسے معنی ہوں کہ جو معنی حقیقی اور مجازی دونوں کو شامل ہوں بطریق عموم مجاز کے اس صورت میں ہر دو وصف کا ثبوت آپ کی ذات پاک کے لئے ظاہر ہے اور دلیل ثالث یہ ہے کہ معنی حقیقی خاتم کے خاتمیت مرتبی سے ہیں، لیکن خاتمیت مرتبی کو خاتمیت زمانی لازم ہے اس لئے بدلات التزامی آیت خاتمیت زمانی پر دلالت کرے گی اور اس آیت سے خاتمیت مرتبی اور زمانی کا ثبوت لازم آئے گا۔ دلیل چہارم یہ کہ احادیث متواترہ سے ثابت ہو گیا کہ آنجناب صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہ ہوگا اس لئے ثبوت خاتمیت زمانی کا ضرور ہوگا اور منکر اس کا اسی طرح کا فر ہوگا جیسے

مگر احادیث متواترہ کا۔ لیکن ان احادیث کا تو اثر لغوی نہیں تو اثر معنوی ہے۔ دینی طبقہ کے اجماع
وہ اس کا منقذ ہو گیا ہے کہ آنجناب علیہ الصلوٰۃ والسلام خاتم النبیین زمانا ہیں اور اقرار اجماع
کے گناہ ضروری ہے اور منکر اس کا کافر ہے۔

اب خیال فرمائیے کہ انکارِ رخصت زمانی کیا ہے یا اس کا اثبات ہو رہا ہے اور دلیلین قائم کیا رہی ہیں اور اس کے منکر کو کیا قرینات کیا جا رہا ہے اسکی لئے اسی مناسطہ میں فرما رہے ہیں۔

آپ دیکھئے کہ اس صورت میں عطف میں الجلتیس اور استدر اک اور استثناء مذکور بھی بنایت درجہ چسپاں نظر آتا ہے اور غایت بھی بوجہ احسن ثابت ہوتی ہے اور غایت زبانی بھی ہاتھ سے نہیں جاتی۔ الخ۔

اور اس سطر میں فرماتے ہیں "یا جملہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وصف نبوت میں موصوف بالذات
ہیں سو آپ کے اور انبیاء علیہم السلام موصوف بالعرض اس صورت میں اگر رسول اللہ
و السلام کو اقل یا اوسط میں رکھتے تو انبیاء متاخرین کا دین اگر مخالف دین محمدی ہوتا تو اعلیٰ کا ادنیٰ
سے منہوخ ہونا لازم آتا لہذا لاکہ خود فرما رہے ہیں مَا سَنُكْفِيكُمْ مِنْ آيَةٍ اَوْ نُنْشِئُ فَنَاءَاتٍ غَيْرِ مُعَاوَدٍ
بِطَنَانٍ اور کیوں نہ ہو ہوں نہ ہو تو خطا، دین منہل رحمت نہ رہے آثار غضب میں سے ہو جائے ہاں اگر
بات معصود ہوتی کہ اعلیٰ درجہ کے علماء کے علوم ادنیٰ درجہ کے علماء کے علوم سے کمتر اور ادنیٰ
ہوتے ہیں تو مضائقہ بھی نہ تھا یہ سب جانتے ہیں کہ کسی عالم کا عالی مراتب ہونا علوم مراتب علوم پر موقوف
ہے یہ نہیں تو وہ بھی نہیں اور انبیاء متاخرین کا دین اگر مخالف نہ ہوتا تو یہ بات ضرور ہے کہ انبیاء متاخرین پر
وہی آتی اور فاضلہ علوم کیا جاتا اور نبوت کے کیا معنی سو اس صورت میں اگر وہی علوم دین محمدی ہوتے
تو ہر وعدہ حکم اِنَّا غَنِيٌّ لَّذَلِكَ وَ اَنَّا لَمَّا فَخْطُوْنَ کے جو یہ نسبت اس کتاب کے جس کو قرآن کہتے
شہادت آیت وَ نَزَّلْنَا عَلَیْكَ الْكِتَابَ نَبِیًّا تَاٰکِلًا شَرِبًا جَامِعِ الْعُلُوْمِ ہے کیا ضرورت تھی اور اگر علوم
انبیاء متاخرین علیہم السلام علوم محمدی علیہ السلام کے علاوہ ہوتے تو اس کتاب کا دنیا نا ملکی شئی
و غلط ہو جاتا ہے، بالجملة آپ جیسے ہی جامع العلوم کے لئے ایسی ہی کتاب چاہیے تھی تا علوم مراتب
پر جولاء جرم علوم مراتب علمی ہے چنانچہ معرض جو چکا میسر آئے، ورنہ یہ علوم مراتب نبوت بیشک
یک قول دروغ اور حکایت غلط ہوتی ہے، ایسے ہی ختم نبوت بمعنی معرض کو تاخر زمانی لازم ہے
چنانچہ اضافت الی البیسن یہ این اعتبار کہ نبوت منہل اقسام مراتب ہے یہی ہے اس کا مفہوم
اضافات الیہ وصف نبوت ہے زمانہ نبوت نہیں اور ظاہر ہے کہ در صورت ارادت تاخر زمانی مقنا
لیہ معنی زمانہ ہوگا اور امر زمانی یعنی نبوت بالعرض، ہاں اگر اطلاق یا عموم مجاز اس غایت کو

زمانی اور مرتبی سے عام لے لیجئے تو پھر دونوں طرح کا ختم مراد ہوگا۔ الخ۔

حضرت ذرا اس عبارت کو غور سے ملاحظہ فرمائیے اور دیکھئے مولانا مرحوم کس تصریح کے ساتھ خاقیت زمانی کو اپنے معنی راجع یعنی خاقیت مرتبی کیلئے لازم مانتے ہیں اور نبوت خاقیت زمانی کی واسطے دلائل قائم فرماتے ہیں۔ عبارتیں صاف طور سے بتا رہی ہیں کہ جہد و تفہیل نے عمدہ عبارتوں کی قطع برید کر کے ان پر وارز کی ہے اور لا تا قوا بجهنم تغتروہ میں اید یکم پر عمل خلاف اور آیت کذالک جعلنا لکل نبي عدا و اشیاء طین الا نس والجن کا مصداق بنکر اپنے آپ کو شیاطین انس میں ثابت کیا ہے اور موافق من یم جہ برضا فقد احمل الایۃ انتم مبین میں داخل ہو کر طوق کفر و سنت اپنی گردن میں حسب حدیث مشہور ڈالا ہے خدا نے اللہ تعالیٰ فی الدارین دستور دجہ و وجہ اتیانہ فی الکونین آمین ویرحمہ اللہ بنا قال امینا حضرت مولانا نانوتوی قدس اللہ سرہ العزیز منہ سطر اول اسی رسالہ تحذیر الناس میں فرماتے ہیں، مگر در صورتیکہ زمانہ کو حرکت کہا جاوے تو اس کے لئے کوئی مقصود بھی ہوگا جس کے آنے پر حرکت منتهی ہو جاوے سو حرکت سلسلہ نبوت کے لئے فقط ذات محمدی ختمی ہے اور یہ فقط اس ساق زمانی اور اس ساق مکانی کے لئے ایسا ہے جیسے فقط اور اس کا زاویہ تاکہ اشارہ ششاسان حقیقہ کو یہ معلوم ہو کہ آپ کی نبوت کون و مکان زمین و زمان کو شامل ہے۔ اور پھر اسی صفحہ سطر دس میں فرماتے ہیں، منہل حرکات سلسلہ نبوت بھی تھی سو بوجہ حصول مقصود اعظم ذات محمدی وہ حرکت مبدل بسکون ہوئی البتہ اور حرکتیں ابھی باقی ہیں اور زمانہ آخر میں آپ کے ظہور کی ایک یہ بھی وجہ ہے الخ۔

ان دونوں عبارتوں کو ملاحظہ کیجئے کہ کس تصریح کے ساتھ مولانا نمودوح فرما رہے ہیں کہ حضور اکرم علیہ السلام نبی آخر الزماں ہیں اور سلسلہ نبوت بوجہ انقطاع حرکت ارادی و بارہ نبوت اب بد ظہور سرور کائنات علیہ السلام باطل منقطع ہو گیا کسی طرح ممکن نہیں کہ کوئی دجال ضیث دعویٰ نبوت کر کے مہ میں کابی حاصل کرے پھر قبیح ہے مجدد بریلوی آنکھوں میں دھول ڈال رہا ہے اور کذب خالص کو مشہور کر رہا ہے لعنہ اللہ تعالیٰ فی الدارین آمین۔

جس صفحہ ۳ کی عبارت اس مفتری کذاب نے نقل کی ہے اور اس کے معنی کو خراب کیا ہے اسی صفحہ کی بارہویں سطر میں حضرت مولانا تصریح فرما رہے ہیں باقی یہ احتمال کہ دین آخری دین تھا اس لئے سید باب دعیان نبوت کیا ہے جو کل جھوٹے دعویٰ کر کے خلافت کو گمراہ کریں گے، البتہ فی حدائق قابل لحاظ ہے پر جملہ ماکان محمد ابا احد من سما جاکم اور جملہ و لکن رسول اللہ

و اما ان النبیین میں کیا تا سب تھا جو ایک کو دوسرے پر عطف کیا اور ایک کو مستدرک مزا اور دوسرے کو استدرک قرار دیا اور ظاہر ہے کہ اس قسم کی بے ربطی خدا کے کلام معجز نظام میں تصرف نہیں اگر سب اب مذکور منظور ہی تھا تو اس کے لئے اور بیسیوں موقع تھے بلکہ بنا بر خاقیت لہ بائیں ہے جس سے تخریج زمانی اور سب اب مذکور خود بخود لازم آجاتا ہے اور فضیلت نبوی و مالا ہو جاتی ہے۔

اب اس عبارت کو ملاحظہ کریں کہ اس سے کیا ظاہر ہوتا ہے آیا الگاری آخر الزماں ہونے کا یا خود فرما رہے ہیں کہ "بنا خاقیت اور بات پر ہے جس سے تاخر زمانی اور سب اب مذکور خود بخود لازم آجاتا ہے" اس سے صاف طور سے ظاہر ہو گیا کہ مولانا مرحوم حضور علیہ السلام کے نبی آخر الزماں ہونے اور اس کے لازم از معنی آیت ہونے کے مقرر ہیں کہ جو شخص بد حضور علیہ السلام کے دعویٰ کرتا کہ اے بیشک جھوٹا اور کذاب ہے اور یہی آیت اس دعویٰ اور خیال کو رد کرے گی ہرگز بد نہ ہوگا کہ کوئی متنبی بوجہ اس آیت کے اپنے مقصد میں کامیاب ہو مگر محمد و جالین نے اپنے رت دعا کے واسطے اس عبارت و نیز دیگر عبارات مسطورہ کو بالکل ہم کر دیا ہے اور جس قدر کہ ان کو اس شیطان پورا ہونے میں کافی تھا ذکر کیا اور بیچنے کی طرف یا تو قصداً توجہ نہیں کی اور یا نہ سمجھا چونکہ ان کو عقلی میں ڈالنا مقصود تھا اس لئے اس کے معنی کو خراب کیا۔

اب ان جملہ عبارتوں سے آپ بخوبی سمجھ گئے ہوں گے کہ حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ ہرگز نبی الزماں اور خاقیت زمانی کے منکر نہیں بلکہ اس وصف کے نبوت کو ضروری اور واجب سمجھتے ہیں اس لئے ان کے دامن مقدس تک کوئی دھبہ نہیں لگ سکتا اور اہل حرمین کو بوجہ نادانیت و ہوکہ ہوا۔

خدا نے ان کے ساتھ کر کیا اور یہ بھی معلوم ہو گیا کہ اس وجہ سے کوئی فائدہ مجدد بریلوی کو نہیں ہوا کہ بوجہ اس افتراء کے خود طوق لعنت میں گرفتار ہوا۔ اور موافق حدیث نبوی لازم کفر ہوا اور اس نے ملو حرمین کو اپنا گواہ بنایا۔ بلکہ اس وجہ سے کہ اس نے مدینہ منورہ جاکر حضور سرور کائنات علیہ السلام پر عداوت اور افتراء بندی کی ہے اور حضرت علیہ السلام قبر مبارک میں زندہ ہیں ان کے روح نے اس پر اس رسالہ کو لیب کر اپنی خواہش شیطانی کو پورا کیا ہے۔ پس اس کی تکفیر میں اور حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کی رات میں خود حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شاہد ہوئے اور لائق آیت و من یرد فیہ بالحاد یظلم ذنہ من عذاب اللہ کہ در چوکہ کہ معطل میں واقع ہے اس لئے مجدد بریلوی عذاب الیم کا مستحق ہوا۔ لعنہ اللہ تعالیٰ علی الکاذبین فی الدارین۔ اب اجماعاً حقیقتہ کلام مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ سنئے۔

فصل ثانی

تفصیل ختم نبوت اجمالا

ختم نبوت کے دو معنی ہیں۔ اول ختم زمانی کہ جس کے معنی یہ ہیں کہ خاتم کا زمانہ سب سے پہلے
آخر میں ہو اس کے زمانہ کے بعد کوئی دوسرا نبی نہ ہو اس کو ختم زمانی کہتے ہیں۔ پس جو شخص سب کے بعد
ہو زمانہ میں اس کو خاتم اس معنی کے اعتبار سے کہہ سکیں گے چاہے وہ اپنے پہلے والوں سے افضل
ہو یا سب سے کم درجہ کا ہو یا بعض سے اعلیٰ اور بعض سے اسفل ہو۔

دویم ربی اور ذاتی اور وہ اس سے عبارت ہے کہ مراتب نبوت کا اس پر خاتمہ ہوتا ہو اس
سلسلہ میں کوئی اس سے بڑھ کر نہ ہو جتنے مرتبے اس سلسلہ کے ہوں سب اس کے نیچے اور اس
سے محکوم ہوں مثلاً سلسلہ انوار میں عالم اسباب میں آفتاب خاتم مراتب نور ہے جتنی روشنیوں میں
میں موجود ہیں ماہتاب میں ہو یا کوکب سیارہ میں ہو یا دو سکہ ستاروں میں یا زمین و زمان آسمان
وغیرہ میں سب کی سب آفتاب پر جا کر ختم ہو جاتی ہیں۔ یہ مرتبہ حکام مملکت سلطانی میں خاتم مراتب حکومت و زمام
ہو تلے وہاں پہنچ کر جملہ مراتب حکومت ختم ہو جاتے ہیں اس کو حکام الحکام و خاتم الحکام کہا جاتا ہے
مازمین حکومت ہوں پیادہ سے لیکر وزیر ادنیٰ تک سب اس کے ماتحت شمار ہوتے ہیں۔ جو حکام
پر آتے ہیں بذریعہ وزیر اعظم آتے ہیں جیسے کہ جو کچھ روشنی چاند و کوکب و گریہ آتی ہے۔ بذریعہ آفتاب
ہی آتی ہے علیٰ ہذا القیاس زمین و کسار آتش و درودیا و وہیں سے مستفید ہوتے ہیں کشتی کو کون
اولاً مارا ہوتا ہے اور اس کے ذریعہ سے بیٹھنے والے کو چھ پہنچتا ہے۔ پس سلسلہ حرکت کشتی
پر ختم ہو جاتا ہے اس صورت میں کشتی کو موصوف بالحرکت اولاً بالذات کہیں گے اور جانشین کشتی کو
تانیاً بالعرض جبکہ آپ یہ معنی خیال کر چکے تو یہ بھی معلوم کرنا ضروری ہے کہ چونکہ یہ مرتبہ نہایت بڑا
ہے اس لئے خاتم سلسلہ کو تمام سلسلہ سے افضل اور اس وصف میں اعلیٰ ہونا ضروری ہے اسی لئے
وزیر اعظم کا جملہ حکام زیر دست سے اعلیٰ تر ہونا اور آفتاب کا سب روشنیوں سے قوی تر ہونا لازم
ہے جیسے کہ کشتی میں بھی یہ امر ہے۔ پس جو شخص خاتم نبوت ہو گا اس کو نبی الانبیاء اور سید المرسلین

ضروری ہے اور جتنے کمالات نبوت ہوں گے وہ سب اس میں اور بالذات کامل درجہ کے موجود ہوں
گے اور دوسروں میں اس کا فیض ہو گا۔ جہاں کہیں نبی ہوں اور جہاں زمانہ کے رسول ہوں سب کا وہ سردار
اور رئیس اعظم ہو گا سب اس کے خوش چین ہوں گے اور وہ کسی کا ان میں سے محتاج نہ ہو گا مگر ایسا
نہیں اس تمام مرتبہ کا خاتم ہو سکتا ہے چاہے کسی زمانہ میں پایا جاوے بغیر اس کے علو مرتبہ کے
اور اس کی ذات والا صفات کے لئے نہ زمانہ اول ضروری ہے نہ اوسط نہ آخر اگرچہ اور دوسرے
درجہ سے اس کا آخر زمانہ میں ہونا ضروری ہو پس بغیر اس کے وصف اصلی اور کمال ذاتی کے ممکن ہو گا
کہ کوئی نبی اس کے بعد آوے اگرچہ یہ ممکن کسی وجہ خارجی سے ممکن ہو گیا ہو یہ ہی مطلب اس عبارت
اسے جو صفا میں مجدد بریلوی نے نقل کی ہے کہ اگر فرض کیا جاوے وجود کسی نبی کا بعد آپ کے
تو آپ کی خاقیت میں خلل نہ ہو گا یعنی خاقیت ذاتی کے مفہوم میں اگرچہ بغیر امور خارجہ مذکور سابقہ
زمانہ لازم ہو اور دوسروں کا آنا ممکن ہو گیا ہو۔ جب یہ بات ظاہر ہو گئی تو یہ معلوم کرنا چاہیے کہ آیت
وہی کس معنی میں ہے۔ کی تفسیر میں عام مفسرین اس طرف گئے ہیں کہ مراد خاقیت
سے فقط خاقیت زمانی ہے۔ خاقیت مرتبی جو کہ دو معنی میں وہ نہیں حضرت مولانا نانوتوی رحمہ
اللہ علیہ اس حصر پر انکار فرما رہے ہیں کہ اگر خاقیت زمانی ہی مراد لی جاوے تو اس میں کوئی خاص مدح
اور شرافت حضور اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ذات والا صفات میں بہ نسبت دیگر انبیاء کرام
لازم آنا ضروری نہیں اور چونکہ یہ صفت مدح کی ہے اس لئے ایسے معنی لینے چاہئیں کہ جس سے
علیت اعلیٰ درجہ کی ثابت ہو اور خاقیت زمانی بھی قائم رہے اس کے تین طریقے
نظر آتے ہیں۔

اولاً یہ کہ لفظ خاتم مشترک بالاشتراك المعنوی اور یہاں آیت میں اس کے دونوں معنی مراد
ہوں جیسے کہ مشترک معنوی کے دونوں افراد مراد ہوتے ہیں۔

دویم یہ کہ لفظ خاتم حقیقہ خاتم ربی میں استعمال کیا جائے اور خاتم زمانی معنی ہمازی ہوں اور
طریق عموم ہمازی کے ہر دو معنی مراد لے لئے جا دیں ان ہر دو طریق پر لفظ خاتم البین کے دونوں
سنے مراد ہوں گے اور تیسرا طریقہ یہ ہے کہ فقط ایک ہی معنی خاتم سے مراد ہوں اور وہ خاقیت
مرتبی ہے اور اس کو خاقیت زمانی لازم ہے جس کی دلیل پہلے نقل کر چکا ہوں۔ پس آیت میں اگرچہ
ایک ہی معنی مراد ہے لیکن اس سے آخر الزماں ہونا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا لازم آگیا حضرت مولانا
رحمۃ اللہ علیہ کا نزاع عام مفسرین کے ساتھ فقط اس بارہ میں ہے کہ اس آیت میں کون سے معنی

فصل ثالث

تفصیل تہمت بر مولانا گنگوہی قدس الشرف العزیز

حضرت مولانا غمّ العلماء العالمین ویدر الفضل والکاملین ابو حنیفۃ الزمان جنید المدور ان امام ربانی
 رحمۃ اللہ علیہ جناب مولوی حافظ حاجی رشید احمد صاحب گنگوہی حنفی حنفی صاحب نقشبندی ہمدردی قادری
 صاحب شریعت الشریعۃ العزیز کی نسبت اہل عرب کے نزدیک یہ ظاہر کیا کہ میرے پاس ایک نوٹو گراف فتویٰ کا
 ہے جس کا معنوں یہ ہے کہ اگر کوئی خداوند قائل بل شاہ کو یا فضل جھوٹا کہے (خود بالضرر) تو
 اس کی تکفیر کر دے بلکہ تعقیب اور فضیلت بھی نہ کرو اور بہت سے لوگ سلف صالحین اور ائمہ اربعین میں
 سے کمالی ہوئے ہیں اور میں اس کے اپنی جھوٹی بیانیوں کو مولانا موصوف الصدور مسئلہ امکان
 کے قائل تھے اور پھر میں نے ایک رسالہ ایسا لکھا اور یہ واقعہ پیش آیا۔ فرض کہ اپنی ہر طرح سے لیاقت
 کا ملکی کا اظہار کیا حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ فی الداسین۔

اب آپ حضرات ذرا انصاف فرمائیے اور اس بریلوی دجال سے دریافت کریں کہ جو امر نہ مولانا
 گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی کسی تصنیف میں موجود ان کے کسی معتقد و مرید و تلمیذ کو معلوم نہ کہیں کسی نے
 اس کو لکھا وہ آپ کی نسبت کر دینے اور جعلی فتویٰ بنانے سے کیسے ثابت ہو سکے گا ہم ہزاروں طریقے
 سے اس کی تصانیف میں ان کے معقّدین و تلامیذ کے کلام سے اس کے خلاف دکھانے کو تیار ہیں یہ
 کیا ہی جھوٹی نسبت اور بہتان ہندی حضرت مولانا موصوف رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت کی گئی ہے کہ جس کا کچھ
 کو کوئی خیال بھی نہ ہوا تھا اور نہ ہوگا آخر تجدید الدعائیں اور رئیس الدلائل ہیں تجدید و جلالیت ہی
 اللہ کی اگر ایک عظیم الشان افتراء نہ باندھا۔ اگر نئے سے نیا طریقہ اضلال خلق کا نہ اختراع کیا تو تجدیدیت
 (تجدید) عشرت کی کیونکر ہوگی اگر جلسہ بازی یا یونی و مکاری بریلوی اس امر میں کام نہ آئی تو کب تک
 ہوگا اگر امرائیت سے آفتاب انصار و ماہتاب ہندو ام ہندو امام حدیث و تفسیر کے قتل کرنے کی
 کردہ کی تو ابتداء آبار میں خالی کیونکر ہوں گا اگر ایسا کذب سفیدہ بولوں کا لفظ چرب کیونکر ہوگا اگر
 یہ امر صریح جھوٹ نہ نسبت کروں گا تو اہل عرب کیونکر موافقت کریں گے۔ تقویٰ، بہادرت، خوف
 اللہ کی سلام اور ایمان سے پیٹے ہی ہاتھ دھو چکا ہوں۔ اب اگر ایسے ایسے افعال نہ کروں تو دنیا بھی ہاتھ
 سے جاتی ہے معاذ اللہ اگر بیانی ہو تو ایسی ہو اور اگر بے ایمانی ہو تو آپ جیسی ہو۔ اسے فائدہ نصرت

لینے چاہئیں۔ اور کون سے معنی اعلیٰ و احسن میں اس میں ہرگز نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم نبی آخر الزماں ہیں یا نہیں وہ بے شک بالاتفاق و نیز نزد حضرت مولانا رحمۃ اللہ علیہ
 آخر الامم ہیں اور اس کا منکر ان کے نزدیک کا فر ہے مگر مجدد الدعائیں خذل اللہ
 تعالیٰ کی عقل و حیا پر پردہ جہالت پڑا ہوا ہے کہ تصریحات کو نہیں دیکھتا ہے حضرت مولانا
 کی مراد پر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو فقط اس طبقہ کے انبیاء کا خاتم نہیں کہا جا رہے گا بلکہ آپ
 کی نبوت زمانا اور ذاتا ختم کرنے والی ساتوں طبقات کے انبیاء کے واسطے ہوگی۔ ہر طبقہ کے
 لوگ جناب علیہ السلام کی ذات والا صفات سے مستفیض ہوں گے اور جتنے انبیاء کہیں گندہ
 ہیں سب کے سب حقیقۃ محمدیہ سے اسی طرح مستفیض ہوں گے جس طرح جانشین کشتی کشتی
 سے اور نجوم ہائے آسمان آفتاب سے کہیں بھی ہوں اس تفصیل کو نہایت بسط اور شرح
 کے ساتھ مولانا دادم شائبہ الرضوان علیہ نے تحذیر الناس میں بیان کیا ہے جس کا یہی چاہیے
 ملاحظہ کر لے۔ اب غور کیجئے اس معنی میں اور اس معنی میں جس کو عامۃ مفسرین مراد لے رہے
 ہیں، زمین و آسمان کا فرق ہے یا نہیں اور فضیلت نبوی و وبال بلکہ زائد اس سے ہوگی
 کہ نہیں۔

منہجین شیطانی۔ ہندوین دجال نے بجائے اس کے کہ اور شکر یہ مولانا رحمۃ اللہ علیہ
 کا کرتے اور کفران نعمت میں کوشش کی فسود اللہ تعالیٰ وجوہ فضلہ ہو گیا کہ ان کو مثل روافض
 حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے عداوت ہے کہ جناب سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام
 کی اس فضیلت کو دیکھ کر دم نکلا جاتا ہے اور عین نبوت کی تکفیر کی جاتی ہے۔ آخر
 بنی اسرائیل میں سے ہیں کیوں نہ کریں۔ فعل آباہی محبوب خاطر ہے۔ بعض
 بنی اسرائیل نے اس طریق سے ظہور کیا ہے کہ انبیاء قتل کرنے کو نہ لے تو دانی
 انبیاء علیہم السلام پر ہاتھ صاف کرنا چاہا۔ مگر کیا کریں گو نعمت کے خوف سے قتل تو ممکن
 ہی نہ تھا۔ تکفیر میں کوشش کی۔

فالحمد لله رب العالمین سلب اللہ تعالیٰ

ایمانہ و ادخلہ فی الدنۃ و الاصل

مع المتأقنین و المستحکمین

امین یا رب العالمین

اور اسے چتر کثیر و تفصیل اگر خدا تعالیٰ کا خوف اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شرم و وحی متعلیٰ
کا شرم بھی چشم سے اٹھائی نہ تھی خدا تعالیٰ نے تیرا منہ دنیا اور آخرت میں کالا کر دیا اور سچا کر کے لا حول و لا قوۃ
بیاد بقولہ تعالیٰ اعظم

تا نظریں حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ احوال کی تحریرات متعدد ملاحظہ کریں اور
حضرت مولانا موصوف رحمۃ اللہ علیہ کے شخص کو کاغذ و قلم نہ تھا مگر فرما رہے ہیں جو کہ اس بات کا ذکر
کر سوا اللہ خداوند کرم جھوٹ بیٹا ہے یا جھوٹا ہے اور نہایت شرم و عسے بے خیال کو رد فرما رہے ہیں کہ
یا افضل تو درکنار جگہ اور ان کے منہ میں تو یہاں تک قرار ہے یہاں کہ اگر کوئی شخص یہ اعتقاد رکھے کہ اس
بے کفایت کے حکم کو کوئی کلام جھوٹ ہو جاوے تو اسے تادمہ بھی کلام ہو یا زمانہ استقبال کا یا یہ اعتقاد رکھے کہ
مگر سب کچھ خداوند کرم جھوٹ بولدہ ہے تو وہ بھی کافر و بدعتی ٹھہرے اس شخص کو بھی متعدد رسائل و کتب
میں لکھا گیا ہے جس کی نقل میں بہت کثرت کی گئی ہے آپ عات طہ سے معلوم کر لیں گے کہ
بریلوی اور اس کے ازواج نے جنس افتراء و افتراء کی گئی ہے سوائے خبیث باطنی اور بدعتی کے
کوئی چیز ان کے پاس مارا تھا نہیں ہے سچید اللہ تعالیٰ خداوندی شہید بطل اقل حد سطر نمبر ۳ میں لکھا گیا
فات پاک حق تعالیٰ جل جلالہ کی پاک اور منزہ ہے اس سے کہ متصف بہ صفت کذب کہا جاوے معاذ اللہ
کے کام میں ہرگز ہرگز شائبہ کذب نہیں ہے قال اللہ تعالیٰ ومن صدق من اللہ قیلا جو شخص حق تعالیٰ
کی نسبت یہ عقیدہ رکھے یا زبان سے کہے وہ کذب ہو گا ہے وہ قطعاً کافر و ملعون ہے اور مخالف قرآن اور
حدیث اور اجماع امت کا ہے وہ ہرگز مومن نہیں خالق اللہ علیہ تعالیٰ السلام طو کسوا البیڑ عقیدہ
اہل ایمان سب کا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مخلوق فرعون و ایمان و ابی لبیب کو قرآن مجید بھی مجرماً اشد فرمایا کہ
حکم قلعی ہے اس کے خلاف ہرگز ہرگز نہ کرے اگر وہ حق تعالیٰ کا ہے اس بات پر کہ ان کو جنت دیدے جائز نہیں
ہو گیا کہ وہ ہے اگرچہ ایسا اپنے اختیار سے ذکر ہے کہ اللہ تعالیٰ و صفاتی و بیشتا لا ینبغی ان یسئل
عما ھادک حق تعالیٰ متی لا من جھنم من الجنۃ و الناس اجمعین اس آیت سے واضح ہے کہ اگر خدا
چاہتا سب کو مومن کر دیتا مگر یہ چاہا ہے اس کے خلاف نہ کرے اور سب اختیار سے ہے افسوس کہ نہیں
وہ قائل تھا کہ حال ملازمین ہے یہ عقیدہ تمام علماء امت کا ہے چنانچہ معافی کی تحت تفسیر قول تعالیٰ
ان تعقل اللہ الایۃ لکھا ہے کہ عدم غفران شرک کا مقتضی و عید کا ہے نہ کوئی امتناع ذاتی نہیں ہے
عبارت اس کی عدم غفران التھون مقتضی التوبۃ و لا ینبغی ان یسئل عنہ و اللہ اعلم بالصواب کہ ان حضرات کو

بسم

اور نہ تو عربی ہو کہ مخطوط میں بھی لکھا ہو کہ اللہ تعالیٰ اس سے متوبہ ہے اور اس کی تفسیر علماء کرام نے بھی
کی ہے اہل اصل مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے خود اس سے اپنے فتاویٰ میں اس کو تحریر فرمایا کہ جو
اس نسبت کذب باری عز و شان کی طرف کو لگا وہ کافروں ہے ہرگز مومن نہیں ہے نہ معلوم کہاں سے
ان مجدد و انفیل نے یہ غیث فتویٰ اختیار کیا مسئلہ مکان کے اللہ حضرت مولانا اور ان کے متبعین
سب رائے کا یہ سلف صالحین کا ہی تھے اور یہاں اگر مکان ذاتی کے معنی کا مکان یا غیر مکان و قومی کے
میں ضرورت منکر ہیں چنانچہ اس فتویٰ میں بھی اس کو فرمایا اس مسئلہ میں اللہ عز و جل غلات معروہ ہوا
اور ان کے رسائل تصنیف کئے جیسے مولوی احمد حسن صاحب کانپوری کا رسالہ تنزیہ الرحمن اور مولوی
مولانا صاحب ٹوٹی کا رسالہ عقائد الراقب وغیرہ اور ان رسائل کے جوابات بھی دیئے گئے اور چھپکر نکلے
ہے جو کہ یہ رسالہ مضامین طہ سے پر اور طریقہ علماء سے ملو تھے ان کے جوابات کی طسوف توجہ ہوئی
مجدد و انفیل صاحب نے خیال کیا کہ ہم بھی خون لگا کر شہیدوں میں داخل ہو جائیں جٹ ایک
رسالہ سنی سبحان السبوح شکر کتبچہ مارا۔ اس کو دیکھا گیا تو سوائے گالی گھونچ اور خرافات و افتراء
ان کے اور کوئی مضنون علمی یا شمس تھا کہ جس کی طرف توجہ کیاوے لا وہ ان کی کھلی کی عالم نے
ان کو اپنی علم سے شامی دیکھا اور کچھ علمی باتیں تھیں باز انہوں کی کھنگر بھی اس لئے ان کے رسائل
کے ہر طرف توجہ کرنا محض بے سود و مگر غلات شان و جنگ حرت شمار کیا گیا اور بعض باتیں قابل توجہ تھیں
ان کا جواب دوسرے رسائل میں چکا تھا مگر مولوی نے اس سے یہ بچا کہ انہو بچو یا دیکھو
جیسے یا جوج ماجوج نے خیال کیا کہ ہم نے اسے سناں فرج کر دیا ایسے ہی انہوں نے بچا کہ ہم نے سود فرما
اسات کر دیا مجدد و صاحب ان رسائل کو خط کریں کہ جو اس مسئلہ کی تحقیق اور احترافات کالف کی رو
میں شائے ہو چکی ہیں انشاء اللہ ظل الشمس فی نصف اربعہ روشن ہو جاوے گا کہ ان کی اور ان کے ہم خیال
ان کی جملہ دلیل و حیل و مشورہ ہو گئی ہیں بلکہ البتہ ان کی کالیوں اور دستام کا جواب نہیں دیا گیا کہ
اہل اہل علم نہیں ہے اس لئے بعد میں تراوی و ضاحت کے لئے مسئلہ امکان کی تقریر تفصیلی کا بر
کے کام سے نقل کرنا ہوں کہ جس کی وجہ سے آپ جملہ حضرات پر ظاہر ہو جاوے کہ مجدد و متبعین مجدد و انفیل
اور انوار اکابر اہل سنت پر کتے ہیں اور ان حضرات کی طرف جوابات منسوب کرتے ہیں
انہیں کذب اور بدعت و خرافات ہے ان کا یہ کام دامن تقدس اس سے بالکل
عالم اور پاکیزہ ہے

بسم

فصل سابع

تفصیل مسئلہ امکان و امتناع

جدد الضالین صاحب فرماتے ہیں کہم گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ محض اتباع مولانا شبیر رحمۃ اللہ علیہ مسئلہ امکان کے قائل ہوئے ہیں یہ قول انکا محض افتراء اور جہالت ہے مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ سلف صالحین امت مروجہ کا اتباع کیا ہے تمام اشاعرہ بلکہ تمام مائتہ یہی حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے مسئلہ میں متفق ہیں بکتب معتبرہ علم کلام کی شاہدیں اور ان کی نصوص صراحتاً موجود ہیں شمس موافق میں اس مسئلہ کو اس طرح عین جگہ ذکر کیا ہے مشامیہ میں بھی تفصیلاً مذکور ہے فقہ الاصول شرح تھوری الاصول میں محقق ابن ہمام صاحب فتح القدیر اور ان کے تلامذہ الحاج رحمہما اللہ نے اس مسئلہ کو اور یہ کہ یہی رائے اکابر اہل علم اور مشر اہل سنت اشاعرہ کی ہے نہایت وضاحت سے بیان کر کے یہ دکھلایا ہے کہ بعض لوگوں نے جو درمیان اشاعرہ مائتہ یہی کے مسئلہ میں خلافت ثابت کیا ہے وہ محض نزاع لفظی ہے اور اس کی تقریر فرمائی ہے۔

علامہ کلینی نے حاشیہ شرح عقائد جلالی میں اس مسئلہ کی پوری تقریر کی ہے اور جہور اشاعرہ کی مذہب ثابت کر کے دکھلایا ہے کہ امام رازی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام اس مسئلہ میں مخالف مذہب نہیں ہے قاضی عسکری رحمۃ اللہ علیہ نے شرح مختصر الاصول ابن حابط رحمۃ اللہ علیہ میں اس مسئلہ کی صحت طور سے تقریر فرمائی ہے علاوہ اس کے اور بھی کتابیں علم کلام کی اس مسئلہ میں توجیح کر رہی ہیں مگر استناد کی وجہ سے یہ کتب مذکورہ بھی کافی ہیں اگر زیادہ تحقیق کرنی منظور ہو تو جہد المقل فی تنزیہ الملعون والمذنب کو ملاحظہ کریں دسائے کے طول کا خوف نہ ہوتا تو ان کتب مذکورہ بالا کے نصوص کو ذکر کرتا مگر ان نصوص کا چرچہ جہد المقل سے چل جائے گا جہد المظہلین صاحب کی قلت واقفیت اور عدم تجربہ اس کے باعث ہوئی ہے کہ گمان کرتے ہیں کہ اس مسئلہ کی تصریح علماء امت اور سلف صالحین میں سے کسی نے نہیں کی ہے مولانا شبیر رحمۃ اللہ علیہ کے اور یہ گمان بھی انہ کہ قائلین اس مسئلہ کے خلاف اہل سنت والجماعت ہیں محض بے بضاعتی اور کم حسی اور عدم واقفیت پر مبنی ہے جہر بانی فرما کر انکی کتب کو ملاحظہ کریں اور اپنے خیالات فاسدہ اور عقائد کا سدہ سے رجوع کریں اگر ان کو اتنی قابلیت نہ ہو کہ خود ان نصوص کو کتب اسے مذکورہ بالا سے کال لیں تو ہم کو کہیں ہم جلد و صفحہ و سطر لکھ دیں گے اور اگر حضرت

جہاد میں بھی ان کتابوں کی نقل کریں گے اور استدعا کریں گے تو ترجمہ بھی زبان اردو با محاورہ لکھ دیں گے چونکہ اکثر لوگ ہمارے اکابر کے مقاصد اودان کی مراد سے غافل ہیں اس لئے مسئلہ امکان کذب میں کچھ سمجھ جاتے ہیں اور مخالفین اس کو خلاف واقعہ بیان کر لیں گے لوگوں کو برا بیگفتہ کرتے ہیں حالانکہ ادنیٰ سے ادنیٰ درجہ کا مسلمان جناب باری عز اسمہ کی ارگاہ عالی کے واسطے کسی درجہ کی منقصت اور عیب کا وہم و خیال بھی نہیں کر سکتا چہ جائیکہ کوئی عقیدہ فاسدہ اپنے قلب میں جمالیوے پس کیونکر ہو سکتا ہے کہ ایسے علمائے عقیقین و فضلاء عقیقین جن کے علم و فضل زہد و تقویٰ کا ایک عالم ہو یا مانے ہوئے ہے کوئی منقصت اور عیب جناب باری میں جائز رکھیں گے۔ لہذا باللہ بلکہ ان کا مطلب وہ ہے جو کہ جہد المقل حصہ اول صفحہ ۲۴۴ میں سطور سے ملاحظہ کریں۔

تحریر مقدمات کے بدترین بحث بھی ضروری ہے تاکہ یہ امر معلوم ہو جاوے کہ مسئلہ کذب میں جو باہم نزاع و خلاف ہو رہا ہے اس کا منشا کیا ہے تا وقتیکہ اس کی حقیقت معلوم نہ ہوگی دلائل نسبیہ کی تقسیم و جمعہ بخوبی سمجھ میں نہ آئے گا۔ اور صاحب تنزیہ الرحمن نے بوجہ فرط شوق اثبات مدعی اس سے پہلے کہ منشا نزاع فریقین کو معین فرمادیں اپنے دلائل تحریر فرمائے شروع کر دیئے ہیں۔ واضح رہے کہ جملہ فریق اسلامی حق تعالیٰ شاد کے محکم ہونے کے قائل ہیں کیفیت تکلم حقیقہ کلام میں مختلف ہونا جدا امر ہے مگر کلام لفظی کے عقد و احد اور کوسب مقدور باری کہتے ہیں۔ ان نصوص اہل سنت والجماعت تو انعقاد کلام لفظی کو پوری صراحت کے ساتھ بیان فرما رہے ہیں کسی کا نزاع ہی نہیں البتہ سیزدہم صدی کے بعض علماء نے یہ اختلاف کیا کہ جملہ غیر مطابق الواقع کا عقد و تنزیل قدرت قدیمہ سے خارج ہے یعنی حالت قیام زید میں تو حق تعالیٰ شانہ جملہ زید قائم کو منعقد اور نازل فرما سکتا ہے لیکن حالت قیود زید میں جملہ مذکورہ کارشاد و انعقاد اس کی قدرت سے خارج اور اس کے اخبار سے ذات واجب معذور و عاجز ہے اور ایک دوسرے فریق کا یہ قول ہے کہ اہل سنت کے نزدیک یہ جملہ مذکورہ کے تکلم پر دونوں حالتوں میں مبرم و تقاریر نہیں مگر چونکہ وہ ذات باریکات اپنے صفات و افعال میں جملہ قبائلی سے منزہ اور تمام ذمائم سے مقدس ہے اس لئے کسی کلام غیر مطابق واقع کے تکلم کا ارادہ محقق نہیں ہو سکتا اگر بالفرض آدم علیہ السلام سے اکل ثمرہ یا فرعون نبین سے دعویٰ ربوبیت محقق نہ ہوتا تو بھی جملہ عصی آدم سے بابتہ اور نقانہ نثار بیکہ عازہ غلی کے عقد و تکلم پر حق تعالیٰ ہی قدرت حاصل ہوتی جیسے اب ہے لیکن بوجہ کمال صدق و حکمت اور یہ سبب مقتضائے تقدس ان جملوں کے تکلم کی نوبت آنی قابل تھی اور جس قدر کالین حق تعالیٰ شانہ کی ظاہر ہو چکی ہیں اور جن کے تکلم و ظہور کی نوبت آگئے آئے گی سب ضروری الصدق

میں کسی کلام میں بھی اگر کوئی بوجہ احتمال کذب اس کی تصدیق و تسلیم میں متاثر ہو تو نزدیک و بجا اور اسلام سے خارج ہے۔ خلاصہً نزاع یہ نکلا کہ صدق کے وجوب اور کذب کے امتناع پر سب متفق ہیں مگر حضرت مولانا اسماعیل شہید علیہ الرحمۃ اور ان کے اتباع بوجہ ارادہ و اختیار حق تعالیٰ شانہ صدق کو ضروری اور کذب کو محال فرماتے ہیں اور فریق ثانی بوجہ عدم قدرت و عبوری صدق باری کو واجب اور کذب ممتنع جلاتا ہے یعنی ان کے نزدیک تو ایز و تعالیٰ نے اپنے اختیار سے صدق کا التزام اور کذب سے احتراز فرما رکھا ہے اور ان کے نزدیک بوجہ عبوری و مجزئ حق تعالیٰ سے صدق صادر اور کذب منزوح ہو رہا ہے۔ ا۔

اس تمام عبارت کے ملاحظہ کرنے سے آپ پر پوری طرح سے مسئلہ ہذا کی تفصیل منکشف ہو گئی ہوگی اور یہ بھی ظاہر ہو گیا ہوگا کہ مجدد صاحب اور ان کے متبعین جن اکابر کی آبرو میں وہ یہ لگائے ہوئے عوام و خواص میں مسئلہ امکان لیکر چھ جلتے ہیں اور اس کے معانی اور تفصیل بنوآت مختلف و ہائے ہائے مختلف بیان کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ان لوگوں کے نزدیک معاذ اللہ خدا وعدہ اکرم حق و علاشاہ کاذب اور جھوٹا ہو سکتا ہے۔ اور ہو سکتا ہے کہ خدا کے کلام میں جھوٹ ہو۔ سب بالکل غلط اور افتراء محض ہے ہرگز ہمارے اکابر اس کے قائل نہیں بلکہ اس کے معتقد کو کافر نزدیک کہتے ہیں وہ عاف طور سے تصریح فرما رہے ہیں کہ خداوند کریم جملہ عیب سے منزہ اور پاک ہے اس کا کاذب ہونا با عقل بالذات ہے اور کوئی کلام باری عزوجل کا کذب اور جھوٹ نہیں ہوگا اور نہ ممکن الوقوع ہے کذب کا شاخہ بھی اس کے کلام میں پایا جانا محال ہے اور اس کا بچا ہونا ضروری ہے لیکن یہ امر اس کے ارادہ اور اختیار سے ہے یہ نہیں کہ وہ اس میں مجبورہ عاجز ہو گیا ہو۔ اب اس امر میں غور فرمائیں کہ اس مسلک میں جناب باری عزوجل کی تنزیہ و تقدس میں سرمو غلط نہیں آتا اور نہ اس کی قدرت کا ملکہ تحقیق ہوتا ہے البتہ مجدد الدہالین اور اس کے مستندین نے اس امر کو گوارا کیا کہ قدرت کاملہ میں جو نقصان آدے کچھ باک نہیں۔ مگر تنزہ میں فرق نہ آوے وہ مثل فلاسفہ و معتزلہ گمان کئے ہوئے ہیں کہ افعال قیوم کے مقدور نہ ہونے سے اگرچہ ان کا صدور محال ہی کیوں نہ ہو۔ تنزہ و تقدس میں فرق آتا ہے جیسے کہ معتزلہ قدرۃ علی الظلم والقبائح میں صاف طور سے کہتے ہیں اور فلاسفہ قدرۃ علی البطل و غصیرہ میں تصریح کرتے ہیں اور اسی طرح سے ہر دو فریق ان اشیاء کے السداد کو واجب علیہ سبحانہ قرار دیتے ہیں اور بالاضطرار ان کے صدور کے قائل اور مجبوریت کے مقرر ہو کر اہل سنت و الجماعت پر طرح طرح کے الزام لگاتے ہیں۔ افسوس صد افسوس کہ یا وجود ان قبائح و شرور کے مجدد صاحب

مردان کے بوجہ خواہ اہل سنت کے امام اور مجدد ہونے کو تیار ہوں اور منہ بھرنے کے اپنی دماغ کریں اگرچہ یہ اہل ظلمات عقابر اہل سنت و الجماعت کے گور ہے ہوں۔ انصوح کلام و عقائد کو ترک کر رہے ہوں بہتین سنت کو طرط طرح کے دشنام و سب و شتم دیتے رہے ہوں اور جو لوگ ہر عمل اور اعتقاد میں سلف صالحین و اکابر ائمہ کے قدم پر قدم ہوں شب و روز مزیات الہی میں صرف کر رہے ہوں اور خارجہ از دواۓ اسلام شمار کئے یا دیں اگر یہ خالصہ و جاہلیت نہیں ہے تو کیا ہے پھر اس طرز ما جرایہ اپنی زانی اور تفاخر ظاہر کرنے کے واسطے ظاہر کیا جاتا ہے کہ ہم نے اس قدر رسائے نقیف کرتے ہیں کہ ہر آدمی مناظرے کے فالین کو پسپا کر دیا۔ ہمارے مقابلہ کو کوئی نہ نکلا ہمارے خطوط کے جواب نہ دئے گئے چونکہ شرم و حیا کا جامہ اتار رکھا ہے ۱۵۱۱ تسبیحی فاعل ماضی پر عمل ہے جو با زبان سے کہ دیا اگر میں ان مواقع کی تفصیل لکھوں کہ جہاں پر آپ مناظرہ کے واسطے طلب کئے گئے اور مثال مثول کے مجال گئے تو شاید ایک دفتر طویل تیار ہو جاوے جس قدر جہشیاں آپ نے ہضم کی ہیں اسکے واسطے جہاد بستر چاہئے بھلا کس روز وہ میدان مناظرہ میں حریف کے سامنے نکلتے ہیں لوگوں نے تو گھر تک بچا کیا اور ان کی خاص مسجد تک گئے مگر خود ان کو اور ان کے پشت پناہوں تک کو سوائے گھر کے کو باہر لینے کے اور کوئی صورت نہ بن بڑی گھر میٹھکر گالیاں دینے کو موجود ہوتے ہیں۔ اب یہی دیکھئے کہ یہ مرتضیٰ حسن صاحب نے کتنی مدتوں سے آپ کو مناظرہ کے واسطے طلب کر رکھا ہے کیوں نہیں نکلتے جہشیاں ان کی ہضم کر کے بیٹھے ہو مگر جب حیا و شرم ہی نہ ہو تو زبان کے آگے خدق کیا چیز ہے گھر بیٹھ کر بلا ہے کی کوئی بھی شہنشاہ کو گالی دے لیتی ہے ذرا میدان میں بیٹھے شیروں کے سامنے تو آئے۔ انا اللہ اس حمدی کچھار کے شیروں میں ایک دو نہیں ہزاروں آپ سے مناظرہ کر ٹیکو تیار ہیں۔ چھوٹے سے طالب علم سے بھی آپ غلیل نہ بھاگیں تو دوسرے ہی۔ سو واللہ و جمعہ فی الدارین۔

فصل خامس

تفصیل تہمت بر حضرت مولانا سہارنپوری امت کا تہم

اس صاحب شرم و حیا نے موافق اپنے آباء روحانی و جسمانی کے وارث انبیاء و مسلمین زبدۃ العلماء کا ملین امام الفقہاء و المحدثین رئیس الاصفیاء و المفسرین فی السنت البیضاء قاضی البدع الظلماء حضرت مولانا الحاج الحافظ المولوی غلیل احمد صاحب الخفی الانصاری الایوبی الحبشی القادری النقشبندی

اسہر وروی السہار پوری دامت بحب فیوضہ باطلتہ آئین مولف برائین قاطعہ پر تہمت لگانا کہ وہ
 اللہ شیطانی عین کو حضرت رسول مقبول علیہ الصلوٰۃ والسلام سے اعلم و راستہ علما کہتے ہیں اور
 بھی کذب محض اور دروغ گوئی ہے۔ برائین قاطعہ حضرت مولانا دام نفلہ کی باطلہ رجب چکی ہے اور
 ہزاروں نسخے اس کے عالم میں موجود ہیں کہیں سے یہ ایماندار اس کی تصریح کیوں نہیں دکھاتے
 الحرمین میں لکھتا ہے کہ فائدہ صوح فی کتابہ البراہین بان شیطنی علیہ ابلیس اور سم علما من ہر
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جس کا ترجمہ یہ لکھتا ہے کہ اس نے اپنی کتاب برائین قاطعہ میں تصریح کی
 ان کے پیر ابلیس کا علم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ ہے دیکھو ۱۱۵ اور اسی قسم
 کے الفاظ تہیہ شیطانی میں بھی نقل کئے ہیں اور پھر نسیم الریاض کی وہ عبارت نقل کر کے جس میں
 لکھتا ہے کہ اگر کوئی شخص کسی کو رسول مقبول علیہ الصلوٰۃ والسلام سے اعلم کہے تو وہ کافر ہے
 دیکھے حضرات ذرا غور کیجئے کہ اس کا ذب نے دعویٰ تو کیا ہے کہ وہ برائین میں تصریح کر رہے ہیں
 کہ ابلیس کا علم حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے زیادہ ہے اور وہ آپ سے علما اور سب سے علما اور اس عبارت
 کا کہیں تمام برائین میں پتہ نہیں اور پھر اپنے مدعا کے اثبات کے واسطے وہاں کی عبارت جو نقل کی
 ہے وہ ہرگز تصریح اس معنی پر نہیں کیجئے عبارت جو نقل کی وہ یہ ہے شیطان ملک الموت کہ یہ دعویٰ ثابت ہوئی تو عالم کی
 علمی کو کسی نص قطعی ہے الخ اب اس میں کہاں وہ الفاظ مذکور ہیں جس پر دجال بریلوی فتویٰ کفر کا لگایا ہے
 کہیں افظاعہ کا آری یا کہیں ابلیس کو اس علما کے ساتھ تفسیر کیا ہے یا کہیں یہ کہا ہے کہ معاذ اللہ ابلیس کا علم حضور علیہ السلام
 سے زیادہ ہے یہ بحث ۱۱۶ سے بیکر قسٹ تک بھی ہوئی ہے مگر کوئی مستفسر ان الفاظ کو کہیں سے لکھا
 ہے اور اگر یہ کہے کہ اس عبارت سے یہ بات سمجھیں آتی ہے کہ معاذ اللہ ابلیس حضور علیہ السلام
 سے اعلم اور اس علما اور زائد ہے تو ہندہ خدا یہ تصریح کہاں ہوئی اس دریدہ و بن سنے
 علمائے حرمین کے نزدیک یہ ظاہر کیا کہ برائین میں اس کی تصریح کی ہے۔

صاحبوا تصریح تو جب ہی ہوگی جب دعویٰ کو صراحتہ اسی طرز پر تحریر کیا ہو اور اگر آپ کی
 میں کسی عبارت سے کوئی بات آ رہی ہو تو تصریح کہاں ہوئی یہ کہو کہ برائین کی عبارت سے یہ کلمہ
 ہے یا وہ عبارت اس مقصد کو لازم ہے یہ تصریح کہنا اگر افتراء محض اور دروغ نہیں تو کیا ہے
 سے علما حرمین کو دہوکہ دیا گیا اور کچھ میں آپ کے آنا یہ بھی آپ کی کچھ ناقص اور رائے نارسا کی غلط
 اور تمام عبارتیں اعلیٰ اور پچھلی کے حذف کر دینے سے یہ مرض ہلک پیدا ہوا ہے کہ جس کو ہم
 چل کر صاف طور سے ظاہر کر دیں گے کہ وجہاں بریلوی نے یہاں پر محض بے کجی اور سب

اسکی سے کام لیا ہے اور تحریف و قطع برید پر جملہ اعتراضات کا بیٹا ہے۔ آپ نسیم الریاض کی
 عبارت سے بخوبی مسلم کر لیں گے کہ تکفیر اس شخص پر ہو سکے گی۔ وہ معاذ اللہ کسی کو رسول مقبول
 علیہ السلام سے اعلم اور اس کے علم کو حضور علیہ السلام سے علی الاطلاق زائد بتا دے اور
 جبکہ یہ بات برائین میں موجود نہیں تو تکفیر ہرگز عائد نہ ہوگی بلکہ لوٹ پھیر کر مجدد بریلوی کی
 گردن پر حسب ارشاد نبوی سوار ہو جاوے گی اب ہم آپ کو خود برائین کی عبارت دکھلاتے
 ہیں جس سے بخوبی اس کے خلاف ظاہر ہو جاوے گا۔

۱۱۷ میں تحریر فرماتے ہیں۔ پس کوئی ادنیٰ مسلم بھی فخر عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے تقرب
 و شرف کمالات میں کسی کو مماثل آپ کے نہیں جانتا ہے۔

اس قسم کے مضامین متعدد جگہ ذکر فرمائے ہیں آپ خود خیال فرمائیں کہ جملہ کمالات میں اعلیٰ
 درجہ کا کمال علم ہے۔ بلکہ مدار کمالات کا علم ہی ہے۔ پس جبکہ کسی کو آپ کے مماثل بھی شرف کمالات
 میں نہیں کہہ سکتے تو آپ سے بڑھ کر کیونکر کوئی خیال کر سکتا ہے کوئی ہو یہ محض سفسطہ و جال ہے
 کوئی ادنیٰ مسلمان بھی ایسا خیال بہ نسبت حضور علیہ السلام نہیں کر سکتا کہ کوئی بھی آپ سے اعلم ہو
 یہ جائیکہ ایک عالم متبحر کہ جس کی تمام عمر دنیا کی کتابیں پڑھاتے ہوئے ہو گئی ہزاروں علماء اس کو
 کتب و کتب و دینیہ پڑھ کر مدرس و ہادی خلق بن گئے یہ خیال ہرگز ہرگز نہ اس کا ہو سکتا ہے اور
 نہ وہ سمجھے گا اس وجہ سے حضرت مولانا گیسوی قدس اللہ سرہ العزیز نے متعدد فتاویٰ میں یہ
 تصریح فرمائی کہ جو شخص ابلیس عین کو رسول مقبول علیہ السلام سے اعلم اور اس علما کہے
 نہ کافر ہے اسی وجہ سے شریف کہ کی مجلس میں جب یہ افتراء دجال بریلوی نے بھیجا سب
 نے سستے ہی کہا کہ سبحانک ان هذا لا یتحان عظیمہ سوائے افتراء اور کذب کے کوئی امر
 دیگر نہیں ہے پس اگر یہ عبارت صراحتہ بھی موجود ہوئی تب بھی یہ تفسیر حالی ایک ایسا قرینہ
 قوی تھا کہ جس کی وجہ سے ضرور بالضرور اس کے قلابری منے سے پھر نا ضروری تھا حالانکہ
 یہ عبارت بھی موجود نہیں۔ بلکہ اس عبارت کے الفاظ اور لاحق و سابق بالکل اس کے خلاف
 پر تصریح دلالت کرتے ہیں۔ مجدد الدجالین نے فقط تحصیل مقصد کے واسطے ان جملہ عبارتوں سے
 اپنی آنکھوں کو ڈھانپ لیا۔

اب تفصیل اس عبارت کی ملاحظہ کیجئے۔

فصل سادس

تفصیل عبارت برابین قاطعہ

آپ جملہ حضرات بخوبی واقف ہیں کہ انوار علوم کے دنیا میں بہت سے ہیں علم حدیث و تفسیر و اصول حدیث و اصول فقہ و منطق و تفسیر و معانی و بیان و بدیع و عروض و ادب و تاریخ و جغرافیہ و حساب و طبائش و علم زراعت و علم تعمیر و کھاتہ و رمل و علم تجارت و غیرہ وغیرہ اور یہ بھی ہر شخص کو معلوم ہے کہ ہر علم میں باعتبار اس کے کثرت مسائل کے نہایت وسعت ہے مثلاً علم جغرافیہ و نجوم ہے کہ اس میں بھی ہزاروں عالم موجود ہیں اور ہوائے ادراک دوسرے سے اعلم اور اوسع علم ہے اس معنی کو جس کو اس علم کے مسائل بہت سے یا وہیں وہ دوسرے جسکو اس قدر مسائل یا دہ ہوں اعلم کہ گئے مگر اس فن میں مثلاً یہ کہیں گے کہ زید عمر سے نحو زیادہ جانتا ہے یا جغرافیہ و تاریخ میں اس سے زیادہ وسعت علمی رکھتا ہے

الحاصل ہر علم میں خواہ وہ علم کلی ہو یا علم جزئی علوم شریفہ میں سے ہو یا علوم ذلیلہ میں سے متعلق ذات و صفا ہو یا متعلق اجساد عالم اس میں اعمال سے بحث ہو یا عقائد سے ایک خاص وسعت رکھتا ہے جس کا دارالافتاء اس علم کے مسائل و جزئیات کے کثرت و تعدد اور اس کی مطلوبات کی زیادتی و کمی پر ہے۔ اس کے بعد آپ یہ بھی خیال فرمائیں کہ جملہ عقلاء کے نزدیک علوم میں تفاوت عظیم ہے اہل اسلام و علماء یونان کے نزدیک اشرف علوم علوم الہیہ ہیں جو کہ متعلق ذات و صفات و افعال باری عز و جل ہیں جس قدر اس میں کسی کو کمال ہو گا وہ ان کے نزدیک افضل خلق ہو گا اہل اسلام کا داران علوم میں نقل و مجاہدات وغیرہ میں اور حکماء فقط عقل سے کام لیتے ہیں۔ اس کے بعد علوم منطقتہ بالہیاد ہیں کہ جن میں احکام الہیہ کا نزول ہوا ہے اور اس کے بعد جملہ علوم غیر الہیہ ہیں جیسے صرف و نحو منطق وغیرہ اسی وجہ سے اہل اسلام کے یہاں بعض علوم فرض بیہ ہیں اور بعض فرض کفایہ بعض واجب بعض مستحب بعض مباح بعض حرام بعض مکروہ وغیرہ اہل دنیا و عقلاء یورپ کے نزدیک بھی جملہ علوم ایک درجہ میں نہیں ہیں اعلیٰ درجہ تاریخ و جغرافیہ وغیرہ کے عالم کی برابری وہ گنہگار نہیں کر سکتا ہے جو کہ اپنے حریف کے جملہ جزئیات سے واقفیت تامہ رکھتا ہے خلاصہ کلام یہ ہے کہ جملہ عقلاء کے نزدیک علوم میں تفاوت مراتب ہے اسوجہ سے تفاوت مراتب علیہ ہوتا رہتا ہے اور ہر عقل بدلتا ہو سکتا ہے

ہر ایک ادنیٰ درجہ کے علوم پر اطلاع نہ ہونا کسی شخص کا اس کے اس کمال میں جو اس نے باعتبار علوم کمالیہ حاصل کئے ہیں سرمولفقاوت نہیں ڈالتا آپ ہی خیال فرمائیں کہ نجاست کا کثیر اجزائے رات نجاست میں رہتا ہے بے شک نجاست کے احوال و خواص سے اس قدر واقف ہے کہ جالیئوس و افلاطون و قید و بریلوی کو ہرگز اس کی خبر نہیں غنی ہذا القیاس، گڈر یا بکریوں اور اس کے چرائے وغیرہ سے اس قدر واقف ہے کہ بڑے سے بڑے مؤرخ و ڈاکٹر کو اس کی اطلاع نہیں اس کو اپنے ادنیٰ علم میں اس قدر بڑی وسعت حاصل ہے کہ حتیٰ وسعت ہرگز ہرگز اس مؤرخ و ڈاکٹر کو حاصل نہیں اسی طرح علم شعر میں شبی اور ابوتھام اور فردوسی وغالب کو جو وسعت حاصل ہے حضرت امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو حاصل نہیں مگر اس کی وجہ سے کوئی عاقل نجاست کے کپڑوں کو جالیئوس و افلاطون و قید و بریلوی سے عالم اور اوسع علم نہیں کہہ سکتا اور نہ گڈر کے کو ابن خلدون و ابن خلکان و مقرط سے اور نہ متنی وغیرہ کو حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے اعلم و افضل کہہ سکتے ہاں کوئی مجدد و بریلوی جیسا کوثر مغز ہو تو درکنار جب یہ عرض سابق آپ کے خیال مبارک میں آئی تو آپ اس کو بھی خیال فرمائیں کہ انبیاء علیہم السلام جیسے افضل ترین خلایق اور اشرف مخلوقات یہ ایسے ہی ان کے علوم بھی نہایت اعلیٰ درجہ کے مطابق واقع کے صحیح ہیں اور کیونکر نہ ہوں آخر نبوت بھی تو کمالات علمی میں سے ہے جس کی تحقیق تفصیلی کتب کلامیہ اور تصانیف حضرت مولانا نانوتوی قدس سرہ العزیز میں غنی و جمیع موجود ہے پھر حضرت رسول مقبول علیہ الصلوٰۃ والسلام تو اس کمال میں مرکز ہیں جملہ کمالات انبیاء علیہم السلام کے واسطے ذات و الاصفات حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا اور واسطہ ہو رہی ہے پس جو کچھ فیوض کمالات علیہ کے انبیاء عظام و اولیاء کرام پر ہوتے ہیں وہ سب آپ میں اولاً بالذات علیہ ہوئے اور دوسروں میں ثانیاً وبالعرض پس آپ مصداق الصلوة الاولین والآخرین اور اعلم الخلائق قاطبہ ہوئے کوئی ادنیٰ شخص بھی حضور علیہ السلام کے اعلم الخلائق قاطبہ بالذات والصفات و افعال تھا لے اور حکم و اسرار و کلیات کو نبیہ وغیرہ پرے میں شک نہیں کر سکتا چہ جائیکہ اس کے خلاف کا مستعد ہو البتہ جو چیزیں کہ خلاف شان نبوت ہوں یا کمالات نبوت میں اس کی وجہ سے کوئی زیادتی مدح نہ ہو اس کا ثبوت کہ سبے شک خلاف عقل ہو گا خود باری تعالیٰ فرماتا ہے ہا علناہ الشجر وما ینبغی لہ ہم نے حضور علیہ السلام کو شعر نہیں سکھایا اور نہ ان کے لائق تھا پس معلوم ہو گیا کہ بعض علوم راہ کا نہ جانتا انبیاء علیہم السلام کے کمالات میں نقص نہیں ڈالتا اگر کوئی زدی شخص اس کو چاہتا ہو تو اس کا

انبیاء سے اعلم ہونا لازم نہیں آتا، دیکھئے حضرت سلیمانؑ کے قصہ میں ہد کا یہ قول اللہ تعالیٰ نے نقل فرمایا ہے احطت بما لہ خط بہ کہ میں نے ایسی چیز کا احاطہ کیا ہے کہ جس کا تم کو احاطہ نہیں ہوا۔ پس ہد کا ایک ایسی جزئی کو جان لینا اس کا باعث ہرگز کسی کے نزدیک نہیں ہو سکتا ہے کہ اس کو حضرت سلیمان علیہم السلام کو اعلم اور اوسع علما کہیں، وجہ یہ ہے کہ ان جزئیات دنیاویہ و حادثہ کا علم کوئی کمال نہیں ہے خود رسول مقبول علیہ السلام صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کو فرماتے ہیں کہ اَنْتُمْ اَفْلَکُ بِمَقْشُورٍ دُنْیَاکُمْ کہ تم اپنی دنیا کی باتوں کے زیادہ جاننے والے ہو اس کی وجہ سے کوئی یہ نہیں کہہ سکتا کہ حق تعالیٰ صحابہ رضی اللہ عنہم اجمعین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اعلم تھے اور نہ ان امور جزئیہ دنیاویہ کا بعض جگہ حضور علیہ السلام سے غائب ہو جانا اور نہ جانتا آپ کی علمیت میں نقص ڈالتا ہے، اسی طرح جزئیات کو نہ کے بعض افراد کا علم اگر حدیث البلیس کو بوجہ اس کے کہ وہ عالم الاملاط و امتحان کے لئے پیدا کیا گیا ہے دیدیا گیا ہو اور وہ خلیفہ ہر وقت اپنی توجہ کا مد کو اسی طرف متوجہ رکھتا ہو جیسا کہ متعدد آیتیں اور احادیث اس پر دلالت کرتی ہیں اور حضور علیہ السلام سے اس قسم کی جزئیات غائب ہوں باوجودیکہ علم ذات و صفات و اسرار وغیرہ کمالات مشاہدہ میں آپ اس درجہ کے ہوں کہ اس کے ارد گرد کو رسول تک کی کا خیال بھی نہیں پہنچ سکتا، اور ایسے جزئیات کے جاننے سے بوجہ عدم ورود و تصور صریحہ انکار کیا جاوے۔ علاوہ
ہیں ان کی طرف توجہ کرنا خود حضور علیہ السلام کے منصب علیا کے مناسب نہیں جیسے کہ شعر و کلام و بحر وغیرہ کی طرف توجہ کرنا خلافت شان کمالی حضور علیہ السلام ہے تو کسی طرح البلیس لعین کا آپ سے اعلم اور اوسع علما ہونا لازم نہیں آتا البتہ مجدد الدعالین اور ان کے ہم خیال ان چیزوں کے نظر اقدس سے غائب ہونے کی وجہ سے آپ کی شان عالی میں منقصت شمار کرتے ہوں گے، ہزار ہا احادیث اس قسم کی موجود ہیں کہ آپ کو بہت سی جزئیات مخصوصہ کا علم نہ ہوا۔ اور ہزار ہا احادیث اس قسم کی بھی موجود ہیں جیسے بہت سی جزئیات کا علم ہو گیا پس مدار کمال و فضل یہ جزئیات ہرگز نہیں اور نہ ان کی وجہ سے اعلیت و اوسعیت علم تھی۔

بریلوی مجدد نے بوجہ اس کے کہ ان کی عقل اور حیا پر دے پڑے ہوئے ہیں اس طرف ہرگز توجہ نہ کی کہ صاحب انوار ساطعہ کس چیز کو ثابت کر رہا ہے اور کس علم کی وسعت میں گفتگو کر رہا ہے جس کا جواب حضرت مؤلف براہین قاطعہ دے رہے ہیں وہ بھی فقط اسی وسعت کا اثبات الیہیں نہیں اور اس کے جواز نفی از حضرت فخر عالم علیہ السلام پر بحث فرما رہے ہیں وہاں مطلق علم کی وسعت پر ہرگز بحث نہیں اس وجہ سے لفظ دایہ اکافر مار ہے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ وسعت یعنی جس میں بحث ہو رہی ہے اور جبکہ

جواب از رسالہ نے ذکر کیا ہے اور پہلے جس میں گفتگو ہوتی تھی آ رہی ہے پس مضمون اس تقریر براہین کا
 ہے کہ ایک خاص علم کی وسعت آپ کو نہیں دی گئی ہے اور ابلیس عین کو دی گئی ہے کہ جسکی وجہ سے وہ اضلاع
 کے اور بڑا ہتھ معلوم ہے کہ اس سے اس خبیث کا عالم اور اوسع علما ہونا ہرگز لازم نہیں آتا
 بلکہ کوئی عیسیٰ یا اور ابن حاجب کو امام ابو حنیفہ سے علم نہیں کہہ سکتا کہ ہم نے اسکی متعدد نظریں
 پر مشتمل کر دی ہیں اسی عبارت میں مذکور ہے "اور ملک الموت سے افضل ہونے کی وجہ سے ہرگز
 اس میں ہوتا کہ علم آپ کا ان امور میں ملک الموت کے برابر بھی ہو چہ جائیکہ زیادہ پس بحث ایک خاص
 کی وسعت میں ہو رہی ہے اور اسی کا جواب دیا جا رہا ہے اس لئے بار بار تفسید لفظ (یہ) اور ان
 کے ساتھ کر رہے ہیں مگر مجدد الدہالین اور اس کے اتباع عمداً ذبحتے ہی نہیں یا عوام کو جا بھکر دھوکہ
 دے رہے ہیں۔ بحسبہم اللہ تعالیٰ۔

اولیٰ جملہ علماء اور ہمارے مقدس بزرگان دین کے نزدیک کسی کے علم ہونے کے یہ معنی ہیں کہ وہ اس لیے ایسے علوم شریفہ و معارف کمالیہ کو عاوی اور جاننے والا ہو جن کو دوسرا شخص نہ جانتا ہو پس علم نہ جاننے والے سے اس شخص کو علم اور اوسع علما اور زائد فی العلوم کہیں گے اگرچہ اس شخص میں علم موجود ہوں جو کہ نہایت ادنیٰ درجہ کے بہ نسبت شخص سابق کے علوم کے ہیں پس حضور علیہ السلام صلی اللہ علیہ وسلم اولین و آخرین سے اعلم کہنے کے یہی معنی ہیں کہ جس قدر علوم شریفہ کمالیہ ہیں ان سب میں آپ کا کسی مخلوق کا مرتبہ نہیں ہو سکتا بعد مرتبہ خداوندی آپ ہی کا مرتبہ ہے تا بعد از بزرگ تو فی قدر مختصر۔

اب ہم مجدد صاحب سے سوال کرتے ہیں کہ آپ کے نزدیک علم ہونے کے کیا معنی ہیں؟ آیا کتابیہ کہ کلمی جزئی شریف ہو یا ردی علوم کمالیہ اور علوم دنیویہ نئے چھوٹے اور سب کی سب معلوم ہوں اس وقت میں بہت سے اکابر و افاضل کو عوام الناس بلکہ حیوانات سے اعلم کہنا نہ صحیح ہو گا بلکہ حقیقی قاعدہ بریلوی کے یہی ہے کہ بعض جزئیات کے علم کی وجہ سے کسی شخص کو اعلم کہہ سکتے ہیں لازم آتا کہ تعاست کا کثیر اجمد صاحب سے اعلم اور اوسع علما ہو جاوے اور اگر اعلم کے یہی معنی ہیں کہ جو شخص بیان کرے کہ علوم عظیمہ و معارف کمالیہ میں وہ دوسرے یعنی مفضل علیہ سے بڑھا ہوا ہو تو حضور علیہ السلام صلی اللہ علیہ وسلم اور باقی رہا دشیدان کا بعض جزئیات کو نہ کہ جانتا موجب اس کے اعلیت و تقدس ہوا۔ اب یہ اعتراض کیونکہ ہم پر وارد ہوا اور نسیم الریاض کی نصیحت ہم کو کہی کہ مقرر ہوئی الحاصل علیہ السلام کا اعلم الخلق اور اوسع الخلق علما ہونا ہمارے اور مجدد و بریلوی کے نزدیک ہر طرح مستحکم ہے نہ ذرا غلط اس امر میں ہے کہ اعلم کے معنی کیا ہیں اب مجدد صاحب ہر دو شکوک مذکورہ میں تین فراموش

نابینا محمد صاحب سے پوچھتے ہیں کہ اقرارِ اعلیٰ رسول علیہ السلام کا داخل ایمان ہونا اور انکارِ اعلیٰ کافر ہونا آیا بعد از وفات ہے یا اس وقت سے جب سے کہ آپ رسول بنائے گئے اگر اول مراد ہے تو قبل وفات آنحضرت علیہ السلام اعلیٰ الخلق نہ ہوں کیونکہ ہزاروں قصص جسٹریہ آپ کے عدم علم و دلالت کرتے ہیں اور ہم نے جو معنی بیان کئے اس کے موافق حضور علیہ السلام اہتمام رسالت سے اعلیٰ الخلق ہیں۔ ہمارے نزدیک جو شخص حضور علیہ السلام سے کسی وقت میں وصفِ اعلیٰ کی نفی کرے وہ مستوجبِ تکفیر و تفسیق ہے غ میں تفادیت رہ از کیا مستتابہ کیا۔

اب مجدد صاحب گریہ نہیں نہ ڈال کر فکر کریں کہ کون شخص عقل کی بات کہہ رہا ہے اور کون محبت نبوی زیادہ تر ہے اور نصِ نسیم الریاض پر کون شخص زیادہ عامل ہے ان ہر دو سوالوں کے جواب تحریر کر رہا اور دلیل صحیح اچھوڑے نہ چھوڑیں حضرات غور کیجئے تو درحقیقت موافق نصِ نسیم الریاض بریلوی خود کا فرے کیونکہ وہ اعلیٰ حضور علیہ السلام کا فقط اس وقت قائل ہے جبکہ نزولِ قرآن پورا ہو چکا تھا یعنی قریب الوفات سے آپ اعلیٰ الخلق ہوئے پہلے نہ تھے اور ہم حسب تحریر سابق اور وصف کو ہمیشہ سے آپ کے لئے ثابت کر رہے ہیں۔

فصل سابع

تہمت ثانی بر مولانا سہارنپوری دام مجدہ

حضرت مولانا دام مجدہ پر یہ تہمت بھی لگائی کہ وہ برائین میں شیطان لین کو باری تعالیٰ کا شریک ہونا مسلم رکھتے ہیں اور اس کے مومن ہیں اور رسول مقبول علیہ السلام کی نسبت اس کا انکار ہے اور فرماتے ہیں کہ اگر علم محیط زمین کا شیطان کے واسطے ثابت کیا جاوے گا تو شرک نہ ہوگا اور اگر رسول اللہ علیہ السلام کے واسطے ثابت کیا جاوے گا تو شرک ہو جاوے گا۔

نعوذ باللہ عزوجل یہ بھی محض افتراءِ خالص اور دروغِ سفید ہے نہ اتنی سمجھ ہے کہ عبارت کو سمجھے اور نہ اتنا تدبیر کہ عبارتوں کی قطع برید کرنے سے ڈرے اور نہ انصاف و تحقیق مطلوب ہے کہ عبارت کے جملہ وجوہ پر نظر ڈالے۔

صاحبِ خود مؤلف برائین ملاک و معیار میں تصریح فرما رہے ہیں کہ علم باری تعالیٰ کا ذاتی اور ہذا القیاس جملہ صفات کمالیہ اس کی ذاتی میں بندہ میں جو کوئی بھی صفت پائی جاتی ہے وہ علیہ

باری تعالیٰ کا ہوتا ہے کہ جس کو اپنی صفت کمالیہ کے ظل میں سے کچھ حصہ عنایت ہوتا ہے پس جو کچھ صفت باری عزوجل میں ہے وہ حقیقی ہے اور جو بندہ میں ہے وہ مجازی ہے اگر کسی نے وہ صفت ہی طرح جیسی کہ باری تعالیٰ میں ہے دوسری مخلوق میں ثابت کی تو شرک ہوگا ورنہ نہیں شیطان کی برائے اخلال عالمیان علم بعض جزئیات حادثہ کا باری تعالیٰ سے دیدنیا قصوں قرآنہیہ احادیث نبویہ سے ثابت ہو چکا ہے پس اس کے قائل ہونے میں کسی طرح شرک لازم نہیں آتا چنانچہ عبارت ملائین میں صاف طور سے فرما رہے ہیں پھر جس کو جقدر وسعت علم و قدرت وغیرہ عطا فرمادی ہے اس سے زیادہ ہرگز ذرہ بھر بھی نہیں بڑھ سکتا شیطان کو جقدر وسعت دی؟ الخ۔

سطر (۹) میں فرماتے ہیں "اور ملک الموت اور شیطان کو جو یہ وسعت علم دی اس کا حال مشاہدہ در بعض قطع سے معلوم ہوا۔" پس جس امر کا اقرار ہے یعنی یہ کہ یہ علم ان دونوں کا ذاتی نہیں بلکہ اعطاء اللہ تعالیٰ ہے جیسے کہ لفظ دیدنے کا متعدد وجہ موجود ہے اور یہ بھی واضح رہے کہ جس قدر علم جزئیات دنیاویہ ارضیہ کا ان دونوں کو دیا گیا ہے وہ سب جزئیات کو مشتمل نہیں ہے بلکہ بعض جزئیات کہ جن سے ان کا مقصد حاصل ہو دیا گیا ہے۔ مجدد صاحب لفظ علم محیط ارض و کھلم کر یہ سمجھ گئے کہ صاحب برائین دونوں کے لئے جملہ جزئیات کے علم کے قائل ہیں یہ مخصوص باری تعالیٰ کے ساتھ نہیں معزز رسول مقبول علیہ السلام کے علم کمالی کو اگر کوئی شخص ذاتی قرار دے گا بیشک بوجہ مشارکت بصفۃ اللہ تعالیٰ مشرک ہوگا اور اگر غیر ذاتی بلکہ اعطاء اللہ سبحانہ و تعالیٰ اتفاقاً کر لگا ہرگز مشرک نہ ہوگا۔ پس صاحب برائین نے جو علم شرک کا لگا یا ہے وہ صورت اولیٰ میں ہے صورت ثانیہ میں نہیں دیکھو مشرک

صاف طور سے تحریر فرماتے ہیں یہ بحث اس صورت میں ہے کہ علم ذاتی کو کوئی ثابت کرے یہ عقیدہ کہے جیسا کہ جملہ اکابر عقیدہ ہے اور اگر یہ جانے کہ حق تعالیٰ اطلاع دیکر حاضر کر دیتا ہے تو شرک تو نہیں مگر بدوینِ نبوت شرعی کے اس پر عقیدہ درست بھی نہیں اور بدوینِ حجت ایسی بات کو عقیدہ کرنا موجبِ معصیت کا ہے۔ اور صفحہ ۱۷۷ سطر ۱۱ میں فرماتے ہیں کہ ان اولیاء کو حق تعالیٰ نے کشف کر دیا کہ ان کو یہ حضور علم حاصل ہو گیا اگر آپ فرما عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی لاکھ گونہ اس سے زیادہ اطلاع دے سکتے ہیں مگر نبوت فعلی اس کا کہ عطا کیا ہے کس نفس سے ہے کہ اس پر عقیدہ کیا جاوے۔

ان دونوں عبارتوں سے صاف ظاہر ہے کہ مولانا مؤلف برائین فقط علم ذاتی کو شرک فرما رہے ہیں اور اعطاء اللہ تعالیٰ سبحانہ کو جائز فرماتے ہیں مگر بوجہ عدم نبوت لخصوص شرعیہ اس کے اعتقاد سے منع فرماتے ہیں اور یہ بھی واضح رہے کہ جملہ بحث ان خصوصیات شخصہ و جزئیات حادثہ میں ہے جو

روزانہ زمین پر حادث ہوتے رہتے ہیں اور ہر کس و ناکس سے متعلق ہیں علوم کلیہ و معارف شریعہ میں
 نہیں ہے پس ان جزئیات کے احوال میں سے بعض احوال کے علم پر نصوص دلائل کوئی ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے
 کسی مصلحت سے شیطان و ملک الموت کو دیدیا۔ پس اس کی وجہ سے نہ شرک لازم آیا نہ معصیت و
 انکی انتقام کی وجہ سے علم نبوی میں جو کہ کروڑوں اور لاکھوں ایسی ایسی مخلوقات کو مشتمل ہے کہ کوئی
 خالق جن و بشر اس تک نہ پہنچا نہ پہنچ سکا چہ جائیکہ اہلسنن و اہل جہلہ علوم شریفہ و کمالیہ میں کوئی بھی
 نقص لازم نہ آیا اور نہ اس کی وجہ سے غیث اہلسنن کا معاذ اللہ حضور علیہ السلام سے اعلم اور اس سے
 علما یا زائد درعلوم ہونا ثابت ہوا۔ اب بخوبی ظاہر و باہر ہو گیا کہ کج فہم و جال محض افتراء پر داری و تخریب
 عبارت کر رہا ہے۔ اور لوگوں پر غلط واقع امور ظاہر کر رہا ہے اس کے بعد جو اس نے آیات و فیہ و علم
 نبویہ علیہ السلام کے بارہ میں ذکر کئے ہیں ان کا کب کسی کو انکار ہے علوم نبویہ میں اور اس کی وسعت
 کمال کے بارہ میں سیکڑوں رسالے ہمارے اکابر نے تالیف کر دیئے ہیں یہ جملہ آیات و احادیث
 علی الراس و الصمد ہیں حضور علیہ السلام اعلم الخلق علی الاطلاق و اشرف المخلوقین بالاتفاق ہیں
 کسی کو اس میں کلام ہی نہیں البتہ اطلاق عالم الغیب خصوصیت باری تعالیٰ عزوجل کی ہے اور اس
 کے دلائل کتابیہ و حدیثیہ معروف و مشہور ہیں شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ نے اگر اس عبارت کو باعتبار
 اسناد کے بے اصل قرار دیا تو بوجہ دلائل آخر صحیح مقبول المعنی ہونے میں کیسے اٹھا رہیں ہو سکتا ہے کیا
 بحسب المعنی قابل احتیاج ہے حتیٰ کہ خود دجال بریلوی نفی علم ذاتی کا اس طرز پر موافق حدیث منقول قائل ہے
 اس کے بعد مجدد الدجالین علیہ ما علیہ نے اپنے تفاخر و تعالیم میں کسی شخص سے گفتگو اپنی اور مقابلہ
 نقل کیا ہے وہ محض ثوب ہے کیونکہ معلوم ہو گیا کہ مولف براہین نے اپنی تمام کتب میں کہیں بھی تفسیر اس
 کی نہیں کی۔ البتہ اس کے کلام سے کج فہم بریلوی نے یہ معنی بطور تلازم نکالے ہیں لیکن اگر انھوں
 ہونا یا عقل پر عمل کرتے تو دیکھتے کہ یہ کلام مولانا سہارنپوری مدظلہ العالی کا کس بات کے جواب میں
 ہے تاکہ مطابقت فرت نہ ہو کیونکہ جواب عقلا کے نزدیک اسی بات پر معمول ہوا اگر تاہم جو سوال
 مذکور ہو وہ نہ جواب نہ ہو گا۔ پس بحث فقط اسی علم کی وسعت و عدم وسعت میں ہے جو صاحب
 انوار ساطع نے ذکر کیا تھا۔ مجدد بریلوی ... اپنے مرض قلبی سے اس وسعت سے مراد تمام
 انواع علوم کی وسعت لے بیٹھے۔ اور پھر مولف دام مجدد نے فقط قرینہ جواب پر بھی کفایت نہ
 کی بلکہ ہر جگہ اس وسعت کو تفصیل کرتے گئے اور لفظیہ اور ان کا استعمال کرتے رہے مگر اس قدر
 بریلوی نے چونکہ حق سے اپنی آنکھیں بند کر رکھی ہیں اس لئے نہ حق باتیں اس کو دکھائی دیتی ہیں اور

کبھی آتی ہیں۔ ہم نے ہزاروں متصفین پر یہ عبارت براہین کی مع عبارات انوار ساطع پیش کی
 کی کہ بڑے سے بوجہ تشہیر اس کلام نبوی کے سورہی حضرت مولف براہین مدظلہ العالی سے ہو چکی
 انھوں نے جب بہ تامل دونوں عبارتوں کو دیکھا تو دیکھتے ہی اور فکر کرتے ہی خود بخود کہنے لگے
 ایک حضرت مولف براہین پر افتراء محض ہے ہرگز یہ عبارت اس عبارت پر جو چہاں زمانہ انکی
 دن سب کرتے ہیں نہیں دلائل کرتی۔

عاجو! مضمون دقیق نہیں عبارت عربی و ترکی نہیں سلیس اردو ہے، ذرا غور فرمائیں صفحہ
 ۱۴۴ مطبوعہ عبارت کو مع عبارت انوار ساطع ملاحظہ کریں اور پھر انصاف سے فرمائیں
 کسی طرح بھی اس دجال کا دعویٰ عبارت سے ٹکلتا ہے یا نہیں یہ شخص اس کا دھل ہے اور قریب
 سب لوگوں سے گفتگو کرتا ہے فقط ایک دو جملے کتاب کے کھول کر دکھاتا ہے اور تحریف معنی
 کے لوگوں کو ہر کتاب ہے فخذہ۔ اللہ تعالیٰ فی الدارین۔

حضرت مولانا گنگوہی قدس اللہ سرہ صاحب عقل فہم تھے، طبیعت نہایت سلیم رکھتے مسلمانوں
 کے ساتھ جیسا کہ حسن ظن کا حکم نبوی علیہ السلام ہے عملدرآمد رکھتے تھے، انھوں نے بیشک براہین
 کے لفظ کو دیکھا اور اس کو صحیح و صواب پایا۔ اور مطلب مولف کو بخوبی سمجھے اور تصدیق کی اور
 بات صالحہ سے مولف موصوف کو سرفراز فرمایا فحسبنا۔

یہ دفعہ گفتگو کا اگر مجدد التقلیل کا بچا بھی ہو تو اس تلیذ کے نہ بچنے سے کوئی امر لازم نہیں
 آتا۔ ہر دو دنیا میں مولانا گنگوہی قدس اللہ سرہ الزبیر کے تلامذہ ہیں ان میں ذکی غمی۔ ذی
 فیہ و ذی علم ہر طرح کے ہیں اس سے کوئی علوم مجدد و بدعات کا ثابت نہیں ہوتا۔ اگر
 بغیر اعلان حق منظور تھا تو ہم نے جب مجدد صاحب سے مدینہ میں ان امور اربعہ میں گفتگو طلب
 کی تو کیوں فرار کیا تھا۔ اور کیوں کہا تھا کہ اپنے استادوں کو ملاؤ تم ہمارے قرین نہیں ہو
 عاجو! اظہار حق اور تفہیم حق میں قرین و عدم قرین کی کیا ضرورت ہے؟ اب پھر عرض ہے
 کہ مولانا و عادی باطلہ جو آپ مگر بیٹھے ان بزرگوں پر کر رہے ہیں میدان میں نکل کر دکھا دیں اور کہو
 کہ ہم ورد مذہب قبر سے اور تکالیف عذاب سے ڈریئے۔ موت نہایت قریب ہے۔

سلب اللہ ایمانک و سود و جملہ فی الدارین و عاقبتہا عاقبہ اباجمل و عبد اللہ
 النجاشی یا سائیس المبتدین آمین۔

لہجائے حنفیہ نے جو دعا سلب ایمان کو جائز کہا ہے شاید ان کو بھی کسی ایسے ہی سابقہ پڑا ہو گا۔

فَصْلُ ثَامِنُ

تفصیل تحت بر مولانا تحائفی دامت برکاتہم

دیکھا کہ امام اہل سنت والجماعت لیبداہل الکفرۃ والاضلالہ مولانا الحافظ الحاج المولوی اشرف علی
 الحقی الغاروقی التھانوی الحنفی نصاری القشیری القادی السہروردی دامت برکاتہم ورحمۃ ربهم
 لگائی کہ معاذ اللہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم کو زید غریب کہہ بلکہ جو بابوں اور جملوں
 کے علم کی برابر کہتے ہیں۔ عبارت اس جہت کی صلا میں یہ ہے۔ اس نے ایک چھوٹی سی
 تصنیف کی کہ چار ورق کی بھی نہیں اور اس میں تصریح کی کہ عیب کی باتوں کا جیسا کہ علم رسمی
 صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے ایسا تو ہر بچہ اور ہر لاکھ بلکہ ہر جانور اور ہر چوپائے کو حاصل ہے
 اور سطر پندہ میں کہا کہ میں کہتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ کی مہر کا اثر دیکھو یہ شخص کیسی برابری کرے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور جنس اور خباں میں۔ ۱۰۰۔

آپ حضرات ذرا غور فرمائیں اور انصاف کریں عبارت حفظ الایمان کی موجود ہے آیہ ۱۱۱ میں مسطور ہے یا نہیں۔ صاحبو کھڑ دروغ اور افتراء بندی پر اس گمراہ کشتہ عالم نے کمر کھادیا اس جواب و ہیبتان بندی پر تعجب و حیرت کیسا تھ غصہ پر غصہ آتا ہے مگر تہذیب علم کوئی لفظ عجیب و غریب کے شایان شان قلم سے نہیں نکلتے دینی۔

اور میں عبارت حفظ الایمان بجا چکا نقل کرتا ہوں تاکہ آپ کو جملہ عبارت انگلی اور پچھلی دہلی میں
موجودہ ہو جائے کہ مجدد التقلیل نے معنی اور عبارت دونوں میں تحریف کر کے اپنے آقا کو
یہودی اسرائیل کی ہڈیوں کو زندہ کیا ہے، مولانا قحطانی دامت برکاتہم صلی میں فرماتے ہیں
غیب سے مراد اطلاقات شرعیہ میں وہی غیب ہے جس پر کوئی دلیل قائم نہ ہو اور اس کے احکام
کے کوئی واسطہ اور دلیل نہ ہو اسی بنا پر لا یعلمہ من فی السموات والارض الغیب الا اللہ اور
اعلم الغیب وغیرہ فرمایا گیا ہے اور جو علم بواسطہ ہوا اس پر غیب کا اطلاق نہ تاج قرینہ قبول
مخلوق پر علم غیب کا اطلاق موحہم شرک ہر شے کی وجہ سے ممنوع و ناجائز ہوگا قمر مجید میں نفاذ اعلیٰ مانت
حدیث مسلم میں عبدی و امتی دہائی کہنے سے نہیں اسی وجہ سے وارہے اس سے حضور شرف عالم علیہ السلام

غیب کا اطلاق جائز نہ ہو گا اور اگر ایسی تاویل سے ان الفاظ کا اطلاق جائز ہو تو خالق اور رازق
جائز ہوگی اسناد الی السبب کے بھی اطلاق کرنا جائز ہو گا کیونکہ آپ ایجا اور بقا عالم کے سبب
کے لئے مطلق اور معبود بمعنی مطاع کہنا بھی درست ہو گا اور جس طرح آپ پر عالم الغیب کا اطلاق
جائز ہے خاص سے جائز ہو گا اسی طرح دوسری تاویل سے اس صفت کی نفی حتمی دلیل و علامت سے
جائز ہوگی یعنی علم الغیب بالمعنی الثانی یا بواسطہ اللہ تعالیٰ کے لئے ثابت نہیں پس اگر اپنے ذہن میں
اس کو مانع کر کے کوئی شخص یوں کہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب میں اور حق تعالیٰ
عالم الغیب نہیں (نفوذ باللہ منہ) تو کیا اس کلام کو منہ سے نکالنے کی کوئی ماقول متدرج اجازت
ہو گی اگر سکتا ہے اس بنا پر تو ہاں تو ا فقیروں کی تمام تر بہرہ وہ صدائیں بھی خلاف شرع و
حکم تو شرع کیا ہوا بچوں کا کھیل ہو اگر جب چاہا بنا لیا اور جب چاہا مٹا دیا۔ پھر یہ کہ آپ کی ذات
پر علم غیب کا حکم کیا جاتا اگر بقول زید خجج ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے
مقصود غیب ہے یا کل غیب؟ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے
میں غیب تو زید و عمر بلکہ ہر غیبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے کیونکہ
اس کو کسی نہ کسی ایسی چیز کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص کے غفنی ہے تو چاہیے کہ سب عالم
غیب پر جاوے پھر اگر زید اس کا التزام کرے کہ ہاں میں سب کو عالم الغیب کہوں گا تو پھر
غیب کو مجملہ کلمات نبویہ شمار کیوں کیا جاتا ہے جس امر میں مومن بلکہ انسان کی بھی خصوصیت
و کمالات نبوت سے کب ہو سکتا ہے اور اگر التزام نہ کیا جاوے تو نبی غیر نبی میں وجہ
تفاوت نہ ضرور ہے اور اگر تمام علوم غیبی مراد ہیں اس طرح کہ اس کی ایک فرد بھی خارج
ہے تو اس کا بطلان دلیل نقلی و عقلی سے ثابت ہے۔

مبارک پر جناب مجدد مضمین صاحب کو بہت بڑا عنایت و غضب ہے اور بڑے شد و
شدائی ہے کہ جناب مولانا نقانوی نے حضور سرور کائنات علیہ السلام کے علم مبارک کو چوبال
کے علم سے مساوی کر دیا اور یہ کفر و ضلال ہے اور فرماتے ہیں کہ اس میں سراسر سید الانام
کی توہین ہوئی بلکہ یہاں تک کہتے ہیں کہ یہ لوگ منہ بمرہرہ کہ حضرت سرور انام علیہ السلام کو گایا
ہے ہیں معاذ اللہ تعالیٰ مگر افسوس صد افسوس کہ اپنے گھر کی خبر نہیں یہ الزام فقط مولانا
جسیدی تک پہنچا ہوتا تو امر کچھ سہل تھا یہ تو مجدد صاحب کے روحی اور جیسی باپ دادوں کو
نہیں چھوڑنا۔

۲۰۱۱ء میں تیار کیا گیا۔

ما جوا اگر یہ کلام حضور علیہ السلام کے دشنام ہونے پر دال ہے اور توہین نبوی صریح ہو رہی ہے تو جلد صاحب کے دادا پیر حضرت شاہ حمزہ صاحب مغفور و مرحوم مارہر و جلد صاحب کے دادا صاحب یعنی مولوی رضا علی خاں صاحب بریلوی کا کلام تو اس سے بھی زیادہ توہین نبوی میں ہے معاذ اللہ وہ بھی کافر ہوئے اور حسب بیان و تحریر جلد صاحب ان دونوں کا کفر نہایت بھی کافر ہوا۔ دیکھئے جناب شاہ حمزہ صاحب مارہر و مرحوم خزانہ الاولیا مطبوعہ کانپور صفحہ پندرہم ارقام فرماتے ہیں وہ علم غیب صفت خاص ہے رب العزت کی جو عالم الغیب و الشہادۃ ہے جو خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہے وہ بے دین ہے اس واسطے کہ آپ کو بذریعہ وحی کے امور معلوم ہوتا تھا جسے غیب کہنا گمراہی ہے اور حیح مخلوقات نفوذ باللہ عالم الغیب ہے انتہی از سیف النقی

حضرات اس عبارت سے صاف طور سے معلوم ہو گیا کہ جلد صاحب کے دادا پیر صاحب کے قابل ہدایت و صاحت سے علم غیب میں جملہ مخلوقات ذوقی جن بحوت کثرے کوڑے مجنون و پاگل کہہ سکتے وغیرہ معاذ اللہ رسول مقبول علیہ السلام کے مساوی ہو گئے اب ان کو بھی حسام الخیر سے یہ عبد الدنیا والدراہم شہید کرے اور اقرار کرے کہ میرے پیران عظام کافر ہیں اور اس کلام صریح میں کوئی تاویل نکالتا ہے تو مولانا تھانوی کا کلام جو اس کلام سے بدتر ہے اور اسے دور ہے کیوں نہ اس تاویل کا عمل ہو گا۔ اس کلام میں جناب شاہ حمزہ رحمۃ اللہ علیہ خوب ظاہر کر دیا کہ جناب جلد و عبد الدنیا گمراہ بیدین ہیں بلکہ جملہ جماعت جلد و کی بقول ان کے گمراہ بیدین ہو چکی واللہ الحمد اور اس عبارت سے صاف طور سے تائید اہل حق و تقویٰ کہ جناب مولانا تھانوی ہو گئی اب تو شاید جلد و بریلوی جناب شاہ صاحب مارہر و مرحوم کی فکر کریں گے۔ اور ان کی مبارک ہڈیوں کی تقدیر کی فکر کریں گے۔

ایں کار از تو آید و مرداں جنیں کند

علاوہ ازیں جناب بندہ درہم و دینار کے دادا یعنی مولوی رضا علی خاں صاحب ہدایت الاسلام صلی صبح صادق سینا پور صفحہ ۳۰ میں فرماتے ہیں۔

حضرت سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب بالواسطہ تھا یعنی بذریعہ وحی کے تعلیم معلوم ہوتا تھا یہ علم قدر مراتب سب کو حاصل ہے اور علم غیب مطلق و بذات کا اعتقاد رکھنا مفضی الی الکفر ہے اللہ تعالیٰ کے خلاف اس میں تاویل اور ایر پھیر کرنا بیدین کا کام ہے (از سیف النقی)

اب جلد صاحب اپنے دادا صاحب کی بھی تکفیر کریں وہ بھی سب کو علم غیب بتاتے ہیں اور

اس تصریح سے تو گدھے کے پھر بندہ رفیع و غیر مب کو آپ کے شریک عالم الغیب ہونے میں کر رہے ہیں بقول اس جلد و بریلوی کے پھر ہم تعجب کرتے ہیں کہ بالغرض حال اگر مولانا تھانوی نے ایسا کہا بھی ہوا تو ان کی تحریر کا وہی مطلب ہو جو جلد صاحب نے سمجھا ہے جب اپنے ہر دو دادا ونگی یہ عبد الدنیا و تکفیر نہیں کرتا تو مولانا تھانوی پر کیوں ہاتھ صاف کرتا ہے۔

خادم کہ از قیاس دا سن کشاں گدشتی گوشت خاک با ہم برادر فتہ باشد

بالہ سائر الہیام واللیالیاب اس کے بعد آپ غور فرمائیں کہ جو کچھ بریلوی نے تھیں مولانا تھانوی نے بھی لکھی ہے آیا وہ موجود ہیں یا نہیں؟ دیکھئے منہ کی سطر سطر میں لکھا ہے نا نظر اٹھا کر دیکھیں کہ اس صریح میں اس طرح کر رہا ہے میں کہتا ہوں اللہ تعالیٰ کی مہر کا اثر دیکھو یہ شخص کیسی برابری کر رہا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہیں اور چناں میں احمد یہ مضمون دروغ خالص نہیں تو کیا ہے ہم نے حفظ الایمان کی تمام عبارت نقل کر دی ہے آپ خود دیکھ لیں کہیں بھی یہ موجود ہے معاذ اللہ حضور علیہ السلام پر ایمان نہ رکھنے والا ہے اور اس کے شرم و حیا نہیں جو چاہتا ہے زبان سے یک دیتا ہے اور خدا کے خوف اور رسول علیہ السلام سے شرم بالکل نہیں کرتا کیوں نہیں عبارت مولانا کی دکھاتا پھر بعد اس کے دوسرا اتہام ضحیف دیکھئے کہ منہ سطر آٹھ میں کہتا ہے وصو ۱۲ فقہا ۱۲ جس کا ترجمہ یہ کہتا ہے اور اس میں تصریح کی غیب کی باتوں کا جیسا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم ہے ایسا تو ہر بچہ اور ہر پاگل بلکہ ہر جانور اور ہر چوہا بے کو حاصل ہے اب اس ضحیف عبارت میں ڈھونڈھئے کہیں بھی یہ نہیں ملتا ہے اس مضمون کے ثابت کرنے کے واسطے ایک دو مہل حفظ الایمان کی نقل کر دی ہے اور اچھی پچھلی عبارت حذف کر دی تاکہ لوگوں پر اصلی معنی اور مقصد مؤلف کا کھل جائے اور اس کے کراؤ و بہتان کا ظہور نہ جائے فسود اللہ وجہہ فی الدارین خود مولانا تھانوی اس رسالہ میں اور اسی بحث میں فرماتے ہیں کیونکہ آپ ایجاد اور بقائے عالم کے سبب ہیں اب خیال فرمائیے کہ حضور علیہ السلام کو سبب ایجاد کو نہیں اور سبب بقائے عالم فرما رہے ہیں اور معلوم ہے کہ جس کے سبب کوئی چیز ہوا کرتی ہے وہ ہمیشہ تابع اور خیر مقصود بلکہ بمنزلہ عبد و خدام کے ہوا کرتی ہے وہ کسی طرح اصلی مقصد کے برابر نہیں ہو سکتی ہے پس کیونکہ یہ ہو سکتا ہے کہ وہ حضور علیہ السلام کو برابر جنس چناں کے اعتقاد کریں یا وجود اس تصریح کے آپ جملہ عالم کے سبب ہیں ان کے کلام سے کوئی شخص کو دیکھے کہ وہ سب کو برابر کر رہے ہیں ہم نے جو بات بیضہ حفظ الایمان کی نقل کی ہے اس میں آپ صاف طور سے ملاحظہ کر لیں یہ موجود ہے کہ نہیں اس عبد الدنیا نے اپنے مقصد کے بنائے کیلئے اس

عبارت سے اپنی آنکھوں کو بند کر لیا ہے۔ پھر دیکھنے سے اس کی سطر ۲۱ میں فرماتے ہیں پس اس کا معنی صرف اس قدر ہے کہ نبوت کے لئے جو علوم لازم و ضروری ہیں وہ آپ کو تنہا حاصل ہو گئے تھے۔ الخ۔

اس عبارت سے کیا نکلتا ہے؟ آیا یہ معلوم ہوتا ہے کہ معاذ اللہ حضور علیہ السلام اور زید و عمرو و دیگر وغیرہ کے علوم میں مساوات ہے یا بہت فرق ہے؟ حضرت مولانا کی عبارت صراحتاً دلالت کر رہی ہے اگر ہم تسلیم بھی کر لیں کہ حضرت مولانا کی عبارت اسی بات پر دلالت کر رہی ہے جو مجدد و بریلوی نے مولانا تھانوی کی نسبت لکھا ہے تو جب یہ عبارت اس صفحہ میں اس کے بعد مذکور ہے پس یہ معنی نکالنے سے عبارت سے کسی طرح یہ سمجھ نہ ہوں گے اور ان کے دامن تقدس کو کوئی دھبہ لگ سکیگا، صاحب مولانا ان حمام علوم کو جنکی ضرورت نبوت کی واسطے مسلم ہے حضور علیہ السلام میں تنہا حاصل مانتے ہیں اب آپ اسکی تفصیل کو اگر ملاحظہ کریں تو خود ہی جان لیں گے کہ جتنے علوم ضروریہ نبوت کی واسطے ہیں وہ اس قدر ہیں کہ کوئی شخص ان کے بعض میں بھی بدایا علیہم الصلوٰۃ والسلام کے کامل نہ ہو مثلاً نہایت ضروری ہے کہ خداوند عز و جل و ملائکہ ذات و صفات اور افعال و تنزیہ و غیرہ کا نہایت کامل اور بجا علم نبی کو ہو نہایت اعلیٰ درجہ کی معرفت اس کو حاصل ہو یعنی جہاں تک امکان میں داخل ہے) اب انھیں وہ علم کو آپ دیکھیں کہ کتب علم توحید و کتب تصوف ان سے کیسی طرح پر ہیں آیا ان دونوں انواع علوم میں کوئی بھی ہم پر کسی نبی کے ہو سکتا ہے پھر نبوت کی واسطے ملائکہ کا علم تقدیر کا علم قیامت کے احوال کا علم حشر و نشر کا علم دوزخ و جنت کا علم حلال و حرام کا علم رسل سابقین کا علم قرآن شریف کا تفصیلی علم و دیگر کی ہدایت کا علم و اصلاح کا علم زہد و تقویٰ کا علم ایمان و کفر وغیرہ کا علم اور علاوہ اسکے بہت سی ایسی چیزیں ہیں جنکا جاننا بہت ضروری ہے جن کے کوسوں کوس تک کوئی فرد بشر ملکہ فلول کا کوئی فرد نہیں پہنچ سکتا حضرت مولانا گفتگو ہی قدس اللہ تعالیٰ سرۃ العزیز اعدا و السلوک میں فرماتے ہیں کہ حضرت آدم علیہ السلام نے عین وقت معصیت میں مشاہدہ حق جل و علٰی کا گم نہ کیا اور ایسے عین کومیں اوقات طاعت میں حاصل و ہوا ب دیکھنے کہ مشاہدہ باری عز و جل نبی سے کسی وقت میں منفک نہیں ہوتا اور علم مشاہدہ وہ مبارک علم ہے کہ جس پر وار کالات و تقریب ہے اگر میں علم نبوت کی تفسیر کروں تو ایک رسالہ تیار ہو جاوے اگر آپ کو اس کی تفصیل کی ضرورت ہے تو منصب امامت مصنف جناب مولانا مولوی اسماعیل صاحب ملاحظہ فرماویں اور پھر معلوم کریں کہ مسند و عظمت انبیاء علیہم السلام اور ان کے علوم کی ہے اور حضرت مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ سطر اعلیٰ درجہ کے معتقد انبیاء علیہم السلام کے ہیں و نیز رسالہ آب حیات قبلہ نماذات الشیعہ وغیرہ رسالہ جناب مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے دیکھیں کہ جتنے وہ علوم و مضامین معلوم

ہیں گے کہ جن کو مجدد و صاحب کی سات پشت سے خواب میں حضور علیہ السلام کے فضائل کی بابت نہ دیکھا ہو گا خود قرآن شریف کا علم جو کہ لازم نبوت ہے وہ اس قدر ہے کہ ہزاروں کتابیں تفسیر میں لکھی گئی ہیں مگر ایک اس کا احاطہ نہ ہو سکا حضرت شیخ اکبر رحمۃ اللہ علیہ نے قریب ایک جلد کے تفسیر قرآن میں لکھی ہیں اور نصف قرآن تک نہ پہنچ سکے اور پھر وفات ہو گئی حالانکہ ان جلد معانی کا جو قرآن میں ذکر کئے گئے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ جاننے والا بالاتفاق کوئی نبی نہیں اور جو کوئی کچھ جانتا ہے وہ ایک قطرہ آپ کے بحرناہید اکتا رسے لاتا ہے۔

الحاصل جبکہ جملہ علوم لازم نبوت تنہا آپ کے واسطے حاصل ہیں اور اس کی تصریح خود مولانا تھانوی ذکر فرما رہے ہیں تو اب کوئی فلول آپ کے درجہ علمی کے قریب بھی پہنچ سکتی ہے خود انبیاء علیہم السلام تو پہنچ ہی نہیں سکتے چہ جائیکہ کوئی فلول و دیگر ہو کہ تنہا علوم کا جانتا فصوص آپ کے درمقابل ہے۔ ولتعمد ما قیل۔

فکلمہ عن رسول اللہ ملخص قطره من البحر اور شفا من الدیہ

ہیں سب کے سب رسول اللہ ہی سے چاہ رہے ہیں نہ قطرہ دریائے یا ذرا سا پانی ابرار کے انوس صدافوس کہ باوجود اس تصریح کے خائنین خدا لعنہ اللہ تعالیٰ مولانا کی نسبت یہ بھت گاتے ہیں کہ وہ زید و عمرو و دیگر ملکہ جنون و بہانم و چوپاؤں کے علم اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو برابر کر رہے ہیں اور خدا اور رسول سے شرم تو تھی ہی نہیں خلق سے بھی شرم نہیں کرتے صاف عبارت صحت کے ڈالتے ہیں اور جھٹھیں لگاتے ہیں پھر اگر ہم اس سے بھی قطع نظر کر لیں تو ان کی دھوکہ دہی اور ڈالنے لگے گفتگو کس بات میں ہو رہی تھی اور بات کو کسی لامکانی صاحبوا گفتگو اس بات میں تھی کہ حضور علیہ السلام پر اطلاق لفظ عالم الغیب جائز ہے یا نہیں حضور علیہ السلام کے علم اور مقدار علم میں تو حق ہی نہیں ہو رہی ہے آپ ابتداء سے لیکر آخر تک عبارت دیکھیں کہ مولانا تھانوی و امت برکاتہم اجمعین لکھ کر رہے ہیں کہ اس لفظ کا بولنا آپ کی ذات مقدسہ پر جائز نہیں ہے اس میں تو یہاں گفتگو ہی نہیں کر سکتے ہیں کہ آپ کو مغنیات میں سے کسی چیز کا علم ہے یا نہیں اور اگر ہے تو کتنے مغنیات کا ہے، البتہ حائل کسی چیز کے ثابت ہونے اور لفظ کے اطلاق کرنے میں فرق جانتا ہے جس کی تفصیل آگے لکھوں گا پھر اس سے بھی قطع نظر کریں تو جناب یہ تو ملاحظہ کیجئے کہ حضرت مولانا عبارت لفظ آیتا فرما رہے ہیں لفظ آیتا تو نہیں فرما رہے ہیں اگر لفظ آیتا ہوتا تو اس وقت البتہ یہ احتمال ہوتا کہ معاذ اللہ حضور علیہ السلام کے علم کو اور چیزوں کے علم کی برابر کر دیا یہ محض جہالت نہیں تو اور کیا ہے

اس سے بھی اگر قطع نظر کریں تو لفظ ایسا تو کلمہ تشبیہ کا ہے اور ظاہر ہے کہ اگر کسی کو کسی سے تشبیہ کرتے ہیں تو سب چیزوں میں مراد نہیں ہو سکتی مثلاً لوگ کہتے ہیں کہ زید شیر جیسا ہے تو اس کے معنی یہ نہیں ہوتے کہ زید کے ہاتھ پاؤں دم سر وغیرہ مثل شیر کے ہیں فقط شجاعت میں تشبیہ دینی مقصود ہے دیکھئے خود حضرت سرور کائنات علیہ السلام فرماتے ہیں کہ تم قیامت میں اپنے رب کو ایسا دیکھو گے جیسا سورج کو دیکھتے ہو اور بعض روایتوں میں لفظ بد رکھا ہے اب یہاں پر بھی یہ معنی نہیں ہیں کہ معاذ اللہ باری تعالیٰ کے واسطے تدویر اور رنگت اور کنائف اور شجاعت اور مقابلہ اور تشبیہ وغیرہ ایسی ثابت ہوں جیسے کہ یہ چیز شمس و قمر میں پائی جاتی ہیں بلکہ فقط اتنی بات میں تشبیہ دینی مقصود ہے کہ جیسے آفتاب اور ماہتاب کے دیکھنے میں کوئی چیز مانع نہیں ہوتی اور سب کے سب ان کو دیکھ لیتے ہیں ایک دوسرے کا حاجب نہیں ہوتا اسی طرح قیامت کے دن جملہ مومنین کو روایت باری تعالیٰ عزمہ نصیب ہوگی بلا حاجب مانع کے بلکہ نفس و جسم تشبیہ یعنی انجلاء و ظہور کی مقدار میں بھی بہت بڑا فرق ہے دیکھئے باری تعالیٰ فرماتا ہے کہ قَدْ رَأَىٰ نَارًا تَافُوْهُنَّ مِنْ لَحْمٍ رِجَالٍ لَّيْسَ لَهَا رِجَالٌ لِّمَنْ كَفَرَ وَرَأَىٰ كَرَكٍ كَعَدَدٍ وَكَرَجَزٍ اِنْ نَبَسَتْ كَمَنْ يَمْشِي بِمِثْلٍ وَرَأَىٰ نَارًا تَافُوْهُنَّ مِنْ لَحْمٍ رِجَالٍ لَّيْسَ لَهَا رِجَالٌ لِّمَنْ كَفَرَ وَرَأَىٰ كَرَكٍ كَعَدَدٍ وَكَرَجَزٍ اِنْ نَبَسَتْ كَمَنْ يَمْشِي بِمِثْلٍ

الحاصل نفس بعفیت سب کے علم میں اس تقدیر پر محقق ہوگی ہاں اگر تمام غیوب مراد ہوں تو البتہ بعض غیب آپ کے علم میں محقق نہ ہوگا پس وجہ تشبیہ فقط یہی صفت ہے دوسری صفتیں نہیں دیکھئے اگلی عبارت حفظ الایمان کی ہماری گفتگو پر صاف طور سے دلالت کرتی ہے جس کو اس بریلوی نے اپنے مدعا کے مضمر کچھ حذف کر دیا ہے وہ یہ ہے کہ چونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے الخ۔

اس عبارت سے صاف طور سے معلوم ہو گیا کہ فقط اتنی بات میں اشتراک ثابت کرنا منظور ہے کہ ایک بات بھی غائب از دیگران کا علم ضرور بالضرور ہر شخص کو حاصل ہے نفس بعض مغنیات کا علم سب میں ہو گیا اس سے کوئی تعلق نہیں کہ مغنیات اس کی حضور علیہ السلام میں کیا ہے اور دوسروں میں کیا اور اسی وجہ سے لفظ ایسا کو بد بعض کے فرمایا گیا ہے، دیکھئے عبارت یہ ہے اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس پر حضور کی کیا تحقیق ہے ایسا علم غیب الخ۔ پس ایسا سے اشارہ بعض مذکور کی طرف ہوا ہے وہ بعض ہرگز مراد نہیں جو رسول مقبول علیہ السلام کو حاصل ہے کہ اس کا تو ذکر بھی نہیں اور اس کی تصریح ہم آگے چل کر اور بھی کریں گے جس شخص کو ادنیٰ درجہ کا بھی سلیقہ عبارت دانی کا ہوگا وہ صاف طور سے یہی کہے گا کہ ایسا سے اشارہ نفس بعض کی طرف ہے اور اسی میں گفتگو ہے، غرض سیاق عبارت اور سیاق کلام ہر دونوں بوضاحت دلالت کرتے ہیں کہ نفس بعفیت میں تشبیہ دینی جاری ہے مقصد بعفیت میں نہیں ہے کہ اعتراض لازم آوے البتہ کج فہم بریلوی جو حسب بے عقلی و بے علمی کے اتنا شور نہیں رکھتا کہ ایسی باتیں مجھے اَوَّلَئِكَ کا الا دعاء بل ہمارا اصل اب ہم آپ کو اصل معنی اس عبارت کے بتاتے ہیں، ذرا غور فرمائیے اور انصاف سے کام لیں۔

اس سے بھی اگر قطع نظر کریں تو لفظ ایسا تو کلمہ تشبیہ کا ہے اور ظاہر ہے کہ اگر کسی کو کسی سے تشبیہ کرتے ہیں تو سب چیزوں میں مراد نہیں ہو سکتی مثلاً لوگ کہتے ہیں کہ زید شیر جیسا ہے تو اس کے معنی یہ نہیں ہوتے کہ زید کے ہاتھ پاؤں دم سر وغیرہ مثل شیر کے ہیں فقط شجاعت میں تشبیہ دینی مقصود ہے دیکھئے خود حضرت سرور کائنات علیہ السلام فرماتے ہیں کہ تم قیامت میں اپنے رب کو ایسا دیکھو گے جیسا سورج کو دیکھتے ہو اور بعض روایتوں میں لفظ بد رکھا ہے اب یہاں پر بھی یہ معنی نہیں ہیں کہ معاذ اللہ باری تعالیٰ کے واسطے تدویر اور رنگت اور کنائف اور شجاعت اور مقابلہ اور تشبیہ وغیرہ ایسی ثابت ہوں جیسے کہ یہ چیز شمس و قمر میں پائی جاتی ہیں بلکہ فقط اتنی بات میں تشبیہ دینی مقصود ہے کہ جیسے آفتاب اور ماہتاب کے دیکھنے میں کوئی چیز مانع نہیں ہوتی اور سب کے سب ان کو دیکھ لیتے ہیں ایک دوسرے کا حاجب نہیں ہوتا اسی طرح قیامت کے دن جملہ مومنین کو روایت باری تعالیٰ عزمہ نصیب ہوگی بلا حاجب مانع کے بلکہ نفس و جسم تشبیہ یعنی انجلاء و ظہور کی مقدار میں بھی بہت بڑا فرق ہے دیکھئے باری تعالیٰ فرماتا ہے کہ قَدْ رَأَىٰ نَارًا تَافُوْهُنَّ مِنْ لَحْمٍ رِجَالٍ لَّيْسَ لَهَا رِجَالٌ لِّمَنْ كَفَرَ وَرَأَىٰ كَرَكٍ كَعَدَدٍ وَكَرَجَزٍ اِنْ نَبَسَتْ كَمَنْ يَمْشِي بِمِثْلٍ وَرَأَىٰ نَارًا تَافُوْهُنَّ مِنْ لَحْمٍ رِجَالٍ لَّيْسَ لَهَا رِجَالٌ لِّمَنْ كَفَرَ وَرَأَىٰ كَرَكٍ كَعَدَدٍ وَكَرَجَزٍ اِنْ نَبَسَتْ كَمَنْ يَمْشِي بِمِثْلٍ

پائے استدلالیاں جو میں بود
اس کی صریح نص ہے مگر چونکہ امام رحمۃ اللہ علیہ نے نفس الایمان میں تشبیہ دینی ہے اس سے علماء نے اس کلام کی تصدیق کی کوئی یہ نہیں کہہ سکتا کہ معاذ اللہ حضرت امام اعظم نے احادیث کی جبرئیل علیہ السلام اور انبیاء کے برابر کر دیا نفس الایمان سب مومنین میں موجود ہے اگرچہ ایمان انبیاء اور رسول ملائکہ کا نہایت قوی ہوا اور ہمارا ایمان نہایت ضعیف چنانچہ ظاہر ہے جس طرح سات سمندر پر پانی کا اطلاق ہوتا ہے ویسے ہی ایک قطرہ پر بھی علیٰ ہذا القیاس بشریت انبیاء علیہم السلام کا لائق اور دیگر نبی آدم بشریت میں بھی وہ کمال نہیں رکھتے لیکن بوجہ تحقیق نفس بشریت مثل کمال انبیاء

فصل تاسع

در توضیح عبارت مولانا تھانوی مدظلہ العالی

قبل اس کے ہم اصل عبارت کی طرف متوجہ ہوں یہ عرض کرنا ضروری سمجھتے ہیں کہ آپ پر باری تعالیٰ
 کر دیں کہ کسی چیز کا نفس الامری میں متحقق ہونا دوسری بات ہے اور اس پر کسی لفظ کا اطلاق کیا جانا
 دوسری چیز ہے بسا اوقات کوئی چیز متحقق ہوتی ہے مگر اس کے اسم کا بولنا ممنوع ہوتا ہے دیکھیں
 جملہ اشیاء کا پیدا کرنا خداوند کریم ہے لیکن اسکو خالق القادۃ والختاریہ یعنی پیدا کرنا والا سوزنا
 اور بندروں کا کہنا ممنوع ہوا ہے بوجہ شہادت کے علیٰ ہذا القیاس خود باری تعالیٰ فرماتا ہے انا
 تبارک و تعالیٰ لا یسأل عمن فی السموات والارض من شیء و من یشاء یفعل ما یشاء
 الفاظ میں کہ باعتبار معنی کے صحیح ہوتے ہیں مگر ان الفاظ کا بولنا ذات خداوندی عزوجل یا ذات
 مآب علیہ السلام کیواسطے ممنوع ہوتا ہے بہت سی ایسی چیزیں ہیں کہ ان کے الفاظ کے بولنے میں
 کوئی شرط درکار ہوتی ہے مثلاً عالم کا لفظ ہر اس شخص پر بولنا عرفاً جائز نہیں ہے جو کہ ایک مسئلہ کا
 جلنے والا ہو بلکہ اگر کسی نے دس پندرہ بھی مسئلہ یاد کر لئے تو اس کو بھی کوئی عالم نہیں کہہ سکتا اگرچہ
 باعتبار لغت کے وہ عالم ہو گیا ہے علیٰ ہذا القیاس ہر والا کو سمجھ نہیں کہہ سکتے ہیں دیکھیے لغت میں تھوہ دینے اور کھانا کھانے
 کر رزق کے ساتھ قہر کرتے ہیں مشہور کتب لغت میں ہر رزق الا میوہ الخ یعنی میرے لشکر کو رزق دیا مگر لفظ رزق صحت
 کا بولنا پھر صحت نہیں بلکہ بہت سی مثالیں شرع لغت و عرف میں موجود ہیں جنابے لنا تھا نوئی مثلاً العالی اس بحث میں لفظ
 اس امر سے بحث فرما رہے ہیں کہ حضور علیہ السلام پر لفظ عالم الغیب کا اطلاق کرنا اور یہ کلمہ بولنا آیا جائز
 ہے یا نہیں اس میں کلام نہیں کر رہے کہ مغیبات میں سے کسی چیز کا علم آپ کو آیا حاصل ہے یا نہیں کیونکہ
 یہ اہم معلوم ہے اور خود مولانا بھی بعد کو تصریح کر رہے ہیں کہ جتنے مغیبات لازمہ برائے نبوت ہیں
 وہ سب آپ کو بتا جا معلوم کر دیئے گئے ملا وہ ان کے اور بھی بہت سی چیزیں غیر لازمہ بھی آپ کو
 بتلائی گئیں جن کے ذکر سے احادیث بھری ہوئی ہیں پس خلاصہ مولانا کی بحث کا یہ ہے کہ لفظ عالم الغیب
 کہنا آپ کی ذات مقدسہ کیواسطے جائز نہیں اور اس کے لئے دو دلیلیں ذکر فرمائیں اول یہ کہ حسب قیاس
 سائل حضور علیہ السلام کا علم غیب ذاتی نہیں ہے بلکہ تعلیم اللہ تعالیٰ ہے اور چونکہ عالم الغیب
 اس کو کہتے ہیں جس کا علم ذاتی اور بغیر تعلیم کے ہوا اور اسی وجہ سے خداوند کریم اپنے آپ کو

عالم الغیب فرماتا ہے اس لئے حضور علیہ السلام کو یہ لفظ کہنا ممنوع ہو گا جیسے کہ لفظ رازق و غافل
معبود و غیرہ کہنا ممنوع ہوا اگرچہ یہ الفاظ دوسرے معانی کے اعتبار سے صحیح ہوں گے کہ ہم
کے سبب ناجائز ہوئے دوستی و میل کا خلاصہ یہ ہے کہ لفظ عالم الغیب جس کا اطلاق ذات مقدسہ
کو یہ پرہیزا ہے کس معنی کے اعتبار سے کرتے ہو سکتی اگر عالم کے یہ معنی ہیں کہ تمام مغیبات کا جاننے
والا ہو تو یہ معنی آپ میں موجود نہیں جملہ مغیبات کا علم سوائے خداوند کریم کسی کو نہیں اور اگر
اس لفظ کے یہ معنی ہیں کہ بعض مغیبات کا جاننے والا ہو تو بعض کا علم تو سب کو ہے کیونکہ کر و زوہ
کر و زوہی بعض ہے اور ایک بھی بعض ہے غرض کہ لفظ عالم الغیب کے معنی میں دو شخصیں فرمائی
ہیں اور ایک شخص کو سب میں موجود مانتے ہیں یہ نہیں کہہ رہے کہ جو علم غیب رسول علیہ السلام
کو حاصل تھا وہ سب میں موجود ہے بلکہ اس معنی کو سب میں موجود مانتے ہیں دیکھئے اگر کوئی
کہے کہ زید مالدار کو سیٹھ نہ کہتا چاہیے کیونکہ سیٹھ کے یہ معنی ہیں کہ تمام قسم کے اموال اس کے
پاس ہوں تو زید کے پاس یہ موجود نہیں کہ اگر یہ معنی ہیں کہ بعض مال اس کے پاس ہوں تو ایسا مال تو
ہر شخص فقیر مفلس محتاج کے پاس بھی ہے کیونکہ ہر شخص کے پاس کوئی نہ کوئی مال موجود ہوتا ہے
تو آپ ہی انصاف سے فرمائیں کہ کوئی اس سے یہ کہے گا کہ زید کو ہر فقیر و مفلس کے برابر کر دیا
ملا ہذا العیاس اگر کوئی کہے کہ زید کو مولوی عالم نہ کہو کہ اگر عالم سے یہ مراد ہے کہ تمام مسائل کا
جاننے والا ہو تو یہ بذات خود کو معلوم ہے کہ زید ایسا نہیں اور اگر یہ مراد ہے کہ بعض مسائل حتیٰ کہ
ان تا واکا جاننے والا بھی عالم ہے تو یہ ہر ہر کے اور ہر شخص میں ہے پس ہر ایک کو عالم کہنا
چاہئے تو آپ ہی فرمائیں کہ کوئی شخص بھی اس عبارت سے یہ کہے گا کہ زید کو ہر کے کے برابر
کر دیا منسوس کہ مجدد و ربوبی اتنی بھی قابلیت نہیں رکھتے کہ صاف عبارت اردو کی سمجھ سکیں
اور اس پر دعویٰ امامت اور افتاء بلکہ تجدید دین کا کر رہے ہیں ۔

عمر از بسط زمین عقل منعم گردد و بخود گمان نبرد هیچ کس که نادانم
 به عقل و شعور رکھ کر دعویٰ یہ ہے کہ ہم علماء، محققین و فضلاء، یقین کے قرین ہیں خدا نے اللہ
 تعالیٰ واخذ الافی الداسین پس مولانا تھانوی نے لفظ ایسا علم غیب جو کہا ہے اس کے
 وہ معنی مراد ہیں کہ جس کو مخاطب نے غیب سے مراد لیا ہے چنانچہ ہر ذی شعور پر ظاہر ہے
 اور اسی وجہ سے عموماً لوگوں نے اس رسالہ کو دیکھا مگر کسی کو خیال میں بھی نہ آیا کہ معاذ اللہ صاحب
 مفلا ایمان نے حضور علیہ السلام کو جسے برابر گردیا مگر افریں ہے فہم مجدد پر کہ وہ بات اور اک کرتے ہیں

جس کو جملہ اہل عالم نہ سمجھ سکیں اسی تقریر سے بخوبی ظاہر ہو گیا کہ اعتراض مولانا تھانوی پر محض
دجل و فریب کا نتیجہ ہے یا غباوت و سوء فہم کا ثمرہ ہے حضرت مولانا تھانوی دامت برکاتہم کا وہ امن
تقدس بالکل پاک و صاف ہے اب اس کے بعد جو عبد الدینار کے فہم نے اعتراض کیا ہے کہ مولانا تھانوی
کی کتب میں یہ بات نہ آئی کہ علم زید و عمرو و غیرہ کا غیب کے ساتھ نہیں ہو گا مگر ظن یہ محض جہالت ہے
کیوں صاحب جبکہ علم بالواسطہ و بالتعلیم آپ کے نزدیک غیب ہے تو جتنے مغنیات کی معرفتیں ہیں
آدم کو خصوصاً مؤمنین کو حاصل ہوں گی وہ ظن ہی میں یقین نہیں ہیں اگر یہ بات ہے تو پہلے آپ
اپنے لواحقین کے ایمان کو سمجھائے کیونکہ ایمان الغیب ہی اس وارد دنیا میں ہو رہا ہے عموماً مؤمنین
مغنیات میں سے ہیں آپ کو اور آپ کے متبعین کو ان کا ظن ہی فقط ہے یقین ہی نہیں اس لئے
بقول خود آپ کا فقرہ دیکھئے آپ کی صریح عبارت آپ کے کفر و دلالت کرنے والی یہ ہے جو
صحت کی سطرہ میں درج ہے ان علم خد و علم عظماء و علماء المشیخ الدین سماہم بالغیب لا
یکون الا ظناً یہاں پر آپ بصیغہ صریح فرما رہے ہیں یعنی ان سمجھوں کا علم نہیں ہو گا مگر ظن یہ کلمہ ڈرا
آپ نے اپنے ہی پیر میں مارا ہے اور چونکہ ہم علم بالواسطہ کے عالم کو عالم الغیب نہیں کہتے اور جو
کچھ جس کو بطریق قطعۃ انبیاء علیہم السلام سے پہنچا ہے یا بواسطہ عقل صحیح معلوم ہوا ہے وہ یقیناً افتاد
علم کا دیتا ہے اس لئے ہمارے ایمان کا آفتاب نہایت اون کمال پر رہے گا آگے چل کر جو
آپ بذیان کہتے ہیں کہ علم یقینی تو اصلہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو ملتا ہے اور غیر انبیاء کو بھی
چیزوں کا یقین حاصل ہوتا ہے وہ فقط بذریعہ انبیاء علیہم السلام کے حاصل ہوتا ہے اور کسی
ذریعہ سے نہیں چھو آپ کی کج فہمی سے سخت تعجب ہوتا ہے کہ ابھی تو آپ اسو انبیاء کے علم کو ظن
میں حصر کر آئے تھے اور پھر بھی آپ اس کے خلاف فرما رہے ہیں اور مع اس کے اس عبارت
کے تحریر کرنے سے آپ کو کونسا فائدہ ہوا انبیاء علیہم السلام کا علم یقینی مسلم ہے لیکن ان کو بھی تو
بذریعہ وحی یا ملائکہ حاصل ہوا ہے ذاتی نہیں ہے کیونکہ وحی جمیع اقسام جب ان کو بتائی والی ہوتی
تو ان کا بھی علم بالواسطہ ہوا اور غیر انبیاء کے علم میں بھی واسطہ موجود ہوا چاہے ایک واسطہ ہو
یا زیادہ تو جیسے علم غیب انبیاء کے واسطے آپ باوجود واسطہ کے اطلاق کر رہے ہیں ایسے ہی فہم
پر کیوں نہیں کرتے ہاں اگر کوئی مقدار واسطہ کی آپ کے نزدیک ہے تو اس کو بیان کیجئے اور ہوتی
دیکھئے پھر جب آپ کے نزدیک علم بالواسطہ بھی غیب ہے تو علوم یقینیہ بذریعہ عقل حاصل ہوں وہ بھی
غیب ہوں گے پھر آپ کی اس پھر عبارت کے کیا معنی ہوں گے مجدد صاحب الکل ماننا نفع نہیں

موجود ہوتی ہیں آئیے اور سوچئے کچھ کہہ سکیں گے اور اگر ہم اس عبارت کو تاجہ جان بھی لیں تو آپ نے
بہتے ستارہ میں اولیاء اللہ کے واسطے بھی علم غیب ثابت کیا ہے اس کی کیا سیل ہوگی جن اولیاء کو حضور علیہم السلام
سے مطلقاً ہر شے کی نوبت ہی نہ آئی ہوا ان کو بذریعہ انبیاء علیہم السلام کیسے غیب ہو گیا اس کے بعد آپ
نے استدلال مطلب کی واسطے آیت و ماکان اللہ لیطلعکم علی الغیب الا یہ کو ذکر کیا ہے ذرا ہر بات
کی تفسیر کی کتابوں کو ملاحظہ کیجئے اور تفصیل استدراک و لاکن اللہ الا یہ کا وہ بیان کر کے پھر استدلال
آپ حالانکہ مع ان معانی کے جو کہ آپ نے لے میں ہم پر کوئی خلاف لازم نہیں آتا البتہ آپ ہی کا
مردمانا جاتا ہے واللہ الحمد والمنة اس کے بعد جو مجدد صاحب نے مطلق العلم اور العلم المطلق کی
بت لکھ کر اپنی معقولیت بگھاری ہے اس کو دیکھ کر بے اختیار یہ شعر زبان پر آتا ہے۔

خود حشر نہ ہو کیوں کہ کلچر ہی گنجی حضور بلبل بستان کرے نوا سخی

مطلق کا تو آپ نام ہی نہ لیتے خواہ مخواہ دخل در معقولات دیکر اس پچار سے فن معقول کو کیوں
معتقل کیا مگر آپ نے بھی سمجھا کہ عام لوگ تو ان بھاری بھاری لفظوں سے معقول سمجھ ہی لینگے
اور بات کے بچنے والے اور کھوٹے کھرے کو پر کھنے والے کچھ بولتے ہی جہیں اس لئے جہالت پر
مردمانا رہے گا آپ فرماتے ہیں کہ علم باحرف و الحرفین اور علوم خارجہ عدد و اعداد میں فرق نہ کیا ایسے
مجموعہ سے تو میں کیا غلطیت کروں کہ کوئی ہو تو مجدد صاحب سے پوچھ کر آیا علم خلق کے از عدد و عدد ہو
سکتے ہیں یا نہیں کیا تنہا ہی اعاطہ غیر فتنا ہی کا کر سکتا ہے یا نہیں احصی کل شئ اور عدد اعداد کے کیا معنی
ذرا تفصیل کا ملاحظہ کریں پھر اس سے بھی قطع نظر کر کے ہم آپ کی خدمت کفر برکت میں عرض
کرتے ہیں کہ علوم خارجہ عن الحد والعدد تامہ اور استغراق حقیقی سے خارج ہیں یا نہیں اگر خارج نہیں
ہیں بلکہ یقیناً اعاطہ تامہ اور استغراق حقیقی ہے تب تو بطلان کے دلائل عقیدہ و نظریہ قائم ہی ہیں اور خود
بھی تسلیم کرتے ہیں ورنہ معاذ اللہ مساوات علم خالق و مخلوق ہوتی ہے اور اگر داخل جہیں تو
استغراق اضافی اور احاطہ ناقص ہو گا اس کے کہ مولانا تھانوی منکر ہیں آپ ہر بات فرما کر اسی
واسطہ ایمان کی اٹھارویں سطر کو ملاحظہ کر لیجئے جس سے آپ نے اپنی آنکھوں کو بند کر رکھا ہے
مردمانا ہے ہیں اگر کسی کو ایسے الفاظ سے شبہ واقع ہو جیسا مشکوٰۃ میں دارمی کی روایت سے
نقل ہے السلام کا ارشاد مذکور ہے فقلت ما فی السنوۃ وما فی الارض یا مثل اس کے تو مجھ
بہا ہوا ہے کہ یہاں علوم استغراق حقیقی مراد نہیں کیونکہ اس کا استحصال و پر دلیل عقلی و نقلی سے
امکان ہو چکا ہے بلکہ عموم و استغراق اضافی مراد ہے یعنی باعتبار بعض علوم کے وہ علوم ضرور یہ متعلق

برہنوت میں عموم فرمایا گیا پس اس کا مقتضی صرف اس قدر ہے کہ نبوت کے لئے جو علوم لازم و ضروری ہیں وہ آپ کو بجا ہوا حاصل ہو گئے تھے پس حضور علیہ السلام کے اس درجہ مغنیات کے علم میں اس کو ہرگز کلام نہیں آپ نے محض دھوکہ دینے کی غرض سے عبارت مولانا کی نقل نہیں کی ہے اب اس کے بعد آپ ہی فرمائیں کہ یہ درجہ علم غیب کا مطلق العلم میں داخل ہے یا العلم المطلق میں اگر تائی ہے بدیہی البطلان ہے اور اگر اول ہی میں ہے تو مولانا نے کیا قصور کیا باقی آپ کا یہ رونما کرنا کہ نزدیک فضل مختصر انہیں دو قسموں میں ہے یہ محض آپ کی بے عقلی دے بھی ہے وہ بیانہ نقل نہیں ہوئی اور کمالات علمی سے بحث نہیں کر رہے ہیں اور نہ اس کو بیان کرنا ان کا مقصد ہے جہاں یہ بیان کرنے کا موقع ہو ہے اس جگہ بیان ہی کر دیا ہے اور خود اگلی عبارت جس کو میں بھی عرض کر آیا ہوں حضور علیہ السلام کے کمال علمی پر صریح دال ہے ان کا مقصد اس بیان سے فقط لفظ عالم الغیب کا اطلاق کی کی بحث حضور علیہ السلام پر ہے آیا اس قدر علوم کے احاطہ پر جو کہ فی نفسہا بہت زیادہ اور جملہ علوم سے اکثر ہیں مگر جملہ جزئیات کو محیط میں نہ بالذات حاصل ہوئے ہیں آیا حضور علیہ السلام کو عالم الغیب کہہ سکتے ہیں یا نہیں مگر آپ کا قصور جب آپ کو سمجھ ہی نہ ہو تو آپ کیا کریں اب ہم آپ سے اس کی تقریر کرتے ہیں کہ لفظ عالم الغیب اور عالم غیب میں الف و لام اور اضافت چار احتمال سے خالی نہیں یا ہر اے عہد خارجی ہوگی یا ہر اے جنسیت یا استغراق یا عہد فہنی اگر عہد خارجی ہے تو اس کا بطلان بدیہی ہے کیونکہ خارجی کوئی یقین ان مغنیات کی واقع نہیں ہوئی آپ کا یہ فرمانا کہ خارجہ عن العلم والحدیہ بالکل نوسہ نہ فی نفسہ صحیح ہے یقین پر دال ہے ہاں آپ کوئی حد مقرر کر دیں تو اس وقت میں یہ ارادہ صحیح ہو سکے گا اور اگر استغراق حقیقی مراد ہے تو وہ مرتبہ العلم المطلق کا ہے جس کا بطلان صریح ظاہر ہے اور اگر استغراق اضافی مراد ہے تو اگر چہ آپ کے علم میں وہ مسلم ہے لیکن بوجہ ایہام اس لفظ کا اطلاق ناجائز ہوا اور اگر جنسیت یا عہد فہنی ہے تو دونوں ارادہ میں افراد کو مستلزم ہیں جسکو ملا فرد ما سے تعبیر کرتے ہیں اور یہی شق اول اور مرتبہ مطلق العلم و غرض کہ مولانا کی تقریر جملہ وجوہ ہمت کو مادی ہے احتمال عہد خارجی کو نوجہ بدیہی البطلان ہونے کے قہر ہے مگر مجید و صاحب کو اتنا فہم کہاں جو اس کو سمجھیں اور اس تقریر کو بحر و علم میں جاری کرنا محض لہجہ ہے وہاں اطلاق کسی لفظ کا جس میں استغراق وغیرہ موجود ہوں نہیں ہے علاوہ ازیں لفظ علم کا مکانات میں باعتبار قوت قریہ و ملکہ حاضرہ ہوتا ہے جو کہ ایک دو معلوم کے حاضر ہونے سے متحقق نہیں ہوتا اور یہ بیانہ متحقق نہیں اور آپ کا اس تقریر کو قدرت باری غرض و جل میں جاری کرنا نہایت عجیب ہے

مطلق پر دلالت کرتا ہے اولاً میں کہہ چکا ہوں کہ اطلاق لفظ سے بحث ہے اتفاق معنی سے کوئی کسی میں نہیں اور اگر اس سے قطع نظر کیا دے تو کس طرح ہو سکتا ہے کہ کوئی شخص زید و عمرو و بکر میں قدرت کسی خلق کی ثابت کرے آپ کو علم کلام سے مس بھی نہیں معلوم ہوتا کسی طالب علم نے شرح مواقف ہی کی ابھات پڑھ لی ہو میں کیا قدرۃ خلق کسی فرد بشر میں یا کسی مخلوق میں متحقق ہے کیا مذہب عالمی سنت ہی ہے ہرگز نہیں ذرا ابھات علم کلام کا ملاحظہ کیجئے اور اگر تسلیم ہو گیا ہے تو قدرت تبار کے یہ معنی آپ کے کس نے بیان کئے کہ وہ واجبات ذاتیہ و ملکات و صفات ذاتیہ سب کے ساتھ متعلق ہو سکے یہ فقط آپ کے اجتہاد فکر کا نتیجہ ہے قدرت کے یہی معنی ہیں کہ جب ملکات ذاتیہ سے جس کا خلق تاثیر ہو سکتا ہو خواہ ہر دو خلق صلوٰی رضی کے قائل ہیں اور تروید یہ فقط خلق صلوٰی کے معنی ہیں پس یہ جملہ تقاریر آپ کی محض لابیہ ہندوئے خدا مدرسہ دیوبند یا سہارنپور کے کسی طالب علم سے کوئی کتاب علم کلام میں پڑھ لیجئے تب فکر مسئلہ علیہ میں کیجئے الحاصل یہ جملہ اعتراضات اس مجدد و التقلیل عبدالدینار والدربہم کے افاد و افتراد یا کج فہمی و کم عقلی پر مبنی ہیں جن پر اس کو اور اس کے حشیش کو ناز ہے اور اس حالت میں کہ اس ملکہ اور عجوبہ من و دیگرے نیست مثل دجال مار رہا ہے اور سلف صالحین و ائمہ شریہ کی شان میں گستاخیاں کرتا ہے فسود و جھوہ فی الدنیا و الدنیا و المسکنہ بنحوۃ الدنیا و بسبق من النار مع اعداء سید الکونین علیہ الصلوٰۃ والسلام آمین یا سہاب العالمین۔

ختم شد

اس کے بعد ہم کو اس قدر عرض کر دینا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ بیان بالاسے بخوبی واضح ہو گیا ہے کہ جو کہ دجال بریلوی نے ان اکابر کی طرف نسبت کیا ہے محض افتراد اور بہتان بندی ہے یہ کہ بالکل ان امور لا یعنیہ اور مزخرفات خبیثہ سے پاک و صاف ہیں مجدد بریلوی نے محض طلب شہرت و طلب دینار و درہم و اغوار خلق کی وجہ سے یہ مکر و فریب کیا ہے لہذا جتنی تقریظات و تقریظات ملّا رحمین شریفین کی ہیں ہباء امشوٹا ہو گئیں کیونکہ ان سب کا اقتناء فقط ان حضرات کے لئے مشایخ مجیدہ کے قائل ہونے پر تھا اور جب کہ وہ اس سے پاک ہوئے کوئی دھبہ ان کے دل و نفس کو دنگ نہ کیا اور اسی وجہ سے اکثر علماء نے اپنی اپنی تحریروں میں کہہ دیا ہے کہ اگر اتفاقاً اور قول ان لوگوں کا ہو تب ان پر حکم مذکور لگ سکتا ہے ورنہ نہیں البتہ یہ سب تقریظات

شیخ العرب العجم حضرت مولانا

حسین احمدی

نور اللہ مرقدہ

حسین احمد ہیں ملت کے نگہبان
سکھاتے ہیں رموزِ علم و حکمت
امیر الہند والاسلام ہیں وہ
نہاں ہے ان کے دل میں حبِ مذہب
کہاں سے لائیں گے قوال غازی
وہ سینہ جس کے ہر گوشہ کے اندر
وہ سینہ جس میں ہے عزم و شجاعت
وہ سینہ جو ہے حریت کا معدن
وہ سینہ علم و قرآن جس کے اندر

میری جانب سے یہ اعدا سے کہہ دو
بجاعت سے نہیں اچھا یہ کیسے

نیم احمد صاحب دینی

قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ
الغیبیہ! آپ فرمادیجئے کہ زمین و آسمان میں کوئی شخص غیب نہیں جانتا سوائے اللہ کے۔
(آئل ۶۵۱)

احمد رضا خان صاحب کا گمراہ کن عقیدہ غیبیہ، علمائے حجاز کی نظر میں۔

غایۃ المآمول
فی تبتہ

منہج الوصول فی تحقیق علم الرسول

لی شیخ الفاضل الکامل الجامع بین المعقول والمنقول الحاوی للفروع والاصول
علامۃ الزمان فہامۃ الاوان حامل لواء تحقیق مالک ازمتہ السید قیوم حضرت
مولانا سید احمد آفندی البرزنجی الحنفی المفتی بالمذینۃ المنورہ رحمۃ اللہ تعالیٰ
ناشر

انجمن ارشاد المسلمین

۱۶ بی۔ شاہد اب کالونی جمید نظامی روڈ۔ لاہور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله العلیٰ الکبیر العظیم
اللطیف الخبیر المتعالیٰ عن
الشبیہ والنظیر لیس کمثله
شیء وهو السبع البصیر۔
فهو الله الاحد الصمد
لذی لا اله الا هو وقد
حار العالمون فی کبریائه
وعظمتہ وناہوا عنده مفاتح
الغیب لا یدلہما الا هو التی
منہا المغیبات الخمس فلا
یشارکہ فیہا لا نبی مرسل
ولا ملک مقرب فی حضرة
القدس فیہو علیہ المحيط
بکل شیء۔ بیدہ ملکوت ما
فی السموت و ما فی الارض
من کل جماد و میت و حی
والصلوة والسلام علی من

تمام تعریفیں اس خدا کے بزرگ و بزرگ کیلئے
ہیں جو بہت جانتے والا نہایت مہربان اور
(ہر چیز سے) باخبر ہے جو شبیہ و نظیر سے
بلند و بالا ہے جس کے مثل کوئی شیء نہیں اور
وہ بہت سننے اور دیکھنے والا ہے۔
صرف وہی ایسا وہ بے نیاز خدا ہے اس کے
سوا کوئی معبود نہیں۔ تمام جہان اس کی
عظمت و کبریا کی میں حیران و گمراہ ہے
اسی کے پاس غیب کی کنجیاں ہیں جنہیں
اس کے علاوہ کوئی نہیں جانتا۔ انہیں میں
سے مغیبات خمس ہیں۔ جن کے علم میں خدا
کے ساتھ کوئی خدا کا فرستادہ پیغمبر اور خدا
کی بارگاہ مقدس کا کوئی مقرب فرستہ شریک
نہیں۔ وہی سب کچھ جانتے والا اور ہر چیز
کو محیط ہے۔ آسمان و زمین کے تمام جمادات
اور زندہ و مردہ صرف اسی کے قبضہ قدرت
میں ہیں۔ درود و سلام ہو اس ذات

اَوْفَى الْاَيَاتِ الْبَيِّنَاتِ . وَالْعَجَزَاتِ
الْبَاهِرَاتِ . سَيِّدَنَا وَمَوْلَانَا مُحَمَّد
خَيْرِ الْمَوَاسِلِ . الْقَائِلُ حِينَ سَأَلَ
عَنِ السَّاعَةِ . مَا السُّؤْلُ عَنْهَا
بَاعِلُهُ مِنَ السَّائِلِ " وَ عَلَى
جَمِيعِ الْأَنْبِيَاءِ وَالْمُرْسَلِينَ . وَعَلَى
أَهْلِهَا وَصَحْبِهِمُ وَالتَّابِعِينَ .

اما بعد !

فَقَدْ كُنْتُ الْفَتْ رِسَالَةً
مُخْتَصِرَةً جَوَابًا عَنْ سَوَالِ
وَرَدَ لِي مِنَ الْهِنْدِ مَضْمُونُهَا أَنَّهُ -
" وَقَعَ تَنَازُعٌ بَيْنَ عُلَمَاءِ
الْهِنْدِ فِي عِلْمِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ هَلْ هُوَ مُحِيطٌ بِجَمِيعِ
الْمَغِيبَاتِ حَتَّى الْخَمْسِ الْمَذْكُورَةِ
فِي قَوْلِهِ تَعَالَى " إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ
عِلْمُ السَّاعَةِ وَيُنَزِّلُ الْغَيْثَ اللَّهُ
أَوْ خَيْرٌ مِمَّا يَحْكُمُ بِذَلِكَ وَافٍ
جَمَاعَةً مِنَ الْعُلَمَاءِ ذَهَبُوا إِلَى
الْأَوَّلِ وَالْآخَرُونَ إِلَى الثَّانِي
فَمَعَ اتِّحَادِ الْفَرِيقَيْنِ يَكُونُ الْحَقُّ ؟

پر جسے کھلی ہوئی نشانیاں اور بڑے بڑے
معجزات دیئے گئے جو ہمارے آقا و مولا
ہیں جن کا نام نامی اسم گرامی محمد صلی اللہ علیہ
وسلم ہے ۔ جو بہترین وسیلہ ہیں ۔ جن سے
قیامت کے بارے میں سوال کیا گیا تو فرمایا
کہ جس سے سوال کیا گیا ہے وہ قیامت کے
بارے میں سائل سے زیادہ علم نہیں رکھتا اور
ان کے ساتھ ہی ، دیگر تمام انبیاء و مرسلین
اور ان کی آل و اصحاب و اتباع پر بھی ۔

اما بعد !

ہندوستان سے آنے والے ایک سوال
کے جواب میں ۔ میں نے ایک مختصر رسالہ لکھا
تھا جس کا مضمون یہ تھا کہ ۔

۔ " علماء ہند میں جناب نبی کریم صلی اللہ
علیہ وسلم کا علم کے بلکہ میں مجھ پر اڑ گیا ہے کہ آیا آپ
صلی اللہ علیہ وسلم کا علم مغیبات خمسہ میں سے
ذکر آیت " إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ
میں ہے ، سمیت تمام مغیبات کو محیط ہے یا
نہیں ۔ علماء کی ایک جماعت پہلی شق کی قائل

شدید منکم بیان ذالک بِالْاَدْلَةِ
الْثَّانِيَةِ " .

فَالْفَتْ تِلْكَ الرِّسَالَةُ وَبَيَّنَتْ
فِيهَا أَنَّ اللَّهَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَعْلَمُ الْخَلْقِ وَأَنَّ عِلْمَهُ مُحِيطٌ
بِجَمِيعِ مَهْمَاتِ الدِّينِ وَحُجُوبِهَا
بِعَمَلَاتِ الْحَكَائِنَاتِ فِي الدُّنْيَا
وَالْآخِرَةِ . وَلَكِنَّ الْمَغِيبَاتِ الْخَمْسَ
لَا تَدْخُلُ تَحْتَ شَمُولِ عِلْمِهِ الشَّرِيفِ
لِلْاَدْلَةِ الْوَاضِحَةِ الدَّالَّةِ عَلَى
ذَلِكَ مِنَ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَكَلَامِ
السُّلَفِ وَأَنَّ ذَلِكَ لَا يَخْدُشُ
أَوْفَى خَدَشٍ فِي عِلْمِ مُقَاصِدِهِ وَ
رَفْعَةِ دَرَجَتِهِ فَتَلَقَّوْا رِسَالَتِي
الْمَذْكُورَةَ بِكَمَالِ الرِّغْبَةِ وَنَهَايَةِ
الْقَبُولِ .

شعبہ ذالک ورد الی

المدينة المنورة رجل من علماء
الهند يدعى احمد رضا خان
علما اجتمع في اخبارني اولاً بان
في الهند اناساً من اهل الكفر و

ہے ۔ اور دوسری دوسری شق کی ۔ ہم چاہتے
ہیں کہ آپ شافی دلائل سے یہ بیان فرمائیں کہ
حق کس جماعت کے ساتھ ہے ؟ "

پس میں نے وہ سابقہ رسالہ تالیف
کیا اور اس میں بیان کیا کہ جناب رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کا ساری مخلوق میں سب
سے زیادہ علم ہے ۔ اور آپ کا علم جمیع دینی
امور کو محیط ہے ۔ بلکہ دنیا و آخرت کے تمام
اہم امور کو محیط ہے لیکن قرآن و سنت اور
کلام سلف کے واضح دلائل کی بنا پر غیباً
خمسہ آپ کے علم شریف میں داخل نہیں
ہیں اور یہ بات آپ کے مقام کی برتری اور
بلندی مرتبت میں ذرہ بھر قاصر نہیں ہے
پس انہوں نے میرے اس رسالے کو انتہائی
رغبت اور پوری قبولیت کیساتھ لے لیا ۔

پھر اس کے بعد علماء ہند میں سے
ایک شخص جسے احمد رضا خان کہا جاتا ہے
مدینہ منورہ آیا ۔ جب وہ مجھ سے ملا تو اولاً
اس نے مجھے یہ بتایا کہ ہند میں اہل کفر و ضلال
میں سے کچھ لوگ ہیں جن میں سے ایک
غلام احمد قادیانی ہے جو سچ علیہ الصلوٰۃ والسلام

الضلال منهم غلام احمد القادری
فانه يدعى بمحاكمة المسيح والوحى
الى والنبوة - ومنهم الفرقة
المسماة بالاميرية - والفرقة
المسماة بالنديرية - والفرقة
المسماة بالقاسمية - يدعون
انه لو فرض في زمنه صلى الله
عليه وسلم - بل لو حدث بعده
نبي جديد لم يخل ذلك
بخاتمته - ومنهم الفرقة
الروابية الكذابية اتباع
رشيد احمد الكنكوهى القائل
بعدم تكفير من يقول بوقوع
الكذب من الله تعالى بالفعل -
ومنهم رشيد احمد الذى يدعى
شوت اتساع العلم للشيطان
وعدم ثبوته للنبي صلى الله عليه
وسلم - ومنهم اشرون على التابى
القائل ان صرح الحكيم على
فات النبي صلى الله عليه وسلم
بعلم المعربات كما يقول به

کے مماثل ہونے اور اپنے لئے وحی اور نبوت
کا دعویٰ کرتا ہے۔ انہیں میں سے ایک
امیر ہے۔ ایک نذیریہ ہے۔ ایک قاسم
ہے۔ جو دعویٰ کرتا ہے کہ اگر نبی صلی اللہ علیہ
وسلم کے زمانہ میں کوئی نبی فرض کر لیا جائے
بلکہ اگر آپ کے بعد کوئی نبی پیدا ہو جائے
تب بھی آپ کی خاتمت میں کوئی فرق نہیں
آتا۔ انہیں میں سے ایک فرقہ وہابیہ ہے جو
اللہ تعالیٰ سے بالفعل کذب کے وقوع کا
قول کرنے والے کو کافر نہیں قرار دیتا۔ ان
میں سے ایک شخص رشید احمد ہے جو
ہے کہ وصیت علم شیطان کے لئے ثابت ہے
لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے نہیں
انہیں میں سے ایک اشرون علی تھا تو یہ ہے
جو کہتا ہے کہ اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات
پر علم معربات کا حکم لگنا بقول زید صحیح ہو تو
سوال یہ ہے کہ اس کی مراد بعض معربات
میں یا سب ؟ اگر بعض مراد ہیں تو اس
میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا تخصیص ہے
علم غیب تو زید - عمرو - بکر - بلکہ جیسے

بعد فالسؤال عنه انه ماذا اراد
بهذا ؟ البعض الغيوب ام كلها ؟
وان اراد البعض فاسى خصوصية فيه
لمحنة الرسالة فان مثل هذه العلم
بالغيب حاصل لزید وعمرو بل لكل
صبي ومجنون بل لجميع الحيوانات
والنباتات -

وانه الف رسالة في الرد عليهم
وابطل اقوالهم تنهيا - المعتمد المستند
لما اطلعتنى على خلاصة من تلك
الرسالة فيها بيان اقاويلهم المذكورة
منقول - والرد عليهم على سبيل الاختصار
وطب تقریظاً وتصديقاً على ذلك
فكتبنا له تقریظاً والتصديق المطلوب حاصل
ما كتبنا انه ان ثبت عن هؤلاء تلك
القايات الشنيعة فهو اهل كفر و
ضلال لان جميع ذلك خارق لاجماع
الامة - واشترنا في ضمن ذلك الى
بعض الادلة في ابطال اقاويلهم
ثم بعد ذلك اطلعتنى احمد رضا
خان المذكور على رسالة له ذهب

حيوانات ونباتات کو حاصل ہے۔
اور اس نے مجھے بتایا کہ اس نے
ان فرقوں کے رد اور ان کے اقوال کے باطل
کرنے کے لئے ایک رسالہ موسومہ -
رد المعتمد المستند - لکھا ہے۔ پھر اسے
مجھے اس رسالہ کے خلاصہ، حسام اکرمین، پر
مطلع کیا۔ اس میں صرف ان فرقوں کے اقوال
ذکورہ کا بیان اور ان کا مختصر سا رد تھا۔ اور
اس رسالہ حسام اکرمین، پر تصدیق
و تقریظ طلب کی۔ ہم نے اس پر تقریظ و
تصدیق لکھ دی۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر
ان لوگوں سے یہ مقالات شنیعہ ثابت ہو جائیں
تو یہ لوگ کافر و گمراہ ہیں۔ کیوں کہ یہ سب
باقی اجماع امت کے خلاف ہیں۔ اور اپنی
تقریظ کے ضمن میں ہم نے ان کے اقوال
کے ابطال کے لئے بعض دلائل کی طرف
بھی اشارہ کیا۔

پھر اس کے بعد مجھے احمد رضا خان
نے اپنے ایک اور رسالہ پر مطلع کیا۔ جس
میں وہ اس بات کی طرف گیا ہے کہ نبی کریم
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم ہر چیز کو

فیہا الی انہ صلی اللہ علیہ وسلم علمہ محیط بكل شیء حتی المفیبات الخمس وانہ لا یستثنی من ذالک العلم التعلقی بذات اللہ تعالیٰ وصفانہ القدسۃ۔ وانہ لا فرق بین علم الباری سبحانہ وتعلیٰ وعلمہ صلی اللہ علیہ وسلم فی الاحاطۃ المذكورۃ الا بالقدم والحدوث۔ و ان لہ علی مدعاہ ہذا برہانا قاطعا وهو قوله تعالیٰ وَنَزَّلْنَا عَلَیْكَ الْكِتَابَ تَبِیْۤا نَا لِكُلِّ شَیْءٍ ۝ فلم ال جمہدا فی بیان ان الایۃ المذكورۃ لا تدل علی مدعاہ دلالة قطعیۃ و ان الاحاطۃ العلمیۃ بجمیع المعلومات الی لا تنافی مخصۃ باللہ تعالیٰ ولم یقل بحصولہا لغيرہ تعالیٰ احد من ائمة الدین فلم یرجع عن ذالک واصر وعاند ولما کان زعمہذا ظلما وجراۃ علی تفسیر کتاب اللہ بغیر دلیل احببت الان ان اجمع کلاما مختصرا

محیط ہے حتی کہ مفیبات خمسہ کو بھی یہ کہ اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات سے متعلق علم کے علاوہ کوئی چیز بھی آپ کے علم سے مستثنیٰ نہیں۔ اور یہ کہ خدا تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم کے درمیان احاطہ مذکورہ میں صرف حدوث و قدم کا فرق ہے اور یہ کہ آپ کے پاس اپنے اس مدعی پر دلیل قاطعہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کا قول وَنَزَّلْنَا عَلَیْكَ الْكِتَابَ تَبِیْۤا نَا لِكُلِّ شَیْءٍ ۝ ہے۔ ہم نے آپ پر قرآن کریم کو ہر چیز کا بیان بنا کر نازل کیا ہے، پس میں نے اس بات کے بیان میں کوئی کوتاہی نہیں کی کہ آیت مذکورہ اس کے مدعی پر دلالت قطعیہ کے طور پر دلالت نہیں کرتی۔ اور یہ کہ تمام معلومات غیر قناہیہ کا احاطہ علیہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے۔ اور ائمہ دین میں سے کسی نے بھی غیر اللہ کے لئے غیر تنہا ہی کے احاطہ علیہ کا قول نہیں کیا۔ لیکن احمد رضا خان نے اپنے قول سے رجوع نہیں کیا بلکہ وہ اپنی بات

تکون تتمۃ لرسالتنا الاولیٰ۔
یہ بیان بطلان استدلالہ علی مدعاہ بالایۃ المذكورۃ۔
مشیر الی بعض مهمات رسالتہ المذكورۃ الی ذکرہا تأییدا
لشولہ۔ مبینا نقضہا وعدم
استقامتہا من وجوہ عدیدۃ
یظن من اطلع علی تقریظنا
المذكورۃ اننا وافقناہ فی ہذا
الطلب فا قول وباللہ التوفیق ان
رسالتنا ہذہ تنقسم الی بابین۔
الباب الاول فی الوجوہ الدالۃ علی
عدم صحۃ دعواہ۔ والباب الثانی
فی ذکر نصوص ائمة الدین الدالۃ
علی صحۃ ما جرینا علیہ فی
ہذہ الرسالۃ و فی الی قبلہا۔

پر اڑا رہا اور حق سے عناد کیا۔ چونکہ اس کا یہ گمان غلط اور اس کی قرآن کی یہ تفسیر بلا دلیل تھی اس لئے میں نے چاہا کہ میں ایک مختصر کلام جمع کروں جو ہماری پہلے رسالہ کا تتمہ بن جائے جس میں اس کے اپنے دعویٰ پر آیت مذکورہ سے استدلال کے باطل ہونے کا بیان کرتے ہوئے اس کے رسالہ کی بعض اہم باتوں کی طرف بھی اشارہ کر دیا جائے ساتھ ہی متعدد وجوہ سے اس رسالہ کے نقض اور اس کی عدم صحت کو بھی بیان کر دیا جائے تاکہ جو شخص ہماری مذکورہ تقریظ پر مطلع ہو وہ یہ گمان نہ کرے کہ ہم نے اس مطلب میں اس کی موافقت کی ہے۔ پس اللہ کی توفیق سے کتا ہوں کہ ہمارا رسالہ دو بابوں پر منقسم ہے پہلا باب ان دلائل کے بیان میں ہے جو اس کے دعویٰ کے صحیح نہ ہونے پر دلالت کرتے ہیں اور دوسرا باب ائمہ دین کی ان تصریحات کے بیان میں ہے جو ہمارے موجودہ اور سابقہ رسالہ میں بیان کردہ مسلک کے صحیح ہونے پر دال ہیں۔

الباب الاول

الباب الاول في الوجه الدالة
على عدم صحة دعواه -

الوجه الاول :

ماخوذ مما ذكره الحافظ
جلال الدين السيوطي في الاثقان
في النوع الثامن والسبعين قال
رحمه الله تعالى " قال العلماء من
اراد تفسير الكتاب العزيز طلبه
اولا من القرآن فما اجمل منه
في مكان فقد فسّر في موضع آخر
وما اختصر في مكان فقد
بسط في موضع آخر وقد ألف
ابن الجوزي كتابا فيما اجمل
من القرآن في موضع وفسّر في
موضع آخر منه واشتد الى
مثله منه في نوع المجمل فان
اعياه ذلك طلب من السنة
فانها شارحة للقرآن وموضحة

پہلا باب ان دلائل کے بیان میں ہے
جو اس کے دعویٰ کے صحیح رہے یا نہیں
پہلی دلیل :

حافظ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ
کے اس کلام سے ماخوذ ہے جو انہوں نے
اثنان میں اثنی عشر میں نوع میں بیان کیا ہے
آپ نے فرمایا کہ " علماء نے کہا ہے کہ
جو شخص قرآن عزیز کی تفسیر کا ارادہ کرے
وہ اولاً اسے قرآن ہی سے طلب کرے
کیونکہ قرآن میں جو بات ایک جگہ مجمل آیا ہے
ہوتی ہے کبھی دوسری جگہ اس کی تفسیر کر
دی جاتی ہے۔ اور جو بات ایک جگہ مختصراً
بیان ہوئی ہے بسا اوقات دوسری جگہ
وہ مفصلاً ذکر کر دی جاتی ہے۔ اور علماء
جوزی نے ان باتوں کے بارے میں ایک
کتاب لکھی ہے جو ایک جگہ مجمل بیان ہوئی
ہیں اور دوسری جگہ ان کی تفسیر کر دی گئی ہے
اور ان جیسی آیات کی طرف میں نے بھی محفل

لہ وقد قال الشافعي رضي الله عنه
جعل ما حكم به رسول الله صلى
الله عليه وسلم فهو مما فهمه
من القرآن قال تعالى " إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ
بِكِتَابٍ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِتَحْكُمَ
بَيْنَ النَّاسِ بِنُورِ آيَاتِ اللَّهِ "

في آيات أخر وقال صلى الله عليه
وسلم " إلا لف أو ثبت القرآن
بمثله معه " يعني السنة فان
لديجده من السنة رجع الى قول
الصحابه فانهم ادرى بذلك
بما شاهدوه من القرائن
بالاحوال عند نزوله ولما اختصوا
به من الفهم التام والعلم
الصحيح والعمل الصالح وقد قال
الحاكم في المستدرک ان تفسير
الصحابي الذي شهد الوحي والتنزيل
له حكمه الرفوع " انتهى :-

فبناء على هذه القاعدة وجبنا

لنا النساء ۱۵۱ - مع اثقان

کی نوع میں اشارہ کیا ہے اور اگر وہ قرآن
میں نہ پاسکے تو سنت سے طلب کرے۔
کیونکہ سنت قرآن کی شارح اور اس کی وضاحت
کرنے والی ہے۔ امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے
ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جس
چیز کا بھی حکم دیا ہے وہ قرآن ہی سے مستنبط
ہے۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے " بیشک
ہم نے تماری تیری طرف کتاب بھی کر تو انصاف
کرے لوگوں میں جو کچھ سمجھاوے کچھ کو اللہ "۔
دوسری آیات میں اور رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا آگاہ ہو جاؤ مجھے قرآن
اور اس کی مثل دیا گیا ہے یعنی سنت۔ اور
اگر سنت میں بھی نہ پاسکے تو صحابہ کرام علیہم
الرضوان کے ارشادات کی طرف رجوع کرے
کیونکہ وہ نزول قرآن کے وقت قرائن و
حالات کے مشاہدہ کے باعث قرآن کو زیادہ
جانتے والے ہیں۔ نیز انہیں خصوصیت کے
ساتھ فہم تام علم مصمم اور عمل صالح حاصل ہے
حاکم مستدرک میں فرماتے ہیں کہ جو صحابی نزول
قرآن کے وقت موجود تھے ان کی تفسیر مرفوع
کے حکم میں ہے! انتہی۔

فی تفسیر الایة المذكورة الى
بقية أحب القرآن الكريم
كقوله تعالى "يسألونك عن
الساعة ايات مرسها قل انما
علمها عند ربى لا يجليها " الایة
وكقوله تعالى
فان تورا فقل اذ نكتم على سوا
وان ادرى اقرب ام بعيد ما
توعدون "
وكقوله تعالى
قل ان ادرى اقرب ما توعدون
ام يجعل له ربي أمدا "
وكقوله سبحانه
يسألونك عن الساعة ايات
مرسها فيعانت من ذكرها
لى ربك منهم انما انت منذر
من يخشها "
وكقوله تعالى
وعنده مفاتيح الغيب لا يعلمها
الا هو "
وكقوله

بنابرین آیت مذکورہ و در زلنا علیہ
الکتاب تبیاناً لكل شیء ^{الکرم}
کی تفسیر میں ہم نے قرآن کریم کی دوسری
آیات کی طرف رجوع کیا۔ مثلاً اللہ تعالیٰ
کا فرمان ہے (آیت ۵۱) اے پیغمبر بربرگ
تجھ سے قیامت قائم ہونے کا پوچھتے
ہیں تو کہہ اس کی خبر میرے رب ہی کے
پاس ہے وہی ظاہر کر دے گا اس کو اس
کے وقت پر ^۱
آیت ۵۱ پھر اگر وہ منہ موڑیں تو تو
کہہ دے میں نے خبر کر دی تم کو دونوں طرف
برابر اور میں نہیں جانتا نزدیک ہے یا
دور وہ چیز قیامت، جس کا تم سے وعدہ
ہوا ہے " ^۲
آیت ۵۱ تو کہہ میں نہیں جانتا کہ
نزدیک ہے جس چیز قیامت، کا تم سے
وعدہ ہوا ہے۔ یا کر دے اس کو میرا رب
ایک منٹ کے بعد " ^۳
۱۔ الاحزاب ۱۸۷۔ ۲۔ الحج ۱۹
۳۔ الجن ۲۵۔

بن الله عنده علم الساعة الایة
مع ضمیة ما فی الصحیح -
مفاتیح الغیب خمس لا یعلمهن
الا الله وتلا انت الله عنده
علم الساعة الایة وما رواه
احمد مرفوعاً
" و اوتیت مفاتیح کل شیء "
الا الخمس انت الله عنده علم
الساعة " الایة
کما نقله العلامة ابن حجر
فی شرح الاربعین وقد بیناها
توجدناها تدل دلالة واضحة
على تخصیص عموم قوله تعالى
" تبیاناً لكل شیء "
على التفصیل الاتی بیانه اما
ما عدا الایتین الاخیرتین
فامرہ واضح -
واما الایتان الاخیرتان فدلالتهما
على ذالك واضحة ایضا
بضمیة ما ذکرناه من السنة
لأنه صلی الله علیه وسلم

آیت ۵۱ : تجھ سے پوچھتے ہیں قیامت
کے بارے میں۔ کہہ دو گا قیام اس کا تجھ
کو کیا کام اس کے ذکر سے میرے رب کی
طرف ہی پہنچ ہے اس کی۔ تو۔ تو ڈر سنے
کے واسطے ہے اس کو جو اس سے ڈرتے ہیں۔
آیت ۵۱ : اور اسی کے پاس کنجیاں
میں غیب کی کہ ان کو کوئی نہیں جانتا اس
کے سوا " ^۱
آیت ۵۱ : اللہ ہی کے پاس ہے
قیامت کا علم " ^۲
پھر ہم نے سنت کی طرف رجوع کیا تو معلوم
ہوا کہ حدیث صحیح میں ہے کہ حضور صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا غیب کی کنجیاں پانچ ہیں
جنہیں اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا۔ اور
یہ آیت تلاوت کی " انت الله
عنده علم الساعة " امام احمد
نے مرفوعاً روایت کیا ہے کہ حضور صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا مجھے پانچ چیزوں کے
۱۔ الترمذی ۲۶۱ تا ۲۷۵۔ ۲۔ الانعام
۵۹۔ ۳۔ الحجہ ۲۲۔

اعلم بمعنی ما انزل الیہ من
غیرہ بالاجماع وقد فہم
صلی اللہ علیہ وسلم من
الایتین المذکورتین حصر
المغنیات الخمس فی اللہ جل
ذکرہ فمحاولة المذکور حمل
الایتین المذکورتین علی غیر
ما فہمہ صلی اللہ علیہ وسلم
منہما خطاء عظیم و بما تقر
اتضح ہک بلا ریب بطلان مادعہ
من ان قوله تعالیٰ و نزلنا
علیک الكتاب تبیاناً لکل شیء
برہان قاطع علی الاحاطة الی
ادعاہا وان تمجہ علی الآیۃ
المذکورۃ و تفسیرہ ایاہا بما
ذکر مصداق قول الامام الخ
منصور الماتریدی ؑ " التفسیر
القطع علی ان المراد من اللفظ
ہذا والشہادۃ علی اللہ انہ عنی
باللفظ ہذا فاذا قام دلیل مقطوع
بہ فصحیح والافتسیر بالرأی

وہو النہی عنہ " کما نقلہ الامام
السیوطی فی الاتقان فی النوع
السابع والسبعین۔

وانما قلنا انہ صدقات
ذات لاندہ قطع بدلالۃ الآیۃ
الکریمۃ علی مدعاہ بلا دلیل
قطعی بل بصد ما دلت علیہ
الادلۃ القطعیۃ۔

ۛ

علاوہ جن کا ذکر ان اللہ عنہ علم
الساعۃ والی آیت میں ہے تمام
چیزوں کی کجیاں دی گئی ہیں۔ جیسا کہ علامہ
ابن حجرؒ نے اربعین کی شرح میں اس
کو نقل کیا ہے۔ اور ہم نے ان آیات میں
غور کیا تو معلوم ہوا کہ یہ آیات اللہ تعالیٰ
کے قول تبیاناً لکل شیء کے علوم
کی تخصیص پر واضح طور پر دلالت کرتی ہیں
جیسا کہ اس کا مفصل بیان آگے آئے گا۔
آخر کی دو آیتوں کے سوا باقی آیات کی
دلالت واضح ہے۔ اور ہماری ذکر کردہ
احادیث کو مد نظر رکھتے ہوئے انہی
دو آیتوں کی دلالت بھی واضح ہے۔
کیوں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم قرآن کے
معنی را جماعی طور پر دوسرے سے زیادہ
جانتے ہیں۔ اور آپ نے مذکورہ بالا
آیتوں سے مغنیات خمسہ کے علم کو اشر
تعالیٰ کی ذات ہی میں منحصر کیا ہے۔
لہذا۔ احمد رضا خان کا ان آیتوں کو حضور
صلی اللہ علیہ وسلم کے بجھے ہوئے معنی
کے علاوہ دوسرے معنی پر محمول کرنا بہت

بڑی غلطی ہے۔ اور اس نے آیت
تبیاناً لکل شیء کو جو جو اپنے دعویٰ
کے لئے دلیل قاطع قرار دیا تھا اس کا ہل
ہونا اس تقریر سے بلا شک و شبہ واضح
ہو گیا۔

اور اس کا بے سوچے بکھے آیت مذکورہ
کی وہ تفسیر کرنا جو اس نے آیت کو عموم
پر محمول کر کے کی ہے۔ امام ابو منصور ماریکی
کے اس قول کا مصداق ہے کہ تفسیر اس بات
پر یقین کر لینا ہے کہ لفظ کی یہی مراد ہے اور
اور گواہی دینا کہ اللہ تعالیٰ نے لفظ
سے یہی مراد لیا ہے پس اگر اس پر دلیل
قطعی قائم ہو تو صحیح ہے ورنہ تفسیر بالرأی
ہے جو منوع ہے۔ جیسا کہ سیوطیؒ نے
اسے اتقان میں نوع ۱۷ میں نقل کیا ہے۔
اور ہم نے جو کہا ہے کہ اس کی تفسیر اس قول
کا مصداق ہے وہ اس لئے کہ اس نے
بلا کسی دلیل قطعی کے یہ یقین کر لیا ہے کہ
آیت مذکورہ اس کے دعویٰ پر دال ہے۔
بلکہ ادلہ قطعیہ اس کے خلاف ہیں۔

الوجه الثاني

ان اثبتة التفسير اتفق كلامهم
في تفسير هذه الآية وآية
" وما من دابة في الارض ولا
طائر يطير بجناحيه الا امه
امثالكم ما فرطنا في الكتاب
من شيء "

على ان العموم المغموم
منها من الدلالة على كل
معلوم تفصيلا ليس على
ظاهرة وان المراد به العموم
على وجه التفصيل في بعض
والاجمال في بعض مع اختلافهم
في العلوم التي فيها التعميم هل
هي دينية وغيرها او دينية
فقط -

وهاك نصوصهم في تفسير
قوله تعالى " وما من دابة في
الارض " الآية

قال الامام ابن جرير الطبري
يقول تعالى ذكره لنبيه محمد

دوسری دلیل

آیت مذکورہ بالا اور آیت وما من
دابة في الارض الآية کی تفسیر میں
اگر تفسیر کا کلام اس بات پر متفق ہے کہ ان
دونوں آیات سے جو عمومیت سمجھی جاتی ہے کہ تمام مخلوقات
تفصیلی ذکر قرآن میں ہے وہ اپنے ظاہر پر نہیں۔
اور اس پر بھی ان کا اتفاق ہے کہ

بعض میں عموم تفصیلاً مراد ہے اور بعض
میں اجمالاً۔ اور جن علوم میں تعمیم ہے ان
کے بارے میں اختلاف ہے کہ آیا وہ علوم
دینیہ اور غیر دینیہ دونوں میں یا صرف
علوم دینیہ۔ چنانچہ آیت وما من دابة
الایہ کی تفسیر میں مفسرین نے جو کچھ کہا
ہے ملاحظہ ہو۔

امام جریر طبری نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ
اپنے نبی محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
سے فرماتے ہیں کہ اے نبی اپنے سے
اعراض کرنے والوں اور اللہ تعالیٰ کی
آیات کو جھٹلانے والوں سے کہہ دیجئے کہ
اے قوم! اللہ تعالیٰ کو اپنے اعمال سے
برگز فاضل نہ سمجھنا اور نہ سمجھنا کہ وہ تمہارے

صلی اللہ علیہ وسلم۔ قل لہؤلاء
العرضین عنک المکذبین۔
آیات اللہ ایما القوم لا تحبن
اللہ خافلا عما تعملون و
انہ غیر مجازیکم علی ما
تکسبون و کیف یغفل عن
اعمالکم او یتراک مجازاتکم
علیہما و هو غیر غافل عن
عمل شیء دے علی الارض
صغیر او کبیر ولا عمل طائر
یطیر بجناحہ فی الهواء بل
جعل ذالک کمالہ اجناسا مجتہدة
واصنافا مصنفة یعرف کما تعرفون
و یتصرف فیما سخرت لہ کما تتصرفون
و محفوظ علیہما ما عملت من عمل
لہا و علیہا و مثبت کل ذالک
من اعمالہا فی ام الكتاب
ثم انہ تعالیٰ ذکرہ مبینہا ثم
مشرہا و مجازیمہا یوم القیامہ
جزاء اعمالہا یقول فالرب الذی
لہ یضیع حفظ اعمال البہائم والدواب

کئے کا بدلہ نہیں دے گا۔ اور وہ تم سے
کیسے غافل ہو سکتا ہے یا کیسے تمہارے کئے
کا بدلہ نہیں دے گا حالانکہ وہ تو زمین پر
چلنے والی کسی بھی چھوٹی بڑی چیز اور ہوا میں
اڑنے والے پرندہ کے عمل سے بھی غافل
نہیں۔ بلکہ اس نے سب کو مختلف اجناس
و اصناف بنا دیا ہے جو جانتے ہیں جیسا
کہ تم جانتے ہو اور اپنے لئے مسخر شدہ۔
چیزوں میں ایسے ہی تصرف کرتے ہیں جیسا کہ تم
کرتے ہو۔ اور جو کچھ انہوں نے اچھا یا
برا کیا وہ سب لوح محفوظ میں موجود اور
محفوظ ہے پھر اللہ تعالیٰ ان کو مارنے
دو بارہ زندہ کرنے۔ اور قیامت میں
ان کے اعمال کا بدلہ دینے والے ہیں۔
جس رب نے جو پایوں، دیگر، زمین پر
چلنے والے جانوروں اور ہوا میں اڑنے
والے پرندوں کے اعمال و حرکات و
افعال کو ضائع نہیں کیا بلکہ ان کو بھی
لوح محفوظ میں محفوظ کر لیا پھر وہ ان کو
قیامت میں دوبارہ زندہ کر کے دنیا میں
کئے ہوئے اعمال کا انہیں بدلہ دیگا۔

فی الارض و الطیر فی السواء
حتی حفظ علیہا حرکاتہا و
افعالہا و اثبت ذالک منہا فی
ام الكتاب و حشرہا ثم جازاھا
علی ما سلف منہا فی دار البلاء
اخری ان لا یضیع اعمالکم ولا
یفرط فی حفظ افعالکم الّتی
تجتزحونہا ایہا الناس حتی
یحشرکم فیجازیکم علی
جمیعہا ان خیرا فخیرا وان
شر فشر۔ اذ کان قد اخصکم
من نعمہ و بسط علیکم من
فضله ما لا یعد بہ غیرکم فی
الدنیا و کنتم بشکرہ احق و بمعرفہ
واجبہ علیکم امل لہما اعطاکم
من العقل الذی بہ بین الاشیاء
تمیزون و الفہم الذی لہ
یعطہ البہائم و الطیر الذی بہ
بین مصالحکم و مضارکم تفرقون
ثم نقل معنی ذالک عن مجاہد
و قتادہ و السدی و ابن جریر

تو اسے لوگوں کو زیادہ لائق ہے کہ تمہارے
احمال کو ضائع نہ کرے اور تمہارے افعال
کی حفاظت میں کوتاہی نہ کرے وہ تمہیں
قیامت کے دن اکٹھا کر کے تمہارے
تمام اعمال کا بدلہ دے گا۔ اچھے اعمال کا
اچھا بدلہ اور برے کا برا بدلہ۔ کیونکہ اس
نے تم پر خصوصی انعامات کئے ہیں اور تم
پر اتنی مہربانیاں کی ہیں کہ دنیا میں تمہارے
علاوہ کسی پر نہیں کیں۔ تم پر اس کے شکر
کا زیادہ حق ہے۔ اور تم پر اس کے حقوق
کا جتنا ضروری ہے۔ کیوں کہ اس نے تمہیں
عقل دی ہے جس سے تم اچھے برے
میں تمیز کرتے ہو۔ اور تمہیں وہ سمجھ دیا
ہے جو چو پائیوں اور پرندوں کو نہیں
دی جس سے تم مفید اور مضر میں فرق
کرتے ہو۔ پھر امام حبیر نے
بجاہد۔ قتادہ۔ سدی۔ ابن جریر کا
اور ابن عباس اور ابن زید رحمہم
اللہ سے اس کے معنی نقل کئے ہیں۔
اور "ورنثور" میں بھی انہیں
اللہ کرام سے اسی کے مانند منقول ہے

و ابن عباس و ابن زید و نقل فی
لدر المنثور عن ہولاء الاثمة
ایضا مثل ذالک و هذا الکلام
کلام علی ان المراد بالکتاب فی
الذیۃ ام الكتاب و هو اللوح المحفوظ
و علیہ فلا تعلق للذیۃ بہما نحن
بصدہ فتنبہ لہ۔

وقال الامام فخر الدین الرازی
"وفی المراد بالکتاب قولان۔
الاول المراد منہ الكتاب المحفوظ
فی العرش و عالم السموات المشتمل
علی جمیع احوال المخلوقات علی
التفصیل التام کما قال علیہ السلام
سجف القلم بما ہو کائن الی یوم
القیامۃ"

والقول الثانی

ان المراد منہ القرآن و هذا
اظہر لان الالف واللام اذا دخلا
علی الاسم المفرد انصرف الی
المعہود السابق والمعہود السابق
من الكتاب عند المسلمین هو القرآن

یہ سارا کلام اس بات پر مشابہ ہے کہ
آیت میں آنے والے لفظ "کتاب"
سے مراد لوح محفوظ ہے۔ اس تفسیر
کے مطابق آیت کا زیر بحث مسئلہ
سے کوئی تعلق ہی نہیں آگاہ رہو۔

امام فخر الدین رازی فرماتے
ہیں کہ لفظ "کتاب" کی مراد میں دو قول
ہیں۔ پہلا یہ کہ اس سے مراد وہ کتاب
ہے جو عرش و عالم سموات میں محفوظ
ہے جو مخلوق کے لیے تفصیلی حالات
پر مشتمل ہے۔ جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو کچھ قیامت تک
ہونے والا ہے اسے لکھ کر قلم
نوٹیک ہو چکا ہے۔

اور دوسرا قول یہ ہے۔

کہ اس سے مراد قرآن کریم ہے۔ اور
یہی زیادہ ظاہر ہے۔ کیوں کہ الف لام
جب کسی مفرد اسم پر داخل ہو تو اس وقت
اس سے معہود و معلوم چیز مراد ہوتی
ہے اور مسلمانوں کے نزدیک "کتاب"
قرآن پاک ہی ہے۔ لہذا ضروری ہے کہ

فوجب ان يكون المراد من
الكتب في هذه الآية القرآن
اذا ثبت هذا فلقائل ان يقول
كيف قال تعالى ما فرطنا في الكتاب
من شيء مع انه ليس فيه
تفاصيل علم الطب وتفاصيل
علم الحساب ولا تفاصيل كثير
من المباحث والعلوم وليس
فيه ايضا تفاصيل مذاهب
الناس ولا تلهم في علم
الاصول والفروع.

والجواب ان قوله " ما
فرطنا في الكتاب من شيء "
يجب ان يكون مخصوصا ببیان
الاشياء التي يجب معرفتها و
الاحاطة بها وبیانها من
وجهين.

الأول : ان لفظ التفريط
لا يستعمل نفياً واشباتاً الا فيما
يجب ان يبين لان احداً
لا ينسب الى التفريط والتقصير

اس آیت میں آنے والے لفظ کتاب
سے مراد بھی قرآن ہو۔ جب یہ ثابت
ہو گیا تو معترض اعتراض کر سکتا ہے
کہ اللہ تعالیٰ نے یہ کیے کہ دیا کر ہم نے
کتاب (قرآن) میں کسی بھی چیز کا ذکر نہیں
چھوڑا۔ حالانکہ کتاب (قرآن) میں نہ تو علم
طب و حساب کی تفصیلات ہیں اور نہ دیگر
بہت سے مباحث و علوم کی تفصیل میں
نیز اصول و فروع میں لوگوں کے مذاہب
اور ان کے دلائل کی تفصیلات بھی نہیں
ہیں ؟

جواب یہ ہے کہ آیت مذکورہ میں لفظ
" شئی " سے صرف وہی اشیاء مراد
ہیں جن کا جاننا اور احاطہ کرنا ضروری ہے
اور اس کا بیان دو طرح سے ہے۔

اول یہ کہ لفظ تفريط نفیاً واشباتاً انہیں
چیزوں میں استعمال ہوتا ہے جن کا بیان
کرنا ضروری ہے۔ کیوں کہ کسی بھی شخص کو
غیر ضروری چیزوں کے نہ کرنے میں تفريط
و تقصیر کی طرف منسوب نہیں کیا جاتا بلکہ
یہ لفظ اسی وقت ذکر کیا جاتا ہے جبکہ

ان لا يفعل ما لا حاجة اليه
وانما يذكر هذا اللفظ فيما اذا
تقصير فيما يحتاج اليه .
والثاني :

ان جميع آيات القرآن او
الكثير منها دالة بالمطابقة او
التضمن او الالتزام على ان
القصور من انزال الكتب
بيان الدين و معرفته الله و
معرفته احكام الله و اذا
كانت هذا التقييد معلوماً
من كل القرآن كان المطلق
هنا محمولاً على ذلك التقييد .
اما قوله ان هذا الكتاب
خير مشتمل على جميع الاصول
والفروع فنقول -

اما علم الاصول فانه بتامة
حاصل فيه لان الدلائل الاصلية
مذكورة فيه على ابلغ الوجوه
فاما روايات المذاهب و
تفاصيل الاقاويل فلا حاجة

کوئی شخص ضروری کام کے کرنے میں کوتاہی
کرتے۔

دوم یہ کہ
تمام آیات قرآن میں یا اکثر آیات مطابقت
یا تضمن یا التزام اس بات پر دال ہیں کہ
کتبوں کے نازل کرنے کا مقصد دین
کا بیان ہے۔ نیز اللہ تعالیٰ اور اس
کے احکامات کی معرفت ہے۔ جب
یہ تفسیر جمیع قرآن سے معلوم ہے تو
یہاں پر بھی مطلق اسی مقید پر محمول ہوگا
باقی رہا معترض کا اعتراض کہ یہ کتاب
(قرآن) جمیع اصول و فروع پر مشتمل
نہیں ہے۔ تو جواباً ہم کہتے ہیں کہ
" علم الاصول " تو تمام قرآن میں موجود ہے
کیوں کہ دلائل اصل قرآن مجید میں انتہائی
بلند طور پر موجود ہیں۔ باقی مذاہب کی
روایات اور اقوال کی تفصیلات تو
ان کی کوئی ضرورت نہیں۔

اور " علم الفروع " کی تفصیلات " تو
تو ہم کہتے ہیں کہ اس سلسلہ میں علماء کے
دو قول ہیں۔

اليها واما تفصيل علم الفروع
فنقول للعلماء ههنا قولان -

الاول : انهم قالوا ان
القران دل على ان الاجماع و
خير الواحد والقياس حجة في
الشريعة فكل ما دل عليه احد
هذه الاصول الثلاثة كان
ذلك في الحقيقة موجودا في
القران الى ان قال -

والقول الثاني : في تفسير
هذه الآية قول من يقول القران
واف ببيان جميع الاحكام وتقريره
ان الاصل براءة الذمة في حق
جميع المتكليفين وشغل الذمة
لا بد فيه من دليل مفصل -

والتفصيل على اقسام مالم
يرد فيه التكليف ممتنع
لان الاقسام التي لم يرد التكليف
فيها غير متناهية - والتفصيل
على مالا نهاية له محال - بل
التفصيل انما يمكن على المتناهي

پہلا قول

یہ ہے کہ قرآن پاک دلالت کرتا ہے کہ
اجماع - خبر واحد - اور قیاس شرعیہ
میں حجج ہیں - لہذا ہر وہ فرعی مسئلہ جس پر
ان تینوں اصولوں میں سے کوئی اصول
دلالت کر رہا ہو وہ درحقیقت قرآن ہی
میں موجود ہے -

اور دوسرا قول

اس آیت کی تفسیر میں اس شخص کا ہے
جو کہتا ہے کہ قرآن جمیع احکام کے بیان
کرنے میں کافی ہے - اس کا بیان یہ
ہے کہ تمام تکالیف شرعیہ کی اصل
برخی الذمہ ہوتا ہے - لہذا مشغولیت
کے لئے کسی تفصیلی دلیل کی ضرورت ہے
اور جن امور میں تکلیف وارد ہو نہیں
ہوتی ان کا امتیاز بیان کرنا محال ہے
کیوں کہ امتیاز متناہی ہیں - اور
غیر متناہی کا تفصیل بیان کرنا محال
ابنہ متناہی امور کا بیان ممکن ہے مثلاً
بندوں پر اللہ تعالیٰ کے ایک ہزار
احکام ہیں جن کو قرآن کریم میں ذکر کیا

مثلاً لله تعالى الف تكليف
على العباد وذكره في القران و
امر محمدا صلى الله عليه وسلم
بتبليغ ذلك الالف الى العباد ثم
قال بعده « ما فرطنا في
الكتاب من شيء » فكان معناه
انه ليس لله على الخلق بعد ذلك
الالف تكليف آخر ثم أكد هذه
الآية بقوله « اليوم اكملت لكم
دينكم » وبقوله « ولا
رطب ولا يابس الا في كتاب
مبين » فهذا تقرير مذهب
هولاء والاستقصاء فيه انما
يليق باصول الفقه اه -

وقال الامام النيسابوري
بنحو ما قال الامام الرازي
وقال البيضاوي « على قوله « ما
فرطنا في الكتاب من شيء » يعني
الوهم المحفوظ فانه مشتمل على ما
يجري في العالم من الجليل و
الذقيق لعدم يهمل فيه امر حيوان

ہے - اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کو بندوں تک ان احکام کی تبلیغ کا
حکم دے دیا - پھر اس کے بعد فرما دیا کہ
ہم نے کتاب و قرآن میں کسی چیز
کا ذکر نہیں چھوڑا - تو اس کے معنی یہ
ہوں گے کہ مخلوق پر ان ہزار احکام
تکلیف کے بعد کوئی اور حکم تکلیفی نہیں -
پھر اس آیت کو اپنے ان فرامین سے
مؤکد کر دیا کہ « آج کے دن میں نے
تمہارے لئے تمہارا دین مکمل کر دیا »
اور « تمام رطب و یابس چیزوں کا
قرآن میں ذکر ہے » پس اس مذہب
والوں کی دلیل کا اجمالی بیان یہ ہے اور
تفصیل « اصول فقہ » کے مناسب ہے -
امام نیشاپوری نے بھی امام رازی
کے مثل فرمایا ہے -

اور قاضی بیضاوی رحمہ اللہ « ما فرطنا
في الكتاب من شيء » کی
تفسیر میں فرماتے ہیں کہ کتاب سے مراد
یا تو لوح محفوظ ہے کیوں کہ وہ مشتمل
ہے عالم میں ہونے والی ہر چھوٹی بڑی

او جماد أو القرآن فانه قد دون فيه ما يحتاج اليه من امر الدين مفصلاً او مجملًا ا هـ -

وقال الشهاب في حاشية قوله « مفصلاً او مجملًا » يشير الى ان ما ثبت بالادلة الثلاثة ثابت بالقرآن لا شارقه بنحو قوله « فاعتبروا يا اولي الابصار » الى القياس وقوله « وما اتاكم الرسول فخذوه » الى السنة بل قيل انه بهذه الطريقة يمكن استنباط جميع الاشياء منه كما سأل بعض الملحدين بعضهم عن طبع الحلوى ابن دكر في القرآن فقال في قوله تعالى فاسئلوا اهل الذكر اهـ وهاك نصوصهم في تفسير قوله تعالى « ونزلنا عليك الكتاب »

چیز پر - اس میں حیوانات و جمادات کی کوئی بات نہیں چھوڑی گئی - یا کتاب سے مراد قرآن ہے - کیوں کہ ہر ضروری دینی امر اس میں اجمالاً یا تفصیلاً دون ہے - اور شہاب اپنے حاشیہ میں متضبی بیضاوی کے قول مفصلاً او مجملاً کے بارے میں فرماتے ہیں کہ قاضی بیضاوی اس تقسیم کے درلئے اس طرف اشارہ فرماتے ہیں کہ جو چیز بھی تینوں دلیلوں سنت اجماع - قیاس سے ثابت ہے - وہ قرآن میں موجود ہے کیوں کہ انہوں نے « فاعتبروا یا اولی الابصار » میں قیاس کی طرف اور « ما اتاکم الرسول فخذوه » میں سنت کی طرف اشارہ بتلایا ہے - بلکہ کہا گیا ہے کہ اس طرح قرآن سے تمام اشیاء کا مستنبط کرنا ممکن ہے - جیسا کہ کسی ملحد کسی عالم سے سوال کیا کہ قرآن میں جسہ پکانے کا کہاں ذکر ہے ؟ تو عالم نے جواباً فرمایا -

قال ابن جریر في تفسير قوله تعالى « ونزلنا عليك الكتاب » بياناً لكل شيء « يقول نزل عليك يا محمد هذا القرآن بياناً لكل ما يال للناس اليه الحاجة من معرفة الحلال والحرام والثواب والعقاب وهدى من الضلالة ورحمة لمن صدق به وعمل بما فيه من حدود الله وامره ونهييه فاحل حلاله وحرم حرامه وبشرى المسلمين يقول وبشارة لمن اطاع الله وخضع له بالتوحيد واذ عن له بالطاعة يبشره بجزيل ثوابه في الآخرة وعظيم كرامته ثم نقل ذلك عن مجاهد وابن جرير - ونقل عن ابن مسعود انه قال انزل في هذا القرآن كل علم وكل شيء قد بين لنا في هذا

فاسئلوا اهل الذكر ان كنتم لا تعلمون - میں اور آیت و نزلنا عليك الكتاب تبیاناً لكل شيء و الایہ کی تفسیر میں مفسرین کی تصریحات ملاحظہ ہوں - ابن جریر نے اس کی تفسیر میں فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ اے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، آپ پر یہ قرآن اتارا گیا ہے اس حال میں کہ یہ حلال و حرام اور ثواب و عقاب لیے تمام امور کو بیان کرنے والا ہے جن کی لوگوں کو ضرورت ہے - اور اگر آپ سے ہدایت دینے والا ہے اور ان کے لئے باعث رحمت ہے جنہوں نے اس کی تصدیق کی - اور اس میں بیان کردہ اللہ تعالیٰ کے حدود اور اوامر و نواہی پر عمل کیا - چنانچہ اس کے حلال کو حلال اور حرام کو حرام سمجھا - اور مسلمانوں کو خوش خبری دینے والا ہے - اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ قرآن بشارت ہے اس شخص کے لئے جو اللہ کی اطاعت کرے اور اور اس کی توحید کا اقرار کر کے اس کے

القرآن ثم تلا هذه الآية
انتهى - وقول ابن مسعود ر
هذا - اما انت يحمل على علم
الاحكام وهو الاظهر بدليل ما
قبله او يحمل على ما يتعلق
بالاحكام وغيرها لكن على
وجه التفصيل في بعض والاجمال
والاشارة في بعض لما سيأتي
توضيحه -

وفي الدر المنثور عن

ابن مسعود ر قال ان الله انزل
في هذا الكتاب تبيا لنا لكل
شيء ولقد علمنا بعض ما
بين لنا في القرآن ثم تلا
- ونزلنا عليك الكتاب تبيا لنا
لكل شيء - وعنه ايضا من
اراد العلم فليتشور القرآن فان
فيه علم الاولين والآخرين له
وهذا العموم الراجح في كلامه
يجب حمله على الوجه الذي
ذكرناه انفا -

وقال الامام الرازي ر
السئلة الثانية من الناس
من قال القرآن تبيا لكل
شيء وذلك لان العلوم اما
دينية او غير دينية -

اما العلوم التي ليست دينية
فلا تعلق لها بهذه الآية لان
من المعلوم بالضرورة ان
الله تعالى انما مدح القرآن
بكونه مشتملا على علوم الدين
فاما ما لا يكون من علوم
الدين فلا تغات اليه -

واما علوم الدين فاما
الاصول واما الفروع اما علم
الاصول فهو بتمامه موجود
في القرآن واما علم الفروع
فالاصل براءة الذمة الا ما
ورد على سبيل التفصيل في
هذا الكتاب وذلك يدل
على انه تكليف من الله تعالى
الما ورد في هذا القرآن -

اور ہمیں قرآن میں بیان کردہ بعض چیزوں
کا علم ہے۔ پھر آپ نے آیت و نزلنا
علیک الكتاب ایہ تلاوت کی اور
ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ
بھی مروی ہے کہ جو شخص تحصیل علم کا ارادہ
کرے وہ قرآن ہی میں غور و غوض کرے
کیوں کہ اس میں اولین و آخرین کا علم ہے
انہی۔ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے کلام میں
واقع ہونے والے عموم کو اسی پر محمول کرنا
واجب ہے جو ابھی ہم نے ذکر کیا ہے۔
اور امام رازی ر نے فرمایا۔ ہرگز
بعض لوگ کہتے ہیں کہ قرآن ہر چیز کا بیان
ہے۔ اس لئے کہ علوم یا دینیہ ہیں یا
غیر دینیہ۔ غیر دینی علوم کا تو اس آیت
سے کوئی تعلق ہی نہیں۔ کیونکہ یہ بات
باید معلوم ہے کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن
کی تعلیف اس کے علوم دینیہ پر مشتمل ہونے
کی وجہ سے کی ہے۔ رہے وہ علوم جو
علوم دینیہ میں سے نہیں ہیں تو ان کی طرف
کوئی التفات ہی نہیں۔ اور علوم دینیہ
بعض اصول میں بعض فروع۔ علم الاصول

واذا كان كذا لث كان
القول بالقياس باطلا و
كان القرآن وافيًا ببيان كل
الاحكام واما الفقهاء فانهم
قالوا القرآن انما كان تبيا نا
لعمى شىء لانه يدل على
ان الاجماع وخبر الواحد و
القياس حجة .

فاذا ثبت حكم من
الاحكام باحد هذه الاصول
كان ذلك الحكم ثابتا بالقرآن
الله

وذكر النيسابورى في نظير
ما ذكره الرازى . وقال البيضاوى
تبيا نا بياننا بليغا لكل شىء من
امور الدين على التفصيل
او الاجمال بالاحالة الى السنة
او القياس .

قال الشهاب قوله " على
التفصيل او الاجمال " اختاره
لبقاء كل على معناه الحقيقي

تو قرآن میں تمامہ موجود ہے۔ اور علم الفروع
میں اصل انسان کا بری الذمہ ہونا ہے۔ ہر
ان احکام کے جو اس کتاب میں تفصیلاً ذکر
ہوئے ہیں۔ اور یہ اس بات پر دلالت کرتے
ہے کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے انہی احکام
کا انسان مکلف ہے جو قرآن میں مذکور ہیں
لہذا قیاس کو حجت ماننا باطل ہوگا اور قرآن
ہی تمام احکام کے بیان میں کافی ہوگا۔

فقہاء کہتے ہیں کہ قرآن ہر چیز کا بیان
اس لئے ہے کہ وہ اجماع۔ قیاس۔ اور خبر
کے حجت ہونے پر دلالت کرتا ہے۔ پس جو
حکم بھی ان اصول میں سے کسی اصل کے ذریعہ
ثابت ہوگا وہ دگوا، قرآن ہی سے ثابت
امام نیشاپوری نے بھی امام رازی کے
مثل ہی ذکر کیا ہے۔ قاضی بیضاوی نے
فرمایا ہے کہ " تبیان " کے معنی ہیں
کہ قرآن بیان پہنچ ہے تمام امور دینیہ کا
تفصیلاً یا اجمالاً سنت و قیاس پر حوالہ
کرتے ہوئے۔

شہاب فرماتے ہیں کہ قاضی بیضاوی
نے " علی التفصيل او الاجمال " کی تفسیر

لکنہ خص عموم شىء بقية
او وصف مقدر بقربة المقام
وان بعثة الانبياء عليهم الصلوة
والسلام انما هي لبيان الدين
ولذا قال عليه الصلوة والسلام
" انتم اعلم بما موردنياكم " .
ولذا اجيبوا عن سوال الاهلة
بما اجيبوا وقيل كل للتكثير
والتفخيم كما في قوله تعالى
تدبر كل شىء بامر ربها .

اذ ما في الاحاطة والتفخيم
ما في التبيان من البالغة
في البيان وان قوله من امور
الدين تخصيص لا يقتضيه المقام
وقد علمت رد الثاني . واما الاول
فقد رد بان ذلك بحسب
الكمية لا الكيفية . فكل وجه
والرحج للاول ابقاء كل على
حقيقتها في الجملة قوله

" بالاحالة الى السنة او القياس " .
الفاظ على بدل الى لکنہ

لفظ کل کو اس کے حقیقی معنی پر باقی رکھنے
کی بنا پر اختیار کی ہے۔ لیکن لفظ شىء
کے عموم کو بقرب مقام قید مقدر یا وصف
مقدر کے ساتھ خاص کر دیا۔ اور اس لئے
کہ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی بعثت
صرف دین بیان کرنے کے لئے ہوئی ہے
اسی لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ
کرام علیہم الرضوان سے فرمایا کہ تم اپنے
دنیاوی امور کا زیادہ علم رکھتے ہو۔ اور ان
لئے انہیں چاند کے بارے میں جو جواب
دیا گیا وہ ظاہر ہے، اور کہا گیا ہے کہ
لفظ کل تکثیر و تفخیم کے لئے ہے جیسا کہ آیت
" تدبر كل شىء بامر ربها " .
میں تکثیر و تفخیم کے لئے ہے۔ اس لئے کہ
احاطہ اور تفخیم میں وہ " مبالغہ فی البیان " .
نہیں ہے جو " تبیان " میں ہے۔
اور بیضاوی کا قول " من امور الدين " .
ایسی تخصیص ہے کہ مقام جس کا مقتضی نہیں
ہے۔ ثانی (اعتراض) کا رد تو جان چکا
ہے۔ رہا پہلا اعتراض تو اس کو باس طور
رد کیا گیا ہے کہ یہ احاطہ و تفخیم کیت و مقدار

تسمیہ فیہ او ضمنہ معنی
 الصرف و هو دفع لان الاجمال
 ینافی البیان البلیغ بانہ لما
 یتنبہ السنۃ او علم بالقیاس
 کان معلوما منہ مبینا بہ۔
 واختیر فی بعضہ ذالک
 للايجاز و ابتلاء الراسیخین
 وتمییز العالمین وترك الاجماع
 اکفاء بذکر ہما فان قلت من
 امور الدین ما ثبت بالسنۃ ابتداء
 فان دفع بانہ قلیل بالنسبۃ لغیرہ
 رجع الامر بالآخرۃ للتکثیر
 قلت المراد بالاحالة علی السنۃ
 کما فی الکشاف انہ امر بانابع
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 وطاعۃ وقیل وما یخلق عن
 الموعی۔ وحث علی الاجماع
 فی قولہ ویبغ غیر سبیل المؤمنین
 وقد رضی رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم لامتہ اتباع
 اصحابہ والاقتداء بانارہم

کے لحاظ سے ہے کیفیت کے اعتبار سے
 نہیں۔ فلکل وجعۃ۔ پہلی بات
 کا مزج یہ ہے کہ اس میں لفظ کل فی الجملہ
 اپنی حقیقت پر باقی رہتا ہے۔ بیناؤں
 کے قول "بالاحالۃ الی السنۃ او
 القیاس" میں ظاہر یہ ہے کہ لفظ کل
 کے بدلہ لفظ "علی" ہونا چاہئے۔ لیکن
 مصنف نے اس میں تسامح سے کام لیا ہے
 یا "احالہ" کے معنی میں "صرف"
 کے معنی کا لحاظ کر کے لفظ "الی" استعمال
 کر لیا ہے۔ یہ بات رد کردی گئی ہے۔
 کیونکہ اجمال بیان بلیغ کے منافی ہے ہاں
 طور کہ جب کوئی مسئلہ سنت نے بیان کیا یا
 قیاس سے معلوم ہوا تو گویا وہ قرآن ہی سے
 معلوم ہوا۔ اور اسی کے ذریعہ بیان کیا گیا
 ہے۔ راغبین فی المسلم کی ترمائش اور
 عالموں کو غیر عالموں سے ممتاز کرنے کے
 لئے بعض مسائل میں یہ صورت اختیار کی گئی
 ہے۔ اور سنت و قیاس کے ذکر پر اکتفا
 کرتے ہوئے اجماع کا ذکر اس مقام پر
 چھوڑ دیا۔

ف قولہ اصحابی کالنجوم
 یا یسر اقتدیتم اھتدیتہم
 وقتہ اجتہدوا وقاسوا و
 دلووا طریق القیاس و
 الاجتہاد فکانت السنۃ و
 القیاس مستندۃ الی تبيين
 المکتب وقد تامل اھ
 و کلام ابی السعود فی
 تفسیرہ هو بعض ما اشتمل علیہ
 کلام البیضاوی والشہاب
 ولما کان فی عبارة الشہاب
 علی الآیۃ الاخیرۃ غموض
 اسببت ان اذکر ما یوضحہما
 فاقول ہذہ الآیۃ الکریمۃ
 اشتملت علی ثلثۃ الفاظ۔
 الاول : التبیان ومعناہ البیان
 الواضح الجلی البلیغ
 والثانی : کل ومعناہ الاعتاطۃ
 والشمول بحیث لا ینخرج فرد عن
 مملولہ
 والثالث : شیء وهو کتایہ

اگر تو مزارعین کرے کہ امور دینیہ میں سے
 وہ امور بھی ہیں جو احسنہ سنت سے
 ثابت ہیں۔ اور اگر یہ کہا جائے کہ دوسرے
 امور کی بہ نسبت ایسے امور کم ہیں تو انجام کار
 معاملہ اسی طرف لوٹ جائے گا کہ حفظ کل
 تکثیر کے لئے ہے۔
 تو جواب یہ ہے کہ سنت کی طرف حوالہ
 کر دینے سے مراد جیسا کہ کشاف میں ہے
 یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کی اتباع اور اطاعت کا حکم دیا گیا ہے اور لکھا گیا ہے
 آپ خواہش نفس سے نہیں بولتے۔ اور آیت
 ویبغ غیر سبیل المؤمنین
 میں اجماع پر ابھارا گیا ہے۔ اور رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے امت کے لئے صحابہ کرام
 کی اتباع اور ان کے آثار کی اقتداء کرنے پر
 اپنے اس ارشاد میں رضامندی ظاہر فرمائی
 ہے کہ "میرے صحابہ ستاروں کے مانند
 ہیں جس کی بھی اقتداء کرو گے ہدایت پا جاؤ
 گے" صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے
 اجتہاد اور قیاس کیا۔ اور قیاس و اجتہاد
 کے راستہ پر چلے۔ پس سنت اور قیاس کتاب

عن العلم هنا وبحسب اطلاقه
يشمل العلم الديني وغير الديني.

ولما كان اجتماع هذه الالفاظ
الثلاثة يقتضي بحسب ظواهرها

ان يكون الكتب العتبية
فيه بيان كل علم ديني وغيره

على وجه التفصيل والبيان
الجلي مع انه ليس فيه تفصيل

كل قضية حرجية من
العلوم الدينية وغيرها - وكان

حمل ما في الكتاب العزيز على
وجه الصواب والحق واجبا

شرعا وعقلا - ذهب المفسرون
في توجيه ذلك الى طريقتين

الطريقة الاولى ان يجعل
لفظ شيء خاصا بالعلوم الدينية

وان يبقى لفظ كل على
الاحاطة والشمول لقضايا

العلوم الدينية كمن في
بعضها على وجه التفصيل و

كے بیان ہی کی طرف منسوب ہوں گے۔
وفیہ شاملہ استثنیٰ۔

بیضاویؒ اور شہابؒ نے اس آیت
کی تفسیر میں جو کچھ فرمایا ہے اسی کا کچھ حصہ

ابوالسعودؒ نے اس آیت کی تفسیر میں ذکر کیا
ہے اور چونکہ دوسری آیت کی تفسیر میں

شہابؒ کی عبارت متعلق ہے اس لئے میں
نے چاہا کہ اس کی وضاحت کروں جو کچھ

میں کہتا ہوں کہ یہ آیت تین الفاظ پر مشتمل ہے
پہلا لفظ "تبیان" ہے جس کے

معنی واضح - ظاہر اور بلیغ بیان کے ہیں۔
دوسرا لفظ "کل" ہے جس کے

معنی احاطہ اور شمول کے ہیں اس طرح سے
کہ کوئی فرد اس کے دلول سے خارج نہیں

اور تیسرا لفظ "مشیء" ہے
جو یہاں پر علم سے کنایہ ہے اور یہاں

اطلاق کے اعتبار سے علم دینی اور غیر دینی
دونوں کو شامل ہے۔

اور چونکہ ان تینوں الفاظ کا اکٹھا ہونا
ظاہر اس بات کا متقنی ہے کہ قرآن پاک

میں ہر علم دینی اور غیر دینی کا تفصیلاً واضح بیان

والطريقة الثانية ان
يبقى شيء على اطلاقه شاملا

لعلوم الدينية وغيرها وان
يجعل لفظ كل للتكثير و

التفصيل كما في قوله تعالى
"تدبر كل شيء بما ربهما"

واختار البيضاوي الطريقة
الاولى لان فيها ابقاء على

كل حقيقته في الجملة
لان من اقوى صيغ العموم

فاورد عليه اعتراض من
وجهين -

الاول ان تقييد
مشیء بالعلوم الدينية لا يقتضيه

المقام ولا قرينة تدل عليه -
والثاني انه يلزم

من جعل الاحاطة والشمول
في كل تارة على وجه التفصيل

وتارة على وجه الاجمال
ان لا يكون التبيان واضحا

جليا بليغا لان الاجمال فيه

جو حالانکہ اس میں علوم دینیہ و غیر دینیہ
میں سے ہر چیزی بات کی تفصیل نہیں ہے۔

اور چونکہ کتاب عزیز کے معنی کو درست اور
صحیح معنی پر محمول کرنا شرعا و عقلا واجب ہے

اس لئے مفسرین اس آیت کی توجیہ میں دو
طریقوں کی طرف گئے ہیں۔

پہلا طریقہ یہ ہے کہ لفظ "مشیء"
کو علوم دینیہ کے ساتھ خاص کیا جائے اور

لفظ "کل" کو مسائل علوم دینیہ کے
احاطہ اور شمول پر باقی رکھا جائے۔ لیکن

بعض میں تفصیلاً اور بعض میں اجمالاً -
دوسرا طریقہ یہ ہے کہ لفظ "مشیء"

کو اپنے اطلاق پر رکھتے ہوئے علوم دینیہ
اور غیر دینیہ دونوں کو شامل رکھا جائے اور

لفظ "کل" کو تکثیر و جمع کے لئے لے لیا
جائے جیسا کہ آیت "تدبر کل شيء"

میں ہے۔
قاضی بیضاویؒ نے پہلا طریقہ اختیار

کیا ہے۔ کیوں کہ اس طریقہ میں لفظ "کل"
کوئی الجملہ اپنی حقیقت پر باقی رکھا جاتا ہے

کیوں کہ وہ عموم کے صیغوں میں سے سب سے

خفاء فاجیب عن الاول - بان
قولك ان تخصيص شيء
لا يقتضيه المقام ولا يدل عليه
قرينة - مدفوع بان الاحكام
الدينية هي التي ينبغي الاعتناء
ببيانها وهي المقصود بالذات
من بعثة الانبياء عليهم
الصلوة والسلام و انزال
الكتب وهذا كاف في
اقتضاء المقام تخصيص شيء
بذلك وقرينة واضحة
تدل عليه -

وعن الثاني - بانه لا
يلزم من كون الاحاطة على
وجه التفصيل تارة والاجمال
اخرى - عدم البيان الواضح
البليغ لان المراد بالبيان
الواضح البليغ كثرة القضايا
البيّنة فيه فالبالغة باعتبار
الكم لا باعتبار الكيف والظن
هذا قولهم فلا ن ظالم لعبده

وظلام لعبيده وعلى ذلك
يضاحل بعضهم قوله تعالى
وما ربك بظلام للعبيد -
هذا آخر توضيح العبارة المذكورة
ونقول لان تمام الكلام في هذا
الوجه الثاني ان الذي
يتلخص من كلام هو لا
الائمة الاعلام في تفسير
الآيتين الكريميتين ان الناس
في معناه مع حل الكتب
في الآية الاولى على القران
العظيم على ثلثة اقوال -

القول الاول - ان المراد
بمعالم العلوم الدينية وغيرها
والقول الثاني - ان المراد
العلوم الدينية فقط وارباب
القولين متفقون على انه
ليس في الكتب العزيز التخصيص
على كل قضية جزئية من
قضايا تلك العلوم على وجه
التفصيل بل على وجه التعميم

دوسرے اعتراض کا جواب یہ ہے کہ
احاطہ کے کبھی اجمال اور کبھی تفصیل ہونے سے
بیان واضح و مبہن کا نہ ہونا لازم نہیں آتا کیونکہ
واضح اور مبہن بیان سے مراد ان قضایا کی کثرت
ہے جو قرآن میں بیان کئے گئے۔ پس مبالغہ
کیستہ ہے کہ یہ نہیں۔ اور اس کی نظیر ان کا یہ
قول ہے فلا ظالم لعبده وظلام
لعبده - کہ فلاں شخص اپنے غلام کے لئے
ظالم اور غلاموں کے لئے ظلام سے - اور بعض
علمائے اسی معنی پر آیت کریمہ - وما ربك
بظلام للعبيد - کو محمول کیا ہے -

جہات مذکورہ کی توضیح میں یہ آخری بات ہے کہ
ہم دوسرے طریقہ میں کلام کو پورا کرنے کیلئے کہتے ہیں کہ
دونوں آیات کریمہ کی تفسیر میں امر کرام کے
کلام سے جو بات خلاصہ نکلتی ہے وہ یہ ہے
کہ پہلی آیت میں کتاب کو قرآن عظیم پر محمول
کرتے ہوئے مفسرین کے ان دونوں آیتوں
کے معنی میں تین قول ہیں -

پہلا قول یہ ہے کہ دونوں آیتوں سے
علوم دینیہ اور غیر دینیہ دونوں مراد ہیں -
دوسرا قول یہ ہے کہ دونوں سے صرف

في بعضها والاجمال والاشارة
والرمز في بعضها۔

القول الثالث ان المراد
بهما ان الكتب العزيزة مشتمل
على جميع الاحكام الدينية لا
غير وان فيه تفصيل كل
تکلیف وینی ذهابا الى ان
كل تکلیف ليس في القرآن
التنصيص عليه ليس تکلیفا
شرعيا۔ وینی علی ذلك ابطال
القياس وبهذا اتضح لديك
وضوحا لا ريب معه انه ليس
في الايتين الكريمين دلالة
قطعية علی علمه صلی الله
عليه وسلم بالمغيبات الخمس
لانه انما يلزم ذلك لو كان
معنى الايتين عند هم ان
الكتاب العزيز مشتمل علی
التنصيص علی كل قضية
جزئية من العلوم الدينية
وغيرها ما كان متناها

علوم دینیہ مراد میں۔

اور دونوں قول علی اس باب پر
ہیں کہ کتاب عزیز میں ان علوم کے تفصیلا
میں سے ہر جزئی قضیہ کی تفصیلا صراحت
نہیں ہے بلکہ بعض میں تفصیلا صراحت ہے
اور بعض میں اجمال و اشارہ۔

تیسرا قول یہ ہے کہ ان دونوں آیتوں سے
مراد یہ ہے کہ کتاب عزیز میں جمیع احکام دینیہ
مبی مشتمل ہے۔ اور یہ کتاب عزیز میں ہر
مسئلہ دینیہ کی تفصیل ہے۔

اور یہ اس لئے کہ ہر وہ مسئلہ دینیہ جس کی مشر
قرآن میں نہ ہو وہ تکلیف شرعی نہیں ہے
اور اسی پر اہل قیاس کو مبنی کیا گیا ہے۔ اور
اس تفصیل سے آمیزش شک و شبہ کے بغیر
یہ بات تیرے سامنے بالکل واضح ہو گئی کہ
دونوں آیتوں میں اس پر کوئی قطعی دلیل
نہیں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وآلہ وسلم مغیبات خمسہ کو جانتے تھے یہ اس مشر
میں لازم آنے لگا کہ دونوں آیتوں کے معنی
مفسرین کے نزدیک یہ ہوتے کہ کتاب عزیز
علوم دینیہ و غیر دینیہ کے ہر جزئی قضیہ

میں ما کان غیر متناہ منها
حتی یدخل فی ذلك علی
وجه یقین المغیبات الخمس
وقد علمت ان الامر ليس
كذلك عند الجميع لان
القولین الاولین متفقان علی
وجود الاجمال والاشارة و
الرمز فيه والاجمال وما بعده
لا يلزم فيه تعیین وتفصیل
لشيء من المغیبات الخمس واما
القول الثالث فقد قصر العموم
في ذلك علی الاحکام الشرعیة
كما علمتہ نبطل دعوی
الذکور الدلالة القطعية علی
معرفة ما۔ وبالله التوفیق۔

خواہ وہ متناہ ہو یا غیر متناہی صراحتا مشتمل
ہے۔ حتی کہ اس میں لغتینی طور پر مغیبات
خمسہ بھی داخل ہو جاتے۔
اور توجان چکا ہے کہ تمام مفسرین
کرام کے نزدیک معاملہ ایسا نہیں ہے کیونکہ
پہلے دونوں قول اس بات پر متفق ہیں کہ
قرآن پاک میں "اجمال" "اشارة" "رمز"
پائے جاتے ہیں۔ اور اجمال و ما بعد
الاجمال (اشارة و رمز) سے مغیبات خمسہ
میں سے کسی کی بھی تعیین وتفصیل لازم نہیں
آئی۔ اور تیسرے قول نے عموم کو احکام
شرعیہ میں منحصر کر دیا ہے جیسا کہ توجان
چکا ہے۔

پس احمد رضا خان کا مذکورہ آیتوں
کے ذریعہ اپنے دعوئے پر دلالت قطعیہ
کا دعوئے کرنا باطل ہو گیا۔ اور (حتی کہ)
توفیق اللہ تعالیٰ ہی کی طرف سے ہوتی ہے۔

الوجه الثالث

ان لارباب العقول السليمة قاعدة
صحيحة مسلمة وهي ان كل
ما ابرزه الفاعل المختار سبحانه
وتعلق الى الوجود لا بد ان
يكون محصورا متناهيا فبناء
على هذه القاعدة يلزم ان
يكون القرآن العظيم با اعتبار تركيبه
والفاظه المنزلة محصورا متناهيا و
يشهد بذلك الحسن ايضا ومعنى
ذلك ان كل موجود بالفعل محصور
وان كانت مقدورات الله تعالى
التي تبرز الى الوجود في المستقبل
غير متناهية لان السلسل في
المستقبل جائز فاذا تقرر هذا
فقول بعده انه من المعلوم
ان العلم الالهي محيط بثلاثة
اشياء الواجب والممكن و
الستحيل وان الواجب هو ذات
الله القدسة وصفاته العلية
وان الممكن سواها كان سبق في

تفسيری دلیل

یہ ہے کہ عقل سلیم والوں کا ایک تسلیم تھا
اور صحیح قاعدہ ہے کہ جس چیز کو اللہ تعالیٰ
عدم سے وجود میں لائے ہیں وہ بالضرورة
محدود و متناہی ہوگی۔ لہذا اس قائل
کی بنا پر قرآن عظیم بھی اپنی ترکیبوں اور
الفاظ منسلک کے اعتبار سے لازم
و متناہی ہوگا اور جس بھی اسی کی شہادت
دی جی ہے۔ اور اس کی وجہ یہ ہے کہ ہر
موجود بالفعل محصور ہوتا ہے۔ اگرچہ
اللہ تعالیٰ کے وہ مقدورات جن کو وہ
مستقبل میں عدم سے وجود میں لائے
گا غیر متناہی ہیں۔ کیوں کہ مستقبل میں
تسلل جائز ہے۔ جب یہ ثابت ہو گیا
تو اس کے بعد ہم کہتے ہیں کہ یہ بات معلوم
ہے کہ اللہ تعالیٰ کا علم واجب۔ ممکن
اور محال تینوں کو محیط ہے۔ اور یہ بھی کہ
واجب۔ اللہ تعالیٰ کی ذات مست
اور اس کی صفات عالیہ ہیں۔ اور یہ بھی کہ
ممكن۔ خواہ ازل میں اس کی ایجاد کا
ارادہ ہو چکا ہو۔ یا نہ ہو اور وہ اپنے

فی الازل ارادة ايجادہ اور لہذا
سبق ايجادہ باعتبار افرادہ
غیر متناہ وان الاحوال التي تجوز
ان تعرض للقسمين منه من كونها
في مكان كذا وفي زمان كذا وفي
جهة كذا او بهيئة كذا او بمقدار
كذا او بعد كذا الى غير ذلك
غير متناهية ومن العلوم المقرر
ايضا انه لا يجوز ان يحيط المتناهي
بغير المتناهي فلا يجوز ان يحيط
القران العظيم بحسب تراكيبه
المتناهية بجميع معلومات الله
التي لا تنهاى على وجه التفصيل لان
ذلك يتوقف على ان يكون في
القران العظيم حل غير متناهية قد
على تلك المعلومات الغير المتناهية
فردا فردا وقد علمت ان تراكيب
القران متناهية فتعين ووجب
ان لا يكون في القران العظيم تفصيل
على جميع افراد المعلومات المتناهية
على وجه التفصيل وان كان فيه
افراد کے اعتبار سے غیر متناہی ہے۔
اور یہ بھی کہ جن احوال کا ممکن کی دونوں
قسموں کو عارض ہونا جائز ہے، جیسے کسی
مکان میں ہونا، کسی زمانے میں ہونا،
کسی جہت میں ہونا، کسی مخصوص ہیئت
کے ساتھ ہونا، کسی مخصوص مقدار یا
مخصوص تعداد میں ہونا وہ سب غیر متناہی
ہیں۔ اور یہ بات بھی معلوم اور ثابت
ہے کہ متناہی کا غیر متناہی کو محیط ہونا جائز
نہیں۔ لہذا قرآن کریم کا اپنی متناہی ترکیبوں
کے اعتبار سے اللہ تعالیٰ کی تمام غیر متناہی
معلومات کو تفصیلاً محیط ہونا بھی ممکن
نہیں ہے۔ کیوں کہ یہ تو اس پر موقوف
ہے کہ قرآن عظیم میں غیر متناہی جملے ہوں
جو ان معلومات غیر متناہیہ کے ہر ہر
فرد پر دلالت کر رہے ہوں۔ حالانکہ تو
جان چکا ہے کہ قرآن کریم کی ترکیبیں
متناہی ہیں۔ پس یہ بات متعین اور ثابت
ہو گئی کہ قرآن عظیم میں معلومات غیر متناہیہ
کے تمام افراد کی تفصیلاً صراحت نہیں
ہے۔ مگر بعض کی اجمالاً اور بعض کی تفصیلاً

ذالك على وجه الاجمال في البعض
والتفصيل في البعض وقد علمت
انه لا يلزم مع الاجمال ونحوه تعيين
و تفصيل للمغيبات الخمس وسائر
المغيبات الغير للتناهي و يؤيد هذه
القاعدة الحديث الذي ذكره الامام
الرازي في تفسير الآية الاولى
"جف القلم بما هو كائن الى يوم القيامة"
حيث دل هذا الحديث على ان ما في
اللوحة محفوظ محصور ومنته بانتهاء
الدنيا وفي معناه احاديث اخر ايضا
فقد ذكر جده العلامة السيد محمد
بن رسول البرزنجي في كتابه "الصافي
عن الكدر" روى خنيس عن علي
قال "اول ما خلق الله القلم ثم خلق
النون ثم خلق اللوح فكتب الدنيا وما
يكون فيها حتى تفتي من خلق مخلوق
او عمل معمول" الحديث - وروى
الطبراني عن ابن عباس قال قال
رسول الله صلى الله عليه وسلم
لما خلق الله القلم قال له اكتب

فجوى بما هو كائن الح قيام
الساعة " وفي رواية اخرى له
مرفوعا " ان اول ما خلق القلم
والحوث فقال له اكتب فقال ما
اكتب فقال كل شئ عكائن الى
يوم القيامة ثم قرأ " و
القلم وما يسطرون " الى غير ذلك
من الاحاديث ويؤيدها ايضا ما
ذكره الامام الرازي في تفسير الآية
الاولى من ان التخصيص على اقسام
عالم بر دفيه التكليف ممتنع لان
الاقسام التي لم يرد التكليف فيها غير
مناهيمة والتخصيص على ما لا نهاية
له محال بل التخصيص انما يمكن على
التناهي اه - فاذا علمت ذلك علمت
ان القرآن العظيم وان كان فيه علم
لا تحصى ولا تحصر لا يلزم من ذلك
ان يكون فيه تفصيل للمغيبات
الخمس وتعيين وقت الساعة فبطل
ما ادعاه المذكور من الدلالة القطعية
في الآية المذكورة على مدعاه -

الحديث -

طبراني نے حضرت ابن عباس رضی اللہ
تعالیٰ عنہ سے نقل کیا ہے کہ آپ نے فرمایا
کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جب قلم کو پیدا
کیا تو کہا کہ لکھ۔ اس نے قیامت تک ہونے
والی سب چیزیں لکھ دیں۔

ان ہی کی دوسری روایت میں مرفوعاً یہ بات
بھی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے قلم
اور پھل کو پیدا کیا۔ قلم سے کہا کہ لکھ۔ قلم نے
کہا کیا لکھوں؟ اللہ تعالیٰ نے فرمایا قیامت
تک جو کچھ ہونے والا ہے۔ پھر حضرت ابن
عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے آیت "و
العلم وما یسطرون" پڑھی۔ اس کے علاوہ اور احادیث بھی ہیں۔
اور اس قاعدہ کی تائید وہ بات بھی کر رہی
ہے جو امام رازی رحمۃ اللہ علیہ نے پہلی آیت
کی تفسیر میں بیان فرمائی ہے کہ جن امور میں
تکلیف شرعی وارد نہیں ہوتی ان کی رجحان
محال ہے۔ اس لئے کہ جن امور میں تکلیف
شرعی وارد نہیں ہوتی وہ غیر تنہا ہی ہیں اور

فان قلت في الجامع الصغير
عن الطبرانی فی الکبیر عن ابن
مسعود باسناد حسن انزل القرآن
على سبعة احرف لكل حرف
منها ظهري و بطن و لكل حرف حدة
ولكل حدة مطلع .

فلما لا يجوز ان يكون
علم المغيبات الخمس الذي منه
تعيين وقت قيام الساعة مندرجا
فيما يستفاد من بطون الاحرف
السبعة المذكورة فان الله يحور
يدعي ذلك .

قلت دعوى ذلك على وجه
اليقين متنوعة لانه لا شك ان
الفاظ القران محصورة ودلالة
المحصور على غير المحصور
تفصيلا محال كما علمت .

فالقران العظيم وان كان مشتملا على
اصول جميع العلوم التي هي من
عالم الغيب والشهادة لكن اشمال
عليها على وجه التفصيل في بعض

غير قنای کی تصریح کرنا محال۔ البتہ قنای
کی تصریح ممکن ہے۔

جب تو نے یہ جان لیا تو یہ بھی معلوم
ہو گیا کہ قرآن عظیم میں اگرچہ بے شمار علوم ہیں
لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس میں
مغیبات خمسہ کی تفصیل اور قیامت کے وقت
کی تعیین بھی ہو۔ لہذا احمد رضا خان کا یہ
دعویٰ کرنا باطل ہو گیا کہ آیت مذکورہ میں
اس کے دعویٰ پر دلالت قطعیہ پائی جاتی
اگر تو اعتراض کرے کہ جامع صغیر میں طبرانی
کی تفسیر سے بروایت عبد اللہ بن مسعود
اللہ تعالیٰ عز و جل حسن کے ساتھ مروی
ہے کہ قرآن مجید سات حرفوں پر نازل
کیا گیا ہے۔ ہر حرف کا ایک ظہر اور ایک
باطن ہے اور ہر حرف کی ایک حد ہے اور
ہر حد کا ایک مطلع ہے ۔

تو کیوں جائز نہیں ہے کہ مغیبات خمسہ کا علم
جن میں سے قیامت کے وقت کی تعیین
بھی ہے ان چیزوں میں مندرج ہو مذکورہ
سات حرفوں کے بطون سے استفادہ ہوئی
ہیں۔ کیونکہ احمد رضا خان اسی کا دعویٰ ہے کہ

والاجمال في بعض كما ذكر
ولا تفصح دعواه الا اذا كان
اشمالا على جميعها على وجه التفصيل
حتى يستلزم التصريح بجميع
جزئيات المغيبات الخمس و
غيرها وقد علمت امتناعه
ولكن الحديث المذكور قد ورد
من طرق عديدة في الصحيحين
وغيرهما بالفاظ مختلفة وقد
اختلف العلماء في المراد من
الاحرف المذكورة على اقوال

بلغت اربعين قولاً كما ذكرها
جلال الدين السيوطي في انواع
كيفية انزال القرآن في الاثنان
ومن جملة تلك الاقوال القول
بان الحديث المذكور من المشكل

الذي لا يدرى معناه لان
الحرف بصدق لفظة على حرف
الاجزاء وعلى الكلمة وعلى المعنى
وعلى الجهة قاله ابن سعدان
النجوى

میں جو آیت لکھا ہوں کہ یقینی طور پر اس
کا دعویٰ کرنا ممنوع ہے۔ کیوں کہ اس بات
میں کوئی شک شبہ نہیں کہ قرآن کریم کے الفاظ
محصور ہیں اور محصور کا غیر محصور پر تفصیل
دلالت کرنا محال ہے جیسا کہ توجان چکا ہے
پس قرآن عظیم اگرچہ ان تمام علوم کے حصول
پر مشتمل ہے جو عالم غیب و شہادۃ سے ہیں
لیکن قرآن کریم کا ان علوم پر مشتمل ہونا بعض
میں تفصیلاً ہے اور بعض میں اجمالاً جیسا کہ
ذکر کیا جا چکا ہے۔

اور احمد رضا خان کا دعویٰ درست
نہیں ہو سکتا۔ مگر جب کہ قرآن کریم کا ان
تمام علوم مشتمل ہونا تفصیلاً ہو۔ تاکہ تفصیل
مغیبات خمسہ وغیرہ کی تمام جزئیات کی حرا
کت کو مستلزم ہو۔ حالانکہ اس کا محال توجان
چکا ہے۔

اور احمد رضا خان کا یقینی طور پر اس کا
دعویٰ کرنا اس لئے بھی ممنوع ہے کہ حدیث
مذکورہ صحیحین وغیرہ میں چند مختلف طریقوں اور
مختلف الفاظ کے ساتھ مروی ہے۔ اور
حدیث میں آئے والے لفظ "احرف"

فمع هذا الاختلاف كيف يتعد
الاستدلال بالحديث المذكور
على ان الاحرف المذكورة مشتملة
على بيان المغيبات الخمس على
الوجه التفصيلي۔

ولانا لوقلنا بان بطون
الاحرف المذكورة فيها بيان
مغيبات الخمس ولو بطريق الرمز
والاشارة وان صلى الله عليه و
سلم اطلع على ذلك لكفى
لقائلين بثبوت التناقض و
الاختلاف بين ذلك وبين
الآيات التي تلونها الآية دلالة
صريحة على حصر علم المغيبات
الخمس في ذات الله تعالى و
الاختلاف والتناقض في كلام الله
تعالى محال لقوله تعالى
« ولو كان من عند غير الله
لوجدوا فيه اختلافا كثيرا »
وللبراهين العقلية الصحيحة
فستخلص من ذلك اننا لو سلمنا

کی مراد کے سلسلہ میں علماء کرام کے چاروں
مختلف اقوال ہیں۔ جیسا کہ جلال الدین سیوطی
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اتفاق کی کیفیت
انزال قرآن کی نوع میں بیان ہے بخبر
ان اقوال کے ایک یہ بھی ہے کہ حدیث
مذکور « مشکل » جس کے معنی معلوم نہیں
کیوں کہ حرف ثو حرف چاء۔ مگر معنی اور
جہت پر بھی صادق آتا ہے۔ جیسا کہ اپنے
سعدان نحوی نے فرمایا ہے۔

پس اس اختلاف کے بہتے ہوئے
حدیث مذکور سے یہ استدلال کیسے نام
ہو سکتا ہے۔ کہ حروف مذکورہ مغیبات
خمس کے تفصیلی بیان پر مشتمل ہیں۔ اور اس
سے بھی کہ اگر ہم یہ کہیں کہ حروف مذکورہ
کے بطون میں مغیبات خمس کا بیان ہے۔
اگرچہ بطور رمز اشارہ ہی ہو اور نبی اکرم
صلی اللہ علیہ وسلم ان پر مطلع ہیں تو یہ بات
ان لوگوں کے لئے کافی ہوتی جو اس حدیث
اور ان آیات کے درمیان جنہیں ہم نے پہلے
نوکر کیا ہے اور جو مغیبات خمس کے علم کے
اللہ تعالیٰ کی ذات میں منحصر ہونے پر مبنی

ان فی القرآن العظيم دلالة على
المغيبات الخمس بحسب الرمز
والاشارة او في المعاني التي
اشتملت عليها بطون الاحرف
السبعة على بعض الاقوال فيها
لا يلزم من ذلك اعلام الله تعالى
بنبيه عليه الصلوة والسلام
بذلك لما قدمناه۔ ولان كلام
الائمة الاعلام صريح في ان
القرآن فيه من العلوم ما لا يعلمه
الا الله۔ قال السيوطي رحمه
الله تعالى في التقان في كلامه
على المحكم والمتشابه اختلف
هل للتشابه مما يمكن التطلع
على علمه اولا يعلمه الا الله
على قولين منشأ وهما الاختلاف
في قوله تعالى « والراسخون في
في العلم » هل هو معطوف
ويقولون حال او مبتدأ خبره
يقولون والواو للاستيفان
والاول طائفة يسيرة

دلالت کر رہی ہیں۔ اختلاف و تناقض کے
ثبوت کے قائل ہیں۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ
کے کلام میں اختلاف و تناقض محال ہے۔
کیوں کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ « مگر
قرآن پاک اللہ تعالیٰ کے علاوہ کسی اور کے
پاس سے نازل ہوتا تو لوگ اس میں بڑا
اختلاف پاتے »

اور حدیث مذکور سے احمد رضا خان
کا استدلال براہین عقلیہ صحیحہ کی بناء پر بھی
منسوخ ہے۔ اس سے خلاصہ یہ بات نکلتی
ہے کہ اگر ہم تسلیم کر لیں کہ قرآن عظیم میں بطور
رمز و اشارہ مغیبات خمس پر دلالت ہے یا
مغیبات خمس کا ذکر ان معانی میں ہے جن
پر ساتوں حروف کے بطون مشتمل ہیں بعض
اقوال کی بناء پر۔ تو اس سے اللہ تعالیٰ
کا اپنے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان
کا ہند دینا لازم نہیں آتا بوجہ ان دلائل کے
جو ہم پہلے بیان چکے ہیں۔ اور اس لئے
کہ ائمہ کرام کا کلام صریح ہے اس بات
میں کہ قرآن پاک میں وہ کلمہ بھی ہیں جنہیں
خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا۔ علامہ سیوطی

منہم مجاہد وهو رواية
عن ابن عباس رضي ابي ضعيفة
لما ياتي شعر قال واما الاكثرون
من الصحابة والتابعين وابائهم
ومن بعدهم خصوصاً اهل
السنة فذهبوا الى الثاني وهو
اصح الروايات عن ابن عباس
رضي الله تعالى عنهما -

قال ابن السمعاني لم يذهب
الى القول الاول الا شذوذة قليلة
واختاره العيني قال وقد كان
يعتقد مذهب اهل السنة لكنه
سحى في هذه المسئلة قال
ولا غرو فان لكل جواد كسوة
ولكل عالم هفوة قلت ويدل
لصحة مذهب الاكثرين ما
اخرجه عبد الرزاق في تفسيره
والحاكم في مستدركه عن
ابن عباس رضي الله عنهما كان يقول
« وما يعلم تأويله الا الله و
يقول الراسخون في العلم اصابه »

رحم الله تعالى في اتفاق من محكم وثم
پر کلام کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ امتحان
کیا گیا ہے کہ « متشابہ » کے علم پر اختلاف
ممکن ہے یا اس کا علم خدا کے علاوہ کسی
نہیں۔ دونوں قول میں جن کا منشا آیت
« والراسخون في العلم يقولون
امتابه » میں اختلاف ہے کہ آیا
والراسخون في العلم کا علم
اللہ پر ہے اور يقولون حال ہے
یا والراسخون في العلم مبتدأ اور
يقولون اس کی خبر ہے۔ اور دوسرا
ہے۔ پہلی شق کا قائل ایک قلیل گروہ ہے
جن میں سے مجاہد بھی ہیں۔ اور یہ حضرت ابن
عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے بھی ایک
ضعیف روایت میں ہے۔ جیسا کہ آگے
آئے گا۔ پھر فرمایا کہ اکثر صحابہ کرام تابعین
تابع تابعین اور ان کے بعد کے حضرات نے
اہل سنت شق ثانی کی طرف گئے ہیں اور یہی
صحیح ترین روایت ہے ابن عباس سے۔
ابن سمعانی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے
ہیں کہ پہلی شق کی طرف ایک چھوٹا سا گروہ

ثم ايدل على ان الواو
لاستيناف لان هذه الرواية
وان لم تثبت بها الصراة
فاقل درجتها ان تكون خبرا
باسناد صحيح الى ترجان القرآن
فيقدم كلام في ذلك على
من دونه ويؤيد ذلك ان
الاية دلت على دم متبع المتشابه
وصفهم بالزيف وابتغاء
الفننة وعلى مدح الذين
فوضوا العلم الى الله وسلموا
اليه كما مدح المؤمنين بالغيب
وحكي الصراء ان في قراءة
ابن كعب ايضا « ويقول
الراسخون »
واخرج ابن الجرداؤ
في المصاحف من طريق الاخش
قال في قراءة ابن مسعود ر
« وان تأويله الا عند الله
والراسخون في العلم يقولون
امتابه »

گیا ہے اور اسی کو عینی نے اختیار کیا ہے
اور فرمایا کہ وہ اہلسنت کا عقیدہ رکھتے تھے
لیکن اس مسئلہ میں ان سے سو ہو گیا ہے
اور فرمایا کہ کوئی تعجب کی بات نہیں کیونکہ ہر
سخی کے لئے کبھی کبھی ترشش رونی بھی
ہے۔ اور ہر عالم کے لئے کبھی کبھی لغزش
رہی ہے۔ میں کہتا ہوں کہ اکثر کے مذہب
کی صحت پر وہ حدیث دلالت کرتی ہے
جسے عبد الرزاق نے اپنی تفسیر میں اور حاکم
نے اپنی مستدرک میں سیدنا حضرت ابن
عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا
ہے کہ وہ پڑھتے تھے « وما يعلم
تأويله الا الله ويقول الراسخون
في العلم امتابه » یہ حدیث دلالت
کرتی ہے کہ داؤ استیناف کے لئے ہے
کیوں کہ اس روایت سے اگرچہ « قرارة »
ثابت نہیں ہوتی لیکن کم از کم اس کا اشارہ
تو ہے کہ یہ تہجان قرآن حضرت ابن عباس رضی
اللہ عنہما کے ساتھ پہنچی ہوئی حدیث
ہے۔ پس ان کا کلام ان سے کم درجہ والا
پر مستدم ہوگا۔ اور یہ بات بھی اس کی تائید

الی ان قال - وعن ابن عباس مرفوعاً
 " انزل القرآن علی اربعة
 احرف حلال و حرام لا یعذر
 احد بجهالتہ و تفسیر تفسره
 العلماء و متشابہ لا یعلمہ
 الا اللہ و من ادعی علمہ سوی
 اللہ فهو کاذب ان قال
 فہذہ الاحادیث و الآثار
 تدل علی ان المتشابہ مما
 لا یعلمہ الا اللہ و ان
 الخوض فیہ مذموم " اہ
 باختصار -

ونقل السیوطی و ایضاً فی
 مبحث العلوم المستنبطہ من
 القرآن عن ابن ابی الفضل
 المرسی انہ قال فی تفسیرہ
 جمع القرآن علوم الاولین و
 الاخرین بحیث لم یحط بہما
 علی الحقیقۃ الا المستکمل
 بہ شر رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم خلا ما استأثر بہ

کرتی ہے کہ یہ آیت " متشابہات " کی
 اتباع کرنے والوں کی مذمت اور ان کی
 کجی اور استغفار لغت کے ساتھ موصوف ہونے
 پر دلالت کر رہی ہے۔ اور جن لوگوں نے اس
 کے علم کو اللہ تعالیٰ کے حوالے کر دیا اور اسی
 کو سونپ دیا ان کی تعریف پر دلالت کر رہی
 ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے مؤمنین بقیہ
 کی تعریف کی ہے۔

فرار نے نقل کیا ہے کہ ابی بن کعبہ
 کی قراءۃ بھی " و ليقول الراخون " ہے۔
 ابن داؤد نے " مصاحف " میں اس
 کے طریق سے روایت کیا ہے کہ انہوں نے
 فرمایا کہ عبداللہ بن محمود کی قراءۃ یہ ہے
 " وان تاويلہ الا عند اللہ والراخون
 فی العلم یقولون امنا بہ " اور
 فرمایا کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مرفوعاً روایت
 ہے کہ قرآن چار حرفوں پر نازل کیا گیا ہے
 ۱۱ حلال - ۱۲ حرام - جن سے جہالت کا
 کاغذ ناقابل قبول ہے۔ ۱۳ وہ تفسیر
 علماء کے ہے۔ ۱۴ اور وہ متشابہ ہے
 خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا اور خدا کے سوا

سبحانہ و تعالیٰ اللہ

ونقل عن القاضي ابی بکر
 ابن العربی انہ قال فی قانون
 التأویل علوم القرآن خمسون
 علیہا واربعمائۃ علم و
 سبعة آلاف علم و سبعون
 الف علم علی عدد کلم القرآن
 مضروبة فی اربعة اذ لكل
 کلمۃ ظہر و بطن و حد و
 مطلع و هذا مطلق دون
 اعتبار ترکیب و ما بینہما
 من روابط و هذا ما لا
 یحصی ولا یعلمہ الا اللہ -
 فعلو من ذلک ان فی
 القرآن بعضاً من العلوم
 استأثر اللہ تعالیٰ بہ ولم
 یطلع علیہ احداً و یؤید
 ما ذکرنا ایضاً من کون
 القرآن الکریم مشتملاً
 علی علوم لا تحصی ولا
 تحصر وان ذلک علی وجہ

جو بھی اس کے علم کا دعویٰ کرے وہ مجبوراً
 ہے۔ فرمایا کہ یہ احادیث و آثار دلالت
 کر رہے ہیں کہ متشابہ ان چیزوں میں سے
 ہے جن کا علم خدا کے سوا کسی کو نہیں اور
 اس میں غور و خوض مذموم ہے۔ انتہی مختصر
 اور سیوطی نے بھی آقان میں " قرآن
 سے مستنبط علوم " کے مبحث میں ابن ابی
 الفضل المرسی سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے
 اپنی تفسیر میں فرمایا کہ قرآن نے اولین و
 آخرین کے علوم کو اس طرح سے جمع کر لیا ہے
 کہ ان کا احاطہ حقیقت میں اس کے مستکمل
 (خدا تعالیٰ) کے سوا کسی نے نہیں کیا۔ پھر
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا ہے۔
 سوائے ان علوم کے جن کو اللہ تعالیٰ نے
 اپنی ذات کے لئے منتخب کر لیا ہے۔

اور قاضی ابو بکر بن عربی سے منقول ہے
 کہ انہوں نے " قانون التأویل " میں فرمایا
 ہے کہ علوم قرآنی ستر ہزار چار سو پچاس
 (۵۷۰۰) علم ہیں۔ کلمات قرآنیہ کے مطابق
 اس حال میں کہ ان کو چار سو (۴۰۰) میں ضرب
 دسے دی جائے یعنی ۴۰۰ × ۱۴ = ۵۶۰۰

والی لغوص بقوله

« کلّ بناء وغواص » و

تستخرجون منه حلیة »

والی الصباغة بقوله

« واتخذ قوم موسى من

بعده من حلیمه عجلاً جسداً

وهكذا فانه لا يخفى ان

الجمال المذكورة ليس فیها

تفاصيل تلك العلوم

فان قلت انه نقل فی هذا

المبحث ایضا عن ابن عباس

انه قال لوضاع على عقاب بعید

لوجدته فی كتب الله تعالى فان

ظاهر هذا يقتضی ان

القران العظیم فیہ تنخیص

على جميع الجزئیات - وانه

نقل ایضا عند ذکر اشتمال

القران العظیم على الحبر و

المقابلة عن بعضهم ان اوائل

السور فیها ذکر مدد واعوام

وايام لتواریخ امور سالفة

پیشہ کی طرف - اور آیت واضح

العلک « سے نجات دہکھانوں کے پیش

کی طرف - اور آیت نفقت غزلیہا

سے عزل و کاتنے کے پیشہ کی طرف -

اور آیت کمثل المنکبوت اتخذن

بنیا « نچ رہنے کے پیشہ کی طرف - اور

آیت افرعیت ما تحرفون

سے فلاح دہکتی باڑی کے پیشہ کی طرف -

اور آیت کلّ بناء وغواص

« و تستخرجون منه حلیة

سے غوص (خط خودی) کی طرف - اور

آیت واتخذ قوم موسى من

بعده من حلیمه عجلاً جسداً

سے صباغة و رنگبری کے پیشہ کی طرف

اشارہ کیا ہے - وغیر ذلک - کیوں کہ مقتضی

نہیں ہے کہ مذکورہ جملوں میں ان علوم کی

تفصیلات نہیں ہیں -

اگر تو اعتراض کرے کہ سیوطی نے

اسی بحث میں ابن عباس سے یہ بھی نقل

کیا ہے کہ آپ نے فرمایا کہ اگر میری اونٹ

کی دسی بھی گم ہو جائے تو میں اسے قرآن میں

وان فیها تاریخ بقاء هذه

الامة و تاریخ مدة ايام الدنيا

وما مضى و ما بقى مضروب

بعضها فی بعض وهذا يقتضی

ان فی القرآن العظیم تعیین

وقت الساعة ایضا فاما الجواب

عن ذالک -

قلت : اما الجواب

عن قول ابن عباس رضی عنہ انه

من قبیل ما ذکره الشهاب

ان بعض الملحدين سأل بعضهم

عن طبع الحلوى - این ذکر

فی القرآن فقال فی قوله تعالى

« فاستلوا اهل الذکر »

فمعنی قول ابن عباس رضی عنہ

انه لوضاع له عقاب بعید لوجد

فی القرآن ما یرشده الى

طریق وجد انه لا انه یجد

فی القرآن النص على مکان

عقاله کمالا یخفی -

واما الجواب عن الثانی

پانوں کا - کیوں کہ ظاہر یہ بات اس کی مقتضی

ہے کہ قرآن میں جمیع جزئیات کی صراحت

ہے - اور سیوطی نے قرآن کریم کے جبر و

متبادل پر مشتمل ہونے کے بیان کے وقت بعض

علماء سے یہ بھی نقل کیا ہے کہ اوائل السور

(سورتوں کے شروع میں آنے والے الفاظ

میں پہلی امتوں کی تاریخ کی مدتوں ، سالوں

اور دنوں کا ذکر ہے - اور ان میں اس آیت

کی بقاء کی تاریخ اور ایام دنیا کی مدت کی تاریخ

اور جتنا زمانہ گزر گیا اور جتنا باقی ہے -

بعض کو بعض میں ضرب دیتے ہوئے ان سب

کا ذکر ہے - اور یہ مقتضی ہے کہ قرآن پاک

میں قیامت کے وقت کی تعیین بھی ہو - تو

اس کا کیا جواب ہے ؟

سچا یا میں کہتا ہوں کہ ابن عباس

کے قول کا جواب تو یہ ہے کہ یہ قول اسی قبیل

سے ہے جسے شہاب نے ذکر کیا - کہ کسی

لحمہ نے کسی عالم سے سوال کیا کہ قرآن میں حلہ

پکانے کا ذکر کہاں ہے ؟ تو عالم نے جواب

دیا کہ آیت فاستلوا اهل الذکر

آیت میں -

فہو انہ قول مبہی علی مجرد
التخمین والحدس بدون
دلیل من کتاب اور سنۃ علیہ
فلا تقوم بہ حجة فی هذا
المطلب المصہر کیف وقد
قال السیوطی ایضا فی مبحث
المحکم والمتشابه ومن
المتشابه اوائل السور والمختار
فیہا ایضا انہا من الاسرار
التي لا یعلمہا الا اللہ تعالیٰ
اخرج ابن المنذر وغیرہ
عن الشعبي - انہ سئل عن
فواتح السور فقال ان لكل
کتاب ستر وان ستر
هذا القرآن فواتح السور
و ذکر بعد ذلک اقوال من
خاضوا فیہا وان بعضهم
ذهب الی انہا حروف ماخوذة
من کلمات وبعضہم الی
انہا حروف من اسماء اللہ
تعالیٰ وبعضہم الی انہا

پس ابن عباس رضی اللہ عنہ کے مذکورہ قول کے
معنی یہ ہیں کہ اگر ان کے اوٹ کی دیکھ
ہو گئی تو وہ قرآن میں ایسی چیز پائیں گے
جو اس کے پانے کی طرف رہنمائی کرے۔
معنی نہیں ہیں کہ وہ قرآن میں کسی کی جگہ
صراحت پائیں گے جیسا کہ مخفی نہیں۔

دوسرے کا جواب یہ ہے کہ

بعض علم کا یہ قول کتاب و سنت کی کسی
دلیل کے بغیر محض قیاس و خیال پر مبنی ہے
لہذا وہ اس اہم مطلب میں حجت نہیں بن سکتا
اور بن بھی کیسے سکتا ہے حالانکہ مذکور
متشابهہ کے مبحث میں سیوطی نے یہ بھی
فرمایا ہے کہ "متشابهات میں سے وہ اول
السور" بھی ہیں اور ان کے بارے میں ایک
مختاریسی ہے کہ یہ ان اسرار میں سے ہیں
جنہیں خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا۔

ابن منذر وغیرہ نے شعبی سے روایت
کیا ہے کہ آپ سے فواتح السور کے بارے
میں سوال کیا گیا تو فرمایا کہ ہر کتاب کے
ایک راز ہوتا ہے اور اس قرآن کا راز فواتح
السور ہیں۔ اور اس کے بعد سیوطی نے

اقسام الی غیر ذلک فمع هذا
کیف یعول علی القیل المذکور
و یفرض تسلیہ لا یلزم احلاص
احد سوی اللہ تعالیٰ علی
حجۃ دلالتہا علی ما ادعاه صاحب
القیل المذکور۔

ان لوگوں کے اقوال نقل کئے ہیں جنہوں نے
ان میں غور و غوض کیا ہے۔ اور ذکر کیا ہے
کہ ان میں سے بعض اس طرف گئے ہیں کہ
فواتح السور ایسے حروف ہیں جو کلمات سے
ماخوذ ہیں۔ اور بعض اس طرف گئے ہیں کہ یہ
اللہ تعالیٰ کے اسماء کے حروف ہیں۔ اور
بعض اس طرف گئے ہیں کہ یہ قسمیں ہیں وغیرہ
ذالک۔

پس اس کے ہوتے ہوئے قول مذکور پر
کیسے اعتماد کیا جاسکتا ہے۔ اور اگر بالفرض
اس کو تسلیم بھی کر لیا جائے تو اس سے یہ بالکل
لازم نہیں آتا کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور
کو بھی اس بات کا علم ہو کہ حروف مقطعات
کس طرح ان امور پر دلالت کرتے ہیں جن کا
صاحب قول ذکر کرنے دعویٰ کیا ہے۔

چوتھی دلیل

ہم نے اپنے اس رسالہ کے شروع میں
ذکر کیا ہے کہ مہندی غلام احمد رضا خان،
اس طرف گیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کا علم جمیع مغیبات (جن میں مغیبات
خمسہ وغیرہ بھی شامل ہیں) کو محیط ہے۔ اور

الوجه الرابع

قد ذکرنا فی اوائل رسالتنا
ہذہ ان العالم الہندی
المذکور ینسب الی احاطۃ
علمہ صلی اللہ علیہ وسلم بجمیع
المغیبات التي منها الخمس

وغيرها وانه لا فرق بين
علمه صلى الله عليه وسلم وعلمه
تعالى شأنه الا بالقدم والحدوث
وانه لا يستثنى من ذلك الا العلم
المتعلق بذات الله تعالى فانه من
الله عليه وسلم لا يعلم ذلك عنده
وحاصل مراده انه صلى الله
عليه وسلم علم بجميع ما في علم الغيب
والشهادة على وجه التفصيل الا ما استثنى
وانه استثنى في ذلك الى الآية
السابقة والى ما ذكرناه عنه
من الشبهة الضعيفة وقد اجبتنا
عن جميع ذلك بالوجه الكافي
ونذكر لك الآن هنا
بعض الاحاديث الصحيحة التي
تدل على بطلان دعواه
المذكورة

فنقول قال الامام الحافظ
المجتهد تقي الدين السبكي رحمه
الله تعالى في كتابه "شفاء السقام"
روى عن عبد الله بن مسعود

يكبر خدا تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم کے علم درمیان صرف حدوث و قدم
کا فرق ہے۔ اور یہ کہ احمد رضا خان
تعالیٰ کی ذات و صفات سے متعلق علم
علاوہ کوئی چیز بھی آپ کے علم کے مستثنیٰ
ہیں کرتا۔ کیوں کہ اس کے نزدیک حضور صلی
اللہ علیہ وسلم ان کو نہیں جانتے۔

اور احمد رضا خان کی مراد کا خلاصہ یہ ہے
کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان تمام اشیا کے
تفصیلاً جانتے ہیں جو عالم غیب و شہادہ
میں ہیں۔ سوائے ان اشیا کے جنہیں
اس نے مستثنیٰ کیا ہے۔

اور یہ کہ اس نے اپنے موقف پر سابقہ
آیت اور ان ضعیف شہادت سے انکسار
کیا ہے جنہیں ہم پہلے ذکر کر کے کافی وضاحت
جو اب دے چکے ہیں۔ اب ہم یہاں کچھ
حدیثیں ذکر کرتے ہیں جو اس کے مذکورہ
بالا دعویٰ کے باطل ہونے پر دلالت کر
رہی ہیں۔

چنانچہ ہم کہتے ہیں کہ امام حافظ
مجتہد تقي الدين السبكي رحمه الله تعالى عليه

من النبي صلى الله عليه وسلم
قال ان الله ملئكم سياحين في
الارض يبلغوني من امتي
السلام رواه النسائي واسماعيل
القاضي وغيرهما من طرق
مختلفة باسناد صحيحة
لا ريب فيها الى سفیان الثوري
عن عبد الله بن السائب عن

زاذان عن عبد الله و
الثوري بالسماع فقال حدثني
عبد الله بن السائب هكذا في كتاب القاضي
اسماعيل وعبد الله بن السائب وزاذان روى
لهما مسلم ووثقهما ابن معين فلاستناد اذا صح
رواه ابو جعفر محمد بن

احسن الاسدي عن سفیان
الثوري عن عبد الله بن
سائب عن زاذان عن علي
رضي الله تعالى عنه عن النبي
صلى الله عليه وسلم قال ان
الله ملئكم يسبحون في
الارض يبلغوني صلوة من صلى

نے اپنی کتاب "شفاء السقام" میں فرمایا
ہے کہ بروایت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ
تعالیٰ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی
ہیں کہ آپ نے فرمایا اللہ تعالیٰ کے کچھ
فرشتے زمین میں سیر و سیاحت کرنے والے
ہیں وہ مجھے میری امت کا سلام پہنچاتے
ہیں۔ اس حدیث کو نسائی اور قاضی اسماعیل
وغیرہ نے مختلف طرق اور ایسی غیر مشکوک
سندوں کے ساتھ روایت کیا ہے جو کہ
سفیان ثوری رحمہ اللہ پہنچتی ہیں اور سفیان
ثوری نے عبد اللہ بن سائب اور انہوں
نے زاذان سے اور انہوں نے عبد اللہ
بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے۔ اور سفیان
ثوری نے خود نسخے کی تصریح کی ہے۔

چنانچہ فرمایا "حدثني عبد الله
بن السائب" قاضی اسماعیل کی کتاب
میں اسی طرح ہے۔ اور عبد اللہ بن سائب
اور زاذان سے مسلم نے بھی روایت کیا ہے
اور ابن معین نے ان دونوں کو ثقہ قرار
دیا ہے۔ لہذا ثابت ہوا کہ اسناد بالکل
صحیح ہے۔ اور اسی حدیث کو ابو جعفر محمد

علی من امتی۔

قال الدارقطني المحفوظ

عن زاذان عن ابن مسعود

یبلغونی عن امتی السلام و

قال بکر بن عبد الله المزنی

قال رسول الله صلی الله علیہ و

سلم حیاتی خیر لکم تحدثون

و یحدث لکم فاذا امت کانت

وفاتی خیر لکم تعرض علی

اعمالکم فان رأیت خیرا حدث

الله وان رأیت غیر ذالک

استغفرت الله لکم ثم ذکر

احادیث اخر کلھا تدل علی

عرض الملائکة صلوۃ امتہ

وسلامہ علیہ صلی الله علیہ

وسلم ثم قال بعد ذالک و

کان مقصودنا بجمیع هذه

الاحادیث - بیان العرض علی

النبی صلی الله علیہ وسلم وان

المراد به التبلیغ من الملائکة

له صلی الله علیہ وسلم (ما قال)

بن اسدی نے سفیان ثوری سے انہوں

لے عبد اللہ بن سائب سے اور انہوں نے

ناذان سے اور انہوں نے علی مرتضیٰ رضی

الله تعالیٰ عنہ سے۔ اور انہوں نے حضور

صلی الله علیہ وسلم سے روایت کیا ہے۔

کہ آپ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کے کچھ فرشتے

زمین میں پھرتے رہتے ہیں میری امت کا

جو شخص بھی مجھ پر درود بھیجتا ہے دولہ

مجھ تک پہنچاتے ہیں۔

دارقطنی فرماتے ہیں کہ ناذان سے

بروایت ابن مسعود رضی اللہ عنہ محفوظ ہیں

وہ یہ ہیں کہ وہ فرشتے مجھے میری امت کا

سلام پہنچاتے ہیں۔

بکر بن عبد اللہ المزنی فرماتے ہیں کہ

رسول اللہ صلی الله علیہ وسلم نے فرمایا میری

زندگی تمہارے لئے بہتر ہے۔ تم باتیں نہ

ہو۔ تم سے باتیں کی جاتی ہیں۔ جب میں فوت

ہو جاؤں گا تو میری وفات تمہارے لئے

بہتر ہوگی مجھ پر تمہارے اعمال پیش کیے جائیں

گے اگر میں انہیں اچھا دیکھوں گا تو اللہ تعالیٰ

کا شکر ادا کر دوں گا اور اگر بہتر نہیں دیکھوں

فہذہ الاحادیث الثقی ذکرھا

الامام المشار الیہ ناطقۃ بانہ

صلی الله علیہ وسلم لا یطلع

علی صلوۃ و سلام من کان

بعیدا من قبرہ الشریف ولا

علی اعمال امتہ الا بعد تبلیغ

الملائکة المومنین بذالک

الی صلی الله علیہ وسلم فلو

کان الامر کما زعم المذکور

من احاطۃ علیہ صلی الله

علیہ وسلم بجمیع ما کان

و یحکون تفصیلا من

الجزئیات و الصکیات لما

توقف اطلاعه علی ذالک علی

تبلیغ الملائکة الی لادہ من

لایم الحاطۃ المذکورۃ ان یکون

علما بان فلا نا و فلا نا

مثلا یصلی ویسلم علی

وقت کذا و انت فلا نا

فلا نا یعمل کذا خیرا و شر

ا و وقت کذا فحینئذ

گاتا تو پھر تمہارے لئے اللہ تعالیٰ سے استغنا
کر دوں گا۔ پھر انہوں نے اور احادیث بھی
ذکر فرمائیں جو سب کی سب اس بات پر دلالت
کرتی ہیں کہ فرشتے آپ کی امت کے صلوۃ
وسلام کو حضور صلی الله علیہ وسلم پر پیش کرتے
ہیں۔ پھر اس کے بعد فرمایا ان سب احادیث
سے ہمارا مقصد یہ ثابت کرنا ہے کہ
فرشتے حضور صلی الله علیہ وسلم پر امت کے
اعمال پیش کرتے ہیں اور یہ کہ فرشتے آپ
تک صلوۃ و سلام پہنچاتے ہیں۔

پس یہ احادیث جنہیں امام الدین سبکی

رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر کیا ہے ناطق ہیں کہ

حضور صلی الله علیہ وسلم اس شخص کے صلوۃ

وسلام پر جو آپ کی قبر شریف سے دور ہو۔

اور اپنی امت کے اعمال پر فرشتوں کے

آپ تک پہنچانے کے بعد ہی مطلع ہوتے ہیں

پس اگر معاملہ ایسا ہی ہوتا جیسا کہ احمد رضا

خان نے گمان کیا ہے کہ حضور صلی الله علیہ

وسلم کا علم جمیع ماکان و مایکون کی جزئیات

و کلیات کو تفصیلا محیط ہے تو آپ کا امت

کے صلوۃ و سلام اور امت کے اعمال پر

ما الحاجة الى تبليغ الملكية
المذكورين المصريح به في
الاحاديث المذكورة -

لا يقال قد ثبت بالدليل
القطعي كتابة الملكية اعمال
العباد وورد في احاديث
سوال الله الملكية عن احوال
عباده وعرض الملكية اعمال
العباد على الله تعالى كما اول
ذلك لئلا يلزم عدم اطلاع
الله تعالى على الاعمال المذكورة
تو دل هذه الاحاديث على

الوجه المذكور فلا يلزم عدم
اطلاع رسول الله صلى الله
عليه وسلم على ما تعرضه
الملكية عليه لانا نقول تاويل
ذلك في حق الله تعالى
واجب لاستحالة عدم العلم
بشيء في حقه اجماعا واما
تاويل ما يتعلق برسول الله صلى
الله عليه وسلم فلا يصار اليه

مطلع هونا فرشتوں کے آپ تک پہنچانے
پر موقوف نہ ہوتا۔ کیوں کہ احاطہ مذکورہ کے
موازم میں سے ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
جانتے ہوں کہ فلاں فلاں شخص فلاں فلاں وقت
میں آپ پر درود و سلام بھیج رہا ہے۔ اور فلاں
فلاں شخص فلاں فلاں وقت میں اچھا یا برا
کام کر رہا ہے۔ اس وقت ان فرشتوں کے
آپ تک پہنچانے کی کیا ضرورت ہے جن کی
احادیث مذکورہ میں تصریح کی گئی ہے۔

یہ اعتراض نہ کیا جائے کہ فرشتوں کا
بندوں کے اعمال کا کھنڈا ریل قطعی سے ثابت
ہے اور احادیث میں اللہ تعالیٰ کا فرشتوں
سے اپنے بندوں کے حالات کے بارے میں
سوال کرنا اور فرشتوں کا اللہ تعالیٰ پر بندوں
کے اعمال کا پیش کرنا آنا ہے۔ لہذا جس طرح
اس کی تاویل کی جائے گی تاکہ اللہ تعالیٰ کا
اعمال مذکورہ پر مطلع نہ ہونا لازم نہ آئے بلکہ
طرح ان احادیث کی بھی تاویل کر لی جائے گی۔
پس حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ان اعمال پر جو
فرشتے آپ پر پیش کرتے ہیں مطلع نہ ہونا لازم
نہیں آئے گا۔ اس لئے کہ ہم کہتے ہیں کہ یہ

عدم الاستحالة المذكورة في
حقه بل يجب ابقاؤه على
ظاهره لعدم ضرورة داعية
التاويل كما هي القاعدة
المقدرة في نصوص الشرع -
وقد ذكرنا ايضا في رسالتنا
الاولى

انه صلى الله عليه وسلم
قال في حديث الشفاعة فيا قوتي
فاستاذن على ربى في داره
فيؤذن لي عليه فاذا رأيت
وقت ساجدا فيدعني ساء
الله ان يدعني فيقول ارفع
محمد وقل يسمع واشفع
شفع وقل تعطه قال فارفع
راسي فاستنى على ربى
بقاء و تحبب يعلمنيه فهذا
الحديث الصحيح فاطلق ايضا
باسم الله يعلمه حينئذ
ما لم يعلمه قبل ذلك من
الثناء والتحبب وهذا ايضا

تاویل اللہ تعالیٰ کے حق میں تو ضروری ہے
کیوں کہ اللہ تعالیٰ کو کسی چیز کا علم نہ ہونا
اجماعاً محال ہے۔ اور جو احادیث رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے متعلق ہیں ان کی
تاویل کی طرف رجوع نہیں کیا جائے گا کیونکہ
آپ کو کسی چیز کا علم نہ ہونا محال نہیں ہے۔
بلکہ ان احادیث کو اپنے ظاہر پر رکھنا ضروری
ہے۔ کیوں کہ کوئی ایسی ضرورت نہیں ہے
جو تاویل کی داعی ہو۔ جیسا کہ یہ قاعدہ نصوص
شرعیہ میں ثابت ہو چکا ہے کہ بلا ضرورت
داعیہ کلام کو اپنے ظاہر سے نہیں پھیرا جائیگا
اور ہم نے اپنے پہلے رسالہ میں بھی یہ
ذکر کیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حدیث
شفاعت میں فرمایا کہ (میدان محشر میں)
لوگ میرے پاس آئیں گے پس میں اپنے رب
سے اس کے گھر میں شفاعت کی اجازت
چاہوں گا مجھے شفاعت کی اجازت ملے
دی جائے گی۔ جب میں اللہ تعالیٰ کو دیکھوں
گا تو سجدہ میں گر جاؤں گا۔ اللہ تعالیٰ جب
میں چائیں گے مجھے سجدہ میں پڑا بنے دیں
گے۔ پھر فرمائیں گے کہ اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم

یجطل دعوی الحاطة المذكورة
كما لا يخفى.

فان قال المذكور ان
النشاء والتحميد الذي يلهمه
صلى الله عليه وسلم في ذلك
الوقت هو مما يتعلق بذات الله
تعالى وصفاته المقدسة
وقد استثنى العلماء المتعلق
بذلك فلا تنافي الحاطة
التي ذكرناها.

فالجواب عنه بانه ان
كان مرادك بانه مما يتعلق
بذات الله تعالى وصفاته
انه صلى الله عليه وسلم ينطق
حينئذ بكلام يدل على كنهه
بكنه ذات الله تعالى وبيان
حقيقته وحقيقته صفاته فهذا
لا يصح لان الحق عند علماء
الظاهر وارباب الكشف الصحيح
انه لا سبيل للعقول الى معرفة
حقيقته تعالى وحقيقته صفاته

انجيے اور فرمائیے آپ کی بات سنی جائے گی
اور شفاعت کیجئے آپ کی شفاعت قبول کی
جائے گی۔ اور مانگیے آپ کو عطا کیا جائے
گا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ
میں اپنا سر اٹھاؤں گا اور اپنے رب کی رو
حد و شمار کروں گا جو اللہ تعالیٰ کے
اس وقت سکھائیں گے۔ پس یہ حدیث
صحیح بھی ناطق ہے کہ اس وقت اللہ تعالیٰ
آپ کو وہ حمد و ثنا بتلائیں گے جو اس سے
پہلے آپ نہیں جانتے تھے اور یہ بھی احادیث
مذکورہ کے دعویٰ کو باطل کر دیتی ہے جیسا
کہ مخفی نہیں۔

اگر احمد رضا خان یہ اعتراض کرے کہ
جو حمد و ثنا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اس
وقت الہام کی جائے گی وہ ان چیزوں میں
سے ہے جو اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات کے
ساتھ متعلق ہیں۔ اور ہم ذات و صفات
سے متعلق علم کا پہلے استثناء کر چکے ہیں لہذا
یہ ہمارے ذکر کردہ احاطہ کے متافی نہیں۔
تو جواب یہ ہے کہ اس حمد و ثنا کا لفظ
تعالیٰ کی ذات و صفات سے متعلق نہیں

لانی دنیا ولا فی الاخرة
فاذا كان الامر كذلك فلا
يمكن لاحد ايضا ان ينطق
بكلام يكشف عن حقيقة تعالى
وحقيقة صفاته وحقوق هذه
السئلة العلامة محمد بن قاسم
جسوس في شرحه على
رسالة ابن أبي زيد فذكر
ان الاصح انه لا يدل على
احد حقيقة ذاته تعالى ولا
حقيقة صفاته ونقل ذلك عن
القاضي وامام الحرمين و
حجة الاسلام والامام الفخر
في اكثر كتبه وان الاصح
ان ذلك عام في الدنيا والاخرة
وانه يدل له قوله تعالى ولا
يحيطون به علما وقوله
تعالى لا تدركه الابصار
ونقل عن الواسطي انه قال امور
التوحيد كلها خسر جت من هذه
الآية ليس كمثله شيء لانه ما

سے اگر تیری مراد یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ
وسلم اس وقت ایسا کلام فرمائیں گے جو اللہ
تعالیٰ کی کنہ اور حقیقت اور اس کی صفات
کی حقیقت کے بیان پر دلالت کرے گا تو
یہ درست نہیں۔ اس لئے کہ علما ظاہر اور
ارباب کشف صحیح کے نزدیک حق یہ ہے کہ
دنیا و آخرت میں اللہ تعالیٰ کی حقیقت
اور اس کی صفات کی حقیقت کی معرفت کی
طرف عقول کے لئے کوئی راستہ ہی نہیں ہے
پس جب حقیقت حال یہ ہے تو کسی شخص
کے لئے یہ ممکن نہیں کہ وہ ایسا کلام کرے
جو اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات کی حقیقت
کھول دے۔

ابن ابی زید کے رسالہ کی شرح میں
علامہ محمد بن قاسم جسوس نے اس مسئلہ کی تحقیق کی
ہے اور ذکر کیا ہے کہ صحیح تر بات یہی ہے کہ
کوئی شخص اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات کی
حقیقت نہیں پا سکتا۔ اہل انہوں نے اس
کو اپنی اکثر کتابوں میں قاضی وغالباً بیضاوی
امام انحرین، حجة الاسلام اور امام فخر الدین
رازی سے نقل کیا ہے۔ اور یہ بھی ذکر کیا ہے

عبر عن الحقيقة بشيء إلا
والعلة مصاحبة و العبارة ناصية
إن الحق تعالى لا يفت على
مقداره لأن كل ناعته مشرف
على المنعوت و جبل ربنا أن
يشرف عليه مخلوق أه
كلام الواسطي -

ثم قال و بالجملة فعجز
العقول عن الاحاطة بعظيم
كبريائه و باهر جماله و على
جلاله بل عجزها عن عجائب
صنعه في مخلوقاته فيكاد
أن يكون معاوذا من
الدين ضرورة فاذا لا يعرف
الله إلا الله كما قاله سفيان و
قاله الجنيد و معنى عليه محققوا
الامة ثم نقل ما يؤيد ذلك
عن السلوسي في شرح
الكبرى و الصغرى و
عن الامام ابن عرفة انه
قال -

کہ زیادہ صحیح بات یہی ہے کہ دنیا و آخرت
دونوں میں عام ہے۔ اور یہ کہ اس پر آیت
”ولا یحیطون بہ علما“ اور آیت
”لا تدركه الابصار“ دلالت کرتی
ہے۔ اور واسطی سے نقل کیا ہے کہ انہوں
نے فرمایا کہ تمام امور توحید آیت لیس
کے مشابہ شے ”سے نکل گئے ہیں۔
اس لئے کہ جس چیز سے حقیقت کی تعبیر کے
جملے علت اس کے مصاحب ہو اور اس
کی تعبیر ناقص۔ کیوں کہ اللہ تعالیٰ کی مقدار
بیان نہیں کی جاسکتی۔ اس لئے کہ بیان کرنے
والا منہوت پر مطلع ہوتا ہے اور اللہ تعالیٰ
اس سے بلند و برتر ہیں کہ ان پر مخلوق مطلع
ہو۔ ختم ہوا کلام واسطی۔

پھر فرمایا کہ خلاصہ یہ ہے کہ عقلیں
اس کی عظیم کبریائی اور بڑے جمال و جلال
کے احاطہ سے عاجز ہو گئی ہیں بلکہ اس کی
مخلوقات میں اس کی صفت کے عجائبات
کے ادراک سے عقول کا عاجز ہونا تو قرین
قریب دین کی بدیہی باتوں سے ہے۔ لہذا
ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ کو ان کے سوا کوئی

الا ان ادراك الحقيقة معجز
وادراك نفس المعجز عين الحقيقة
كما قاله الصديق اول قائل
بفكر صحيح او بحسن بدیعة
قال اشار الى قول الصديق
رضی اللہ تعالیٰ عنہ
المعجز عن الادراك ادراك

وقال الجنيد سبحان من
يجعل للخلق سبيلا الخ
معرفة الا بالمعجز عن معرفته
وقال سميل بن عبد الله
المعرفة غايتها شيطان الدهش
والحيرة

وقال ذو النون المصري
احرف الناس بالله اشد هم
تحيرا فيه

وقال سيد العارفين صلى الله
عليه وسلم لا احصى ثناء
عليك انت كما اثبت على
فلسك اه باختصار وفي معنى
ذلك احاديث اخى لواستقصينا

نہیں جانتا جیسا کہ سفيان ثوری ۷۷ اور
جنید بغدادی ۷۷ نے فرمایا ہے اور محققین امت
اسی منصب پر رہے ہیں۔ پھر رسالہ کبریٰ و
صغریٰ کی شرح میں سوسے سے وہ چیز نقل
کی ہے جو اس کی مزید ہے اور امام ابن
عرفہ سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا۔
”ترجمہ شعر“ آگاہ ہو جاؤ کہ حقیقت کا
ادراک عاجز کر دینے والا ہے اور نفس عاجز
کا ادراک کر لینا عین حقیقت ہے۔ جیسا کہ
ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے
فرمایا ہے۔ جو فکر صحیح کے ساتھ فی البدیہہ
پہلے فرمائے ولے ہیں۔

شارح نے فرمایا کہ اس میں حضرت
ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے اس فرمان کی طرف اشارہ
ہے کہ ”ادراک سے عاجز ہو جانا ہی ادراک
ہے۔“ حضرت جنید ۷۷ نے فرمایا۔ پاک ہے
وہ ذات جس نے مخلوق کے لئے اپنی معرفت
سے عاجز ہو جانے کے علاوہ اپنی معرفت
کا کوئی راستہ نہیں بنایا۔

حضرت سہیل بن عبد اللہ ۷۷ فرماتے ہیں
کہ معرفت کی غایت وہ چیزیں ہیں۔

ذکرها لطلال الکلام وان کان

مرادک غیر ذلک ثبت المطلوب

من بطلان دعوائک الاحاطة

المذكورة -

فان قلت انه فی رسالته

المذكورة قد قسم العلم الى

قسمین علم ذاتی استقلالاً

احاطی وهذا مختص بذات

الله تعالیٰ -

وعلم حادث وهی احاطی

الا بما استثناء وهو علم رسول الله

صلی الله علیه وسلم وبناء

على ذلک ادعی ان کل آیه

او حدیث فیہ نفی علم رسول

الله صلی الله علیه وسلم بشئ

من الغیبات الخمس او غیرها

فالمراد من ذلک نفی العلم الذاتی

الاستقلالی الذی هو القسم

الاول لا نفی العلم الحادث الوهی

فاذا قیل له قال الله تعالیٰ

» وعنده مفاتح الغیب لا یعلمها الا

۱۱ و ہشت - ۲ حیرت -

حضرت ذوالنون مصری فرماتے ہیں

کہ لوگوں میں سب سے زیادہ خدا کی معرفت

رکنے والا وہ شخص ہے جو اللہ تعالیٰ کے

بارے میں سب سے زیادہ متحیر ہو۔

اور العیادین صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے

ہیں کہ اے اللہ میں آپ کی تعریف کا احصاء

نہیں کر سکتا آپ ایسے ہی ہیں جیسا کہ آپ

نے خود اپنی تعریف کی ہے (مختصراً)۔

اس بارے میں اور احادیث بھی ہیں جن کے

ذکر کا ہم اگر استقصاء کریں تو کلام طویل ہو

جائے گا اور اگر تیری مراد اس کے علاوہ

کچھ اور ہے تو ہمارا مطلوب ثابت ہو گیا کہ

تیرا احاطہ مذکورہ کا دعویٰ کرنا باطل ہے

اگر تو اعتراض کرے کہ احمد رضا نے

اپنے مذکورہ رسالہ میں علم کی دو قسمیں کی ہیں۔

ایک علم ذاتی استقلالاً محیط - یہ تو اللہ تعالیٰ

کی ذات کے ساتھ مختص ہے۔

اور دوسری علم حادث عطائی محیط۔

مستثنیات کے علاوہ، یہ رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم کا علم ہے اور اسی پر اس نے اپنے

نہو " مثلاً وامنہ صلی اللہ علیہ

وسلم قال لما سئل عن الساعة

قبل وفاته بشهر انما علمها

منہ رجب کمافی صحیح مسلم

مثلاً قال فی جواب ذلک النبی

انما هو القسم الاول من

العلم لا الثاني فلا یلزم

من ذلک عدم علمه صلی اللہ

علیہ وسلم بشئ من ذلک

بطریق اطلاع اللہ تعالیٰ ایاء

علیہ وھکذا قوله فی نظام

ذلک فما الجواب عن هذا -

قلت الجواب الصحیح عن

ذلک ان تقسیم العلم الى

ما ذکرہ فی معنی تقسیمات العلم

المذكورة فی کتب الفلسفة و

علم الکلام الخلو ط بما فہی

وانت کانت صحیحۃ فی نفسها

لکنھا من التدقیقات الفلسفۃ

التی لا یعتبرھا علماء الشرح

وارباب العقول السلیۃ فی فہم

اس دعویٰ کو مبنی کیلئے کہ جس آیت یا

حدیث میں بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

سے مغیبات خمسہ وغیرہ میں سے کسی کی بھی

نفی کی گئی ہے تو اس سے علم ذاتی استقلالاً

کی نفی مراد ہے جو کہ پہلی قسم ہے نہ کہ علم حادث

عطائی کی نفی - جب اس پر یہ اعتراض کیا جاتا

ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا » وعنده

مفاتح الغیب لا یعلمها الا هو »

اور جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے

آپ کی وفات سے ایک مہینہ پہلے قیامت

کے بارے میں سوال کیا گیا تو فرمایا » اس

کا علم میرے رب کے پاس ہے » جیسا کہ صحیح

مسلم میں ہے - تو وہ اس کے جواب میں کہتا

ہے کہ یہ علم منفی علم کی پہلی قسم ہے اس سے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عطائی طو پر

جانتے کی نفی لازم نہیں آتی بلکہ اس جیسے

دیگر اعتراضات میں بھی اس کا یہی جواب ہے۔

تمہارے پاس اس کا کیا جواب ہے ؟

میں کہتا ہوں کہ اس کا صحیح جواب یہ ہے

کہ اس کی ذکر کرن علم کی تقسیم - علم کی ان تقسیمات

کے معنی میں ہے جو فلسفہ اور اس کے ساتھ

معانی الكتب والسنة لان اعتبارها يؤدى الى اخراج معاني الكتب والسنة عن ظواهرهما الواضحة في مواضع كثيرة بلا ضرورة داعية الى ذلك ولان فتح هذا الباب يقتضى عدم الوثوق بكثير من النصوص الظاهرة الواضحة الدلالة وفي ذلك ايذاء للمسلمين في حيرة عظيمة وحل لغز الدين الوثيقة ولا يخفى ما في ذلك من الفساد العظيم وكل ما ادرى الى ذلك باطل ممنوع شرعا وبرهانا. فجوابه عما ذكرنا لوجه المذكور باطل ولانه قال الله تعالى الله اعلم حيث يجعل رسالته وقال هو اعلم بكم اذ انشاكم من الارض واذ انتم اجنة في بطون امهاتكم فلا تركوا انفسكم هو اعلم بمن اتقى

مخطوط علم كلام میں مذکور ہیں۔ یہ تفسیلات اگر چہ فی ذاتہ صحیح ہیں مگر فلسفی تدقیقات میں ہیں جن کا علماء شریع اور عقول سلیمہ والے کتاب و سنت کے معانی سمجھنے میں کوئی عیب نہیں کرتے۔ کیوں کہ ان کا اعتبار کرنا بہت سے مقامات میں ان کے اس ظاہری اور ظہری معانی سے بلا کسی ضرورت داعیہ کے نکالنے پر منتج ہوتا ہے اور اس نے بھی کہ اس دلائل کا کھولنا ان بہت سی نصوص کے ناقابل اعتماد ہونے کو مستغنی ہے جو کہ بالکل ظاہر اور اپنے معنی پر واضح دلائل کرتے والی ہیں۔ اور اس میں تو مسلمانوں کو بڑی حیرت اور شکوک و شبہات میں ڈالنا اور دین کے مضبوط حلقہ کو کھول دینا ہے اور اس میں جو بڑا فساد ہے وہ مخفی نہیں ہے۔ اور جو چیز اس تک پہنچنے وہ باطل ہے اور شرعاً و عقلاً ممنوع ہے۔

پس احمد رضا خان نے ہماری بات کا جو جواب ذکر کیا ہے وہ مذکورہ وجہ کی بنا پر باطل ہے۔ اور اس بنا پر بھی کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ وہ زیادہ جانتے ہیں کہ کسی کو اپنا رسول بنائیں۔ نیز ارشاد ہے کہ۔

وقال ان ربك هو اعلم بمن ضل عن سبيله وهو اعلم بالمهتدين ۵ ولانه قد ثبت في واقعات لا تحصى ان الصحابة رضی اللہ تعالیٰ عنہم اذا سئلوا عن بعض الامور بحضوره صلى الله عليه وسلم قالوا الله ورسوله اعلمواى ما منا ومن المقرر في علم العربية ان معنى افعل التفضيل ان الفضل يشارك المفضل عليه مع اختصاص بزيادة في المعنى الذى اشتق من مصدره افعل التفضيل فتحصل من ذلك ان معنى اعلم في الآيات الكريمة وقول الصحابة ان الله سبحانه وتعالى يعلم العلم القليل الذى اوتوه ويزيد عليهم بالعلم المحيط بجميع المعلومات وان رسوله صلى الله عليه وسلم يشاركهم

وہ تم کو زیادہ جانتا ہے اور جب کہ تم پر تھے مال کے پیٹ میں۔ لہذا امت بیان کرو اپنی خوبیاں وہ زیادہ جانتا ہے اس کو جن نے تقویٰ اختیار کیا۔

اور فرمایا کہ تیرا رب ہی زیادہ جانتا ہے ان کو جو اس کا راستہ قبول گئے اور وہی زیادہ جانتا ہے ان کو جو ہدایت یافتہ ہیں۔

اور بے شمار واقعات میں ثابت ہے کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے سوال کیا جاتا تو فرماتے کہ اللہ تعالیٰ اور رسول ہم سے زیادہ جانتے ہیں۔ اور علم عربیہ میں یہ مسئلہ ثابت ہو چکا ہے کہ افعل التفضیل کے معنی یہ ہیں کہ مفضل، مفضل علیہ کے ساتھ نفس معنی مصدری میں شریک ہونے کے ساتھ ساتھ یہ خصوصیت رکھتا ہے کہ اس میں اس مصدر کے معنی زیادتی کے ساتھ پائے جاتے ہیں جس سے افعل التفضیل مشتق ہے۔

اس سے یہ بات حاصل ہوتی کہ آیات کریمہ اور قول صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں "اعلم" کے معنی یہ ہیں کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ اس

فی العلم الذی اوتوه ویزید
 علیہم بالعلم العظیم الذی
 اوحی الیہ من عند اللہ وقد
 اقرہہ صلی اللہ علیہ وسلم
 علی ذالک فهو صحیح قطعاً
 ولا تتم صحته الا اذا قلنا ان
 العلم المذكور فی ذالک
 وفی نظائره من النصوص
 الشرعیۃ انما یراد بہ مطلق
 الادراک الذی ینکشف بہ
 للعلوم علی ما هو علیہ بقطع النظر
 عن تقسیمات العلم الفلسفیۃ
 المتی منها التقسیم الذی
 ذهب الیہ المذكور -

الوجه الخامس

حاصلہ انہ کما اتضح من
 الوجه الاول ان تفسیر قولہ

قلیل علم کو بھی جانتے ہیں جو انہیں دیا گیا
 اور اللہ تعالیٰ ان پر بڑے ہونے میں اس
 علم کے ساتھ جو جمیع معلومات کو محیط ہے
 اور یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کے
 ساتھ اس علم میں شریک ہیں جو انہیں دیا گیا
 ہے اور اس عظیم علم کے ساتھ بڑے ہونے
 میں جس کی ان کی طرف اللہ تعالیٰ کی جانب
 سے وحی کی گئی ہے اور رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم نے ان کو اس پر ثابت رکھا ان کا
 نہ فرمایا، لہذا ثابت ہوا کہ یہ یقیناً صحیح ہے
 اور اس کی صحت اس وقت تک مکمل نہیں
 ہو سکتی مگر جب کہ ہم یہ کہیں کہ اس میں اور
 اس کے مثل دیگر نصوص شرعیہ میں جو مسلم
 مذکور ہے اس سے مراد مطلق ادراک ہے
 جس سے معلوم اپنی اصلی حالت پر نکشف
 ہو جاتا ہے۔ قطع نظر علم کی فلسفی تقسیمات
 سے جن میں سے وہ تقسیم بھی ہے جس کی
 طرف احمد رضا خاں گیا ہے -

پانچویں دلیل

اس کا خلاصہ یہ ہے کہ جیسا کہ پہلی
 دلیل سے واضح ہو چکا ہے کہ آیت

حلی ذکرہ

ونزلنا علیک الکتاب تبیاناً
 لکل شیء " بالمعنی العام
 لہی ادعاه من التفسیر
 منہی عنہ نبین اللہ ہمانان
 تفسیرہ المذكور من التفسیر
 مردود لما مذکرہ وهو
 ان ائمة الدین قد شرطوا
 فی التفسیر لکتاب اللہ ان
 یکون جامعاً لعلوم خمسۃ عشر
 بعدہا : اللغة لان بہا یعرف
 شرح مفردات الالفاظ و
 مدلولاتہا بحسب الوضع قال
 مجاہد لا یحل لاحد یؤمن
 باللہ والیوم الآخر ان یتکلم
 فی کتب اللہ اذالہ یکن
 ملماً بلغات العرب -

الثانی : النحولان المعنی

بنفیر و یختلف باختلاف
 الاعراب فلا بد من اعتبارہ -

الثالث : التصریف لان بہ

ونزلنا علیک الکتاب تبیاناً
 لکل شیء " کی تفسیر اس معنی عام کے
 ساتھ جس کا احمد رضا خاں نے دعوے کیا
 ہے وہ تفسیر ہے جس سے روکا گیا ہے -
 یہاں ہم یہ بیان کریں گے کہ احمد رضا خاں
 کی مذکورہ تفسیر ان دلائل کی بنا پر جو ہم بھی
 ذکر کر رہے ہیں مردود تفسیر ہے - اور وہ یہ
 ہے کہ ائمہ دین نے قرآن پاک کی تفسیر کرنے
 والے کے لئے شرط لگائی ہے کہ وہ پندرہ
 علوم کا جامع ہو -

۱۱ لغت : اس لئے کہ مفرد الفاظ
 کی شرح اور وضع کے اعتبار سے ان کے
 مدلولات کا علم اسی سے ہوتا ہے - حضرت
 مجاہد نے فرمایا ہے کہ جو شخص بھی اللہ اور
 قیامت کے دن کے دن پر بیان بکھلتا ہے
 اس کے لئے جائز نہیں کہ وہ قرآن پاک
 میں کلام کرے جب تک کہ وہ لغات عرب
 کو نہ جانتا ہو -

۱۲ نحو : اس لئے کہ اعراب کے اختلاف
 سے معنی بدل جاتے ہیں لہذا نحو کا اعتبار
 کو ضروری ہے -

بحسب ما انزلت فيه -

الثاني عشر : الناسخ
والمنسوخ : ليعلم المحكم من غيره -

الثالث عشر : الفقه -

الرابع عشر : الاحاديث

المبينة لتفسير المجمل والمبهم -

الخامس عشر : علم الوهبة -

وهو علم يورثه الله تعالى لمن

عمل بما علمه واليه الاشارة

بحدیث - من عمل بما علم ورثه

الله تعالى علم ما لم يعلم قال

ابن ابی الدنيا علوم القرآن وما

يستنبط منه بحر لا ساحل له -

قال فهذه العلوم التي هي كالالة

للمفسر لا يكون مفسرا الا

بتحصيها فمن فسرها ونها

كان مفسرا بالرائي

المنفي عنه - واذا فسر مع حصولها

لم يكن مفسرا بالرائي المنهي عنه

قال والصحابة والتابعون

كان عندهم علوم العربية

اسباب النزول والنقص

کیوں کہ سبب نزول کے ذریعہ آیت کے

معنی معلوم ہوتے ہیں جس کے بارے میں آید

نازل ہوئی ہے -

۱۲ : ناسخ منسوخ : تاکہ حکم پر حکم

جدا ہو کر معلوم ہو جائے -

۱۳ : فقه -

۱۴ : ان احادیث کا علم جو قرآن کے

کے مجمل و مبہم کی تفسیر بیان کرنے والی ہیں -

۱۵ : وہی علم : یہ وہ علم ہے جو

شخص کو اللہ تعالیٰ عطا فرماتے ہیں جو اپنے

علم صحیح کے مطابق عمل کرنے والا ہو اور اس

کی طرف اس حدیث میں اشارہ ہے کہ

اس پر عمل کرے جس کا اسے علم ہے تو اللہ

تعالیٰ اسے اس چیز کا علم عطا فرمائے گا

جو وہ نہیں جانتا -

ابن ابی الدنيا فرماتے ہیں کہ

قرآن یعنی وہ علوم جو قرآن سے حاصل ہوتے

ہیں ایک بحر تا پیدا کن ہیں - اور فرمایا

علوم ہیں جو مفسر کے لئے بمنزلہ آلہ ہیں

بھی ان کے حاصل کے بغیر مفسر نہیں

بالطبع لا بالاكتساب واستفادوا

العلوم الاخرى من النبي

صلى الله عليه وسلم انتهى من

الوقفان في النوع الثامن والسبعين

ملخصا ومن العلوم ان المراد

باشترائط هذه العلوم في

المفسر ان يكون ذا ملكة

راسخة في كل واحد منها

حتى يكون لفكره تصرف ومجال

سديد في قواعدها فيكون

تفسيره مقبول -

والى ذلك للمذكور فانضح

ان تفسيره للذية الكريمة بما

اوعاه من العموم مردود و

منقول لك ههنا نصوصا عن بعض

الائمة الاعلام تاثير الماقتدم

من الكلام وتحقيقا للمقام -

فنقول - قال الحافظ ابن

كثير في تفسيره قوله تعالى

ان الله عنده علم الساعة

لاية - هذه المفاتيح الغيب

سکتا - جو بھی ان علوم کے جاننے بغیر تفسیر کرے

گا وہ اپنی رائے سے تفسیر کرتے والا ہوگا

جس سے روکا گیا ہے - اور جب ان کو حاصل

کرنے کے تفسیر کرے گا تو پھر اپنی رائے سے

تفسیر کرنے والا نہیں ہوگا - انہوں نے

فرمایا کہ صحابہ کرام و تابعین رضی اللہ تعالیٰ

عنہم کو علوم عربیہ بغیر کتاب کے طبعاً حاصل

تھے اور دوسرے علوم انہوں نے نبی کریم

صلی اللہ علیہ وسلم سے حاصل کئے تھے -

انتہی ملخص از الوقفان نوع ۷۸ -

اور یہ بات معلوم ہے کہ مفسر میں ان

علوم کے پاسے جانے سے مراد یہ ہے کہ

مفسر ان علوم میں سے ہر ایک میں ملکہ رکھ

رکھتا ہو - حتیٰ کہ اس کی فکر کے لئے ان قواعد

میں تصرف اور صحیح ہو لانی ہو - پس اس صورت

میں اس کی تفسیر مقبول ہوگی -

اور یہ احمد رضا خان کو کہاں نصیب

پس یہ بات واضح ہو گئی کہ احمد رضا خان کا آیت

کریمہ کی اس عموم سے تفسیر کہ جس کا مدعی ہے

مردود ہے - ہم یہاں پر گزشتہ کلام کی

تائید اور مقام کی تحقیق کے لئے بعض ائمہ کو

کی تصریحات نقل کرتے ہیں۔

چنانچہ ہم کہتے ہیں۔ حافظ ابن کثیرؒ
آیت ۱۰۰ ان اللہ عنده علم الساعة
کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ یہ غیب کی وہ
کتابیں ہیں جن کے علم کو اللہ تعالیٰ نے
اپنے لئے منتخب کر لیا ہے اور کوئی بھی نہیں
خدا تعالیٰ کے بتلانے بغیر نہیں جانتا ہے
قیامت کے وقت کا علم نہ کسی فرستادہ پر
کو ہے اور نہ کسی مقرب فرشتے کو اللہ تعالیٰ
ہی اس کو اس کے وقت پر ظاہر فرمائے گا۔
ایسے ہی بارش برسانے کے وقت
کا علم سوائے خدا تعالیٰ کے کسی کو نہیں۔
لیکن جب وہ بارش برسانے کا حکم دیتا ہے
تو جو ملائکہ بارش پر مقرر ہیں جان لیتے ہیں۔
اور دوسری مخلوق میں سے جسے اللہ تعالیٰ
چاہے اسے اس کا علم ہو جاتا ہے۔

اور ایسے ہی ارحام میں جو اللہ تعالیٰ
پیدا کرنا چاہتے ہیں اس کا علم بھی سوائے
ان کے کسی کو نہیں۔ لیکن جب وہ اس کے
مذکر یا مؤنث نیک یا بد ہونے کا حکم دیتے
ہیں تو اس پر مامور فرشتے اور دوسری مخلوق

التي استأثر الله بعلمها فلا
يعلمها احد الا بعدا علامه
تعالى بها فعلم وقت الساعة
لا يعلمه نبي مرسل ولا ملك
مقرب لا يجليها لوقتها الا هو
وكذا انزال الغيث لا يعلمه
الا الله ولكن اذا امر به
علمته الملائكة الموكلون
بذلك ومن يشاء الله من
خلقه - وكذا لا يعلم ما
في الارحام مما يريد ان
يخلقه تعالى سواه ولكن اذا
امر بكونه ذكرا او انثى
شقي او سعيدا علم الملائكة
الموكلون بذلك ومن
شاء الله من خلقه - وكذا لا
لا تدري نفس ما اذا تكسب
عندنا في دنياها و آخرها
وما تدري نفس باي ارض
تموت في بلد ها او غيرة من
ايت بلاد الله كان لا علم

لنجد بذلك وهذه شبيهة
بقوله تعالى وعنده مفاتيح
الغيب لا يعلمها الا هو الآية -
وقد وردت السنة بتسمية هذه
الخمس مفاتيح الغيب ثم نقل
عن الامام احمد حديثا عن
ابن مبريدة رضى الله تعالى
عنه يقول سمعت رسول الله صلى
الله عليه وسلم يقول خمس
لا يعلمهن الا الله عز وجل
ان الله عنده علم الساعة
الحديث -

وقال صحيح الاسناد وعنه
من ابن عمر بن الخطاب قال قال
رسول الله صلى الله عليه وسلم
مفاتيح الغيب خمس
لا يعلمهن الا الله ان الله
عنده علم الساعة الحديث
قال انفراد باخر اجه البخاري
في صحيحه قال ورواه من
وجه آخر عن ابن عمر

میں سے جسے خدا تعالیٰ چاہے وہ جان لیتے
ہیں۔ اور ایسے ہی کوئی نہیں جانتا کہ وہ
دنیا و آخرت میں کل کیا کما لے گا۔

اور کوئی نہیں جانتا کہ کس زمین میں
سے گا اپنے شہر میں یا کسی اور شہر میں ایس
کا کسی کو علم نہیں اور یہ آیت اللہ تعالیٰ کے
اس قول ۱۰۰ وعنده مفاتيح الغيب
لا يعلمها الا هو ۱۰۱ کے مشابہ ہے۔
اور حدیث میں ان پانچوں کا نام مفاتيح الغيب
رکھا گیا ہے۔ پھر امام احمدؒ سے ایک
حدیث انہوں نے نقل فرمائی ہے جو حضرت
ابو بکریدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے
وہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ پانچ چیزیں
ایسی ہیں جنہیں اللہ عز وجل کے سوا کوئی نہیں
جانتا یعنی ان اللہ عنده علم الساعة
الحديث -

اور حافظ ابن کثیرؒ نے فرمایا کہ یہ حدیث
صحیح الاسناد ہے۔ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما
سے بروایت امام احمدؒ مروی ہے کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ "مفاتيح الغيب"

عليه وسلم في الرواية الاخرى
ما المستعمل عنهما با علم من
السائل انه وجب ريل عليهما
السلام متساويان في العلم
بما شاع ذكر عن الامام احمد
حد يثا عن رجل من بني عامر
في هذا المعنى وفي اخره
ان الرجل المذكور قال للذي
صلى الله عليه وسلم فمهل
بقي من العلم شيئا لا تعلمه
قال قد علمني الله عز وجل
خير ا و ان من العلم ما لا
يعلمه الا الله عز وجل النفس
ان الله عنده علم الساعة
ويُنزل الغيث ويعلم ما في
الارحام الآية قال وهذا اسناد
صحيح قال وقال ابن ابي نجيم عن
مجاهد جاء رجل من اهل
البادية فقال ان امرأتى حبلى
فاخبرني ما تلد ومتى تلد وبلادنا مجدية
فاخبرني متى ينزل الغيث

امام سلم نے متعدد طرق سے اس حدیث
کو روایت کیا ہے۔ پھر حافظ ابن کثیر نے
ذکر کیا کہ امام احمد نے بروایت ابن عباس
رضی اللہ تعالیٰ عنہما اس حدیث کو نقل فرمایا ہے
اور اس میں ہے کہ سائل نے کہا یا رسول اللہ
مجھے بتائیے قیامت کب آئے گی؟ لوگ
نے فرمایا سبحان اللہ یہ ان پانچ چیزوں میں
سے ہے جنہیں اللہ تعالیٰ کے علاوہ کوئی
نہیں جانتا۔ جن کا ذکر آیت ان اللہ
عندہ علم الساعة میں ہے۔
ر صاحب غایت المامول فرماتے ہیں یہی
کہتا ہوں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ
ارشاد ان غالی لوگوں پر صریح رہے ہو
کتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اوپر
علیہ السلام دونوں وقت قیامت جائے
میں برابر ہیں وقت قیامت کو جانتے ہیں
پھر حافظ ابن کثیر نے اسی کے ہم معنی ایک
اور حدیث قبیلہ بنو عامر کے ایک آدمی سے
بروایت امام احمد نقل کی ہے جس کے آخر
میں ہے کہ شخص مذکور نے حضور صلی اللہ علیہ
وسلم سے کہا کیا کوئی ایسا علم بھی ہے جو آپ

بقدر علمت متى ولدت فاخبرني
متى اموت فانزل الله عزو
جل في ان الله عنده علم
الساعة الى قوله علم خبير
قال مجاهد وهي مفاتيح
الغيب قال الله تعالى
ومن هذه مفاتيح الغيب لا يعلمها
الا هو وواه ابن الجحاح
وابن جرير۔ ثم ذكر عن
عائشة وقتادة ما يؤيد ذلك
او باختصار۔

وتكلم العلامة الخطيب
فشرح معنى على الذیة المذكورة
في تفسيره بكلام قريب من
كلام الحافظ ابن کثیر۔

ومن جملة ما ذكر عن قتادة
قال خمس من الغيب استأثر
الله بمن فلهما يعلم عليهن ملكا
مقبلا ولا نبيا مرسلًا ان
الله عنده علم الساعة فلا
يدري احد من الناس متى

ندجائے ہوں؟ آپ نے فرمایا اللہ تعالیٰ
نے مجھے خیر اور بھلائی کی باتیں سکھائی ہیں اور
یقیناً ایسا بھی علم ہے جسے اللہ تعالیٰ کے
سوا کوئی نہیں جانتا۔ مثلاً وہ پانچ چیزیں
جن کا ذکر آیت ان اللہ عنده
علم الساعة میں ہے۔

حافظ ابن کثیر نے فرمایا کہ یہ حدیث صحیح
الاسناد ہے۔ حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں
کہ ابن ابی نجیح حضرت مجاہد سے روایت کرتے
ہیں کہ بدویوں میں سے ایک شخص حضور صلی
اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا اور کہا میری بیوی
حاملہ ہے آپ مجھے بتائیں کہ وہ کیا جنے
گی؟ اور ہمارے علاقے بارش نہ ہونے
کے باعث خشک ہو چکے ہیں آپ مطلع
فرمائیں کہ کب بارش ہوگی؟ اور میں جانتا
ہوں کہ میں کب پیدا ہوا تھا۔ آپ مجھے
بتائیں کہ میں کب مرے گا؟ تو اس پر اللہ
تعالیٰ آیت ان اللہ عنده علم
الساعة علم خبير
مازل فرمائی۔

حضرت مجاہد فرماتے ہیں کہ یہی مفاتیح الغیب

تقوم الساعة في اى سنة
ولا في اى شهر اى ليل ام نهار
وينزل الفيث فلا يعلم احد
متى ينزل اى ليل ام نهار
ويعلم ما في الارحام فلا
يعلم احد ما في الارحام
أذكرا ام انثى احرام
اسود ولا قدرى نفس ما
ذا فكسب غذا أخيرا ام شرا
وما قدرى نفس باى ارض
تموت ليس احد من الناس
يدرى اين مضجعه من
الارض افي بحرام في بر ام
سهل ام جبل -

وعن ابى امامة رضى
الله تعالى عنه ان اعرابيا
وقف على النبی صلی الله علیه
وسلم يوم بدر على ناقه له
عشراء فقال يا محمد ما في
بطن ناقى هذه فقال له
رجل من الانصار دع عنك

ہیں جن کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے خبر دیا
ہے " وعنده مفاقم الغیب
لا يعلمها الا هو " اس روایت
کو ابن ابی حاتم اور ابن جریر رضی اللہ عنہما
کیا ہے۔ پھر حافظ ابن کثیر نے حضرت
عائشہ اور حضرت قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما
سے وہ روایات نقل کی ہیں جو اسی کی تائید
کرتی ہیں۔ انتہی ملخصاً۔

علامہ خطیب شریعتی نے بھی اسی
مذکورہ کی تفسیر میں قریب قریب یہی
کہی ہیں جو حافظ ابن کثیر نے کہی ہیں۔
مجملاً ان کے حضرت قتادہ رضی اللہ عنہ
کا یہ قول ہے کہ پانچ غیب لیے ہیں جو
کا علم اللہ تعالیٰ نے اپنے ساتھ خاص کر
لیا ہے۔ لہذا نہ کسی مقرب فرشتے کو اللہ
مطلع کیا اور نہ کسی پیغمبر کو۔ بلاشبہ قیامت
کا علم اللہ تعالیٰ ہی کے پاس ہے۔ پس
کوئی شخص نہیں جانتا کہ قیامت کب آئے گی
کس سال اور کس پھینے میں واقع ہوگی؟
رات میں آئے گی یا دن؟ اور اللہ تعالیٰ
ہی بارش برساتے ہیں۔ پس کوئی نہیں جانتا

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
وهلم الی حتی اخبرک
وقمت انت علیہا وفی بطنہا
ولد منک فاعرض عنه
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
ثم قال انت اللہ یحب کل
حم کریم ویبغض کل
قاس لمیسر متفحش ثم اقبل
على الاعراب فقال خمس
لا یعلمهن الا اللہ انت اللہ
عنده علم الساعة الا یہ
وعن سلمة بن الکوح
قال کان رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم فی قبة حراء
اذ جاءه رجل علی فرس
فقال له من انت قال انما
رسول اللہ قال متى الساعة قال
غیب وما یعلم الغیب الا اللہ
قال ما فی بطن فرسی قال
غیب و ما یعلم الغیب الا اللہ
قال فمتی نمطر قال غیب وما

کہ بادش کب برسے گی۔ رات میں برسے گی یا
دن میں۔ اور وہی جانتے ہیں جو کچھ رسول
میں ہے۔ پس کوئی نہیں جانتا کہ رحموں میں
کیا ہے؟ مذکور ہے یا مونسٹ، سرخ ہے
یا سیاہ؟ اور کوئی نہیں جانتا کہ کل کیا
کمائے گا خیر یا شر؟ اور کوئی نہیں جانتا
کہ کس زمین میں مرے گا یعنی کوئی نہیں جانتا
کہ زمین کے کس حصے میں اس کی قبر ہوگی گنجی
میں ہوگی یا تری میں؟ کسی زم زمین میں ہو
گی یا پہاڑ پر؟

حضرت ابو امامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے مروی ہے کہ ایک بدوی جنگ بدر میں
اپنی دس ماہ کی حاملہ اونٹنی پر سوار ہو کر نبی
کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر
ہو۔ اور عرض کیا کہ اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم،
میری اس اونٹنی کے پیٹ میں کیا ہے؟
اس پر ایک انصاری نے اس سے کہا کہ رسول
اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ہٹ کر
میرے پاس آ میں تجھے بتانا ہوں۔ تو نے
اس اونٹنی سے حرام کیا ہے اور اس کے
پیٹ میں تیرا ایک کچہ ہے۔ رسول اللہ صلی

يعلم الغيب الا الله -

وعن بنت معوذ قالت
دخل علي رسول الله صلى
الله عليه وسلم صبيحة عرسى
وعندي جاريتان تغنيان
وتقولان وفينا نبى يعلم
ما فى غيب فقال اما هذا
فلا تقولاه ما يعلم ما فى
عند الا الله -

قال العلامة القسطلانى
فى شرح البخارى فى تفسير
سورة الانعام فى معنى قوله
تعالى وينزل الغيث فلا
يعلم وقت انزاله من غير
تقدير ولا تاخير وفى
بلد لا يجاوز به الا هو لكن
اذا امر به علمته ملائكته
الموكلون به ومن شاء
الله من خلقه - ويعلم ما فى
الارحام مما يريد ان يخلق
اذكر ام انثى اقام ام ناقص

اللہ علیہ وسلم نے اس انصاری سے رخ پھر
لیا اور فرمایا کہ اللہ تعالیٰ ہر جیا کرنے والے
نیک آدمی سے محبت فرماتے ہیں اور ہر حق
دل کمینہ بد زبان و بے حیا سے بغض رکھتے
ہیں۔ پھر آپ بدوی کی طرف متوجہ ہوئے
اور فرمایا پانچ چیزیں ایسی ہیں جنہیں خدا
تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا پھر آپ
نے آیت ان الله عندہ
علم الساعة " پڑھی۔

حضرت سلم بن اکوع رضی اللہ تعالیٰ
عنه سے مروی ہے کہ آپ نے فرمایا کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سرخ قبہ میں تشریف
فرماتے تھے کہ گھوڑی پر سوار ایک شخص آیا۔ اور
دریافت کیا کہ آپ کون ہیں؟ آپ نے
فرمایا کہ میں اللہ تعالیٰ کا رسول ہوں۔ کہنے
لگا قیامت کب آئے گی؟ آپ نے فرمایا
یہ غیب کی بات ہے اور غیب کی باتیں،
اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا۔ وہ
کہنے لگا میری گھوڑی کے پیٹ میں کیا ہے؟
آپ نے فرمایا کہ یہ غیب کی بات ہے اور
غیب کی باتیں، خدا تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں

لا احد سواه لكن اذا امر
بكونه ذكرنا ان الخ
او شقيا او سعيدا عليه
لسنة الموكلون بذلك
ومن شاء الله من خلقه اه -
وقال العلامة السمعيل
حقى ف روح البيان ما يوافق
ذلك ثم قال فعلم ان الغيب
مختص بالله تعالى و ما
روى عن الانبياء و الاولياء
من الاخبار عن الغيوب
فتعليم الله تعالى اما بطريق
الوحي او بطريق الالهام و
الكشف فلا ينافى ذلك
الاختصاص علم الغيب مما
لا يطلع عليه الا الانبياء و
الاولياء و الصليكة كما اشار
اليه بقوله عالم الغيب فلا
يظهر على غيبه احدا الا
من ارتضى من رسول -
ومنه ما استأثر لنفسه لا يطلع

جانتا۔ وہ بدوی پھر بولا کہ بارش کب برے
گی؟ آپ نے فرمایا یہ غیب کی بات ہے
اور غیب کی باتیں، خدا تعالیٰ کے سوا کوئی
نہیں جانتا۔

بنت معوذ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی
ہے کہ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ و
سلم میرے ولیمہ کے دن، کی صبح میرے
پاس تشریف لائے۔ میرے پاس دو لڑکیاں
گاہری تھیں اور کہہ رہی تھیں کہ ہم میں ایک
ایسا نبی ہے جو جانتا ہے کہ کل کیا ہوگا۔
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم
دونوں یہ بات مت کہو۔ اللہ تعالیٰ کے سوا
کوئی نہیں جانتا کہ کل کیا ہوگا۔

علامہ قسطلانیؒ بخاری کی شرح میں
سورة النعام کی تفسیر میں اللہ تعالیٰ کے
فرمان " وينزل الغيث " کے معنی
ذیل میں فرماتے ہیں کہ " اس لئے کوئی نہیں
جانتا کہ بارش برسنے کا صحیح صحیح وقت بغیر
کسی تقدیم و تاخیر کے۔ اور خاص کس شہر
میں برے گی۔ مگر جب اللہ بارش برسانے
کا حکم دیتے ہیں تو جو ملاحظہ اس پر مقرر ہیں

علیہ ملک مقرب ولا نبی
مرسل کما اشار الیہ
بقولہ " و عندہ مفاتح
الغیب لا یعلمہا الا هو "
و منه علم الساعة فقد
اخفی الله علم الساعة
لکن اما راتما بان من
لسان صاحب الشرع لہ
ما قال و فی تفسیر الامام
ابن جریر الطبری و
الامام فخر الدین الرازی
والامام ناصر الدین البیضاوی
و الجلالین و حواشیہما
موافقۃ ذلک ایضا فرأجع
تفاسیرہم ان شئت
فان قلت قال الله تعالی
فیہا یفرون کل امرحکیم
قال العلماء فی تفسیرہا ان
الله سبحانه و تعالی یقضی
فی تلك الليلة التی هی لیلة
القدر علی الاصح امر السنة

انہیں اور مخلوق میں سے جسے اللہ تعالیٰ
چاہیں اسے اس کا علم حاصل ہو جائے
اور جو کچھ اللہ تعالیٰ رسول میں پیدا کرنا چاہے
ہیں وہی جانتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کے ہر
کئی نہیں جانتا کہ وہ ذکر ہے یا مؤنث،
مکمل ہے یا ناقص؟ لیکن جب اللہ تعالیٰ
اس کے ذکر یا مؤنث اور نیک یا بد ہونا
کا حکم دیتے ہیں تو اس پر مامور فرشتے اور
دوسری مخلوق میں سے جسے اللہ تعالیٰ
چاہیں وہ جان لیتے ہیں۔ انتہی۔

تفسیر روح البیان میں علامہ صاحب

حق نے اسی کے موافق بات کی ہے یہ
فرمایا۔ معلوم ہوا کہ غیب اللہ تعالیٰ کی
خاص ہے۔ اور انبیاء و اولیاء سے جو
کی خبریں دینا مروی وہ اس بناء پر ہے کہ
اللہ تعالیٰ نے انہیں یہ وحی یا الہام کی
کے ذریعہ بتلا دی ہیں۔ اس لئے علم غیب کے
اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہونے کے منافی نہیں
ہے جس پر انبیاء و اولیاء اور فرشتے اللہ
تعالیٰ کے بتلائے کی وجہ سے ہوتے ہیں
جیسا کہ اس کی طرف اللہ تعالیٰ نے اپنے

لال مثلہا و یبین فیہا من
یجوت و من یولد و رزق
کل واحد ما یحصل فی
تلك السنة من مصیبة
و شدۃ و رخاء الی غیر
ذلک و هذا یقتضی
اطلاع ملک الموت علی مدة
من یموت فی تلك السنة و الملك
الموکل بالامطار علی
ما یحصل فی تلك السنة
من الامطار و الملك
الموکل بالارحام علی ما
فی ارحام النساء فی تلك
السنة فما الجواب عن
ذلک۔

قلت الجواب عن ذلک
ان تعلم ان معنى اختصاص
الله تعالی بالمغیبات الخمس
و بکل غیب ان علمہ تعالی
محیط من الازل الی
الابد بالمعلومات کلہا ما کان

اس فرمان میں اشارہ کیا ہے " غیب کا
جلنے والا وہی ہے پس وہ اپنے غیب پر
کسی کو مطلع نہیں کرتا۔ سوائے اپنے برگزیدہ
پیغمبر کے " اور اسی میں سے وہ علم غیب بھی
ہے جسے اللہ تعالیٰ نے اپنے لئے خاص کر
لیا ہے۔ اس پر کسی مقرب فرشتے کو مطلع
کرتا ہے اور پیغمبر کو۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے
اس کی طرف آیت " فعندہ مفاتح
الغیب لا یعلمہا الا هو " میں اشارہ
فرمایا ہے۔ اور اسی میں سے قیامت کا علم
بھی ہے جسے اللہ تعالیٰ نے مخفی رکھا ہے۔
البتہ اس کی کچھ نشانیاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کی زبانی معلوم ہو گئی ہیں۔

امام ابن جریر طبری۔ امام فخر الدین
رازی۔ امام ناصر الدین البیضاوی رحمۃ اللہ
علیہم کی تفسیروں اور جلالین اور اس کے
حواشی میں اسی کے موافق موجود ہے۔ اگر
تم چاہو تو ان کی تفاسیر میں ملاحظہ کرو۔
اگر تو اعتراض کرے کہ اللہ تعالیٰ نے
فرمایا ہے " فیہا یفرون کل امرحکیم "
کہ اس رات میں ہر حکمت والا معاملہ طے کیا جائے

متناہیا و ما كان منها
غير متناه و با افرادها جميعها
و بما يمكن لها من الصفات
و الاحوال كلية و جزئية
على وجه التفصيل التام
بحيث انه تعالى لا يزداد
علما بشئ منها بعد وجودها
و برزها الى علم الشهادة
على علم به قبل ذلك ولذلك
قال العلماء ان انقسام
المعلومات الى ما هو من
علم الغيب و ما هو من عالم
الشهادة انما هو بالنسبة الى
المخلوق الحادث لا بالنسبة
الى تعالى فالمعلومات كلها
بالنسبة الى تعالى من عالم
الشهادة ازل و ابدا مثلا
اراد الله تعالى خلق زيد
في وقت كذا و في مكان
كذا بصفة كذا الخ
العوارض الجائزة

ہے۔ علمائے اس آیت کی تفسیر میں فرمایا
ہے کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ اس رات میں جو کہ
اصح روایت کے مطابق لیلۃ القدر ہے، ہرگز
سال اسی رات تک کے معاملات کا فیصلہ
فرماتے ہیں۔ اور اس رات میں بتلادیتے ہیں کہ
کون مرے گا کون پیدا ہوگا۔ اور ہر ایک کے
رزق اور اس سال میں جو مصیبت اور نرمی و
سختی آنے والی ہوتی ہے سب کے بارے میں
بتلادیتے ہیں۔ اور یہ مقتضی ہے کہ کلمات
اس سال میں مرے و لے کی مدت پر۔ اور
بارش برسانے والا فرشتہ اس سال میں ہونے
والی بادشول پر۔ اور ارحام پر مقرر فرشتہ جو
کچھ اس سال عورتوں کے رحموں میں ہے ان
پر مطلع ہو۔ پس کیا جواب ہے اس کا ؟

میں کہتا ہوں اس کا جواب یہ ہے کہ
اللہ تعالیٰ کے مغیبات غمہ جگہ جس مغیبات
کے ساتھ محقق ہونے کے معنی تجھے معلوم ہو
چاہئیں۔ اور وہ یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا علم ازل
سے لے کر اب تک تمام معلومات کو تفصیلی طور
پر محیط ہے خواہ وہ معلومات متناہی ہوں یا
غیر متناہی۔ نیز معلومات کے تمام افراد اور

فعلیہ سبحانہ و تعالیٰ
بزید فی الازل کعلمہ
تعالیٰ بعد خلقہ و ایجادہ
و اما علم المخلوق
الحادث بشئ یوجد فی
المستقبل بتعلیم اللہ
تعالیٰ ایاہ فلیس بكذا
سواء کان ملکا و نبیا
او ولیا فانہ لا بد ان یزداد
علما برؤیتہ لذلک الشئ
بعد وجودہ بمشاهدتہ
لمشخصاتہ و ایضا المخلوق
الحادث ممن ذکر انہما
یعلم ما یكون فی
المستقبل شیئا قلیلا بالنسبة
الى معلومات اللہ تعالیٰ
وان کان کثیرا فی
نفسہ اذا تقرر هذا فنقول
فی الجواب عن قولہ تعالیٰ
فما ذکرہ العلماء فی

ان کی تمام صفات ممکنہ و محالات سے خواہ
کلی ہوں یا جزئی۔ سب کو تفصیل تمام محیط
سہجے اس طرح سے کہ معلومات کے موجود
ہونے اور عالم شہادت میں آجانے کے
بعد اللہ تعالیٰ کے اس علم میں قطعاً کوئی
اضافہ نہیں ہوتا جو اللہ تعالیٰ کو ان معلومات
کے موجود ہونے سے پہلے ان کے بارے
میں حاصل تھا۔ اسی وجہ سے علمائے فرمایا
ہے کہ معلومات کی تقسیم غیب اور شہادت
کی طرف مخلوق کے اعتبار سے ہے جو کہ
حادث ہے خالق کے اعتبار سے نہیں۔
پس تمام معلومات اللہ تعالیٰ کے اعتبار سے
ازل سے لے کر اب تک عالم شہادت ہی
سے ہیں۔ مثلاً اللہ تعالیٰ نے زید کو کسی
خاص وقت اور مخصوص جگہ میں اوصاف ممکنہ
کے ساتھ پیدا کرنے کا ارادہ فرمایا۔ پس
اللہ تعالیٰ کو زید کا علم ازل میں ایسا ہی ہے
جیسا کہ اس کی خلقت و ایجاد کے بعد لیکن
اللہ تعالیٰ کے بتلانے سے مستقبل میں پائی
جانے والی کسی چیز کے بارے میں حادث
مخلوق کا علم ایسا نہیں ہے۔ خواہ وہ مخلوق

تفسیرہ ان اطلاع ملک الموت
 علی من یموت فی تلك
 السنة و اطلاع ملک الغیث
 علی جملة الغیث الذی
 یموت فیہا و ملک الارحام
 علی من یولد فیہا انما هو
 اطلاع علی وجہ الاجمال
 لا علی وجہ التفصیل التام و کذا
 اطلاع النبی والوہب
 علی شی من ذلک او علی بعض
 ما یصدر منه عندا مثلا علی
 وجہ الاجمال لا علی وجہ
 التفصیل التام فلیس ذلک
 مناقضا لما دلت علیہ الآیات
 السابقة وما ذکرہ الاثمة
 الاعلام وما تقدم نقلہ فی
 کلامہ من الاحادیث
 الصحیحة من اختصاصہ
 تعالیٰ بالاحاطة بالمعلومات
 و بالمغیبات الخمس من
 وجہین -

فرشتہ ہو۔ یا نبی۔ یا ولی۔ کیوں کہ ضروری
 ہے کہ مخلوق کا علم کسی شی کو اس کے موجود
 ہونے کے بعد دیکھنے سے اس کے عواض
 شخصہ کے مشاہدہ کے باعث بڑھ جائے
 گا۔ نیز حادث مخلوق میں سے فرشتے۔ انبیاء
 اور اولیاء، اللہ تعالیٰ کی معلومات کے
 بہ نسبت بہت کم مستقبل میں ہونے والی چیزوں
 کو جانتے ہیں گو وہ اپنے مقام پر کتنی ہی زیادہ
 کیوں نہ ہوں۔ جب یہ ثابت ہو گیا تو آیت
 " فیما یفرق کل امر حکیم " اور
 علامہ نے جو اس کی تفسیر میں ذکر کیا ہے اس
 کے جواب میں ہم کہتے ہیں کہ ملک الموت کا
 (شب برأت میں) اس کے اندر نہ والی
 پر مطلع ہونا۔ اور بارش کے فرشتے کا اس
 سال ہونے والی تمام بارشوں پر مطلع ہونا۔
 اور ارحام کے فرشتے کا اس سال پیدا ہونے
 والوں پر مطلع ہونا اجمالا ہے تفصیلاً نہیں
 ایسے ہی نبی یا ولی کا ان میں سے کسی چیز پر
 مطلع ہونا یا کل کو اپنے سے صادر ہونے والی
 کسی چیز پر مطلع ہونا اجمالا ہے تفصیلاً نہیں۔
 لہذا یہ دو وجہوں سے اس بات کے منافی

الاول : ان اطلاع من
 انما هو علی بعض
 جزئیات ذلک لا علی وجہ
 الاحاطة -
 الثانی : ان اطلاعہم
 علیہ ایضا لیس علی وجہ
 تفصیل التام -

و سندنا فی هذا التوجیہ
 راجع بین الادلة ما ذکرہ
 علامہ ابن حجر فی
 شرح الاربعین فی حدیث
 مسعود الذی رواہ
 طبعان - عنہ انه قال حدثنا
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم هو الصادق المصدق
 انہ یجمع خلقہ فی
 امہ اربعین یوما نطفة
 یموت علقہ مثل
 ثم یموت مصغرة
 ثم ذلک ثم یموت
 فینفخ فیہ الروح و

نہیں ہے۔ جس پر سابقہ آیات، اللہ کرام
 کا ذکر کردہ کلام۔ اور ان کے کلام میں نقل کی
 جانے والی احادیث صحیحہ دلالت کرتی ہیں
 کہ تمام مخلوقات کا احاطہ اور مغیبات خمسہ کا
 علم اللہ تعالیٰ ہی کے ساتھ خاص ہے۔
 اول : یہ کہ مذکورہ لوگوں کا مطلع ہونا
 مغیبات کی بعض جزئیات ہے نہ کہ پورے
 احاطہ کے طور پر۔

دوم : یہ کہ ان کا اس پر مطلع ہونا
 بھی تفصیلاً نہیں ہے۔

اس توجیہ اور جمع بین الادلة کے لئے
 ہماری دلیل وہ ہے جسے علامہ ابن حجر
 نے اربعین کی شرح میں حضرت ابن مسعود رضی
 اللہ تعالیٰ عنہ کی اس حدیث کے ذیل میں ذکر
 کیا ہے جسے شیخین حملے ان سے روایت
 کیا ہے کہ آپ نے فرمایا کہ ہم سے حضور صلی
 اللہ علیہ وسلم نے جو کہ صادق و مصدوق ہیں
 بیان کیا کہ تم میں سے ہر شخص اپنی ماں کے
 پیٹ میں چالیس دن بطور نطفہ رہتا ہے
 پھر اتنی ہی مدت جمّا ہوا خون بن کر۔ پھر
 اتنا ہی عرصہ گشت کا لوتھڑا ہو کر۔ پھر

یومہ باربع کلمات یکتب
رزقہ واجلہ وعملہ وشقی
اوسعید الحدیث - فانہ
اشار الی احادیث صحیحہ
تتعلق بذلك -

ثم قال فمن تلك
الاحادیث يعلم ان النطفة
اذا استقرت فی الرحم
اخذها الملك بحكفه فقال
ای رب اذکر ام انثی شقی
او سعید ما الاجل ما الاثر
بای ارض تموت فیقال له
انطلق الی ام الكتاب ای
الروح المحفوظ فانك تجد
قصة هذه النطفة فیینطلق
فیجد قصتها فی ام الكتاب
وذلك انه لو كان اطلاق
ملك الارحام علی كل جنین
یولد فی تلك السنة علی
وجه التفصیل التام لما احتاج
ان یسأل عن حال النطفة

اللہ تعالیٰ ایک فرشتہ بھیجتے ہیں جو اس میں
روح بچھونکتا ہے - اور جسے چار باتوں کا حکم
دیا جاتا ہے وہ لکھتا ہے اس کا رزق اس
کی اجل اور اس کا عمل اور اس کا سعید و شقی
ہونا - احادیث - ابن حجر نے ان دیگر صحیح
احادیث کی طرف بھی اشارہ کیا ہے جو اس سے
متعلق ہیں -

اور پھر فرمایا کہ ان احادیث سے معلوم
ہوتا ہے کہ نطفہ جب رحم میں ٹھہرتا ہے تو
فرشتہ اسے اپنی پتیلی میں لے لیتا ہے پھر
وہ کتاب لے کر اسے رب یہ مذکر ہے یا
مؤنث ؟ بدست چھانیک بخت ؟
اس کا وقت موعود کیا ہے ؟ اس کا عمل کیا
ہے - کس سرزمین میں مرے گا ؟ پس اسے
کہا جاتا ہے کہ روح محفوظ کی طرف جا کر کو
تو اس نطفہ کا قصہ دو مال کھا ہوا پائے گا
پس وہ جاتا ہے اور روح محفوظ میں اس کا
قصہ پالیتا ہے - اور یہ استدلال ہاں
لئے ہے کہ اگر ارحام کے فرشتے کو اس سے
پیدا ہونے والے ہر جنین پر تفصیلاً اطلاع
ہوتی تو وہ اس بات کا محتاج نہ ہوتا کہ نطفہ

وما تکن علی عند استقرارها
فی الرحم ومثل هذا حال
ملك الموت وملك الامطار
وبهذا ایضا یتضح الجواب
عن حدیث لا عطین الراية
عند امثاله -

واما اطلعهم علی شیء
من ذلك علی وجه التعمین
الجملة قبیل الوقوع کا طالع
اسرافیل علیہ السلام علی
بنت قیام الساعة عند امر
ہ تعالیٰ ایاہ بالنفخ فی
صور فهو ايضا غیر وارد
ان ذلك عند انفاذ
ہ تعالیٰ ایاہ نفو فی حکم
اطلا عن علیہ بعد وقوعہ
ان ما قرب من الشیء
یعنی حکمہ -

کے حال اور رحم میں نطفہ کے ٹھہرنے کے وقت
اس پر آنے والے حالات کے بارے میں
سوال کرے - اور اسی کے مثل ملک الموت
اور بارش پر مقرر فرشتے کا حال ہے - اور اسی
سے اس حدیث کا جواب جس میں فرمایا ہے
" لا عطین الراية عندا " کہ
کل میں ضرور جھنڈا عطا کر دیا گیا - اور اسی کے
مثل دوسری احادیث کا جواب بھی واضح
ہو گیا - رہا ان کا ان اشیاء میں سے کسی چیز
پر اس کے وقوع سے تھوڑی دیر پہلے علی
وجہ التعمین مطلع ہو جانا جیسا کہ حضرت اسرافیل
علیہ السلام کا قیامت کے وقت پر مطلع ہو
جانا جس وقت کہ اللہ تعالیٰ انہیں صور
بھونکنے کا حکم دیں گے - تو اس سے بھی کوئی
اعتراض نہیں پڑتا کیونکہ یہ اطلاع اللہ تعالیٰ
کے اس کو نافذ کر دینے کے وقت ہے -
لہذا یہ اطلاع بعد الوقوع کے حکم میں ہوگا -
اس لئے کہ جو چیز کسی شئی کے قریب ہو اس
کو اسی شئی کا حکم دے دیا جاتا ہے -

الباب الثاني

الباب الثاني في ذكر

نصوص الثمالة الدين الدالة على صحته ما جرمنا عليه في هذه الرسالة وفي التي قبلها سوى ما تقدم قلناه - فنقول قال الامام المجتهد محمد بن جرير الطبري في تفسير قوله تعالى وعنده مفاتيح الغيب لا يعلمها الا هو يعني بقوله وعنده مفاتيح الغيب خزائن الغيب كما ذكره محمد بن الحسين قال ثنا احمد بن الفضل قال ثنا اسباط بن مدي وعنده مفاتيح الغيب قال يقول خزانة الغيب حدثنا ابن وكيع حدثنا ابو عن مس

دوسرا باب الثمالة في ذكر نصوص الثمالة الدين الدالة على صحته ما جرمنا عليه في هذه الرسالة وفي التي قبلها سوى ما تقدم قلناه - فنقول قال الامام المجتهد محمد بن جرير الطبري في تفسير قوله تعالى وعنده مفاتيح الغيب لا يعلمها الا هو يعني بقوله وعنده مفاتيح الغيب خزائن الغيب كما ذكره محمد بن الحسين قال ثنا احمد بن الفضل قال ثنا اسباط بن مدي وعنده مفاتيح الغيب قال يقول خزانة الغيب حدثنا ابن وكيع حدثنا ابو عن مس

عن عمرو بن مرة عن عبد الله ابن سلمة عن ابن مسعود قال اعطى نبيكم كل شيء الا مفتاح الغيب حدثنا اسامه قال حدثنا الحسين قال حدثني حجاج عن ابن جبري عن عطاء الخراساني عن ابن عباس وعنده مفاتيح الغيب قال هن خمس ان الله عنده علم الساعة و ينزل الفيث الى ان الله عليه خير.

وقال الامام غزالي في الاحياء في كتاب المحبة والشوق قال علم الاولين والاخرين من علم الله تعالى الذي يحيط بالكل احاطة خارجة عن النهاية حتى لا يضرب عنه مثقال ذرة في السموت ولا في الارض

ان كے والد وكيع نے بیان کی تھی۔ وكيع نے اس حدیث کو مسعود سے روایت کیا۔ انہوں نے عمرو بن مرہ سے۔ انہوں نے عبد اللہ بن سلمہ سے انہوں نے عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت کیا۔ آپ نے فرمایا کہ تمہارے نبی کو ہر چیز دی گئی ہے سوائے مفاتيح الغيب کے۔ (اسی طرح) قاسم نے ایک اور حدیث بھی بیان کی وہ فرماتے ہیں میں حسین نے یہ حدیث بیان کی۔ وہ فرماتے ہیں مجھے حجاج نے حدیث بیان کی حجاج نے اس حدیث کو ابن جبریت سے نقل کیا۔ انہوں نے عطاء خراسانی سے۔ اور انہوں نے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی ہے کہ آپ نے وعنده مفاتيح الغيب کے بارے میں فرمایا یہ پانچ چیزیں ہیں جو آیت ان الله عنده علم الساعة کا علیہ میں ذکر ہیں۔

امام غزالی "احیاء العلوم" کی کتاب المحبة والشوق "میں فرماتے ہیں پس کہاں ہے اولین والاخرین کا علم اللہ تعالیٰ

وقد خاطب الخلق كلهم
فقال عز وجل وما اوتيتهم
من العلم الا قليلا بل لو
اجتمع اهل الارض والسماء
على ان يحيطوا بعلمه و
حكمته في تفصيل خلق
نملة او بقوضة لو يطلعوا
على عشر عشرين ذلالت ولا
يحيطون بشيء من علمه
الا بما شاء والقدر اليبس
الذي علمه الملائق كلهم
فبتعليمه علموه كما قال
تعالى خلق الانسان علمه
البيان -

ثم قال وفضل علم الله
تعالى على علوم الخلائق
خارج عن النهاية اذ معلوماته
لا نهاية لها ومعلومات
الخلق متناهية -

قال الشارح والحاصل ان للعبد
حظا من وصف العلم لا

کے علم سے جو کہ ہر چیز کو محیط ہے ایسا کہ
جس کی کوئی انتہاء نہیں حتیٰ کہ آسمانوں اور
زمین میں ذرہ برابر چیز بھی اس سے غائب
نہیں ہے۔ اور اس نے تمام مخلوق کو مخاطب
کر کے فرمایا کہ "علم میں سے تمہیں نہیں دیا
گیا مگر تھوڑا سا"۔ بعد ازاں زمین و آسمان
کی ساری مخلوق اس پر اکٹھی ہو جائے کہ وہ کیا
چیز دیتی یا پھر کی پیدائش کی تفصیل کے بارے
میں اللہ تعالیٰ کے علم و حکمت کا احاطہ کرے
وہ اس کے عشر عشر پر مطلع نہیں ہو سکتی بلکہ
وہ اللہ تعالیٰ کے علم کا احاطہ کر سکتی ہے
جتنا وہ چاہے۔ اور وہ تھوڑا سا علم جو اللہ
تعالیٰ نے ساری مخلوق کو دیا ہے اس کے علمی اللہ
تعالیٰ کی تعلیم ہی سے مخلوق نے جانا ہے جیسا
کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ اس نے انسان
کو پیدا کیا اور اسے بیان سکھایا۔

پھر امام غزالی نے فرمایا کہ مخلوق کے
علوم پر اللہ تعالیٰ کے علم کی فیضیت کی کوئی
انتہاء نہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ کے معلومات
غیر متناہی ہیں اور مخلوق کی معلومات
متناہی ہیں۔

يكاد يخفى ولكن يضارب
علمه علم الله تعالى في
خواص ثلاث -

احدها ما اشار اليه
المصنف وهو كثرة تضافات
معلومات العبد وان اتسعت
فهي محصورة في قلبه
فان تناسب مالا نهائيه

والثانية ان كسفت
فلا يبلغ الغاية التي لا
يمكن وراءها بل تحكون
مشاهدته الاشياء كانه
يراه من وراء ستر
رقيق و درجات الكشف
متفاوتة وفرت بين ما
يتضح وقت الاسفار وبين
ما يتضح اول ضحوة النهار
والثالثة ان علم الله
تعالى بالاشياء غير مستفاد من
الاشياء بل الاشياء مستفاد
منه وعلم العبد بالعبد

شارح فرماتے ہیں کہ خلاصہ یہ ہے کہ
بندے کو وصف علم کا کچھ تھوڑا سا حصہ ملا
ہے جو قریب نہیں ہے کہ مخفی ہو۔ لیکن بندے
کا علم اللہ تعالیٰ کے علم سے تین خواص میں جدا
ہو جاتا ہے۔

پہلا خاصہ : تو وہ ہے جس کی طرف
مصنف نے اشارہ کیا ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ
کی معلومات کا کثیر ہونا۔ کیوں کہ بندے کی
معلومات خواہ کتنی ہی زیادہ کیوں نہ ہوں وہ
اس کے دل میں صورت ہیں۔ لہذا متناہی کی غیر
متناہی کے ساتھ کیا نسبت ؟

دوم : یہ کہ اگر اشیا پر کشف ہو
جائے تو ان کا انکشاف اس حد تک نہیں پہنچے
گا کہ جس سے آگے انکشاف ممکن نہ ہو بلکہ نسبت
کا مشابہہ اشیا ایسا ہوتا ہے جیسا کہ وہ
انہیں باہر کے پردے کے پیچھے دیکھ رہا
ہے اور کشف کے درجات مختلف ہونے میں
جیسا کہ طلوع شمس سے پہلے اسفار کے وقت
کے انکشاف اور طلوع شمس کے بعد چاشت
کے وقت کے انکشاف کے درمیان فرق ہے۔
سوم : یہ کہ اللہ تعالیٰ کا علم اشیا

تابع للاشياء وحاصل بهما و
ان اعتاص علينا فهم
هذا الفرق فان علم
متعلم الشطر نجح الى علم
واضعه فان علم الواضع
هو سبب وجود الشطر نجح و
وجود الشطر نجح هو سبب
علم المتعلم و علم الواضع
سابق على الشطر نجح و علم
المتعلم مسبوق و متاخر
عن الشطر نجح فكذلك علم
الله تعالى بالاشياء سابق
عليها و سبب لها و علمنا
بخلاف ذلك و لكنه المثل
الاعلى .

وقال العلامة ابن حجر
في فتاواه الحديثية بعد
كلام ولا ينافي ما تقرر
من اطلاع الاولياء على
بعض الغيوب الالبيان يعني
قوله تعالى قل لا يعلم من

سے مستفاد نہیں ہے بلکہ اشياء اس کے علم
سے مستفاد ہیں۔ اور بندے کا علم اشياء کے
تابع اور ان سے حاصل ہے۔ اگر تجویز یہ
فرق سمجھنا مشکل ہو تو شطر نجح سیکھنے والے
کے علم کو شطر نجح ایجاد کرنے والے کے علم
نسبت دے (کر دیکھ لے) کہ واضح کا علم
وجود شطر نجح کا سبب ہے۔ اور وجود شطر نجح
علم متعلم کا سبب ہے۔ اور واضح کا علم وجود
شطر نجح سے پہلے ہے۔ اور متعلم کا علم وجود
شطر نجح کے بعد اور مؤخر ہے۔ پس ایسے
ہی اللہ تعالیٰ کا علم اشياء سے پہلے اور
ان کے وجود کا سبب ہے اور ہمارا علم اس
کے برعکس ہے۔ اور اللہ تعالیٰ ہی شان
اعلیٰ ہے۔

علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
”فتاویٰ حدیثیہ“ میں فرماتے
ہے کہ اولیائے کرام کے بعض غیوب پر علم
ہونے کے معانی نہیں ہیں یہ دو چیزیں
یعنی قل لا یعلم من فی
السموت و الارض الغیب

فی السموت و الارض
غیب الا الله و قوله عالم
الغیب فلا یتظهر علی غیبہ
احدا الا من اراد فی
مذہب معتزلہ کے مطابق دوسری آیت میں
استثناء منقطع ہونے کی صورت میں معتزلہ
نے اس سے کرامات اولیاء کی نفی پر استدلال
کیا ہے بوجہ جاہل جس نے ان کے اس بات سے
کہ مطلق کرامات اولیاء پر یا خاص طور پر
غیب کی بعض جزئیات کے جانتے ہو رہی
آیت دلائل کوئی ہے۔ اگرچہ ہم کو اس
آیت میں استثناء کو منقطع مانیں ”اور
دونوں آیتوں میں منافات اس کے نہیں
کہ انبیاء و اولیاء کو اللہ تعالیٰ بتلانے
سے علم حاصل ہوا ہے۔ اور ہمیں انبیاء و
اولیاء کے بتلانے سے۔ اور یہ اللہ تعالیٰ
کے اس علم کے غیر ہیں کہ ساتھ اللہ
تعالیٰ متفرد ہیں۔ اور وہ ان کی ان ائلی
ابدی و قہری اور دائمی صفات میں سے
ایک صفت ہے جو تفریق و وحدت و
نقصان نیز شرکت و انصاف کی علامات
سے پاک و صاف ہیں۔ بلکہ وہ ایک ایسا

فلا یتظهر علی غیبہ
احدا الا من اراد فی
مذہب معتزلہ کے مطابق دوسری آیت میں
استثناء منقطع ہونے کی صورت میں معتزلہ
نے اس سے کرامات اولیاء کی نفی پر استدلال
کیا ہے بوجہ جاہل جس نے ان کے اس بات سے
کہ مطلق کرامات اولیاء پر یا خاص طور پر
غیب کی بعض جزئیات کے جانتے ہو رہی
آیت دلائل کوئی ہے۔ اگرچہ ہم کو اس
آیت میں استثناء کو منقطع مانیں ”اور
دونوں آیتوں میں منافات اس کے نہیں
کہ انبیاء و اولیاء کو اللہ تعالیٰ بتلانے
سے علم حاصل ہوا ہے۔ اور ہمیں انبیاء و
اولیاء کے بتلانے سے۔ اور یہ اللہ تعالیٰ
کے اس علم کے غیر ہیں کہ ساتھ اللہ
تعالیٰ متفرد ہیں۔ اور وہ ان کی ان ائلی
ابدی و قہری اور دائمی صفات میں سے
ایک صفت ہے جو تفریق و وحدت و
نقصان نیز شرکت و انصاف کی علامات
سے پاک و صاف ہیں۔ بلکہ وہ ایک ایسا

المنزهة عن التغير والسمات
الحدث والنقص والمشاركة
والانقسام بل هو علم واحد
علم به جميع المعلومات
كلية تها جزئياتها ما كان
منها وما يكون او يجوز
ان يكون ليس بضروري
ولا كسبي ولا حادث
بخلاف علوم سائر الخلق -

اذ تقرر هذا ذلك فعلم
الله المذكور هو الذي تمدح
به واخبر في الآيتين
المذكورتين باقائه لا يشاركه
فيه احد فلا يعلم الغيب الا
هو ومن سواه ان علموا
جزئيات منه فهو باعلامه
واطلاعه لهم وحينئذ لا
يطلق انهم يعلمون الغيب
اذ لا صفة لهم يقتدرون
بها على الاستقلال بعلمه
وايضا هم ما علموا وانما

علم ہے جس کے ذریعہ وہ تمام معلومات کو
جانتا ہے خواہ وہ کلی ہوں یا جزئی۔
اور خواہ ماضی میں ہو چکی ہوں یا مستقبل
ہونے والی ہوں۔ یہ بھی جائز ہے کہ اللہ
تعالیٰ کا علم نہ بدیہی ہو نہ نظری و حادث
بخلاف تمام مخلوق کے علم کے، اور جب
یہ بات ثابت ہو گئی تو اللہ تعالیٰ کا ذکر کہ
علم وہ ہو گا جس کے ذریعہ اس نے اپنی
تعریف کی ہے۔ اور مذکورہ آیتوں میں خبر
دی ہے کہ اس میں اس کا کوئی شریک
نہیں ہے۔ پس غیب کو اس کے سوا کوئی
نہیں جانتا۔ اور اللہ تعالیٰ کے سوا جو
لوگ غیب کی جزئیات جانتے ہیں وہ تو
اللہ تعالیٰ کے بتلانے اور مطلع کر دینے
کی بنا پر جانتے ہیں۔ اور اس وقت غیر اللہ
پر یہ اطلاق نہیں کیا جاسکتا کہ وہ غیب
جانتے ہیں۔ اس لئے کہ ان کی کوئی صفت
ایسی نہیں ہے جس کی بنا پر وہ مستقلاً
غیب جانتے پر قادر ہوں۔ نیز انہوں نے
خود غیب کو نہیں جانتا ہے بلکہ انہیں بتلایا
گیا ہے۔ نیز جو بتلایا گیا ہے وہ بھی مطلق

علموا وايضا هم ما علموا
غيباً مطلقاً لان من اعلم
بشيء منه يشاركه في اللئكة
ونظر اذه من اطلع -
ثم اعلام الله تعالى
للا نبياء والاولياء ببعض
الغيوب ممكن لا يستلزم
محالاً بوجه فانكار وقوعه
عناد ومن البدهية انه
لا يودى الى مشاركتهم
له تعالى فيما تقرر به من
العلم الذي تمدح به
واتصف به في الازل و
مالا يزال -

وما ذكرناه في الآية
صريح به النوى رحمه الله
تعالى في فتاواه فقال منما
لا يعلم ذلك استقلالاً و
علم احاطة بكل المعلومات
الا الله واما المعجزات و
الكرامات فباعلام الله تعالى

علم غیب نہیں ہے۔ کیوں کہ جس کو کچھ غیب
کی جزئیات کا علم دیا گیا ہے نفس بعض
غیب کے جانتے ہیں، اس کے ساتھ ملا کر
اور دوسرے جانتے والے بھی شریک ہیں۔
پھر اللہ تعالیٰ کا انبیاء و اولیاء کو بعض
مغیبات کا بتلادینا ممکن ہے اور کسی طرح
بھی محال کو مستلزم نہیں ہے۔ لہذا اس کے
وقوع کا انکار کرنا عناد ہے۔ اور یہ بات
بدیہی ہے کہ مطلق بعض غیب کے علم سے
انبیاء و اولیاء کی اللہ تعالیٰ کے ساتھ
اس وصف علم میں مشارکت لازم نہیں آتی
جس کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے اپنی تعریف
فرمائی ہے۔ اور جس کے ساتھ اللہ تعالیٰ
ازل و ابد متصف ہے۔

اور آیت کریمہ کی تفسیر میں جو کچھ ہم
نے ذکر کیا ہے امام نووی رحمہ اللہ تعالیٰ
علیہ نے بھی اپنے فتاویٰ میں اس کی تصریح
فرمائی ہے۔ فرماتے ہیں کہ آیت کے معنی
یہ ہیں کہ غیب کو مستقلاً اور تمام معلومات
کے احاطہ کے طور پر اللہ تعالیٰ کے سوا
کوئی نہیں جانتا۔ رہے معجزات و کرامات

لهم علمت وكذا ما علم
 باجراء العادة انتهى كلامه -
 وقد قيل علامة ملا
 علي قاري في موضوعاته
 والعجالات و ابن غرس
 عن الحافظ جلال الدين
 السيوطي ما نصه والعبادة
 لملا علي قال -
 قلت تحقيق هذا
 الحديث قد تصدى
 جلال الدين السيوطي في
 رسالته سماها "الكشف عن
 مجاوزة هذا الامة الالف"
 وحاصله انه يستفاد من
 الحديث اشبات قرب القيامة
 ومن الآيات فقي تعيين
 تلك الساعة فلا منافات وزلفته
 انه لا يتجاوز عن الخمائة
 بعد الالف - قال وقد جاهر
 بالكذب بعض من ملحق في زماننا
 العلوي وهو متشيع بمال يعط

تو وہ اللہ تعالیٰ کے بتلا دینے سے منع
 ہوتے ہیں۔ ایسے ہی وہ اسوج غلوہ
 جلدی کی بنا پر معلوم ہوں۔ انتہی -
 علامہ ملا علی قاری رحمہ اللہ تحریر فرماتے
 اپنی "موضوعات" میں - اور عجالات و
 ابن غرس نے حافظ جلال الدین سیوطی
 سے نقل کیا ہے جس کی اصل عبارت یہ ہے
 "یہ عبارت ملا علی قاری کی ہے" -
 میں کہتا ہوں کہ جلال الدین سیوطی
 اپنے رسالہ موسومہ "الكشف عن
 مجاوزة هذا الامة الالف"
 میں اس حدیث کی تحقیق کے لیے ہمے
 ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حدیث نے
 قرب قیامت کا اثبات ہو سکتا ہے آیات
 سے قیامت کی تعیین کی نفی ہوتی ہے لہذا
 کوئی منافات نہیں - خلاصہ کلام یہ ہے
 کہ امت محمد و علی صاحبہما الصلوٰۃ والسلام
 ویرثہ ہزار سال سے متجاوز نہیں ہوگی آپ
 فرماتے ہیں کہ ہمارے زمانہ میں بعض مدعیان
 علم نے یہ کلمہ کھلا جھوٹ بولا ہے کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم جلتے تھے کہ قیامت کہا

ان رسول اللہ کان يعلم
 متى تقوم الساعة قيل له
 فقد قال في حديث جبريل
 ما المستول عنها با علم من
 لائل فحرفه عن موضعه
 وقال معناه انا وانت فعلها
 وهذا من اعظم الجمل
 واقبح التحريف والنسب اعلم
 بالله من ان يقول لمن
 كان يظنه اعرابيا انا و انت
 تعلم الساعة الا ان
 يقول هذا الجاهل انه
 كان يعرف انه جبريل
 فرسول الله عليه السلام
 هو الصادق في قوله والذي
 نفسي بيده ما جاءني في
 صورة الا عرفت غير هذه
 الصورة وفي اللفظ الاخر
 ما شبه علي غير هذه
 الصورة وفي اللفظ الاخر
 ردوا على الاعرابي

قائم ہوگی ؛ جب اس سے کہا گیا کہ رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حدیث جبریل سے
 فرماتے ہیں کہ جس سے سوال کیا گیا ہے ،
 حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ، وہ قیامت
 کے بارے میں سائل ، حضرت جبریل علیہ السلام
 سے زیادہ علم نہیں رکھتا تو اس نے اس
 حدیث کے معنی میں تحریف کر دی اور کہا ہے
 کہ حدیث کے معنی یہ ہیں کہ میں اور تو دونوں
 قیامت کو جانتے ہیں - اور یہ انتہائی بڑی
 جہالت اور قبح ترین تحریف ہے - بخدا
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم اس سے بلند و برتر ہیں
 کہ جس شخص کو ایک بدوی سمجھ رہے ہیں کہ
 یہ فرماتے ہیں کہ میں اور تو قیامت کو جانتے
 ہیں مگر یہ کہ یہ جاہل کہے کہ حضور صلی اللہ
 علیہ وسلم جانتے تھے کہ سائل حضرت جبریل
 علیہ السلام ہیں ، لیکن یہ غلط ہے ، کیوں کہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے اس
 قول میں پہچنے ہیں کہ قسم ہے اس ذات کی
 جس کے قبضہ میں میری جان ہے کہ جبریل
 جس صورت میں بھی آئے میں نے انہیں
 پہچان لیا - سوائے اس صورت کے -

فَذْهَبُوا فَالْتَمَسُوا فَلَمَّا لَجِدُوا
شَيْئًا وَانَّمَا عَلَّمَ النَّبِيُّ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَعْدَ مَدَّةٍ
كَمَا قَالَ عُمَرُ فَلَبِثْتُ مَلِيًّا
فَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَا عُمَرُ إِنَّ
اسْتَدْرَعَ مِنَ السَّائِلِ وَالْمُحَرِّفِ
يَقُولُ إِنَّهُ عَلَّمَ وَقْتُ السَّوَالِ
إِنَّهُ جَبْرِيلُ وَلَمْ يُخْبِرِ الصَّحَابَةَ
بِذَلِكَ إِلَّا بَعْدَ مَدَّةٍ ثُمَّ
قَوْلُهُ خُفَّ الْحَدِيثُ مَا الْمَسْئُولُ
عَنْهَا بِأَعْلَمَ مِنَ السَّائِلِ
يَعْمَلُ كُلُّ سَائِلٍ وَ مَسْئُولٍ
فَكُلُّ سَائِلٍ وَ مَسْئُولٍ عَنْ
السَّاعَةِ هَذَا شَأْنُهُمَا وَ
لَكِنْ هُوَ لَعَلَّ الْغَلَاةَ عَنْهُمْ
إِنَّ عِلْمَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُنْطَبِقٌ
عَلَى عِلْمِ اللَّهِ سَوَاءً بِسَوَاءٍ
فَكُلُّ مَا يَعْلَمُهُ اللَّهُ يَعْلَمُهُ
رَسُولُهُ
وَاللَّهُ تَعَالَى يَقُولُ وَمَنْ

اور دوسری روایت میں ہے کہ جبریلؑ
مجھ پر اس مرتبہ کے علاوہ کبھی مشتبه نہیں
ہوئے۔ ایک اور روایت میں ہے کہ
وآپ نے صحابہ کرام سے فرمایا کہ اس اعلیٰ
کو میرے پاس دوبارہ بلا لاؤ۔ صحابہ کرام
گئے اور انہوں نے ڈھونڈا مگر نہ پایا۔ یا
البتہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کچھ مدت کے
بعد جان لیا۔ جیسا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ
فرماتے ہیں کہ میں تھوڑی دیر متفکر رہا تو حضورؐ
علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ اے عمرؓ
جانتے ہو کہ یہ سائل کون تھا؟ اور محرف
کون ہے کہ بوقت سوال ہی حضور اکرم صلی اللہ
علیہ وسلم کو پتہ چل گیا تھا کہ یہ جبریلؑ ہیں
لیکن صحابہ کرام کو آپ نے ایک مدت کے بعد
بتلایا۔ پھر حدیث میں حضور علیہ السلام کا
فرمان: "مَا الْمَسْئُولُ عَنْهَا بِأَعْلَمَ
مِنَ السَّائِلِ"۔ ہر سائل و مسئل
کو عام ہے پس قیامت کے بارے میں ہر
سائل و مسئل کی یہی حالت ہے۔ لیکن ان
غالی لوگوں کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کا علم اللہ تعالیٰ کے علم پر برابر ہے

حَوْلَهُ مِنَ الْأَعْرَابِ مُنَافِقُونَ
وَمَنْ أَهْلُ الْمَدِينَةِ مُرَدُّوا
عَلَى النِّفَاقِ لَا تَعْلَمُهُمْ
وَهَذِهِ خِيَرَةُ بَرَاءَةٍ وَهِيَ
مِنْ أَوَاخِرِ مَا أَنْزَلَ مِنَ
الْقُرْآنِ هَذَا وَالْمُنَافِقُونَ
جَبْرَانَةٌ فِي الْمَدِينَةِ انْتَهَى
وَمَنْ أَهْتَقَدَ تَسْوِيَةَ
عِلْمِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ يَكْفُرُ أَجْمَاعًا
كَمَا لَا يَخْفَى

قَالَ وَمِنْ هَذَا حَدِيثٍ عَقَدَ
عَائِشَةُ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى
عَنْهَا لَمَّا أُرْسِلَ فِي طَلَبِهِ
فَإِنَّهَا رَوَى الْجَهْلُ أَحَدًا وَمِمَّا
يُؤَيِّدُ مَا تَقَدَّمَ وَيُجِبُ قَوْلَ
الْقَائِلِ حَدِيثُ عَائِشَةَ
فَقَدْ ذَكَرَ الْعَمَادُ بْنُ كَثِيرٍ فِي
تَفْسِيرِهِ وَهُوَ مِنْ أَكْثَرِ
الْمُحَدِّثِينَ

قَالَ الْبُخَارِيُّ حَدَّثَنَا
عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يُونُسَ أَخْبَرَنَا

منطبق ہے۔ پس ان کے نزدیک جو کچھ
اللہ تعالیٰ جانتے ہیں وہ رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم بھی جانتے ہیں۔ حالانکہ اللہ
تعالیٰ فرماتے ہیں کہ وہ آپ کے گرد و پیش
والوں میں سے کچھ اعرابی منافق ہیں۔ اور
مدینہ والوں میں کچھ ایسے ہیں کہ نفاق کی
حد کمال پر پہنچے ہوئے ہیں۔ آپ انہیں
نہیں جانتے۔ یہ آیت سورۃ براءت کی
ہے جو سب سے آخری نازل ہونے والی
سورۃ ہے۔ حالانکہ منافقین مدینہ میں
آپ کے پڑوسی تھے۔ انتہی۔ اور جو شخص
خدا اور اس کے رسول کے علم کے برابر ہونے
کا عقیدہ رکھتا ہے اس کی بالاجماع تکفیر
کی جائے گی جیسا کہ مخفی نہیں۔

فرماتے ہیں کہ اسی قبیل سے حضرت عائشہ
صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے بارہ والی حدیث
ہے جب کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
صحابہ کرام کو اس کی تلاش میں بھیجا اور انہوں
نے اونٹ کو اٹھایا۔ یعنی ان دلائل میں سے
جو کہ مشتمل کلام کی تائید اور قائل کے قول
کو باطل کرتے ہیں۔ ایک حضرت عائشہ

مالک عن عبد الرحمن بن
القاسم عن أبيه عن عائشة
قالت خرجنا مع رسول الله عليه
السلام في بعض أسفاره
حتى إذا كنا بالبيداء أو
بذات الجحش انقطع عقتلي
فأقام رسول الله عليه السلام
على التماسه وأقام الناس
معه وليسوا على ماء وليس
معه ماء فأتى الناس إلى
أبي بكر فقالوا ألا ترمى ما
صنعت عائشة أقامت برسول
الله صلى الله عليه وسلم و
بالناس وليسوا على ماء وليس
معه ماء فجاء أبو بكر و
رسول الله صلى الله عليه وسلم
واضع رأسه على فخذى
قد نام فقال حبست رسول الله
صلى الله عليه وسلم والناس
وليسوا على ماء وليس
معه ماء فأتيت فقامت بني

صدقة رضي الله تعالى عنهما في حديث بھی
ہے۔ حافظ عماد الدین بن کثیر رحمہ اللہ
میں سے ایک بڑے محدث ہیں اپنی تفسیر
میں ذکر کرتے ہیں کہ امام بخاری رحمہ اللہ
کہ ہمیں عبد اللہ بن یوسف نے حدیث بتائی
کی وہ فرماتے ہیں کہ ہمیں مالک سے
حدیث بیان کی اور انہوں نے یہ عبد الرحمن
بن قاسم سے نقل کی اور انہوں نے اپنے والد
سے اور انہوں نے حضرت عائشہ صدیقہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کیا ہے۔
آپ فرماتی ہیں کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم کے ساتھ ایک سفر میں تھے جب ہم
بیدار یا نوات الجحش میں پہنچے تو میرا ہار
ٹوٹ کر گر گیا۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
اور آپ کے ساتھ جو لوگ تھے وہ ہار تلاش
کرنے کے لئے وہیں ٹھہر گئے۔ اور وہ کسی
پانی والے مقام پر نہ تھے اور نہ ہی ان کے
پاس پانی تھا۔ لوگ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ
کے پاس آئے۔ اور کہنے لگے کیا آپ کا علم
نہیں ہے کہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا
نے کیا کیا ہے؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

أبو بكر وقال ما شاء الله
أن يقول وجعل يطعن
بیده فی خاصرتی ولا
يمنعنی من التحرك الا مکان
رسول الله صلى الله عليه
وسلم على فخذى فقام
رسول الله صلى الله عليه وسلم
حين أصبح على غير ماء
فأقبل الله آية التيمم فقال
أسيد بن حضير ما هي
بأول بيوتكم يا آل أبي بكر
قالت فبحثنا البعيد الذي
كنت عليه فوجدنا العقد
تحتہ۔

قال ومن هذا الح
ومن هذا القليل حديث تليق
التمر وقال ما أرى لو تركتموه
لأبصره شيئاً ففرقوه فجاء شيطاناً
فقال أنتوا علواً يا هؤلاء دنياكم
رواه مسلم عن عائشة رضي
وقد قال تعالي قل لا

اور لوگوں کو ٹھہرا لیا ہے حالانکہ وہ کسی پانی
والے مقام پر ہیں اور نہ ان کے پاس پانی ہے
پس حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ آئے
جب کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم میری ٹانگ پر
سر رکھ کر سو رہے تھے اور فرماتے لگے کہ
عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا تو نے رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور لوگوں کو روک لیا۔
حالانکہ وہ کسی پانی والے مقام پر نہیں ہیں اور
ان کے پاس پانی ہے۔ حضرت عائشہ صدیقہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ حضرت ابو بکر
مجر پر غصہ ہوئے اور جو اللہ کو نظر تھا کیا اور
اپنا ہاتھ میری کوکھ میں چھوئے لگے اور رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہہ رہے تھے کہ میری
ٹانگ پر ہونے لگے مجھے نے باز رکھا جب
صبح ہوئی تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے لیکن
پانی نہیں تھا پس اللہ تعالیٰ نے آیت تیمم علی
فرمائی۔ اس پر اسید بن حضیر کہتے لگے اے
آل ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہم یہ تمہاری
کوئی پہلی برکت نہیں ہے۔ حضرت عائشہ صدیقہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ پھر ہم نے اس
اوٹ کو اٹھا جس پر میں سوار تھی تو ہم نے اس

اقول لكم عندى خزان
الله ولا اعلم الغيب» وقال
«ولو كنت اعلم الغيب لا
ستكثر من الخبز»
ولما جرى لهم المؤمنين
عائشة ما جرى واماها
اهل الافك لم يكن يعلم حقيقة
الامر حتى جاءه الوحي
من الله تعالى ببراءتها -
وعند هؤلاء الخلافة انه
عليه السلام كان يعلم
الحال وانه غيرها بلا ريب
واستشار الناس في فراقها
ودعا بريرة فسألها وهو يعلم
الحال وقال لها ان كنت الميت
بذنوب فاستغفرى الله وهو
يعلم علما يقينيا انما علم الله
بذنوب -

ولا ريب ان الحامل لهؤلاء
على هذا الفلو اعتقادهم
انه يكفر عنهم سيئاتهم

کے نیچے سے ہار پالیا -

حافظ ابن کثیرؒ فرماتے ہیں کہ اسی قبل
سے تلعج التمر کھجوروں کو پیوند لگائے، والی
حدیث ہے - اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم
نے صحابہ کرام سے فرمایا کہ میں بھٹتا ہوں کہ اگر
تم پیوند کاری چھوڑ دو تو کھجور کے لئے ہاگ
مضر نہیں ہوگا - صحابہ کرام نے پیوند کاری چھوڑ
دی تو پھل خراب آیا - رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم نے فرمایا کہ تم اپنے دنیاوی امور کو زیادہ
جانتے ہو - اس حدیث کو امام مسلمؒ نے بروایت
حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا روایت کیا
کیا ہے -

اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ آپ
کہہ دیجئے کہ نہ تو میں تم سے یہ کہتا ہوں کہ میرے
پاس خدا تعالیٰ کے خزانے ہیں اور نہ میں
غیب جانتا ہوں - نیز فرمایا کہہ دیجئے کہ
اگر میں غیب جانتا تو میں بہت سے منافع
حاصل کر لیتا -

اور جب حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہا کے ساتھ واقعہ افک پیش آیا اور
اہل افک نے آپ پر تہمت لگائی تو حضور اکرم

ویدخلهم الجنة و كلما غلوا
كانوا اقرب اليه و اخص به
فهم اعصى الناس لامره
وامثالهم مخالفة لسنة
وهو لاء فيهم شبه ظاهر
من النصارى غلوا في
المسيح اعظم الفلو وخالفوا
شرعه و دينه اعظم
المخالفة - والمقصود ان
هو لاء يصدقون با
الاحاديث المكذوبة الصريحة
ويحرفون الاحاديث
الصحيحة والله ولي دينه
فيقيم من يقوم له بحق
النصيحة

و حاصل ما اشتملت عليه
رسالتنا اولاً و آخر مسئلتان -
الاولى متعلقة بالقران
العظيم و خلاصتها ان القران العظيم مشتمل
يقيناً على علوم كثيرة لا تحصى و
لا تحصر و يجوز ان يكون

صلی اللہ علیہ وسلم حقیقت حال سے وقف
نہ ہوئے - حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے
حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا
کی برائت میں وحی نازل ہوئی - اور ان غالی
لوگوں کا عقیدہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ
وسلم حقیقت حال سے واقف تھے اور بلا کسی
شک و شبہ کے آپ ان کی برائت کو جانتے
تھے اور لوگوں سے حضرت عائشہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہا کی علیحدگی کے بارے میں مشورہ کیا
اور حضرت پریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو بلا کر گھوڑ
حالا کہ آپ حقیقت حال سے خود واقف تھے
اور فرمایا کہ اے عائشہ! اگر تجھ سے گناہ ہوا
ہے تو اللہ تعالیٰ سے استغفار کر حالا کہ آپ
یقیناً جانتے تھے کہ انہوں نے گناہ نہیں کیا
بلاشبہ ان غالی لوگوں کو اس غلو پر ابھارنے
والی چیز ان کا یہ اعتقاد ہے کہ حضور صلی اللہ
علیہ وسلم ان کے گناہ دور کر دیں گے اور انہیں
جنت میں داخل کر دیں گے - اور جس قدر
فلو کریں گے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مقربین
اور خواص میں شامل ہو جائیں گے - پس یہ لوگ
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کے سب سے

فيه من الرموز والاشارات
الخفية ما يكون دالا على
جميع معلوماته تعالى لكن
على وجه الاجمال لا على
وجه التفصيل ولا يلزم
من ذلك اطلاعه صلى
الله عليه وسلم على جميع
ما ذكر لما نقلناه وبسطناه
وان قوله تعالى -

” ونزلنا عليك الكتاب
تبينا لكل شئ ”

ليس فيها الدلالة على علم
النبي صلى الله عليه وسلم
على جميع الحفريات الخمس
التي منها تعيين وقت
قيام الساعة ولا على احاطة
علمه صلى الله عليه وسلم
بجميع المعلومات الالهية -

والثانية : متعلقة بعلمه
صلى الله عليه وسلم و
خلاصتها انه صلى الله عليه

زیادہ نافرمان اور آپ کی سنت کے سب
سے زیادہ مخالفت ہیں اور ان لوگوں میں
نصاری کے ساتھ کھلی مشابہت پائی جاتی
ہے۔ انہوں نے مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام
کے بارے میں انتہائی غلو کیا اور ان کے دین
وشریعت کی خوب مخالفت کی۔ مقصد یہ ہے کہ
یہ لوگ واضح جھوٹی احادیث کی تو تصدیق کرتے
ہیں اور صحیح احادیث میں تحریف کرتے ہیں۔ اللہ
تعالیٰ ہی اپنے دین کے والی و مددگار ہیں وہی
کسی ایسے شخص کو کفر کر دیں گے جو اس کے دین
کے لئے پوری خیر خواہی کے ساتھ کھڑا ہو جائے
گا۔ اور جن مضامین پر ہمارا رسالہ اولاً و آخراً
مشکل ہے ان کا خلاصہ صرف دو مسئلے ہیں۔
پہلا مسئلہ : قرآن کے ساتھ متعلق
ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ قرآن عظیم قضیہ کثیر
و بشیر علم پر مشتمل ہے اور عاجز ہے کہ اس
میں ایسے رموز و مخفی اشارے ہوں جو اللہ تعالیٰ
کی جمیع معلومات شہیر وال جوں۔ لیکن اجمالاً نہ
تفصیلاً۔ اور اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ حضور
صلى الله عليه وسلم بوجہ ان دلائل کے جو ہم نے
نقل کئے اور بڑے بسط کے ساتھ بیان کئے ہیں

وسلم اعلم الخلق اجمعين
بالله تعالى وبتفاصيل علوم
الدين وانه صلى الله عليه
وسلم قد ارق علوم الاولين
والآخرين وعلم مهمات
الدنيا والاخرة و مصالح
الدين والدنيا ولا يلزم
من ذلك ان يكون
علمه الشريف مساويا لعلم
الله تعالى في الاحاطة
بجميع المعلومات بل لا يجوز
اعتقاد ذلك كما يؤخذ
من صريح كلام الائمة
الذين عليهم التعويل في
هذا الباب فكل علم وان
يلغ الغاية القصوى في
التساع والاحاطة بالنسبة
الى علم الله قليل -

قال الله تعالى -

” ولا يحيطون بشئ من
علمه الا بما شاء ”

جمیع معلومات الہیہ پر مطلع ہوں۔ اور اللہ تعالیٰ
سکے فرمان ” ونزلنا عليك الكتاب
تبينا لكل شئ ” میں اس بات پر کوئی
دلائل نہیں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام
مغیبات خمسہ کا علم تھا جن میں سے قیامت
کے وقت کی تعیین بھی ہے۔ اور نہ اس بات
پر کہ آپ کا علم جمیع معلومات الہیہ کو محیط ہے۔
دوسرا مسئلہ : حضور صلی اللہ علیہ
وسلم کے علم سے متعلق ہے جس کا خلاصہ یہ ہے
کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کی ذات
وصفات، اور دینی علوم کی تفصیل کے بارے
میں تمام مخلوق سے زیادہ علم رکھتے ہیں اور یہ
کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اولین و
آخرین و نبوی و اخروی اہم امور اور دین و دنیا
کی مصالک کا علم دیا گیا ہے۔ لیکن اس سے
یہ لازم نہیں آتا کہ آپ کا علم شریعت جمیع
معلومات الہیہ کے احاطہ میں اللہ تعالیٰ کے
علم کے برابر ہو جائے۔ بلکہ اس کا تو اعتقاد بھی
جائز نہیں۔ جیسا کہ ان ائمہ کے صریح کلام سے
مانع ہے۔ جن پر اس بات میں اعتماد ہے
اپس ہر علم وسعت و احاطہ میں اگرچہ اپنی آخری

وقال تعالى

« وفوق كل ذي علم

عليم » وقال تعالى

« وما اوتيتهم من العلم

الا قليلا »

ولم يثبت ايضا اطلاعه

صلی اللہ علیہ وسلم علی

مثنی من المغیبات الخمس

كعلم الله تعالى بها وان

الحق الصحيح المأخوذ من

ادلة الكتاب والسنة و

اقوال الصحابة وغيرهم

من جمهور السلف والخلف

كما رأيت انه صلى الله

عليه وسلم لم يطلع على

وقت قيام الساعة ولا على

المغیبات الخمس على الوجه

الذي ذكرناه ولا يلزم

من ذلك نقص خبر علو

من تبيته صلى الله عليه وسلم

لان المقصود بالذات من

انتهاء کو پہنچ جائے۔ اللہ تعالیٰ کے علم کے

مقابلہ میں بہت کم ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا

ہے یہ لوگ اس کے علم میں سے کسی حد تک

نہیں کر سکتے مگر جس قدر وہ چاہے۔ نیز

فرمایا: ہر نئی علم کے اوپر ایک علم و تہ ہے۔

اور فرمایا تمہیں بہت تھوڑا سا علم دیا گیا ہے۔

اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا مغیبات خمس

میں سے کسی پر بھی مطلع ہونا اسی طور پر ثابت

نہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ کو ان کا علم ہے۔ اور

وہ حق اور صحیح بات جو کتاب و سنت اور صحابہ

کرام اور ان کے علاوہ جمہور سلف و خلف

کے اقوال سے ماخوذ ہے۔ جیسا کہ تو دیکھ چکا

ہے وہ یہ ہے کہ معذور علیہ الصلوٰۃ والسلام

قیامت کے وقت اور مغیبات خمس پر بطریق

ذکور مطلع نہیں ہو سکے۔ اور اس سے آپ

کے مرتبہ بلند میں کوئی نقصان لازم نہیں آتا

کیونکہ مقصود بالذات انبیاء کرام بعثت اور

آسمانی کتابوں کے نازل کرنے سے احکام

دینیہ اور تمکینات شرعیہ کو بیان کرنا ہے

پس انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے لئے جو

ضرورت ہے وہ یہ ہے کہ انہیں ان احکام

بعثت الانبیاء و ازال الكتب

السماویة بیان احکام

الدینیة و التحکیم الشریعہ

قالہم بحجب لا انبیاء ان

بحکون علمہم بتلك الاحکام

على اكمل الوجه۔

وقد ذهب شذوذة

قليلة من المتأخرين

الى انه صلى الله عليه و

سلم اطلع على المغیبات

لخمس ايضا ولكن لم يذكروا

لذلك دليل واحد من

الكتاب والسنة على مع

كوفهم لم يصرحوا بان

علمه صلى الله عليه وسلم

محيط بجميع المعلومات كعلم

الله تعالى و ذكرنا نظيرة ذلك

عن بعض الصوفية ايضا۔

والجواب عن هذا الأخير

هو ما قاله الشيخ عبد الوهاب

الشعراني في خطبة كتابه

لما علم بوسے طور پر ہو۔ اور متاخرین میں سے

ایک چھوٹا سا گروہ اس طرف گیا ہے کہ حضور

صلی اللہ علیہ وسلم مغیبات خمس پر بھی مطلع تھے

لیکن انہوں نے اس عقیدہ پر کتاب و سنت

کی کوئی واضح دلیل ذکر نہیں کی۔ باوجودیکہ

انہوں نے یہ تصریح بھی نہیں کی کہ حضور صلی

اللہ علیہ وسلم کا علم جس معلومات کو ایسے ہی

محیط ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا علم۔ اور انہوں

نے اس عقیدہ کی نظیر بعض صوفیہ

بھی ذکر کی ہے۔

اور اس آخری بات کا جواب دہی

ہے جو حضرت شیخ عبد الوہاب شعرانی رحمہ

اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب «الواقیت

الجواہر» کے خطبہ میں فرمایا ہے۔

فرماتے ہیں، اس بات سے الشکی پناہ

کہ میں جمہور متکلمین کی مخالفت کروں اور ان کے

مخالف بعض غیر معصوم ال کشف کے کلام

کے صحیح ہونے کا عقیدہ رکھوں۔ انتہی۔

اور تو مذکورہ دونوں آیتوں کا حال اور جو کچھ

ان کے بارے میں کہا گیا ہے، سب جہان چکا

ہے اور جو جواب ان دونوں آیتوں کا دیا

روایات، مضافاً اللہ ان
 اختلف جمهور المتکلمین
 واعتقد صحة کلام من
 خالفهم من بعض اهل
 الکشف الفیر المعصوم۔
 وقد علمت حال الایتن
 المذكورین وما قیل فیہما و
 بمثل ما اجیب عنہما یجاب
 عن کل حدیث یقتضی
 احاطة علمہ صلی اللہ علیہ
 وسلم علی الوجه الذی
 ادعاه المذکور جمعاً بین
 الأدلة۔

واختارنا فی هذه
 الرسالة وفي الاولی القول
 الاول لما وضحتہ من البراہین
 لانه الحق والصواب الذی
 لیس فیہ شک ولا ارتیاب۔
 ولیکن هذا آخر کلامنا
 واللہ سبحانہ وتعالی اعلم
 بالصواب والیہ المرجع والمآب

کیا ہے اسی کے مثل جمع بین الأدلہ کے لئے
 ہر اس حدیث کا جواب دیا جاتا ہے جو کہ
 احمد رضا خان کے دعوے کے مطابق حضور
 صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کے محیط ہونے کی
 مقتضی ہے۔ اور ہم نے اس رسالہ اور
 پہلے رسالہ میں قول اول کو اختیار کیا ہے۔
 جیسا کہ ہم اس کو دلائل وبراہین سے واضح
 کر چکے ہیں۔ کیوں کہ یہی حق و صواب ہے جس
 میں کوئی شک و شبہ نہیں۔ اور چاہئے کہ ہو
 یہ ہمارا آخری کلام۔ اور درست بات،
 اللہ سبحانہ و تعالیٰ ہی زیادہ جانتے ہیں
 اور انہی کی طرف ہر شخص نے، رستہ کر
 جانا ہے۔

اور صلوة وسلم ہو ہمارے سرور
 پر جن کا نام نامی اسم گرامی محمد صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم ہے۔ جو خلق و باتوں کو
 کھولنے والے اور نبیائے سابقین کے قائم
 ہیں۔ اور حق کے ساتھ دین، حق کی نصرت
 کرنے والے ہیں۔ اور صراط مستقیم کے
 طرف رہنمائی کرنے والے ہیں۔ ان کی قدر
 و منزلت اور شان عظیمہ کے مطابق ان پر

وصلی اللہ علی سیدنا محمد
 الفاتح لما اخلق والخاتوما
 سبق ناصر الحق بالحق والهادی
 الی صراط اللہ المستقیم حق قدرہ
 ومقدارہ العظیم وسلم صلوة و
 سلاماً دائمین الی یوم الدین وعلی
 آلہ وصحبہ اجمعین والحمد للہ
 رب العلمین۔

هذا آخر ما جمعه الفقیر
 الی عفو ربہ النجی السید احمد
 بن سید اسمعیل البرزنجی مفتی
 الشافعیۃ بالمدينة المنورة والحمد
 للہ رب العلمین۔

صلوة اور اسلام ہو قیامت تک، اور
 ان کی آل اور تمام صحابہ پر۔ اور تمام تعریفیں
 اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جو تمام ہر نبی
 کا پائے والا ہے۔ یہ وہ آخری کلام ہے
 جسے مدینہ منورہ کے مفتی سید احمد بن
 اسماعیل برزنجی نے جمع کیا ہے۔ جو اپنے
 رب کے اس عفو و درگزر کا محتاج
 ہے جو جہنم کے عذاب سے نجات
 دینے والا ہے۔ اور تمام تعریفوں
 کا نذرانہ اللہ رب العالمین ہے۔

تقریظ

حضرت علامہ عبد القادر شلبی رحمہ اللہ
مدس سجد نبوی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام

الحمد لله والصلوة والسلام
على خير رسول ارسله مولا
وبعد فهذا تقریظ لفارس
العلوم حاوی للنطوق منها
والمفهوم وحائز قصبات
لسبق في التحقيق والتحرير
والفائز بالفتح المعلى في
ميدان البلاغة وحسن
التعبير وخادم علم الشريعة
بالرحاب المصطفوية ونابشر
العلوم بين طلابها ذوي
الاحوزية حضرة الصلوة
الشيخ عبد القادر الشلبی
الطرابلسی ادام الله النفع
امين -

تمام تقریریں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں اور
صلوٰۃ و سلام افضل الرسل پر ہے اس کے
مولی تبارک و تعالیٰ نے رسول بنایا۔
الاجلہ : یہ اس شخص کی تقریظ ہے جو
علوم کا شمسوار اور ان کے منطوق و مفہوم
پر حاوی ہے اور تحقیق و تحریر کی
جولان گاہ میں گوئے سبقت لے جانے
والا ہے۔ حسن تعبیر اور بلاغت کے میدان
میں مستبح معنی و قاریں کا میاب کا ایک
تیر حاصل کر کے کامیاب ہونے والا ہے
حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب مقاماً
مستدرس میں علم شریعت کی خدمت کرنے والا
اور ماہر طالب علموں کے درمیان علوم کی نشر و
اشاعت کرنے والا یعنی حضرت شیخ عبد القادر شلبی
طرابلسی اللہ تعالیٰ انکی نفع رسانی تمام دائم رکھے آمین۔

بسم الله الرحمن الرحيم
الطرز بروہ فواتح الاصلاء۔ بفرانہ
جواہر الحمہ و الشفاء علی
من تقدس فی ذاته وصفاته
عن الخاطر والاشباه۔ و تعالی
فی جلال عظمتہ من ان
تصل ثواب الافہام الى كنه
علاہ۔ لاله الا هو الہ احاط
بكل شئ علما۔ فلا يعزب
عن علمہ مشقال ذرة فی
الارض ولا فی السماء۔ يعلم
خائنة الاعین وما تخفى
الصورة۔ وبیہدہ معالید
الغیب و تصرفات الخسوف۔ فلا
يجری فی ملکة و ملکوتہ
شئ الا واقضیہ بہ سابقہ
وحکمته فیہ باہرہ و بوحدا
نسبہ ناطقہ۔ و اعطر الاصقاع
والاحکام۔ بشذائع عبید الصلوٰۃ
والسلام۔ علی انسان عین
الوجود۔ و ملک ختام الرسلین

بسم الله الرحمن الرحيم
آغاز کتابت کی چادروں کو میں منقش و مزین
کرتا ہوں اس ذات کی حمد و ثنا کے یکساں ہونے
سے جو اپنی ذات و صفات میں نظائر و اشباہ
سے پاک ہے۔ اور اپنی جلال عظمت میں اس
بات سے بلند و برتر ہے کہ افہام ناقہ اس
کی بلندی و برتری کی حقیقت تک پہنچ سکیں
کوئی معبود نہیں سوائے اس کے۔ ایسا معبود
کہ جس نے از روئے علم ہر چیز کا احاطہ کر لیا۔
پس زمین و آسمان میں کوئی چیز ذرہ بھر اس کے
علم سے پوشیدہ نہیں ہے۔ وہ آنکھوں کی
خیانت اور دلوں کے مخفی امور کو جانتا ہے
اسی کے ہاتھ میں تمام امور کے تصرفات اور
غیب کی کنجیاں ہیں۔ پس اس کی حکومت اور
بادشاہت میں کوئی چیز جاری نہیں ہوتی
مگر اس کے فیصلے اس چیز کے بارے میں
پہلے سے ہو چکے ہیں۔ اور اس کی حکمت اس
چیز میں غالب اور اس کی وحدانیت پر ناطق
ہے۔ اور میں سطر کرتا ہوں زمین کے مختلف
اطراف و جوانب اور ٹیلوں کو اس ذات پر
صلوٰۃ و سلام کی خوشبو کی ملک سے جو چشم و چرا

و مظهر التجلی والشهود - و واسطۃ
 عقد النبیین سیدنا محمد کنز
 السر المطلق - القائل لا نظری
 حکما طوت النصارى ابن مریم
 و علی الہ واصحابہ الذین عرفوا
 الحق فاسعوا - و نیدوا الباطل
 و دحضوا - و دفعوا معالم الدین
 و عکسوا شوکۃ المبطلین -
 اما بعد ! فان الله عز
 شأنہ - و جل سلطانہ - قد اقتضت
 حکمتہ الباہرۃ - ان یفیض
 لنصرۃ شریعتہ المطہرۃ - من
 صنادید الزمان - و کما الفضل
 و العرفان - من یجدد معالمہا
 و یشید دعائہا - و یدب عنہا
 ضوئل الزور و البہتان - و
 ترہات الغی و الطغیان -
 بقوا طع البراہین الساطعۃ -
 و لواضع الدلۃ الصادعۃ - لتکون
 کلمۃ اللہ ہی العلیا - و منہل
 الحق عذبا صافیا - هذا و

لما کان الشیخ الفاضل الملعی -
 احمد رضا خان البریلوی -
 قد امتطی ہامۃ المناضلۃ - و
 لبس فی رھان المباحثۃ لامۃ
 المجادلۃ - فی اثبات دعاویہ
 الواضحۃ البطلان - و خرافات
 اقاویہ السافلۃ البہتان -
 جرد صمصام العزم - بحکمال
 الجہد و الحزم - لحسم مادۃ
 شیعانہ - و استیصال شافۃ اباطیلہ
 و ترہاتہ - فایس سید ان
 البراعۃ - و امام الصناعۃ - لغازی
 لا مشتات الفضائل - و المشار الی
 رفیع قدرہ بالافاضل - و احد
 العلماء الاعلام بلا مدافع - و واحد
 الفضلاء الکرام بلا منازع - الفائح
 عبید فضلہ فی الافاق - و الواقع
 علی جلالۃ قدرہ الاتصاف -
 الجامع بین الفتوۃ و الفتوی - و
 الحائز من کمال الجہد الغایۃ
 القصوی - مولانا السید احمد
 کریم اللہ تعالیٰ کا کلمہ سر بلند ہو - اور
 حق کا چشمہ شیریں اور صاف ہو جائے - اور
 جب چالاک شیخ فاضل احمد رضا خان بریلوی
 اپنے واضح بطلان والے دعووں اور بے کاد و لاکل
 والی خرافات اور وابہیات باتوں کو ثابت
 کر کے بے باطل کی حمایت ہے جا کے سر
 پر سوار ہوا اور میدان مباحثہ میں ٹھکرے والے
 " میں نہ مانوں " کی زبردستی کی - تو میدان
 تفوق و برتری کے شہسوار اور امام فن فضائل
 مشنوعہ کے جامع جس کی بلندی مرتبت کی
 طرف انگلیوں سے اشارہ کیا جائے بلا کسی
 مقابل کے یکے از علماء برکبار - اور بلا کسی
 مخالف کے یکے از فضلاء کرام - جس کی
 فضیلت کی خوشبود تمام اطراف عالم میں
 ہمک رہی ہے - جس کی جلالت قدر پر اتفاق
 ہے - جو جو اندری اور فتوے کا جامع ہے جو
 مجد و بزرگی کے کمال کی آخری انتہا کو لئے لیے
 والا ہے - یعنی ہمارے مولانا آقا، عالی
 ہمت سخی سید احمد آفندی برزنجی، اللہ
 تعالیٰ ان کے دجہم سجود کے ذریعہ مخلوق کو
 نصیب فرمائے - و انہوں نے اس (احمد رضا خان)

افندی البرزنجی الهمام -
 نفع الله بوجوده الانام - فالف
 هذه الرسالة المزدانة برفائق
 التدقيق ودقائق التحقيق -
 فزيف فيها اقاويله - ودحض
 اباطيله - بسواطع آيات باهرة -
 ولوامع بينات قاهرة - فيما اخطأ
 العر محي - وما ضل وما غوى
 بل اوضح محجة الصواب - و
 معا آية ليل اللبس والارتباب
 فالفاضل كل الفاضل من احلها دن
 منازل القبول انفعها تله - بل جاهل
 كل الجاهل من نبتها و زده ظفريا
 فحيا و شيئا نكرا - وصلى الله وسلم
 على سيد ولد آدم وعلى آل وصحبه -
 وانشاءه وحنبه -
 الفقير اليه عز شانه عبد القادر توفيق
 الشلبي الطرابلسي الحنفى المدرس
 بالحرم الشريف النبوى -
 كے شہادت کے مادہ کو عیسیت و نابود کر دینے
 اور اس کی لغو و باطل باتوں کے زخموں کو چڑے
 اکھڑ دینے کے لئے عزم و ہمت کی شمشیر زباں کو
 پوری کوشش و احتیاط کے ساتھ پیام سے
 نکالا - پس انہوں نے تالیف کیا یہ رسالہ جو
 تدقیق و تحقیق کی باریکیوں کے ساتھ تو لا گیا ہے
 اس رسالہ میں انہوں نے چمکدار دلائل و مضبوط
 دوشن براہین قاطعہ کے ساتھ اس واحد ضابطہ
 کی باتوں کا کھڑنا ہونا واضح کر دیا اور اسکی باطل
 باتوں کو بطل کر دکھایا پس انکا نشانہ مٹا رہا
 گیا اور نہ وہ گمراہ ہوئے اور نہ راہ حق سے ہٹے
 بلکہ راہ صواب کو واضح کر دیا اور التباس اور
 شک و شبہ کی رات کی نشانی مٹا دی - پس پورا
 پورا فاضل وہ شخص ہے جو اس رسالہ کو منازل
 قبول میں سب سے اعلیٰ و ارفع منزل میں جگہ
 ملے اور پورا پورا جاہل وہ شخص ہے جو اسکی پس
 پشت ڈال دے جس سے یہ رسالہ اس کیلئے ایک
 ادب پریشی بن کر رہ جائے اور لا آرام کے سزا جہنم
 محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اور انکی آل و اصحاب و انکے
 تابعین اور انکے گروہ پر صلوٰۃ و سلام ہو -

اللہ عز شانه کا محتاج عبد القادر توفیق شلبي طرابلسي حنفی مدرس حرم نبوی شریف

تقریظ

حضرت علامہ شیخ فالح بن محمد ظاہری رحمہ اللہ تعالیٰ

بسم الله الرحمن الرحيم
 الحمد لله وحده وصلى الله
 وسلم على سيدنا محمد وآله -
 ما احسن الحق حين يبدو
 رغما على من بغى خلافة
 اللهم انا فئلك الحفظ من
 الدخول في امور يعرقلها
 الوجه حياء - ولا يسلم السائل
 عنفا من ان يقال له انما
 قصدت تصف او اردت سمعك
 ورياء - كما وقع لملك مع
 ذي العمى السائل عن الاستواء
 وان هذه المسئلة المؤلفة فيها
 هذه الوسالة المباركة - لا يزيد
 فيها بحسب اصل العقيدة
 علم الخاصة على علم العامة
 والتسوية بين المجانب النبوي
 بسم الله الرحمن الرحيم
 تمام تحریریں خدائے یکتا و واحد کے لئے ہیں
 ہمارے سرور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ
 وسلم اور ان کی آل پر صلوٰۃ و سلام ہو - کیا یہی
 خوبصورت ہے حق جب کہ ظاہر ہو خلاف
 حق کو دلیل کرنے کے لئے - اسے اللہ تم تجھ
 سے حفاظت چاہتے ہیں ان امور میں داخل
 ہونے سے حق کی دھڑ سے چہرہ شرم کے جھٹ
 عرق آلود ہو جائے - اور جن امور کے بارے
 میں سوال کرنے والا اس بات سے بے خوف
 نہیں کہ اسے کہا جائے کہ تو نے بطور تکبر سوال
 کرنے کا ارادہ کیا ہے - یا پھر شہرت و دنیا کا
 کا - جیسا کہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کو پیش
 آیا - خدا تعالیٰ کے استواء علی العرش کے
 بارے میں سوال کرنے والے کے ساتھ جو بخا ہٹی
 نفس کا پیر و کار تھا - اور اس مسئلہ میں جس کے
 بارے میں یہ رسالہ تالیف کیا گیا ہے اصل عقیدہ

الاطهر۔ والجانب الا لہی الذکبر
فی صفة من الصفات لا تسلمہ
العامۃ۔ المشتغلون بحرفہم
فاسواقہم فضلاً عن
الخاصۃ۔ وانما المحتاج الیہ
فی هذه المسئلة حسن الدلاء
والتعبیر و ایضا حتماً و قد
قام بذالک سیدنا الشیخ العلامة
الفاضل النہاب ابو العباس
الہدی فی کتابہ فی هذه
الرسالة المفیدۃ لما یجب ان
تکون علیہ العقیدۃ احول
اللہ مکافاتہ و ادامہ عافیتہ
و معافاتہ۔

والفی لم یجس ورح القلب
حبدا من هذه المسئلات
النفاقیۃ التی لم نجد لها
فی موضوعها ندا۔ فان اکثر
من یسأل عن هذه المسائل
وان احبب بالحق الدامع
لکل داعی فائل لا ینفک

کے لحاظ سے خواص کا علم عوام کے علم سے
قطعا زائد نہیں ہے۔ اور کسی بھی صفت میں
خدا اور رسول کی برابری کو خواص تو درکنار
عوام بھی تسلیم نہیں کرتے جو بازاروں میں اپنے
کام کاج میں مشغول ہیں۔ اس مسئلہ میں ضرورت
صرف اس امر کی تھی کہ حسن تعبیر اور اچھے انداز
بیان کے ساتھ اس کی وضاحت ہو جائے۔
ہمارے سرور الشیخ علامہ فاضل الشہاب
ابو العباس برزنجی، اس رسالہ میں اس ضرورت
کے مکمل طور پر عمدہ برآ ہوئے ہیں۔ یہ رسالہ
اس عقیدہ کو بیان کرتا ہے جس پر ہزاروں
شرعیات مطہرہ عقیدہ ہونا ضروری ہے۔
اللہ تعالیٰ موصوف کو اس کا عظیم بدلہ عطا
فرمائیں۔ اور ان کی صحت اور مصائب سے
حفاظت کو باقی و دائم رکھیں۔

متبعاً و سادساً و سادساً و سادساً
القاء الیہ شیخہ ابلیس
الجمالیۃ مع ان معلمہ الشیخ
ابامردۃ لعل یجزم بعقیدۃ من
للعقائد ولا بحقیقۃ شئ
مدۃ عمرہ و لامردۃ۔ فقد نص
العلماء علی انه مرتبک فی
الشکوک دائماً بدلیل ان اللہ
تعالیٰ خاطبہ فی جمع عظیم
بقولہ « اسجدوا » فلم یسجد
اللعین و ذالک لشکک فی کونہ
مأموراً کما اوضح عندہ بقولہ
« انا خیر منه » ثم لما نبجہ
اللہ تعالیٰ علی کونہ مراداً لہ
یحسن الادب فیقول « اخطأت
فاغفر لی » بل قال تلک المقالة
مشکافی کی ذہ ما لہا الہمہ اللہ تعالیٰ
فہول شکوکہ لعل یتشل الامر ولم
یحسن الادب اذ لم یتشل وھکذا
لا تزال الشکوک لہ متعاودۃ الی
ان تدخلہ سقر فی امم متعادیۃ

کی اتباع کرتے رہتے ہیں اور اسی بات پر یقین
کئے رکھتے ہیں جو ان کے شیخ شیطانوں کے
شیطان نے ان پر القاء کی ہے۔ باوجودیکہ
ان استاد شیخ ابو مردہ شیطان نے عقیدہ دل
میں سے کسی عقیدہ کا۔ نیز کسی چیز کی حقیقت
کا کبھی عمر بھر میں ایک بار بھی یقین نہیں کیا
علامہ کرام نے تصریح فرمائی ہے کہ شیطان ہمیشہ
شکوک میں مبتلا رہتا ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ
نے فرشتوں کی، ایک عظیم جماعت میں اپنے
قول « اسجد » (سجدہ کرو) کے ساتھ اس کو مخاطب
فرمایا لیکن اس لعین نے سجدہ نہ کیا کیونکہ اسے
اپنے مامور ہونے میں شک تھا۔ جیسا کہ پھر اس
نے اس کو اپنے قول « انا خیر منه » میں بھڑکات
آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے بہتر ہوں، سے
نظارہ کر دیا۔ پھر جب اللہ تعالیٰ نے اس کو تنبیہ
فرمائی کہ وہ بھی حکم سجدہ کا مامور ہے تو حسن ادب
سے کام نہ لیا کہ عرض کرتا کہ میرے رب میں
نے غلطی کر دی ہے لہذا مجھے معاف فرما دیجئے
بلکہ وہ بات کہی « انا خیر منه » ان کے سجدہ ہونے
میں شک کرتے ہوئے کہ اس کا مہجود قرآن تعالیٰ
ہیں پس اس نے اپنے شکوک کی بنیاد پر امر

متناورة - ومن اغرب ما
 طُنَّ على اذنى في العام الماضي
 من بعض هؤلاء هذه المقالة
 ان محمداً النبي العرب
 قد توفقت فيه الطبيعة و
 توفرت فيه خصائصها
 الغاية بحيث صارت تحكيمة
 بلسان منه فيـه يقال له جبريل
 بحكام محكمه يقال له قرآن
 معجز وبني برهانه على
 دلائل من حد سيايات تكررت
 على تماذي الدهور وتطاول
 الازمنة والعصور ومثلها بما
 وقع لبقرات وجالينوس و
 ذهب بقراط و ديقوس
 او ديوس وجزم بان هذا
 هو الحق الحقيق بالقبول و
 الناس حكماء اخوان و
 بسبب ما يافره التثريه و
 نزاع بينهم الشيطان فاعتزني
 لتخليطه اوجاع قبلها اوجاع
 خداوندی کی اتباع نہ کی۔ اور حسن ادب کو بھی
 ملحوظ نہ رکھا کیونکہ اتباع نہیں کی بلکہ بحث
 شروع کر دی، اور اسی طرح شیطان کو پہلے
 اپنے شکوک لاحق ہوتے رہیں گے یہاں تک
 کہ یہ شکوک اس کو ان امتوں کے ساتھ جہنم
 میں پہنچا دیں گے حتیٰ سے عداوت اور دشمنی
 رکھنے والی ہیں۔ سب سے انوکھی بات جو
 ان لوگوں میں سے بعض کی جانب سے گزرتی
 سال میرے کان میں پڑھی یہ بات ہے کہ
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طبیعت نے ترقی
 کی اور اس کے تمام خصائص آپ میں اپنی
 انتہائی مقدار میں کثرت سے ظاہر ہوئے اس
 طرح کہ وہی طبیعت آپ سے اپنی زبان کے
 ذریعہ محکم کلام کر لے گی اسی کو "جبریل" کہا
 جائے گا۔ اور اس کے کلام محکم کو دو منزل
 کو اپنے مقابلے سے عاجز کر دینے والا قرآن
 دیکھا جائے گا۔ اور اس نے اپنی دلیل کو کچھ
 ایسے امور ظنیہ سے ترتیب دے کر بنایا
 جو ہمیشہ ہمیشہ منکر ہوتے رہتے ہیں اور
 اس نے اس کی مثال ذی عن حالات کے ساتھ
 جو بقراط۔ جالینوس۔ ذی مقرات۔ دیقوس

دند مت علی خدو ح
 من وطنی الی وطن ترکنی
 اہلہ بجمع جاع۔
 فهو لاء قوم حکمو العقل
 فقط ولا شک ان تحکیم
 العقل ضلال لان مقتضیاته
 تنازعہما احکام الوهم غالبہ
 لہا مستعلیہ علیہا۔ مثالہ
 الداخل وحده علی میت
 مسجی فی موضع خال فان
 العقل یحکم بان هذا
 المیت خشبة مطر وحده لا
 یسکن منها نعل والوهم
 یقول هذا جسم خرجت
 منه روحہ فهو موحرش
 وحل موحرش لا یؤمن
 ان ینبعث منہ عفریت
 مار۔ فی مسئلۃ الداخل
 رعباً لغلبہ حکم الوهم
 وربما خرج را کذا رکض
 الیہا قیب او الغزاة ابصرها
 اور اور یوس وغیرہ حکماء یونانی، کو پیش
 آئے تھے۔ اور اس نے پورا یقین کر لیا کہ یہی
 بات حق اور لائق قبول ہے۔ اور لوگ سب
 ایک دوسرے کے بھائی ہیں۔ اہل شریعت
 کے ایسی باتوں کو اختیار کر لینے کے باعث
 شیطان نے ان کے درمیان فساد ڈال دیا
 ہے۔ اس شخص کی بگو اس سے مجھے پہلے در
 پہلے شریعت کی طرف توجہ تھی اور میں اپنے
 وطن سے ایسے وطن کی طرف نکل آئے پرندوم
 ہوا۔ جس کے اہل نے مجھے ایک سخت مصیبت
 میں مبتلا کر دیا۔ پس اس قوم نے صرف
 عقل کو اپنا حکم بنا رکھا ہے اور یقیناً محض
 عقل کو حکم بنانا گمراہی ہے۔ اس لئے کہ
 مقتضیات عقل سے احکام وہم منازعت
 کرتے اور اس پر غالب رہتے ہیں۔ اس عقل
 وہم کے احکام میں منازعت کی مثال وہ
 تنہا شخص ہے جو کسی خالی اور تنہا مقام پر پڑی
 ہوئی لاش کے پاس جائے تو عقل کا فیصلہ
 تو یہ ہے کہ پڑی ہوئی لاش کی طرح اس
 میت سے کوئی فعل ممکن نہیں لیکن وہم کہتا
 ہے کہ یہ ایسا جسم ہے جس سے روح نکل چکی

ذیب -

والحاصل ان الفلاسفة
ومن احاد حوہم ارباب
عقول تنزلت علیہا معرفة
احوال الامور الفانیة من
طریق الحواس الخمس
لا كما ينبغي - و اهل الشرعية
المطهرة ارباب القلوب
تنزلت علیہا السمعیات
الالهية المعصومة من
الخطاء قال تعالى

” نَزَّلَهُ عَلٰی قَلْبِكَ “
” اِنَّ فِیْ ذٰلِكَ لَذِکْرًا
لِّمَنْ کَانَ قَلْبٌ “
” اِنَّمَا یَتَذَكَّرُ اُولُو اللِّبَابِ “
والحمد لله الذی

هدانا لهذا - وصلى الله و
سلم على سيدنا محمد والنبي
الاكمل معلم خیر امة و
حکیمها و طیبیہا الموصوف
بانه کان یکسر السائل و

ہے۔ لہذا یہ وحشت ناک ہے اور کسی بھی
وحشت ناک چیز سے ممکن ہے کہ کوئی سرکس
دیو اور بھوت نکل آئے لہذا حکم وہم کے قائل
ہونے کے باعث وہ شخص مرعوب اور خوفزدہ
ہو جائے گا۔ اور بسا اوقات وہ چکور کی
مانند یا اس ہرن کی مانند بھاگے گا جسے
بھیڑ یا دیکھئے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ فلاسفہ اور جو ان
کے نقش قدم پر چلنے والے ہیں ایسی عقول
والے ہیں جن پر امور فانیہ کے حالات
حواس خمسہ کے راستہ سے نازل ہوتے ہیں
وہ بھی کما حقہ نہیں اور ان کے برعکس
شرعیہ مطہرہ والے ایسے دل والے ہیں
جن پر احکام الہیہ کا نزول ہوتا ہے۔ جو
خطائے پاک ہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں
” اللہ تعالیٰ نے قرآن کر آپ کے قلب
پر اتارا ہے۔ “

” اس میں نصیحت ہے ہر اس شخص کے لئے
جو دل والا ہو “

قرآن پاک سے ہر فہم دل والے ہی نصیحت
حاصل کرتے ہیں “
(حاشیہ بر صفحہ آئندہ)

ینبغیہا و علی اللہ الاکرمین -
کتبہ خادم العلم و اہلہ
قالہ بن محمد الظاہری
اذاکہ اللہ تعالیٰ و جمیع
المسلمین یرد عفوہ و
رحمتہ - آمین -

تمام تعریفیں ہیں اللہ کے لئے جس نے ہمیں
اس راہ حق کی ہدایت فرمائی۔ اور صلوٰۃ و سلام
ہو ہمارے سرور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ
علیہ وسلم پر جو سب سے زیادہ کامل نبی ہیں جو
بہترین امت کے معلم اور اس کے حکیم و طیب
ہیں اور ان کی مکرم آل پر (یعنی صلوٰۃ و سلام ہو
علم اور اہل علم کے خادم فارح بن محمد ظاہری
نے اسے لکھا ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کو اور تمام
مسلمانوں کو عفو و رحمت کی شہادت مرحمت
فرمائے۔ آمین۔

حاشیہ صفحہ گزشتہ

آلہ البقرہ: ۱۹

آلہ ق: ۱

آلہ البقرہ: ۵۷

تقریظ

حضرت علامہ تلج الدین الیاس مفتی مدینہ منورہ

زادھا اللہ شرفا وغنیما

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله الذي جعل العلماء
مصابيح الهدى و اعلام
الدين - و ايدى هو بواطم
براهين الحق المبين -
فاقتحموا حليلة السبق الى
قطم دابر كل غي مناضل -
واستيصال شافه كل غي و
باطل - ففازوا بنيل التمحي
فعظمت المنه - و اتضححت
سبل الهدى و انحصرت
القلنة - و صلوة و سلاما على من
ارسله الله رحمة للعالمين
و كشف بنور حجة البالغة
ترهات المبطلين -

بسم اللہ الرحمن الرحیم

تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جس نے
علماء کو چراغ ہدایت اور علامت دین بنایا
اور حلی و واضح حق کے دلائل و اضمح کے ساتھ
ان کی تائید فرمائی۔ پس ہر غی (باطل) کے
حمایتی کی جڑ کاٹ دینے اور ہر باطل و گمراہی
کے زخموں کو جڑ سے اکھاڑ پھینک کے لئے
مسابقت کے میدان میں داخل ہوئے۔ پس
وہ اپنی تناؤں کو حاصل کر کے کامیاب ہو
گئے۔ اور اللہ تعالیٰ کا احسان عظیم ہو گیا
اور ہر شے کے راستے واضح ہو گئے اور دین
نیر علیار دین پرستہ تمسک جڑ سے کٹ گئیں۔
اور صلوة و سلام جو اس ذات اقدس پر ہے
اللہ تعالیٰ نے رحمۃ للعالمین بنا کر بھیجا۔ اور
جس کی حجت باللہ کے نور سے باطل پسند و دل کی

سیدنا محمد صفوة الانبياء -
و خلاصة الاصفياء - و على
آله الاطهار - و اصحابه البررة
الاخيار -

و بعد فالحق احق ان
يقال - ان هذه الرسالة

البدیعة العثال - رقت مبانہا
فادھشت الابصار - و دقت
معانیہا فحیرت الافکار -
و تجلت عرائس نتائج
قضاياها الحسان - مشرقة
بافوار الحق فوجب لها الاذعان
و ازھر بدر بیانہا فکشف
خنادیس الشك و الارتياب -
و اسفر فلق برمانہا فادھج
محجبة الصواب - فیا لها من
رسالة جديدة بان ترمقها
الافاضل بعین العناية - و تحلها
من القبول النھایة - و تعتصم
بحبها المستین - و تتخذها
الایة الکبریٰ علی المخالفین -

باطل و طمع باتوں کی حقیقت کو کھول دیا
یعنی ہمارے سرور حضرت محمد صلی اللہ علیہ
وسلم پر جو تمام انبیائے کرام علیہم الصلوۃ
والسلام میں برگزیدہ اور تمام اصفیاء کا
خلاصہ ہیں اور ان کی مطہر آل اور نیک صالح
اصحاب پر۔

ابعد! پس حق یہ ہے کہ کہا جائے
کہ اس مثالی رسالہ کے الفاظ (و تراکیب)
اس قدر خوب صورت ہیں کہ جنہیں دیکھ کر
آنکھیں کھلی کی کھلی رہ جاتی ہیں۔ اور اس کے
معانی اس قدر دقیق ہیں کہ جنہوں نے افکار
کو متحیر کر دیا ہے۔ اور اس کے فضایا (و مقدمات)
کے نتائج کی حسین دلنہیں ظاہر ہو گئیں۔
اس حال میں کہ حق کے انوار کو بھی ظاہر
کرنے والی ہیں جن پر عین کرنا واجب
ہے اور اس کے بیان کے ماہ کا بل نے
روشن کر دیا۔ پس ریب و شک کی تاریکیاں
کھول دیں۔ اور اس کے دلائل کی صبح روشن
ہو گئی۔ پس راہ صواب واضح کر دی۔ پس
لئے رسالہ! تجھ پر تعجب ہے۔ (وید رسالہ)
اس بات کے لائق ہے کہ افاضل اس کو

و تدعوا بخير الدعاء - لناسخ
بردها امام العلماء وقدوة
الفضلاء - مالك ازمة المعقول و
المنقول - و محرز الفروع و
الاصول - الجامع لاشتات
الفصائل - وسيل الائمة الامثال
شمس سماء التحقيق - و بدر
فلك التدقيق - صاحب الفعل
و المقام العلى - مولانا السيد
احمد افندي برزنجى الحسينى
مفتى السادة الشافعية - ف
الرحاب النبوية - اطل الله
بقاعه - و ادام ارتقاءه -
الفقيه اليه عز شانه -
محمد تاج الدين

ابن المرحوم مصطفى السياب
الحنفى المفتى بالمدينة المنورة
غفرله -

بچشم توبه ملاحظ فرمائیں اور اس کو انتہائی قبولیت
کے مقام پر آتاریں۔ اور اس کی مضبوطی کو قائم
لیں اور مخالفین کے گمراہ ہونے پر بطور ثبات
اس کو ایک علامت کبریٰ بنالیں۔ اور اس کے
مصنف امام العلماء، قدوة الفضلاء، علوم
تقلید و عقلیہ کی نگاہوں کے مالک اور فروع
و اصول نیز دیگر تنوع فضائل کے جامع۔ اور
ہجو، المکررام کی اولاد سے ہیں۔ اور آسمان
تحقیق کے آفتاب۔ اور فلك تدقیق کے ماہ کامل
ہیں۔ مقام بلند اور فضیلت والے ہیں۔ یعنی
مقامات مقدسہ نبویہ میں سادات سابعیہ کے
مفتی مولانا سید احمد افندی برزنجی حسینی
داس کے مصنف ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کی
عمر دراز فرمائے اور ان کی ترقی دائم و باقی
رکھے۔

اللہ عز شانه کی رحمت، کا محتاج
محمد تاج الدین ابن المرحوم مصطفى السياب حنفی
مفتی مدینہ منورہ۔

الفقیر الحق ربہ محمد سعید
بن السید محمد خادم دلائل الخیرات۔

مہر

مہر

الفقیر سید محمد امین
بن مرحوم سید احمد رضوان عفا اللہ عنہ
آمین۔

مہر

مہر

السید عبد اللہ اسعد عفا اللہ عنہ
سید عبد اللہ اسعد عفا اللہ عنہ۔

مہر

مہر

اسیر العصیان عباس ابن
المرحوم السید محمد رضوان۔

مہر

مہر

المرتبجی من ربہ العفو والغفران
عمر بن مرحوم حمدان المالکی
المدرس بالمسجد النبوی۔

مہر

مہر

اپنے رب سے عفو و درگزر کا امیدوار
عمر بن مرحوم حمدان مالکی
مدرس مسجد نبوی۔

المسترجع عفوره القدير
احمد بن محمد خير العباسي الساري

مهر

فقير ربه القدير عبده
العزیز الوزير التوحي عفي عنه
بمنه وفضلہ۔

مهر

الراجي عفو الكريم الولي
موسى على الشامي الازهرى

مهر

قد اطلعت على خلاصة الرسالة
التي فيها مولانا السيد احمد
البرزنجي فوجدتها سالكة امثل
المسالك واسلمها۔

وانا الفقير الي ربه
محمد بن احمد العبري كان الله له۔

مهر

اپنے ہب قدیر کی بخشش کا امیدوار
احمد بن محمد خیر عباسی سناری۔

مهر

اپنے ہب قدیر کا محتاج اور اس کا بندہ
محمد عزیز وزیر توہی عفی عنہ۔ بمنہ وفضلہ۔

مهر

کریم کار ساز کے عفو کا امیدوار
موسیٰ علی الشامی الازہری

مهر

میں اس رسالہ کے مضمون پر مطلع ہوا جسے
مولانا سید احمد برزنجی نے تالیف کیا ہے
پس میں نے اس کو سب سے بہتر اور محفوظ
دست پر چلنے والا پایا۔

اور میں ہوں اپنے رب کا محتاج
محمد بن احمد عمری کان اللہ له۔

مهر

قد اطلعت على رسالة شيخنا
المحرد۔ وانا الفقير الي الله
عز شأنه محمد مهدي بن احمد
عفي عنه۔

مهر

الفقير الي عز شأنه السيد
احمد الحجازي عفي عنه۔

مهر

خادم العلم الشريف خليل
بن ابراهيم خربوئي۔

مهر

میں اپنے شیخ کے تحریر کردہ رسالہ
پر مطلع ہوا۔
اور میں ہوں اللہ عز شأنہ کا محتاج
محمد مہدی بن احمد عفی عنہ۔

مهر

اللہ عز شأنہ کا محتاج
سید احمد حجازی عفی عنہ۔

مهر

خادم العلم شریف
خلیل بن ابراہیم خربوئی۔

مهر

کتبہ
العبد الذنب سيف الله خالد يحيى غفر له

بریلویوں کے سابق مفتی اعظم پاکستان جناب ابوالبرکات صاحب
 کے والد ماجد دارالعلوم حزب الاحناف لاہور کے بانی اور بریلویوں کے
 ”امام المحدثین“ جناب مولوی دیدار علی صاحب اُوری نے جب مصوٰعہ پاکستان
 علامہ اقبال مرحوم پر کفر کا فتویٰ لگایا تو اس پر علامہؒ نے درج ذیل چار شعر کہے تھے:

گر فلک در آئور انداز دترا

اے کہ می داری تمیز خوب و زشت

گو میت در مصرعہ برجستہ

آنکہ بر قرطاس دل باید نوشت

آدمیت در زمین او مجو

آسمان ایں دانہ در آئور نہ کشت

کشت اگر ز آب ہوا خروستہ است

ز آنکہ خاکش را خروے آمد سرشت

(روزگار فقیر جلد دوم ص ۲۲۲)

ترجمہ: اے اچھے اور برے کی تمیز نہ کرو! اگر آسمان تجھے ریاست ”آور“ میں ڈال
 دے تو میں تجھے ایک برجہ شعر میں نصیحت کرتا ہوں جسے لوح قلب پر نقش کر لینا چاہیے۔ اور
 یہ ہے کہ انسانیت اس سرزمین میں تلاش نہ کرنا۔ کیونکہ آسمان نے یہ تخم اس سرزمین میں ڈالا
 ہی نہیں ہے۔ اور اگر ڈالا ہوگا تو اس کی آب و ہوا کی تاثیر سے بجائے انسان پیدا ہونے
 کے اس سرزمین میں ”گدھے“ پیدا ہونے میں۔

أولئك حَزْبُ الشَّيْطَانِ إِلَّا رَحِمَ الشَّيْطَانِ هُمُ الْخَسِرُونَ

یہ شیطان کا گروہ ہے۔ آگاہ ہو جاؤ کہ شیطان کا گروہ ہی خسار میں ہے۔

(المجادلہ: ۱۹)

ترغیم حزب الشیطان

بتصویب حفظ الایمان

تصنیف

علامہ ابوالرضا محمد عطاء اللہ صاحب قاسمی بہائی

ناشر

انجمن ارشاد المسلمین

۴ بی شاداب کالونی، حمید نظامی روڈ، لاہور

ترغیم حرب الشیطان

بتصویب حفظ الایمان

تقدیم :-

بسم اللہ الرحمن الرحیم ————— حامداً و مصلياً و مسلماً

ذی الحجہ ۱۳۵۵ھ میں "بمقام سلا نوالی" ضلع سرگودھا، اہل سنت اور اہل بدعت کے مابین مسئلہ علم غیب پر مباحثہ ہوا تھا۔ خاکسار بھی انہیں شریک تھا۔ اہلسنت کی طرف سے علمی سنت تابعی بدعت حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی مدیر "الفرقان" اقامت فرماتے تھے اور اہل بدعت کی طرف سے مولوی شمس علی صاحب، جن سے اور جن کی خصوصیات سے ہمارے ناظرین کو نہ کچھ واقف ضرور ہوں گے ————— اس مناظرے کے آخری وقت میں مولوی شمس علی صاحب نے اصل موضوع مسئلہ غیب سے گریز کر کے غلط بحث کرنے اور اس طور پر اپنی فاحش شکست پر پردہ ڈالنے کے لیے حفظ الایمان و براہین قاطعہ کی عبارت پر مولوی احمد رضا خان صاحب واسطے پڑانے اور فرسودہ اعتراضات کو دہرا کرنا شروع کر دیا، حضرت مولانا محمد منظور صاحب نے فرمایا کہ:

"اول تو عوارج از بحث چیزوں کا یہاں پیش کرنا ہی اصول مناظرہ کے تھا

بلکہ اصل موضوع میں مابجری کی دلیل ہے۔ پھر بالبعد میں عبارات حفظ الایمان و

برائے قاطعہ کے ذکر سے تو آپ کو خود شرم بھی آئی چاہیے کیونکہ ان مبارک
پر آپ کی جماعت کے جو اعتراضات ہیں میں ان کا نہایت مفصل اور کافی
رد لکھ کر اب سے تین سال پہلے "معرکہ القلم" کے عنوان سے اپنے رسالہ
"الفرقان" میں شائع کر چکا ہوں اور آپ کی جماعت کے تمام ذمہ دار حضرات
کو نام بنام مخاطب کر کے اس کے جواب کی دعوت دے چکا ہوں مگر آج تک
آپ کی جماعت اس کے جواب سے عاجز ہے۔ خود آپ نے جمادی
الآخری ۱۳۸۷ھ ہجری میں اس کا جواب لکھنے کا اعلان کیا تھا اور معرکہ القلم
جواب ہی کے وعدہ پر مجھ سے منگوایا تھا جو میں نے باقیمت بصیغہ رجسٹری
اسی وقت آپ کو بھیجا جس کی رسید بھی آپ نے مجھ کو لکھ دی تھی۔ لیکن
آج ڈیڑھ سال گزر گیا اور آپ اس کے ایک لفظ کا بھی جواب نہیں دے سکے
پس جب تک کہ آپ اس کے جواب سے سبکدوش نہ ہوں اس وقت
تک آپ کو ان اعتراضات کے زبان پر لانے کا حق نہیں بلکہ میں کہہ چکا ہوں
کہ آپ کو اس سے شرمانا چاہیے۔

جس وقت حضرت مولانا محمد منظور صاحب یہ تقریر فرما رہے تھے مولوی حشمت علی صاحب
ایک نیا رسالہ ہاتھ میں لے کر کھڑے ہوئے اور کہا کہ مجھے آپ کے "معرکہ القلم" کا
جواب یہ موجود ہے۔ تمام حاضرین اور خود حضرت مولانا مدوح نے بھی یہی سمجھا کہ جس
رسالہ کو مولوی حشمت علی صاحب پیش کر رہے ہیں وہ واقعی "معرکہ القلم" کا جواب ہوگا کیونکہ ان
دہائے اور علی رؤس الاشہلہ ایسی دھوکہ دہی کی جرأت تو کسی ذلیل سے خلیل آدمی کو بھی نہیں
ہو سکتی، بہر حال اس وقت سب نے یہی سمجھا کہ مولوی حشمت علی صاحب کے پاس

معرکہ القلم کا جواب لکھا لکھایا بلکہ چھپا چھپایا موجود تھا جس کو انہوں نے بروقت پیش کر کے
اپنے آپ کو ذلت سے بچا لیا۔

حضرت مولانا محمد منظور صاحب نے فرمایا کہ آپ کو یہ جواب سب سے پہلے میرے
پاس بھیجنا چاہیے تھا اور خیر اگر اب تک نہیں بھیجا تو اب دیکھئے اور ہاتھ کے ہاتھ لکھ کر جواب
ابواب لیجئے۔ مولوی حشمت علی صاحب نے کہا کہ میں بھیجتا ہوں۔ یہاں تک کہ یہ منہی
لکھو ختم ہو گئی، اور پھر اصل موضوع (علم غیب) پر بحث شروع ہو گئی۔ کچھ دیر کے بعد جب کہ
مشاہدہ قریب الختم تھا۔ مولوی حشمت علی صاحب سے اس رسالہ کا پھر مطالبہ کیا گیا انہوں نے
کہا کہ ابھی بھیجا جاتا ہے اور پھر معلوم ہوا کہ انہوں نے ہمارے کسی آدمی کو دے دیا ہے۔
بناچار مختلف مشاہدہ کے بعد قیام گاہ پر پہنچ کر وہ مولانا محمد منظور صاحب کی خدمت میں پیش کیا گیا
بب دیکھا گیا تو معلوم ہوا کہ اس رسالہ کا کوئی تعلق معرکہ القلم سے نہیں ہے، اور زندہ مولوی
حشمت علی صاحب کا تصنیف کردہ ہے بلکہ مولوی سردار احمد گورداس پوری مدرس مدرسہ
الافتاح میرٹھی کے نام سے شائع ہوا ہے جس میں حفظ الایمان کی مشہور متنازع فیہ عبارت کے
متعلق خامہ فرسائی کر کے بریلی کے اس معرکہ خیز مشاہدہ کی حقیقت، مٹانے کی کوشش کی گئی ہے
جس نے نہ صرف پچاسے مولوی سردار احمد بلکہ ان کے بریلوی آقا یا ان نسبت تبارگان رضائے
کے بھی وقار کو خاک میں ملا دیا ہے۔

بہر حال یہ معلوم کر کے مولوی حشمت علی صاحب کی جسارت اور دھوکہ دہی کے فن
میں ان کی حذات و مہارت پر سب ہی کو حیرت ہوئی۔ مولانا نے پھر وہ رسالہ اس
امیئر کے حوالہ کر دیا۔ میں نے اُسی وقت اس کا جواب لکھ دیا تھا۔ لیکن اشاعت

کی نوبت ابھی تک نہ آسکی اب کچھ ترمیم و اضافہ کے بعد اس کو پیش کر رہا ہوں۔

ابوالرضا محمد عطاء اللہ قاسمی عفا اللہ عنہ

شوال ۱۳۵۶ھ

ذُریتِ شیطان کے کارنامے :

از جناب میرا عظمیٰ مبارکپوری

شرک و بدعت میں روزِ عیش و نہل دیکھ کر
عرس کی رنگینیاں اور حسن کی تابانیاں
عالمِ صبر و سکون میں حشوتِ بوتا ہے پیا
اضطراب آگین نگاہِ شوق کی بے تابیاں
وجدِ مصنوعی فریب آمیز آئینہ ہے انہیں
اک شمع کے واسطے اتنے مکائد ! الامان
کیوں نہ کہدنِ قبر میں بھی "پیٹ" ہی کی فک ہے
ان سیسختوں کی بدبختی کا منظر دیکھنا
پردہِ ظلمت پڑا ہے چشمِ باطل کو کش پر

دیکھنا وہ بزمِ باطل میں قیامت آگنی

نظمِ رہبر دیکھ کر، تنویرِ فرشتاں دیکھ کر

بشکریہ الفرقان، بریلی، جمادی الاول ۱۳۵۶ھ

تمہید

پیغامِ موت کے جواب میں جہنم کی بشارت

گورو اسپوری صاحب کے جس رسالہ کا اس وقت ہم جواب دے رہے ہیں اس کا "مہذب اور متین" نام ہے۔

"موت کا پیغام دیوبندی مولویوں کے نام"

اب لَا تُخَيِّتُ اللّٰهَ الْجَهَنَّمَ بِالْأَسْوَدِ مِنَ الْقَوْلِ إِلَّا مَنَ خُطِبَ لَهُ کے طالبین کے مطابق ہم کو حق ہے کہ اپنے اس جواب کا لقب رکھیں۔

چاپاٹے رضا خانیت کو جہنم کی بشارت

آغازِ جواب سے پہلے یہ بتلا دینا ہم ضروری سمجھتے ہیں کہ قبدگانِ رضا خانیت کو اس رسالہ کی اشاعت کی کیا ضرورت محسوس ہوئی؟ اور کیوں بیٹھے بشارتے اُن کی بامی کڑی میں یہ ابال کیا؟

واقعہ یہ ہے کہ ان لوگوں کو ہمیشہ سے یہ غلط فہمی تھی کہ "حفظ الایمان" کی جلدت میں ہم عام مسلمانوں کو زیادہ دھوکہ دے سکتے ہیں اور اُس میں ہمارے ایسے مغالطہ دہی کی زیادہ گنجائش ہے لیکن بریلی کے مناظرہ نے اس امید کو بھی ہمیشہ کے لیے تحتِ اثر کر دیا۔ اور انہی گورو اسپوری "سے گویا اقرار کرایا کہ "حفظ الایمان" کی وہ عبارت بالکل بے بنیاد

حاشیہ بر صفحہ ۱۸۵

ہے واقفوں ہوا کہ گورداسپوری صاحب نے اسی مناظرہ میں تیسرے دن اپنی ایک تقریر کے دوران میں حضرت مولانا محمد منظور صاحب سے کہا کہ:

”اب میں ایک فیصلہ کی بات کہتا ہوں۔ ہمارا اور آپ کا جھگڑا صرف یہ ہے کہ حفظ الایمان کی عبارت میں توہین ہے یا نہیں۔ اگر آپ کے نزدیک اس عبارت میں توہین نہیں ہے تو لیجئے آپ ایسی ہی عبارت مولوی اشرف علی صاحب کے حق میں لکھ دیجئے۔“

مولانا ممدوح نے گورداسپوری صاحب کے اس فیصلہ کو تجویز کو منظور فرمایا اور حفظ الایمان کی وہ عبارت لفظ بہ لفظ حضرت مولانا اشرف علی صاحب کے حق میں لکھ دی اور دستخط ثبت فرما کر وہ تحریر ان ”گورداسپوری“ صاحب کے حوالہ کر دی ہم ناظرین کی واقفیت کے لیے ردید اور مناظرہ بریلی ص ۶۲ سے یہاں بھی اس کی نقل درج کرتے ہیں۔

”پھر یہ کہ آپ کی دینی مولانا اشرف علی صاحب کی ذات پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول صحیح ہو تو دیرانت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد کل غیب ہے یا بعض غیب، اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں مولانا اشرف علی صاحب کی کیا تخصیص ہے، ایسا علم غیب تو ہر زید و عمر بلکہ ہر مسی و منون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔ کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے سے مخفی ہے تو چاہیے کہ

لے اس آیت لا مغادیر ہے کہ معلوم کو ترکی بر ترکی جواب دینے کا حق ہے ۱۲ منہ

سب کو عالم الغیب کہا جاوے۔“

محمد منظور نعمانی مفاہاتہ صفحہ ۴۲ عمر مالحام ۱۳۵۷ھ

مولانا محمد منظور صاحب کے اس طرح بر جستہ اور بے تکلف طور پر یہ تحریر لکھ دینے سے حائزین پر بے حد اثر پڑا اور اس کاروائی کو متفقہ فیصلہ سمجھا گیا۔ گورداسپوری صاحب نے اگرچہ اس اثر کے زائل کرنے کے لیے اس کے بعد بھی بہت کچھ کج بحثی کی لیکن عام پبلک سے وہ اثر کسی طرح زائل نہ ہو سکا۔

پھر مناظرہ کے بعد ان گورداسپوری صاحب اور دوسرے رضا خانی مولویوں نے اپنی نجی مجلسوں اور خصوصی مجلسوں میں اپنے جاملوں کو یہ کہہ کر سمجھایا کہ:

”مولوی منظور صاحب نے مولوی اشرف علی صاحب کے حق میں حفظ الایمان کی جو عبارت لکھی ہے درحقیقت اس سے مولوی اشرف علی صاحب کی سخت توہین ہوتی ہے مگر چونکہ مولوی محمد منظور صاحب کو یہ اطمینان ہے کہ مولوی اشرف علی صاحب ان پر تک عزت کا دعویٰ نہیں کریں گے اس لیے انہوں نے دیدہ و دانستہ وہ عبارت لکھ دی ہے۔ ورنہ کسی دوسرے معزز شخص کے متعلق ایسی توہین آمیز عبارت وہ ہرگز نہیں لکھ سکتے۔“

حضرت مولانا محمد منظور صاحب کو جب اس پُر فریب پروپیگنڈے کی اطلاع ہوئی تو آپ نے فوراً درمیانِ اربعہ (۱۲۵۵ھ کے الفرقان میں) بعینہ وہی عبارت قبلہ رضا خانیست مولوی حامد رضا خان صاحب کے حق میں لکھ کر شائع کر دی، اور ان کو، اور ان کے متبعین و

اذناب کو چیلنج کیا کہ اگر وہ اس میں اپنی توہین سمجھتے ہیں تو ہم پر ازالم حیثیت مرقی کا دعویٰ کر کے عدالت سے فیصلہ کرالیں۔

الفرقان کا سیر پرچہ جس میں یہ مضمون شائع ہوا تھا۔ ۱۰ جولائی ۱۹۳۵ء کو مولوی حامد رضا خان صاحب کے نام بذریعہ رجسٹری بھیجا گیا اور پھر ”انجمن اشاعت اسلام بریلی“ نے ایک پوسٹر میں بھی یہ چیلنج شائع کر دیا۔ اور ۱۰ اگست ۱۹۳۵ء تک مسدود یعنی ایک ماہ کی مدت اس کے جواب کے واسطے مولوی حامد رضا خان صاحب کے لیے مقرر کر دی، لیکن دوسرے اس وقت (بلکہ آج تک بھی) نہ کوئی جواب دیا گیا اور نہ مولانا محمد منظور صاحب کے خلاف کوئی قانونی کارروائی کی گئی۔ درحقیقت مولانا کی انگریزی تدبیر نے رضا خانیت کی تابوت میں آخری میخ کا کام دیا اور رضا خان فقیہ کا روں کے سارے کردیے خاک میں مل گئے۔ اور بہت سے دام افتادگانِ رضا خانیت کو بھی اب یقین ہو گیا کہ حفظ الایمان کی عبارت ناقابلِ اعتراض ہے۔ ورنہ اگر فی الحقیقت اُس میں توہین ہوتی تو ہمارے قبلہ و کعبہ ”حبہ الاسلام“ مولوی محمد منظور صاحب پر ضرور ہتک عزت کا دعویٰ کر دیتے۔ رضا خانیتاؤں نے جب دیکھا کہ برس ہا برس کی جنسی پھنسی اور آبِ جان کی ٹسکار کی ہوئی چڑیاں بھی اُڑنے لگیں تو کال غور اور کافی مشوروں کے بعد۔ ایک اور کاغذی جال تیار کیا گیا۔ اس سے ہماری مراد زیر جواب رسالہ موت کا پیغام ہی ہے۔

آخر میں درمضانہ مصنفوں کی زبان میں، کمیٹی کے مشوروں اور رضا خانیتوں کی مستفقہ کوششوں سے یہ رسالہ تیار ہوا۔ لیکن گودا سپوری، صاحب کی مناظرہ کی ذلت، ورسوائی کی سلفی اور ان کی اشکِ خوئی کے لیے انہی کے نام سے اس کو شائع کیا گیا۔ اس وقت اسی رسالہ کا جواب ہم اپنے ناظرین کے سامنے پیش کرنا چاہتے ہیں۔ تبہگانِ رضا خانیت

بھی اپنی کوششوں کا انجام، اور اپنے منصوبوں کی بربادی کا منظر بنو دیجیں اور ان اللہ لا یخذلنی کید الخائنین۔ پر ایمان لائیں۔

آغازِ جواب

اس رسالہ ”پیغامِ موت“ میں جس بحث کو فضولِ دل دے کر قریباً ایک جز (۱۶ صفحہ) پر پھیلایا گیا ہے اُس کا خلاصہ صرف یہ ہے۔

۱۔ ابن خیر خدا حضرت مولانا مولوی سید محمد رفیع حسن صاحب نے حفظ الایمان کی مشہور متن ازح فیہا عبارت میں لفظ ”ایسا“ کو اس قدر ”اور اتنا“ کے معنی میں تسلیم کیا ہے (توضیح البیان ص ۸۷) اور حضرت مولانا مولوی محمد منظور صاحب نے بھی مناظرہ بریلی میں تسلیم کیا تھا کہ لفظ ”ایسا“ یہاں بلا تشبیہ کے اتنا کے معنی میں مستعمل ہے۔
 ۲۔ رویداد مناظرہ بریلی ص ۸۷، اور حضرت مولانا حسین احمد صاحب، ”سنة الشہاب“ اشقب، ص ۱۱ میں اتمام فرمایا۔ ہے کہ ”یہاں“ اگر لفظ ”اتنا“ ہو تو اس وقت ”البتہ یہ احتمال ہو تا کہ معاذ اللہ حضور علیہ السلام کے علم کو اور چیزوں کے علم کے برابر کر دیا۔ نتیجہ یہ نکلا کہ ابنِ شیر خدا اور مولانا محمد منظور صاحب نے عبارت ”حفظ الایمان“ کا جو مطلب بیان کیا اُس میں بقول حضرت مولانا حسین احمد صاحب، مذکور کا احتمال ہے۔ اسی سوال کو دوسرے پیرایہ میں اس طرح پیش کیا گیا ہے کہ حضرت مولانا مولوی مرتضیٰ حسن صاحب نے ”توضیح البیان“ میں اور مولانا محمد منظور صاحب نے مناظرہ بریلی میں اس لفظ ”ایسا“ کو ”اتنا“ کے معنی میں لے کر دعویٰ کیا ہے کہ حفظ الایمان کی عبارت صاف اور بے غبار ہے۔ اور حضرت مولانا حسین احمد صاحب کی تصریح سے

معلوم ہوا کہ اگر اُس عبارت میں "ایسا" کی جگہ "اتنا" ہوتا تو عبارت بے خبار اور صاف نہ ہوتی بلکہ اُس میں معنی کفر کا احتمال ہوتا اور یہ کھانا قفس ہے۔

۲۔ حضرت ابن شیر خدا نے توضیح الایمان میں مولانا محمد منظور صاحب نے مناظرہ بریلی میں اسی لفظ "ایسا" کے تشبیہ کے لیے جو نے سے انکار کیا ہے اور اُس کو مخالف سیاق و سباق بتلایا ہے۔ اور "الشہاب الثاقب" میں اُس کو کلمہ تشبیہ مانا گیا ہے یہ بھی کھانا اختلاف ہے۔

۳۔ روئیداد بجا شہرہ منوچکر (حضرت اسماعیلی) میں مولانا محمد عبدالشکور صاحب کی جو تقریر پر اسی عبارت "حفظ الایمان" کے متعلق درج ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات والا میں صفت علم غیب تسلیم نہیں کرتے اور اقرار کرتے ہیں کہ اگر حضور کے لیے علم غیب تسلیم کرتے ہوئے حفظ الایمان کی عبارت لکھی جاتی تو ضرور اس میں توہین ہوتی۔

اور حضرت مولانا سید محمد رفیع حسن صاحب (حضرت مولانا محمد منظور صاحب کے بیانات) مندرجہ توضیح الایمان و روئیداد مناظرہ بریلی سے معلوم ہوتا ہے کہ سہروردی عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب حاصل ہے۔ اور خود "حفظ الایمان" کی متناظر عبارت سے بھی معلوم ہوتا ہے۔ الغرض یہ بھی صریح تناقض ہے۔

۴۔ حضرت مولانا مولوی محمد منظور صاحب نے تشبیہ سے بچنے کے لیے لفظ ایسا کہ "اتنا" کے معنی میں لیا اور روئیداد مناظرہ بریلی ص ۳۴ کے ایک حاشیہ میں تسلیم کرنا کہ "اتنا" تشبیہ کے لیے بھی آتا ہے۔ اور اُس کے لیے جو مثال دی ہے اُس سے معلوم ہوتا ہے کہ عبارت "حفظ الایمان" میں تشبیہ والی صورت ہی ہے۔

بس یہ خلاصہ ہے گورداسپوری صاحب کی سناری بحث کا۔ تحریر جواب سے قبل مناسب معلوم ہوتا ہے کہ "حفظ الایمان" کی اصل متناظر یہ عبارت اسے اپنے ناظرین کرام کو شناسا کر دیا جائے تاکہ فہم جواب میں سہولت ہو۔

"حفظ الایمان" کی آخری بحث میں ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے حضرت مولانا فتاویٰ مدظلہ نے یہ ثابت فرمایا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہنا یعنی آپ کی ذات مقدسہ پر اس لفظ کا اطلاق کرنا جائز نہیں ہے۔ اور اس کی دو دلیلیں بیان فرمائی ہیں پہلی دلیل کا خلاصہ یہ ہے کہ:

"چونکہ عام طور پر شریعت کے معجزات میں عالم الغیب اُسی کو کہا جاتا ہے جس کو غیب کی باتیں بلا واسطہ اور بغیر کسی شک کے بتلائے ہوئے معلوم ہوں اور یہ شان صرف حق تعالیٰ کی ہے، لہذا اگر کسی دوسرے کو "عالم الغیب" کہا جائے گا تو اُس شرمی عرف عام کی وجہ سے لوگوں کا ذہن اسی طرف جائے گا کہ ان کو بھی بلا واسطہ غیب کا علم ہے (اور یہ عقیدہ صریح شرک ہے) پس حق تعالیٰ جل جلالہ کے سوا کسی دوسرے کو "عالم الغیب" کہنا بغیر کسی ایسے قرینے کے جس سے صاف معلوم ہو سکے کہ قائل کی مراد علم بلا واسطہ نہیں ہے اس لیے نادرست ہو گا کہ اُس سے ایک مشرکانہ خیال کی طرف ذہن جاتا ہے۔ اور قرآن و حدیث میں ایسے کلمات سے منع فرمایا گیا ہے جن سے اس قسم کی غلط فہمیوں کا اندیشہ ہو۔ چنانچہ قرآن حکیم میں لفظ "واعنا" سے حضور کو خطاب کرنے کی ممانعت، اور حدیث شریف میں اپنے غلاموں اور باندیوں کو "عبدی، و اُمتی، کنے" سے بھی اسی بنا پر کٹی گئی ہے۔"

حضرت مولانا تھانوی مدظلہ کی پہلی دلیل کا خلاصہ صرف اسی قدر ہے اس کے بعد حضرت ممدوح نے جو دوسری دلیل پیش کی ہے تو اس میں مسئلہ کی دو شقیں کر کے اُن میں سے ہر ایک کا ابطال کیا ہے اور اس دوسری دلیل کا حاصل یہ ہے کہ:

• جو شخص حضور کو عالم الغیب کہتا ہے، اور آپ کی ذات مقدسہ پر اس لفظ کا اطلاق کرتا ہے (مثلاً زید) وہ یا تو اس وجود سے کرتا ہے کہ اس کے نزدیک حضور کو بعض غیب کا علم ہے اور یا اس وجہ سے کہ آپ کو کل غیب کا علم ہے سو یہ دوسری شق تو اس لیے باطل ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کل غیب کا علم نہ ہونا دلائل عقلیہ و نقلیہ سے ثابت ہے اور پہلی شق (یعنی بعض غیب کی وجہ سے حضور کو عالم الغیب کہنا اس لیے غلط ہے کہ اس صورت میں لازم آئے گا کہ ہر انسان بلکہ حیوانات تک کو عالم الغیب کہنا جائے (معاذ اللہ) کیونکہ محقق بعض غیب کی کچھ خبر تو سب ہی کو ہوتی ہے اس لیے کہ ہر انسان بلکہ ہر جاندار کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ضرور ہے جو دوسرے سے غنی ہو پس اس شق کی بنا پر چونکہ سب کو عالم الغیب کہنا لازم آتا ہے اور یہ عقلاً نقلاً و عرفاً غرض ہر حیثیت سے باطل ہے لہذا لزوم دینے زید کا بعض علوم غیبیہ کی وجہ سے حضور کو عالم الغیب کہنا بھی باطل ہو گا۔

یہ ہے حضرت مولانا تھانوی مدظلہ کی اُس پوری بحث کا خلاصہ جو حضرت ممدوح نے اس موقع پر حفظ الایمان میں فرمائی ہے۔ چونکہ قبلگان رضا خانیہ کی کفری بحث اور اُن کی ان بید مذکور گائیوں کا تعلق بھی جو گو داپوری صاحب کے نام سے کی گئی ہیں (حفظ الایمان) کی طرف دوسری دلیل سے ہے اس لیے ہم اس کی طرف اسی قدر عبارت یہاں

نقل کرتے ہیں۔ جس میں یہ دوسری دلیل بیان کی گئی ہے ملاحظہ ہو۔ پہلی دلیل کی تحریر سے فارغ ہونے کے بعد حضرت مولانا تھانوی مدظلہ فرماتے ہیں۔

”پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جاتا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب۔ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔ کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے تو چاہیئے کہ سب کو عالم الغیب کہنا جاوے اور اگر تمام علوم غیب مراد ہیں اس طرح کہ اس کی ایک فرد بھی خارج نہ رہے تو اس کا بطلان دلیل نقلی و عقلی سے ثابت ہے۔“

جدد الکفرین فاضل بریلوی مولوی احمد رضا خان صاحب نے اپنے مشہور کفری فتوے ”حسام الحرمین“ میں اس عبارت کا صرف ابتدائی اور آخری خط کشیدہ کرتے نقل کیا ہے اور اس کے متعلق دعویٰ کیا ہے کہ:

”اُس میں تصریح کی کہ غیب کی باتوں کا جیسا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے ایسا تو ہر پتے اور ہر پاگل بلکہ ہر جانور اور ہر چار پائے کو حاصل ہے۔“
(حسام الحرمین ص ۲۱)

پھر اسی صفحہ پر لکھا ہے:

”میں کہتا ہوں اللہ تعالیٰ کی مہر کا اثر دیکھو ہر شخص کیسی برابری کر رہا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور جنس و چنان میں۔“

اور حفظ الایمان کی اسی عبارت پر ریاکار کرتے ہوئے "تمہید" میں "اگر لکھتے ہیں:
"کیا اُس نے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو صریح گالی زد دی، کیا نبی صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کو اتنا ہی علم عیب دیا گیا تھا۔ جتنا ہر پاگل اور ہر چار پائے
کو حاصل ہے۔"

پھر اسی کے اگلے صفحہ پر لکھتے ہیں:

"کیا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور جانوروں، پانگلوں، میں فرق نہ جانتے والا
حضور کو گالی نہیں دیتا۔"

پھر صفحہ ۳۲ پر لکھتے ہیں:

"مسلمانوں! جس کی جرات یہاں تک پہنچی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
علم عیب کو پانگلوں اور جانوروں کے علم سے ملادے، اور ایمان و اسلام و
انسانیت سب سے آنکھیں بند کر کے صاف کہہ دے کہ "نبی اور جانوروں
میں کیا فرق ہے۔" اُس سے کیا تعجب، کہ خدا کے کلاموں کو رد کرے الخ۔"

"حفظ الایمان" کی مسطورہ بالا عبارت کے متعلق یہ ہیں خان صاحب بریلوی کے اعتراضات
اور دعاوی جن کا خلاصہ یہ ہے کہ:

"معاذ اللہ اس عبارت میں حضور کے علم عیب کو جانوروں اور پانگلوں کے
برابر بتلایا گیا ہے اور اُس کے مصنف و حضرت مولانا اشرف علی صاحب
فتاویٰ مدظلہ العالی، کے نزدیک نبی علیہ السلام اور جانوروں میں فرق نہیں۔"

معاذ اللہ ثم معاذ اللہ ثم معاذ اللہ مدوکل خبرۃ الف الف مرۃ

الشباب الثائب اور توضیح البیان میں خان صاحب کے اسی افتراء اور بہتان کی تردید

کی گئی ہے اور یہ دونوں صاحبے خان صاحب کی انہی لغویات کی رد میں ہیں۔
گورداپوری صاحب نے بھی مناظرہ بریلی میں اس عبارت کے متعلق مختلف عنوانوں سے
سے اپنے مورث اعلیٰ کے انہی دعاوی کو دہرایا تھا اور حضرت مولانا محمد منظور صاحب نے
بھی وہاں انہی اکاذیب و افتراءات کا رد فرمایا تھا۔

عبارت "حفظ الایمان" کے متعلق تکفیری طائفہ اور اُس کے امام ہمام "خان صاحب
بریلوی کا دعویٰ اگر آپ ذہن نشین کر چکے ہیں تو اب سمجھیں کہ
اس دعوے کی بنیاد مندرجہ ذیل مقدمات پر ہے۔

۱۔ اس عبارت میں لفظ "ایسا" تشبیہ کے لیے ہے۔

۲۔ مشتبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم شریف، اور مشتبہ برید و عمر جی و مجنون،
حیوانات و بہائم کا علم ہو۔

۳۔ تشبیہ مقدار میں ہو، اور اُس سے دونوں علموں کی مساوات و برابری بیان کی گئی ہو،
اگر ان مقدمات میں سے کوئی ایک بھی ثابت نہ ہو تو خان صاحب بریلوی کا دعوے
ثابت نہیں ہو سکتا کیونکہ ظاہر ہے کہ اگر "ایسا" اس عبارت میں تشبیہ کے لیے نہ
ہو، یا مشتبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم شریف نہ ہو تو اس عبارت میں خان
صاحب کے دعوے کی بوجہ نہیں رہتی، علیٰ ہذا اگر محض حادثہ اور مخلوق ہونے
میں، یا صرف عطائی اور غیر محیط ہونے میں تشبیہ ہو جب بھی خان صاحب کا یہ دعویٰ
ثابت نہیں ہو سکتا کہ:

"اس عبارت میں (معاذ اللہ) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور چناں و چنیں میں

برابری کی گئی ہے۔"

اور مصنف حفظ الایمان کے نزدیک،

”نبی اور جانوروں و پانچوں میں فرق نہیں“ (نور بالشد منہ)

بہر کیف، ان مقدمات ثلاثہ میں سے کسی ایک کا ابطال ثمان صاحب بریلوی کے

دعویٰ کی تردید کے لیے کافی ہے۔

جب اس کو بھی آپ ذہن نشین کر چکے تو اب معلوم کیجئے کہ،

”توضیح البیان میں ابن شیر خدا حضرت مولانا سید محمد تقی حسن صاحب

نے، اور مناظرہ بریلی میں حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی نے خان صاحب

کے پہلے ہی مقدمہ کا انکار کیا ہے اور اس کو تسلیم نہیں کیا کہ ”ایسا“ یہاں تشبیہ

کے لیے ہو بلکہ اس کو بلا تشبیہ کے اتنا کے معنی میں لیا ہے اور اس سے

مراد ان دونوں حضرات کے نزدیک ”مطلق بعض علوم غیبیہ“ ہیں جو ایک حقیقت کی

بنیاد پر زید کے نزدیک ”اطلاق“ عالم الغیب کی علت ہیں“ دلائل حقلہ ہو توضیح البیان

ص ۷ و ص ۱۱ و ص ۱۳ اور زید اور مناظرہ بریلی ص ۲۷ و ص ۲۸ و ص ۳۰ و ص ۳۹

نیز مناظرہ بریلی ہی میں ایک دوسری توجیہ حضرت مولانا محمد منظور صاحب نے یہ بھی بیان

فرمائی تھی کہ ”ایسا“ اس عبارت میں ”یہ“ کے معنی میں ہو اور اس سے اشارہ انہی ”مطلق“

بعض علوم غیبیہ کی طرف ہو جو ایک تقدیر پر زید کے نزدیک ”اطلاق“ عالم الغیب کی

علت ہیں، اور اردو محاورات سے ان دونوں دعووں کے لفظ ”ایسا“ کے بلا تشبیہ اتنا

کے معنی میں، اور علیٰ ہذا ”یہ“ کے معنی میں متعل ہونے کو ثابت فرما کر پوری وضاحت کے

سابقہ بتلایا تھا کہ ”حفظ الایمان“ کی اس عبارت میں ”ایسا“ خواہ بلا تشبیہ کے اتنا کے معنی

میں ہو یا ”یہ“ کے معنی میں یہ صورت اس سے ”مطلق بعض علوم غیبیہ“ مراد ہیں اور انہی

کے متعلق یہ کہا گیا ہے کہ وہ زید عرد، جی و مجنون، ایمان و حیوانات کے لیے حاصل ہیں

اور یہ وہ بات ہے جس کو خود خان صاحب بریلوی بھی تسلیم کرتے ہیں۔

(ثبوت کے لیے ملاحظہ ہو زید اور مناظرہ بریلی ص ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۵)

جس میں خود مولوی احمد رضا ثمان صاحب کی تصریحات سے ثابت کیا گیا ہے کہ

مطلق بعض غیبیہ کا علم ہر مومن بلکہ ہر انسان بلکہ تمام حیوانات بلکہ تمام جمادات اینٹوں، پتھروں

لکڑوں کو بھی ہے۔

الغرض حضرت مولانا سید محمد تقی حسن صاحب و حضرت مولانا محمد منظور صاحب

نے ”توضیح البیان اور مناظرہ بریلی میں“ اس لفظ ”ایسا“ کو تشبیہ کے لیے نہیں مانا اور اس

یہ عبارت تکفیر کی حقیقت اول ہی کو اکھاڑ کر پھینک دیا۔ اور الشہاب الثاقب میں حضرت

مولانا حسین احمد صاحب مدظلہ نے ”ایسا“ کو تشبیہ کے لیے تو مان لیا لیکن علم نبوی نفس لاری

کے مشبہ ہونے کو تسلیم نہیں کیا۔ چنانچہ الشہاب ص ۱۱۹ پر صاف فرماتے ہیں:

”ایسا“ سے اشارہ بعض مذکور کی طرف ہے جو کہ چند کلمہ کے پہلے مذکور

ہو اور بعض ہرگز مراد نہیں ہرگز قبول میرا سلام کو حاصل ہے کہ اس کا تو کہیں

ذکر بھی نہیں۔

پھر فرماتے ہیں:

”جس شخص کو ادنیٰ درجہ کا بھی سلیقہ عبارت، ادنیٰ کا ہو گا وہ صاف طور سے

یہی کہے گا کہ ”ایسا“ سے اشارہ نفس بعض کی طرف ہے اور اسی میں

گفتگو ہے۔

بہر حال حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدظلہ نے ”ایسا“ کو کلمہ تشبیہ تسلیم کر کے بھی

اُس سے وہی مطلق بعض علوم غیب مراد لیے جو حضرت مولانا سید محمد رفیع حسن صاحب اور حضرت مولانا محمد منظور صاحب نے "اتنا" یا "یہ" کے معنی میں کر کے مراد لیے تھے پس ان تینوں حضرات کے نزدیک "حفظ الایمان" کی متنازعہ عبارت کا مطلب ایک ہی رہا فرق صرف توجہ میں ہوا۔

ناظرین کی مزید بصیرت اور طمانیت کے لیے ہم تینوں حضرات کی وہ عبارت پیش کرتے ہیں جن میں اس عبارت کا مطلب بیان کیا گیا ہے۔ حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدظلہ الشہاب الثاقب ص ۱۲۱ پر "حفظ الایمان" کی اس عبارت کا حاصل اور خلاصہ اس طرح ارقام فرماتے ہیں:

کہ لفظ عالم الغیب جس کا اطلاق ذات مقدسہ نبویہ پر ہوا ہے کس معنی کے اعتبار سے کرتے ہو؟ یعنی اگر عالم الغیب کے یہ معنی ہیں کہ تمام منیبات کا جاننے والا ہو تو یہ معنی آپ میں موجود نہیں بلکہ منیبات کا علم سوائے خدا والا اکرم کسی کو نہیں اور اگر اس لفظ کے معنی یہ ہیں کہ بعض منیبات کا جاننے والا ہو تو بعض کا علم تو سب کو ہے کیونکہ کوڑوہ کوڑوہ کر ڈر بھی بعض ہے، اور اگر یہ بھی بعض ہے غرض کہ لفظ عالم الغیب کے معنی میں دو شکیں فرمائی ہیں اور ایک شق کو سب میں موجود مانتے ہیں۔ یہ نہیں کہہ رہے کہ جو علم غیب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل تھا وہ سب میں موجود ہے۔ الشہاب ص ۱۲۱

اور حضرت مولانا سید محمد رفیع حسن صاحب مدظلہ توضیح البیان ص ۶ پر عبارت متنازعہ فیہا کا مطلب اس طرح بیان فرماتے ہیں:

"یعنی زید اگر عالم الغیب" کے اطلاق کی وجہ مطلق بعض کو قرار دیتا ہے کہ

وہ ایک ہی کیوں نہ ہو، تو اس بعض میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا اولاً اس قدر ظہور بھی مذکور ہوا، اور جو ایک کو بھی شامل ہے۔ سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ خاص نہیں، بلکہ جملہ افراد انسانی میں متمتع ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی غائب چیز کا علم تو ہوتا ہی ہے جو دوسروں سے مخفی ہوتی ہے۔ تو چاہیے کہ زید اپنے مقولہ کی بنا پر سب کو عالم الغیب کہے اور یہ باطل ہے کیونکہ اس صورت میں "عالم الغیب" ہونا صفت کمال نہ رہا اور یہ بالکل خلاف مدعا ہے۔ غرض لفظ اُس مطلق بعض میں ہو رہی ہے جس کو زید نے اطلاق لفظ "عالم الغیب" کی ملت قرار دیا ہے اور وہ مفہوم کا رتبہ سب بلکہ موجود ہے یہ کس معنی نے کہا ہے کہ جس قدر غیب حضور مقدس کی ذات مقدسہ کے لیے واقع ملکت میں اسی قدر غیب زید، عمر و بکر وغیرہ سب کے لیے حاصل ہیں۔ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو جو بعض علوم غیبیہ حاصل ہیں اُس سے تو یہاں بحث ہی نہیں۔

توضیح البیان ص ۱۶

وہ بھیجیے اس عبارت میں حضرت مولانا محمد رفیع حسن صاحب نے عبارت متنازعہ فیہا کا جو مطلب بیان کیا ہے وہ بعینہ وہی ہے جو "الشہاب الثاقب" کی منقولہ بلا عبارت میں حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدظلہ نے بیان فرمایا ہے کوئی بھی فرق نہیں اور علی ہذا مناظرہ بریلی میں حضرت مولانا محمد منظور صاحب مدظلہ نے بھی یہی مطلب بیان فرمایا تھا چنانچہ روئید و مناظرہ بریلی ص ۱۹ پر مولانا مدوح کی ایک تقریر کے ذیل میں ہے کہ:

"عبارت کا مطلب یہ ہے کہ اگر حضور کو عالم الغیب کہنے والے مطلق بعض علوم غیبیہ کی وجہ سے حضور کو عالم الغیب کہتے ہیں، اور اگر ان کا یہی اصول

ہے کہ جس کو بھی غیب کی کچھ باتیں معلوم ہوں گی اُس کو عالم الغیب کہا جائے گا تو لازم آئے گا کہ ہر زید و عمر، بلکہ حیوانات و بہائم کو بھی عالم الغیب کہا جائے کیونکہ ایسا علم غیب یعنی اتنا علم غیب جو ان لوگوں کے نزدیک کسی کو عالم الغیب کہنے کے لیے کافی ہے یعنی مطلق بعض غیب کا علم تو ہر ایک کو حاصل ہے۔ ہر حال اس عبارت میں لفظ "ایسا" اتنا کے معنی میں ہے اور اُس سے مطلق بعض معلوم غیبیہ مراد ہیں نہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم شریف۔

اس کے بعد حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی انہی گوردہ سپوری صاحب کو مخاطب کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

"اگر اب بھی اس عبارت کا مطلب آپ نہ سمجھتے ہوں تو دوسرے طریقوں سے سمجھتے کہ یہاں لفظ "ایسا" یہ کے معنی میں ہے اور اس سے مطلق بعض معلوم غیبیہ کی طرف اشارہ مقصود ہے اور "ایسا" کا استعمال "یہ" کے معنی میں شائع واقع ہے۔ مثلاً کوئی شخص کہے کہ میں زید کو مالوں کا دوسرا کہنے ایسا کام ہرگز نہ کرنا، تو مطلب یہ ہوتا ہے کہ یہ کام ہرگز نہ کرنا۔ پس یوں سمجھئے کہ "حفظ الایمان" کی زیر بحث عبارت میں بھی ایسا کا لفظ "یہ" کی جگہ مستعمل ہے لہذا اس صورت میں عبارت کی شرح یوں ہوگی۔ پھر یہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا، یعنی حضور کو عالم الغیب کہنا، اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت مطلب اس زید سے جو حضور کو عالم الغیب کہتا ہے اور اس اطلاق کو جائز سمجھتا ہے ایسا ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض معلوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں دینی مطلق بعض غیب کے علم میں حضور کی کیا تنہید ہے

ایسا علم غیب یعنی یہ علم غیب جو اوپر مذکور ہوا یعنی مطلق بعض غیب کا علم تو زید و عمر بلکہ ہر جس و جنون، بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے تو زید کے اس اصول پر چاہیے کہ سب کو عالم الغیب کہا جائے۔

(رویداد مناظرہ بریلی ص ۴۹)

حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی کی تقریر کے اس اقتباس سے ظاہر ہے کہ ان کے نزدیک بھی لفظ "ایسا" خواہ بلا تشبیہ کے "اتنا" کے معنی میں ہو یا "یہ" کے معنی میں ہر صورت اس سے وہی مطلق بعض معلوم غیب مراد ہیں جو ایک تقدیر پر زید کے نزدیک اطلاق عالم الغیب کی ملکت میں، اور انہی کا حصول زید و عمر وغیرہ کے لیے مانا گیا ہے۔

القرن "الشہاب الثاقب" تو شرح البیان، رویداد مناظرہ بریلی، کی ان مشمولہ صدر عبارات سے یہ چیز بالکل واضح ہے کہ ان تینوں حضرات کے نزدیک "حفظ الایمان" کی اُس عبارت کا مطلب ایک ہی ہے۔ اور کسی کے نزدیک بھی اس میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے واقعی اور نفس الامری علم شریف کو زید و عمر وغیرہ کے لیے حاصل نہیں مانا گیا ہے نہ کسی کے نزدیک ایسا سے قرآنہ بیحدی گئی ہے۔ بلکہ تینوں حضرات اس پر متفق ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے واقعی علم مقدس کا یہاں کوئی ذکر ہی نہیں۔ اور زید و عمر وغیرہ کے لیے جو علم حاصل مانا گیا ہے وہ وہی مطلق بعض غیب کا علم ہے جو ایک تقدیر پر زید کے نزدیک اطلاق عالم الغیب کی ملکت ہے اور وہی لفظ "ایسا علم غیب" سے یہاں مراد ہے۔

بہر کیف ان تینوں حضرات کے نزدیک لفظ ایسا علم غیب کے مطلب اور صدق میں کوئی اختلاف نہیں فرق توجیر میں ہے کہ حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدظلہ کے نزدیک لفظ ایسا تشبیہ کے لئے ہو کر یہ معنی ادا کر رہا ہے کیونکہ اس سے اسی مطلق یعنی موم غیب کی لڑا اشارہ ہے۔ اور مولانا محمد رفیع صاحب کے نزدیک یہ بلا تشبیہ کے اتنا کہ معنی میں ہو کر اسی معنی کو ظاہر کر رہا ہے اور مولانا محمد منظور صاحب نعمانی کے فرمانے کے بموجب خواہ وہ بلا تشبیہ کے اتنا کہ معنی میں ہو یا یہ کہ معنی میں ہو یہ صورت اس سے وہی مطلق یعنی موم غیب مراد ہیں۔

الحمد للہ اس تمام تفصیل سے یہ بات اظہر من الشمس ہو گئی کہ "حفظ الایمان" کی متنازع فیہ عبارت کے مطلب میں ان تینوں بزرگوں کا کوئی اختلاف نہیں ہے صرف توجیر اور عنوان میں فرق ہے اور یہ ایسا فرق ہے کہ ایک کلام کے شارحین میں عام طور پر ہوتا ہے جس کے نفاذ کوئی لڑی لڑی میں بکثرت مل سکتے ہیں۔

شکوہ کرتے ہوئے کہ ان فیہما الیقۃ الا اللہ نقصا۔ کی توجیر اور برہان کی تقریر میں علماء اسلام کا اختلاف ہے لیکن آیت کے اصل مضمون اور مقصد پر سب متفق ہیں۔ علیٰ ہذا آیت شریفہ لیخلفک اللہ ما تعلقا من ذنبک وما تاخرا کی توجیر اور تفسیر میں مفسرین اور علماء کلام کے بہت سے اقوال ہیں لیکن آیت کی اصل روح پر سب کا اتفاق ہے۔ اسی طرح قال بل فعلہ کبیر هو ہذا الایہ کی توجیر میں حضرات مفسرین کرام کے کلمات مختلف ہیں لیکن معنی اس نقطہ پر سب کا اتفاق ہے کہ سیدنا ابراہیم علیہ السلام کا یہ کلام داخل کذب نہیں۔

امادیت اگر میر میں بھی اس کے نفاذ کو بکثرت موجود ہیں۔ مثلاً ذوالیہدین کی مشہور

حدیث میں حضور کے ارشاد "لو انسوا لہو نقصا" اور ایک روایت میں ماقصرت و عاقبت اور ایک تیسری روایت میں کل ذالک لہو یکن کی توجیر میں شارحین حدیث کا کلام مختلف ہے۔ لیکن اس چیز میں سب کا اتفاق ہے کہ حضور کا یہ ارشاد حد کذب میں داخل نہیں اور نہ اس سے عصمت پر کوئی وجہ آتا ہے۔

بہر حال جس طرح اس قسم کی آیات و احادیث کی توجیہات میں شارحین کا اختلاف اصل مقصد پر اثر انداز نہیں ہوتا۔ اسی طرح عبارت "حفظ الایمان" کی توجیر میں حضرت مولانا حسین احمد صاحب، حضرت مولانا محمد رفیع صاحب، اور حضرت مولانا محمد منظور صاحب کا یہ اختلاف اس مشترک مقصد کو کوئی نقصان نہیں پہنچتا کہ "حفظ الایمان" کی عبارت میں اس لفظی مضمون کا تشبیہ بھی نہیں جس کا اذکار مولوی احمد رضا خان صاحب نے "مسام الخرمین" اور "تمہید ایران" میں کیا ہے۔ اور وہ عبارت اس تباہ کن مضمون سے اتنی ہی دور ہے جتنے کہ نمان صاحب موصوف، اور ان کے متبعین صداقت و دیانت سے۔

اس موقع پر پہنچ کر گوردا سپوری صاحب کی ایک اہل فریبی کا پردہ چاک کر دینا نہایت ضروری ہے۔ اور در حقیقت وہی فریب انکی اس تکفیری عمارت کا سنگ بنیاد ہے۔

حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدظلہ نے "حفظ الایمان" کی متنازع فیہ عبارت کے متعلق ارقام فرمایا تھا کہ:

"اگر لفظ اتنا ہوتا تو اس وقت البتہ یہ احتمال ہوتا کہ حافظہ حضور علیہ السلام

کے علم کو اور چیزوں کے علم کی برابر کر دیا۔"

میں شخص کو اشد نے کچھ بھی قتل دی ہو وہ کچھ سکتا ہے کہ حضرت مولانا مدظلہ کا یہ کام اُس صورت کے متعلق ہے کہ عبارت میں لفظ "اتنا" تشبیہ فی المقدار کے لیے ہوتا، اور حضور علیہ السلام کے علم شریف کو اُس کے ذریعہ سے اور چیزوں کے علم سے تشبیہ دی گئی ہوتی جیسا کہ مدعیان کفر کا خیال ہے، تو اُس صورت میں بے شک حضور علیہ السلام اور دوسری چیزوں کے علم کے برابر کر دینے کا شبہ ہو سکتا تھا۔ لیکن اگر لفظ ایسا کے بجائے عبارت میں "اتنا" بلا تشبیہ کے ہو اور اُس سے مراد مطلق بعض علوم غیب ہوں جیسا کہ حضرت مولانا مدظلہ نے حسن صاحب و حضرت مولانا محمد منظور صاحب کے بیانات کا مفاد ہے تو ظاہر ہے کہ اس صورت میں ہرگز اُس برابری کا شبہ بھی نہیں ہو سکتا بلکہ بعینہ وہی مطلب ہوتا ہے جو خود حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدظلہ نے بیان فرمایا ہے۔ جیسے کہ ہم پر تفصیل پہلے لکھ چکے ہیں۔ بہر کیف یہ ایک کھلی حقیقت ہے کہ الشہاب الثاقب کی مقولہ بالا عبارت میں اُس تعبیر پر برابری کا احتمال مانا گیا ہے کہ عبارت میں ایسا کی بجائے "اتنا" تشبیہ فی المقدار کے لیے ہو اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم شریف مشبہ ہو۔

لیکن خان صاحب کے ان گوردا سپوری پوت نے بکمال حیاداری اُس کو مولانا محمد مرتضیٰ حسن صاحب و مولانا محمد منظور صاحب کی تجویز رد صورت پر چسپاں کر دیا، اور نتیجہ یہ نکالا کہ عبارت "حفظ الایمان" کا جو مطلب ان دونوں حضرات نے بیان کیا ہے اُس میں بقول "سنت مولانا حسین احمد صاحب، علم نبوی اور علم زید و غیرہ کی مساوات کا اتنا نہ تھا، جسے معادہ شدہ تا دلائلہ الالباشہ۔"

پیرا کو ہم مذہبیت کا کہہ اس سے بھی بڑھ کر کیا نامہ سفید جھوٹا یہ بولا ہے کہ مولانا محمد مرتضیٰ حسن صاحب و مولانا محمد منظور صاحب کا اتفاق بیان ہے کہ عبارت

"حفظ الایمان" میں

"اگر ایسا تشبیہ کے لیے ہو تو اس میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی

توہین ہوتی ہے۔"

اور پھر اس سے نتیجہ یہ نکالا ہے کہ مولانا حسین احمد صاحب چونکہ عبارت "حفظ الایمان" میں لفظ ایسا کو کلمہ تشبیہ تسلیم کر رہے ہیں، لہذا اُن کی شرح کی بنا پر مولانا مرتضیٰ حسن صاحب اور مولانا محمد منظور صاحب کے اقرار کی رو سے "حفظ الایمان" میں توہین ہے۔ حالانکہ یہ محض جھوٹ اور فالس و بہالانہ فریب ہے کہ ان دونوں حضرات نے کہیں یہ لکھا ہے کہ اس عبارت میں اگر لفظ "ایسا" تشبیہ کے لیے ہو تو اس میں حضور کی توہین ہوگی۔ بے شک ان دونوں حضرات نے اس سے انکار کیا ہے کہ اس عبارت میں لفظ "ایسا" تشبیہ کے لیے ہو اور اس سے علم نبوی کو علم زید و غیرہ سے تشبیہ دی گئی ہو جیسا کہ مدعیان کفر کا دعویٰ ہے۔ لیکن ان حضرات نے یہ کہیں نہیں لکھا کہ اگر "ایسا" کو کلمہ تشبیہ مانا جائے اور اُس سے خواہ مطلق بعض علوم غیب ہی کی طرف اشارہ ہو جیسا کہ حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدظلہ کا خیال ہے، تب بھی اُس میں توہین ہوگی۔

بہر حال یہ گوردا سپوری کا، بلکہ فی الحقیقت رضا خانی برادری کے اُن قبول کعبوں کا محض دجل و فریب ہے جو بے چارے گوردا سپوری کے کدھوں پر رکھ کر کذب و کفر کی یہ بدوق چلا رہے ہیں۔ اگر ان میں سے کسی کو شرم و حیا ہو تو حضرت مولانا محمد مرتضیٰ حسن صاحب اور حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی مدظلہما کی ایک ایک ہی عبارت پیش کرے۔ جن میں در تصریح ہو کہ اگر عبارت "حفظ الایمان" میں "ایسا" تشبیہ کے لیے ہو۔ خواہ مشبہ علم نبوی نہ بھی ہو تو عبارت کفری ہے اور اس میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام

کی شان اقدس میں تو یہی ہے کیا ہے منافقانہ کہنے میں کوئی آدم زاد جو اس کذب و افتراء کا ثبوت دیتے پر آمادہ ہو؟ ہاں من غیب

اب تک جو کچھ عرض کیا گیا اس سے گوردا سپوری صاحب کے پہلے دو مغالطوں کا کافی ثانی جواب ہو گیا، اور جو ابلہ فریبیاں و کذب آفرینیاں انہوں نے اس سلسلہ میں کی تھیں ان کی قطعی بھی باجی طرح کھل گئی۔ واللہ الحمد

گوردا سپوری صاحب کے تیسرے اشکال کا خلاصہ یہ تھا کہ:

”روئیداد مباحثہ مونگیر و نصرت آسمانی میں حضرت مولانا محمد عبد الشکور صاحب کی جملہ عبارت ”حفظ الایمان“ کے متعلق درج ہے اُس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ خود اور اُن کے نزدیک حضرت مولانا اشرف علی صاحب بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات والہ میں صفت علم غیب تسلیم نہیں کرتے بلکہ اقرار کرتے ہیں کہ حضور علیہ السلام کے لئے علم غیب تسلیم کرتے ہوئے اگر ”حفظ الایمان“ کی یہ عبارت لکھی جاتی تو ضرور اس میں سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین ہوتی۔ اور مولانا سید محمد مرتضیٰ حسن صاحب اور مولانا مولوی محمد منظور صاحب کے بیانات اندر درج توضیح الایمان و روئیداد مناظرہ بریل سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور سرور عالم

صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب حاصل ہے۔ اور خود ”حفظ الایمان“ کی قانع فیہا علیہ سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے۔ تو نتیجہ اس اختلاف اور تناقض کا یہ نکلے گا کہ جو کچھ مصنف حفظ الایمان نے حضور اقدس علیہ السلام کے علم غیب سے ہونے عبارت لکھی ہے۔ اسلئے (مولانا عبد الشکور صاحب کی تخریج کے مطابق) ہمیں توہین

ہے (مخلصاً)۔

اس بگڑے گوردا سپوری صاحب نے نہایت شرمناک مغالطہ آفرینی سے کام لیا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق ملاراہل سنت کا متفقہ عقیدہ یہ ہے کہ:

”وحی الہی اور تعلیم خداوندی سے آپ کو عالم غیب کی بہت سی ہزاروں لاکھوں باتیں معلوم تھیں۔“

اور جس طرح ”حفظ الایمان“ توضیح الایمان، اور روئیداد مناظرہ بریل میں اس کا اقرار موجود ہے اسی طرح روئیداد مباحثہ مونگیر میں حضرت مولانا محمد عبد الشکور صاحب مدظلہ کی دوسری ہی تقریر میں یہ تصریح موجود ہے کہ:

”اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب کی بہت سی باتوں پر اطلاع دی اور اتنی بہت کہ اُن کا شمار ہم نہیں کر سکتے۔“

(نصرت آسمانی ص ۱۱۰)

اور اسی مناظرہ میں مولانا ممدوح نے عبارت ”حفظ الایمان“ کی جو شرح فرمائی ہے۔ جس کو ہم عنقریب نقل کریں گے، اُس سے یہ بھی آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ ممدوح کے نزدیک حضرت مولانا تقانوی مدظلہ کا عقیدہ بھی یہی ہے۔ بہر حال یہ خالص افتراء ہے کہ مولانا محمد عبد الشکور صاحب حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے مطلقاً علم غیب کے منکر ہیں، یا وہ مولانا تقانوی کے متعلق ایسا خیال رکھتے ہیں، فی الحقیقت اس بارہ میں اُن کا اور دیگر علماء اہل سنت کا کوئی اختلاف نہیں، اسی طرح اس پر بھی سب کا اتفاق ہے کہ غیب کی اس اس اطلاع کی وجہ سے حضور عالم الغیب کہنا درست نہیں۔ اور حفظ الایمان کی متنازع فیہ عبارت میں اسی کا بیان ہے، جیسا کہ ہم پہلے تفصیل تمام لکھ چکے ہیں اور حضرت مولانا عبد الشکور

صاحب کے نزدیک بھی اسی عبارت کا وہی مطلب ہے جو حضرت مولانا محمد مرتضیٰ حسن صاحب وغیرہ نے بیان فرمایا ہے۔ چنانچہ مباشرت مونگیر کی پہلی ہی تقریر میں مولانا ممدوح نے "حفظ الایمان" کی عبارت کی توضیح اس طرح فرمائی ہے کہ:

"مولانا اشرف علی صاحب سے یہ سوال کیا گیا ہے کہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کتنا کیسا ہے؟ مولانا اس کا جواب دے رہے ہیں کہ عالم الغیب کتنا گھٹا ہے کیونکہ عالم الغیب کے وہ بھی معنی ہیں۔ اولیٰ کل یعیون کا جانتے والا۔ تو یہ معنی نصوص کے خلاف ہیں۔ دوسرے بعض غیروں کا جانتے والا۔ تو یہ بات برائے ذمیرہ میں بھی پائی جاتی ہے۔"

(نصرت آسمانی ص ۱۷)

اس سے صاف ظاہر ہے کہ مولانا ممدوح مدظلہ کے نزدیک بھی عبارت "حفظ الایمان" کا بالکل وہی مطلب ہے جو توضیح الایمان وغیرہ میں بیان کیا گیا ہے۔ نیز یہ کہ اس عبارت میں "علاقہ عالم الغیب" ہی کی بحث ہے۔ ذکر حضور اقدس کے مقدار علم کی "مبلیس" ممدوح کے فریق مقابل مولوی فخر صاحب الہ آبادی نے عبارت "حفظ الایمان" میں تو این ثابت کرنے کے لئے اس کے دو نوٹ پیش کیے تھے جو انہی کے الفاظ میں درج ذیل ہیں۔

"پہلا نوٹ یہ ہے کہ ہم یوں نہیں کہہ سکتے کہ صاحب (مونگیری) کو عالم کا جہانے تو اس کے دو معنی ہیں کل علوم کا عالم کو تو یہ معنی غلط ہیں اور بعض علوم کا عالم کو تو ہر پاگل و چوپایہ بعض علوم کا عالم ہوتا ہے۔"

"دوسرا نوٹ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کو اگر معبود کہو تو اس کے کیا معنی کل معبود

کو تو غلط اور اگر بعض کا معبود کہو تو اس میں خدا کی کیا تخصیص، پھر درخت بھی بعض کے معبود ہیں؟

(تقریر مولوی فخر الہ آبادی مندرجہ نصرت آسمانی ص ۱۸)

حضرت مولانا ممدوح مدظلہ نے عبارت "حفظ الایمان" کی مندرجہ بالا توضیح فرمانے کے بعد مولوی فخر صاحب کے ان نوٹوں کے جواب میں فرمایا تھا:

"دو مثالیں جو آپ نے پیش کی ہیں۔ وہ یہاں منطبق نہیں ہوتیں کیونکہ حضرت مولانا محمد علی صاحب کو ہم عالم مانتے ہیں اور خدا کو معبود جانتے ہیں لہذا عالم ہونے اور معبود ہونے کی کسی شق کو اگر ہم زریں استیاء سے تشبیہ دیں تو یقیناً توہین ہو جائے گی۔ بخلاف اس کے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو مولانا اشرف علی صاحب بلکہ اہل سنت و جماعت میں سے کوئی شخص بھی عالم الغیب نہیں مانتا لہذا عالم الغیب ہونے کی کسی شق کو اگر زرائع سے تشبیہ ہو تو کوئی توہین نہیں۔ اگر حضور کو عالم الغیب جانتے اور پھر علم غیب کی کسی صورت کو زریں استیاء کے ساتھ تشبیہ دیتے تو بے شک توہین ہوتی۔"

(نصرت آسمانی ص ۱۵)

حضرت مولانا ممدوح مدظلہ کے اس جواب، یا جواب کا صاف مطلب یہ ہے کہ چونکہ حضور اقدس علیہ السلام کو مسلمان عالم الغیب نہیں کہتے بلکہ آپ کے حق میں یہ کلمہ بولنا خلاف شریعت سمجھتے ہیں۔ اس لئے اگر اس کی کسی فرضی شق کو حقیر چیزوں کے لئے ثابت مانا جائے اور اسی فرضی تعبیر پر تشبیہ دکھلائی جائے تو آپ کی اس سے کوئی توہین نہیں ہوتی۔ بخلاف عالم اور معبود کی مثالوں کے کیونکہ علوم و فیہ کے جاننے والوں کو مسلمان

”ماہم“ کہتے ہیں اور علیٰ ہذا حق تعالیٰ کو معبود کہا جاتا ہے (اور یہ دونوں اطلاق بلکہ کسی اختلاف کے امت میں جاری ہیں۔ اور کسی دلیل شرعی کے خلاف بھی نہیں، بلکہ ان کو دلائل شرعیہ کی تائید حاصل ہے) لہذا اگر ان کی کسی شق کو حقیر چیزوں کے لیے ثابت کیا جائے تو بے شک توہین ہوگی۔

ناظرین کرام حضرت مولانا کھنوی کی تقریر کے صدر مجرب بالا اقتباس کو ہائی تشریح کی روشنی میں بغور ملاحظہ فرمائیں اس میں کہیں یہ نہیں ہے کہ اگر حضور کے لیے بعض غیوب کا علم بھی (بتعلیم خداوندی) تسلیم کیا جائے تو اس عبارت، یا تشبیہ میں توہین ہوگی، بلکہ مولانا کا منشا صرف یہ ہے کہ چونکہ حضور اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ”عالم الغیب“ نہیں کہا جاتا، اور آپ پر اس وصف کا اطلاق نہیں ہوتا۔ لہذا اگر اُس کی کسی فرضی شق کو حقیر چیزوں میں ثابت کر کے تشبیہ دکھلائی جائے تو اس سے توہین نہ ہوگی۔ ہاں اگر حضور کو ”عالم الغیب“ کہنا جائز ہوتا اور عرفہ اسلام میں کہا جاتا اور پھر اس کی کسی شق کو حقیر اور ذیل چیزوں میں ثابت کر کے تشبیہ دی جاتی تو بے شک توہین ثابت ہوتی۔

اور یہی واضح بات ہے جس کو ہر زبان دان باسانی سمجھ سکتا ہے ان پنجابی لوگوں کا ذکر نہیں ہے جو پچھڑے کو پچھا اور کٹرے کو کٹا کہا کرتے ہیں۔

حضرت مولانا ممدوح کے اس جواب کے بعد بھی جب مولوی فاخر صاحب بار بار یہی کہے گئے کہ میرے اعتراض کا جواب نہیں ہوا تو چھٹی تقریر میں حضرت مولانا نے پھر اپنے

لے مناظرہ بریلی میں گور اسپوری صاحب بار پچھا اور کٹا کہہ کر مجمع کے لیے اچھا خاصا سامان تفریح مہیا کر دیتے تھے ملاحظہ ہو رویداد مناظرہ بریلی ص ۱۶

اس جواب کا اس طرح اعادہ فرمایا کہ:

”حفظ الایمان کی عبارت کا تو میں ایسا شافی جواب دے چکا کہ سارا مجمع ہانتا ہے اور آپ کا دل بھی جانتا ہے اور وہ بھرتی بھی جتا چکا ہوں پھر سُن یہ یعنی مولانا محمد علی صاحب کو ہم عالم مانتے ہیں اور حق تعالیٰ کو معبود جانتے ہیں لہذا جس صفت کو ہم مانتے ہیں اس کو ذیل چیز سے تشبیہ دینا یقیناً توہین ہے۔ اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات والا میں صفت علم غیب ہم نہیں مانتے اور جو ماننے اس کو منع کرتے ہیں۔ لہذا علم غیب کی کسی شق کو ذیل چیزوں میں، یا انگریز توہین نہیں ہو سکتی۔“

(تسرت، آسمانی ص ۱۲۷)

اس کے بعد بھی جب مولوی فاخر صاحب یہی کہتے رہے کہ میرے سوال کا جواب نہیں دیا تو مناظرے کے دوسرے دن کی ایک تقریر میں پھر حضرت مولانا نے اس کا اعادہ اس طرح فرمایا کہ:

”مولانا محمد علی صاحب کی مثال میں اور حفظ الایمان کی عبارت میں بڑا فرق ہے۔ مولانا محمد علی صاحب کو عالم مانا جاتا ہے اس لیے عالم کے کسی معنی کو پاگل وغیرہ کے لیے ثابت کرنا توہین ہے، اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب نہیں مانا جاتا اس لیے علم غیب کی کسی قسم کو دوسری اشیا کے لیے ثابت کرنا ہرگز توہین نہیں ہے۔ یہ کھلا ہوا فرق کل ہی بیان کر چکا ہوں۔“

واضح رہے کہ ص ۴۷ والی مذکورۃ الصدر عبارت میں جو صفت ”علم غیب“ کے ماننے

کا ذکر ہے اس سے مراد وہی "عالم الغیب" کہنا اور اس وصف کا اطلاق کرنا ہے کیوں کہ "حفظ الایمان" میں اصل بحث اُنسی کی ہے اور یہاں اُنسی کی مثال میں کلام ہے۔

علاوہ ازیں یہاں یہ تصریح بھی ہے کہ یہ اُنسی سابق الذکر جواب کا اعادہ ہے کوئی نیا جواب نہیں ہے اور پہلی مرتبہ ص ۱۵ پر جہاں یہ جواب مذکور ہے وہاں "عالم الغیب" ہی کا لفظ استعمال کیا گیا ہے۔

الفرق ان قرآن سے جو تسبیح کا حکم رکھتے ہیں۔ یہ چیز بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ ص ۱۵ کی اس عبارت کا مفاد بھی بالکل وہی ہے جو ص ۱۵ وال عبارت کا تھا بلکہ کسی قدر اختصار کے ساتھ یہ اُنسی کا اعادہ ہے پس اس سے یہ نتیجہ نکالنا کہ :

”اگر مولوی اشرف علی صاحب حضور علیہ السلام کے لیے علم غیب مانتے تو یقیناً عبارت ”حفظ الایمان“ میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان میں توہین ہوتی۔“

اور پھر اُس کے ساتھ یہ الزام کرنا کہ مولوی اشرف علی صاحب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے علم غیب مانتے ہیں۔ اور ان دونوں مغالطوں کی بنیاد پر یہ نتیجہ نکالنا کہ ”عبارت ”حفظ الایمان“ میں یقیناً توہین ہے“ بعض بے ایمانی ہے جو خود ہوں صدی کی مجددیت کے ایک مدعی (نحس صاحب بریلوی) کے اُمتیوں اور اُنسی کے دوسرے زوردار مدعی (غلام احمد قادیانی) کے پڑوسیوں سے کچھ زیادہ بعید نہیں۔

ماتعلیٰ اس ساری بحث کا یہ ہے کہ تو شیخ الیمان، الشہاب الثاقب، روئید اور مناظرہ بریل، اور خود حفظ الایمان میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے صرف بعض غیوب کا علم اگرچہ وہ بعض لاکھوں سے بھی زیادہ ہوں، ابطلات خداوندی تسلیم کیا گیا ہے۔ اور وہ خود حضرت مولانا

عبد الشکور صاحب کو بھی مسلم ہے بلکہ جمیع اہل سنت و جماعت کا متفقہ عقیدہ ہے۔

اور نصرتِ اسمانی ص ۱۵، ۱۶، ۱۷ کی عبارات مذکورہ کا مفاد صرف یہ ہے کہ اگر ہم حضور کو عالم الغیب کہتے اور اس وصف کا اطلاق آپ پر شرفا ہوتا، اور پھر اُس کی کسی شے کو حقیر چیزوں کے لیے ثابت کر کے تشبیہ دی باقی تو توہین ہوتی لیکن چونکہ حضور کو مسلمان ”عالم الغیب“ نہیں کہتے اور نہ شرفا یہ جائز ہے پس اگر اُس کی کسی فرضی شے کو حقیر و ذلیل چیزوں میں مانا جائے تو کوئی توہین نہیں۔

اور ان دونوں مضمونوں میں نہ کوئی تناقض ہے نہ کفر، لیکن چشمِ کفر میں، کا کوئی علاج نہیں۔ اُس کا علاج تو بس جہنم کی سُرُجِ سلاخیں ہی کریں گی جب کہا جائے گا لَقَدْ كُنْتُمْ فِي غَفْلَةٍ مِّنْ هَٰذَا فَكَشَفْنَا عَنْكَ غِطَاءَ لِّدْخِرْ كَ الْيَوْمِ حديد

پھر کھا اشرکال گوردا سپوری صاحب کا یہ ہے کہ :

”مولوی محمد منظور صاحب نے عبارت حفظ الایمان میں ”ایسا“ کو ”اتنا“ کے

معنی میں بتایا۔ اور یہ اس لیے کہ مولوی محمد منظور صاحب کے نزدیک اگر عبارت

حفظ الایمان میں ”ایسا“ تشبیہ کے لیے ہو تو اس عبارت میں حضور علیہ الصلوٰۃ

والسلام کی شانِ تقدس میں توہین ہے اور یہ عبارت موجبِ کفر ہے۔ اور

روئید اور مناظرہ بریل ص ۲۲ پر جو تشبیہ ہے جس میں مذکور ہے کہ لفظ ”ایسا“ کی

طرح اتنا بھی تشبیہ کے لیے آتا ہے“ اور پھر اس کے لیے یہ مثال دی گئی

ہے کہ ”زیدنا مالدار ہے جتنا کہ عمرو“ اور اتنا تشبیہ کے لیے مثال دی گئی

ہے کہ ”زیدنا مالدار ہے جس کی حد نہیں“، غرض اس تشبیہ سے ظاہر ہے کہ

مولوی محمد منظور صاحب نے اپنے گمان میں تشبیہ سے بچنے کے لیے اگرچہ

ایسا کہ معنی آنا بیان کیے ہیں۔ مگر پھر بھی حفظ الایمان میں تشبیہ کے معنی مولوی محمد منظور صاحب کے نزدیک بقرار ہیں۔ اس لیے کہ اتنا کہ معنی بھی تشبیہ کے آتے ہیں۔ اور عبارت حفظ الایمان میں اتنا کہ استعمال کی وہی صورت ہے جس میں اتنا تشبیہ کے لیے ہوتا ہے۔ لہذا عبارت حفظ الایمان میں بھی تشبیہ موجود ہے۔ دیکھئے مولوی محمد منظور صاحب نے جس بات کا انکار کیا اس کا ابراہیم کی زبانی ثابت کر دیا: (مختصا)

اس کے جواب میں پہلے تو ہم کو یہ کہنا ہے کہ گورداسپوری صاحب کی اس تقریر کا ابتدائی خط کشیدہ حشر افترا، محض اور کذب خالص ہے۔ حضرت مولانا محمد منظور صاحب کی تقریر مندرجہ ذیل روئیاد مناظرہ بریلی اور نیران کی کسی تصنیف میں بھی ایسے مضمون نہیں لکھا کہ: اگر عبارت حفظ الایمان میں لفظ ایسا تشبیہ کے لیے ہو تو اس عبارت سے حضور اقدس علیہ السلام کی توہین ہوتی ہے۔ بہر حال یہ گورداسپوری صاحب کا سفید جھوٹ اور حقیقا گناہ افترا ہے جس کے جواب میں ہم صرف "لعنة الله علی الکذابين" پڑھ دینا کافی سمجھتے ہیں۔

دوسری بات یہ کہ روئیاد مناظرہ بریلی ص ۲۴ کے جس حاشیہ کا یہاں گورداسپوری صاحب نے حوالہ دیا ہے اور جس پر ان کے اس اشکال کا رد و مدار ہے وہ خود حضرت مولانا مولوی محمد منظور صاحب کی تقریر کا جز نہیں بلکہ مولانا مدوح کی تقریر پر روئیاد کے مرتب نے لکھا ہے جیسا کہ اُس میں صراحتہ لکھا ہوا ہے پس جو قیصر اُس سے گورداسپوری صاحب نے نکالا ہے بالفرض اگر وہ اس سے نکل بھی سکتا ہو تو مستحکم کے حکام کے کسی عشی کی تحریر (بلکہ اس کی بھی مثال) سے خود اصل مستحکم کے خلاف حجت قائم کرنا انہی لوگوں کا کام ہو سکتا

ہے جو بریلی کے یا گل خانہ میں زیر علاج ہوں۔

اگر ان تمام چیزوں سے قطع نظر بھی کر لیا جائے تو اس ساری کاوش سے زیادہ سے زیادہ بھی تو ثابت ہو گا کہ عبارت حفظ الایمان میں ایسا اگر معنی آنا بھی ہو تو جب بھی اس میں تشبیہ باقی رہتی ہے۔ لیکن گورداسپوری صاحب اُن کے قبلوں کیوں کو صرف اتنی بات سے کوئی فائدہ نہیں چاہتا عبارت حفظ الایمان کے متعلق اُن کا دعویٰ تو جب ثابت ہو سکتا ہے جب کہ اس کے ساتھ یہ بھی ثابت ہو جائے کہ اُس عبارت میں مشبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا واقعی اور نفس الامری علم ہے۔ اور اُنسی کو زید و قمر و غیرہ کے علم سے تشبیہ دی گئی ہے اور تشبیہ بھی کیت اور مقدار میں ہے۔

پس جب تک یہ سب مقدمات ثابت نہ ہوں صرف ایسا کہ تشبیہ کے واسطے ہونے سے کچھ کام نہیں چلتا جیسا کہ پہلے اور دوسرے اشکال کے جواب میں بھی ہم بتفصیل لکھ چکے ہیں۔ بہر حال یہ چوتھا اشکال بھی محض مہمل اور نوسہ ہے۔ اور الحمد للہ حفظ الایمان کی عبارت اُسی طرح صاف اور بے غبار ہے جس طرح کہ مناظرہ بریلی میں ثابت کی گئی تھی۔

بالجملہ گورداسپوری صاحب، بلکہ فی الحقیقت اُن کے پردہ نشین قبلوں کیوں کا یہ آخری کید بھی بے اثر و منتور ہو گیا۔ اور مقالات و افتراءات کی کڑیوں سے کفر کا جو گورہ و حندا انہوں نے تیار کیا تھا اس کی ایک ایک کڑی کھل گئی۔

واللہ اعلم

رضا خانیت کے نابوت میں آخری منہج

گوردا سپوری صاحب یا ان کے تلمیذوں کے جس رسالہ کا اس وقت ہم کو جواب دینا تھا اس کا تحقیقی جواب ہم بعوض تلامذہ پورا کر چکے۔ آخر میں بطور تذکرہ کے ہم پھر کہتے ہیں، کہ حفظ الایمان کی بحث فی الحقیقت مناظرہ بریلی میں اسی وقت ختم ہو چکی تھی جب گوردا سپوری صاحب نے مولانا محمد منظور صاحب سے مطالبہ کیا کہ:

”اگر آپ کے نزدیک اس عبارت میں توہین نہیں ہے تو ایسی ہی عبارت آپ مولوی اشرف علی صاحب کے حق میں لکھ دیجئے۔“

اوداسی پر انہوں نے فیصلہ رکھ دیا۔ اور مولانا محمد منظور صاحب نے فوراً بلا کسی پس و پیش کے حفظ الایمان کی وہی عبارت لفظ بہ لفظ حضرت مولانا اشرف علی صاحب مدظلہ کے حق میں لکھ دی اور دستخط فرما کر گوردا سپوری صاحب کے حوالہ کر دی اس متفقہ فیصلہ کے بعد کسی رضائانی کو حفظ الایمان کی عبارت پر کلام کرنے کا کوئی حق نہیں رہا۔

ہم اپنے ناظرین کو یہ بھی بتا دیں کہ گوردا سپوری صاحب نے جو یہ فیصلہ کن تجویز پیش کی تھی تو یہ خود ان کی تجویز یا عبادت تھی بلکہ ان کے قبلہ و کعبہ نے بھی اپنے متعدد رسائل میں علماء اہل سنت سے یہ مطالبہ کیا ہے چنانچہ ”وقعات السنن“ ص ۱۸ پر حضرت مولانا اشرف علی صاحب مدظلہ کو مطالبہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”کیا جس طرح محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے لکھ کر چھاپ دیا اور اب اس پر لڑے ہو، بھوٹے بہانوں سے اسے بنانے کے چہمے پڑے

ہو یوں ہی لکھ کر اپنے سرود ستھلا سے یہ الفاظ لکھو تھے و نالو تو کی واسطیں دہوی کی نسبت چھاپ دو گے؟ پھر اگلے صفحہ پر لکھتے ہیں:

”ہاں ہاں وہ تو محمد رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تھے جن کو منہ بھر کر کہا اور چھاپ دیا۔ اپنے بڑوں کی طرف ایسا خیال کرتے کیونچہ چار چار ہاتھ اچھے گایہ ہے تمہارا اسلام، یہ ہے تمہارا ایمان، اللعنة اللہ علی الظالمین۔ مسلمانوں اس سے زیادہ اور بھی وضوح حق کا ذریعہ ہے؟“

قبلہ رضائانی کی اس عبارت سے ظاہر ہے کہ حق ظاہر ہونے کا آخری اور اعلیٰ درجہ یہی ہے کہ حفظ الایمان کی جیسی عبارت نہزر گاہی جماعت دیوبند کے حق میں لکھ دی جائے جس گوردا سپوری صاحب کا یہ مطالبہ فی الحقیقت ان کے قبلہ و کعبہ کا مطالبہ تھا، جس کو حضرت مولانا محمد منظور صاحب رضائانی مدظلہ نے پورا کر کے اور حفظ الایمان کی عبارت لفظ بہ لفظ حضرت حکیم الامت عظیم الداعی کے حق میں لکھ کر اور پھر اس کو اپنے رسالہ ”الفرقان“ میں چھاپ کر پایا جسے رضا خانیت کی تجویز کے مطابق بھی حق واضح فرمادیا اور اس طرح گویا ہمیشہ ”حفظ الایمان“ کا متفقہ فیصلہ ہو گیا۔

اور پھر وہی عبارت بمقتضی مولوی حامد رضا خان صاحب کے حق میں چھاپ کر اور ان کو کھلا پیش کر دے کہ:

”اگر اس عبارت میں اپنی توہین سمجھتے ہو تو ہم پرانہ حقیقت عرفی کا دعوے

کر کے با متناہیہ مقدمہ چلاؤ۔“

اتمام حجت کو بالکل آخری حد تک پہنچا دیا اور رضائانیوں کے لیے کسی کڑوی سیلے کی

گنجائش نہ چھوڑی۔

سنا ہے کہ بعض چالاک رضا خانی اپنے جاہلوں کے سجانے کے لیے اب اس کا

یہ جواب دیتے ہیں کہ:

”یہ کیا ضروری ہے کہ جس بات سے حضور اقدس کی توہین ہوتی ہو اس سے ہاتھ دھو کر مولوی حامد رضا خان صاحب عیسوی کی بھی توہین ہو۔ پس اگر حفظ الایمان کے الفاظ سے مولانا محمد رضا خان صاحب کی توہین نہیں ہوتی اور اس واسطے وہ مولانا محمد منظور صاحب کے خلاف کوئی قانونی کارروائی نہیں کر سکتے تو اس سے رہنمائی نہیں ہوتا کہ اس سے حضور اقدس کی توہین بھی نہیں ہوتی“

ہم چاہتے ہیں کہ آج اس ابلہ فریبی کا پردہ بھی پٹاک کر دیں۔

ہم حسام الحرمین اور تمہید ایمان سے مولوی احمد رضا خان صاحب کی وہ عبارات پہلے نقل کر چکے ہیں جن میں انہوں نے ”حفظ الایمان“ کی اس عبارت کے متعلق قول کے دعوے کیے ہیں۔

۱۔ اس میں تصریح کی کہ عیب کی باتوں کا جیسا علم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہے ایسا توہر پختے اور ہر پاگل بلکہ جانور و وحاشہ میں ہے۔

۲۔ اس عبارت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور چنان و چنیوں (یعنی جانوروں و پانچلوں) میں برابری کی گئی ہے۔

۳۔ اس عبارت میں گویا کہا گیا ہے کہ:

”نبی اور جانوروں میں کیا فرق ہے“ (معاذ اللہ)

پس جب کہ مولوی احمد رضا خان صاحب عیسوی کے نزدیک عبارت ”حفظ الایمان“

کا مطلب یہ ہے اور اس میں مراعت یہ سب کچھ کہا گیا ہے تو پھر ظاہر ہے کہ اس سے ہر معمولی سے معمولی انسان کی بھی توہین ہوگی۔ دیکھئے اگر کوئی شخص کہے کہ:

”عیب کی باتوں کا جیسا علم مولوی حامد رضا خان صاحب کو ہے ایسا تو ہر

جانور اور انسان کے آبا جان کی زبان میں ہر گدھے، کتے، اٹو، سور کو حاصل ہے

تو ظاہر ہے کہ اس سے ضرور ان کی توہین ہوتی ہے۔ علیٰ ہذا اگر کوئی بد تمیز

یوں کہے کہ۔ ہر گدھا جناب مولوی حامد رضا خان کے برابر ہے، اور مولوی حامد

رضا خان صاحب اور جانوروں (لنگوروں، بندروں وغیرہ) میں کیا فرق ہے؟

تو یقیناً اس سے مولوی حامد رضا خان صاحب کی سخت توہین ہوگی جس سے خود

بہار اول بھی ڈر سکے گا۔ پس جب کہ بڑے خان صاحب کے دعوے کے

مطابق حفظ الایمان کی عبارت کا بھی یہی مطلب ہے اور اس میں بھی یہی

گھایاں ہیں، تو پھر کوئی وجہ نہیں کہ اس عبارت سے مولوی حامد رضا خان صاحب

کی توہین نہ ہوتی ہو۔“

پھر ان کی طرف سے مولانا محمد منظور صاحب کے خلاف کسی قانونی کارروائی کے نہ

ہونے کے معنی صرف یہی ہو سکتے ہیں کہ اس عبارت میں فی الحقیقت توہین کا شائبہ بھی

نہیں اور مولوی احمد رضا خان صاحب کے سارے مذکورہ بالا دعوے محض غلط، باطل

اور بے بنیاد ہیں۔

اس کے بعد آج ہم حضرت مولانا نعمانی صاحب مدظلہ کے اس باطل شکن چیلنج کو

پھر دہرائیں گے اور پھر اعلان کرتے ہیں کہ حضرت مولانا محمد منظور صاحب عبارت

حفظ الایمان کو لفظ بلفظ مولوی حامد رضا خان صاحب کے حق میں لکھ کر شائع کر چکے۔

پس جس رضا خانی کو اس میں توہین کا شائبہ بھی معلوم ہوتا ہو تو وہ مولانا مسدوح پر تنکبہ عزت کا دعویٰ کرا کے فیصلہ کرائے۔

لیکن ہم پھر پیشین گوئی کرتے ہیں کہ مولوی حامد رضا خان صاحب ہرگز اس کے لیے آمادہ نہ ہوں گے کیونکہ ان کو کامل یقین ہے کہ وہ عبارت بالکل صاف اور بے غبار ہے اور اس میں توہین کا شائبہ تک نہیں ہے، اور اس کے متعلق ان کے آبا جہان کے وہ تمام دعوے جو "حرام الحرمین" اور "تمہید ایمان" وغیرہ میں کئے گئے ہیں، کذب خالص اور افتراء محض ہیں، لہذا اب رضا خانیوں کے لیے عافیت اسی میں ہے کہ وہ "حفظ الایمان" کی عبارت کا ذکر ہی چھوڑ دیں!

کیا ہے رضا خانیست کا کوئی حیا دار اور غیرت مند فرد جو اپنے قبیلہ و کعبہ مولوی حامد رضا خان صاحب سے حضرت مولانا نعمانی کے خلاف دعوہ و دائرہ کرار کو ہمارے آسن نیال کو غلط ثابت کر دے اور پھر عدالت سے اس نزاع کے آری فیصلہ کی ضرورت تکل آئے! ان من عیب!

”جو صاحب اس کام کو کر دیں وہ ہم سے ایک سو روپیہ نقد بطور انعام

حاصل کرنے کے مستحق ہوں گے۔“

اس پر بھی اگر کوئی آمادہ نہ ہو تو بشرط حیا ”حفظ الایمان“ کے متعلق کسی رضا خانی کو آئندہ کچھ کہنے اور لکھنے کا حق نہیں، پس اسی پر حفظ الایمان، کا مناظرہ ختم ہے۔

فقطہ دابر القوم الذین ظلموا والحد نقد رب العالمین۔

یہاں تک اور اس پوری صاحب کے ”پیغام موت“ کا جواب مع زیادات مکمل ہو گیا اور ساتھ ہی ”محمد اشد“ حفظ الایمان، کا مناظرہ بھی ختم ہو گیا، اب ہم ”معارضہ بالش“ کے طور پر ان سے عرض کرتے ہیں کہ آپ تو حضرت مولانا تھانوی مدظلہ کا کفر و سرور کے مسلمات کی بنا پر ثابت کرنا چاہتے تھے، اور انتہائی مغالطہ آفرینیوں کے باوجود کچھ بھی ثابت نہ کر سکے، آئیے اب ہم آپ کو خود آپ کے گھر میں ایک ایسا اقراری کافر تلائیں جو دوسروں کے نہیں بلکہ خود اپنے ہی مسلمات اور اپنے ہی اقرار سے کافر ٹھہرتا ہے۔ اگر آپ کو ایسے اقراری کافروں کی تلاش ہے تو دیوبند، نقاد، بیون، یا لکھنؤ کی خاک چھانسنے کی ضرورت نہیں خود بریلی بلکہ آپ کے گھر میں ہی آپ کا یہ مطلوب و مقصود مل جائے گا، بشرطیکہ آپ ویدہ بصیرت سے دیکھیں۔ پتہ، نشان بلکہ مکمل ثبوت، بھی ہم سے لیجئے اور اس اقراری کافر کو پکڑ لیجئے۔

مکفر المسلمین، مجدد المبتدعین صاحب خب بریلوی کا

اقراری کفر!

”ہر کہ شک رد کافر گرد“

نوش نوایان چمن کو عیب سے مژدہ ملا

دام میں صیاد اپنے بے تلافی کو بے

نشان صاحب کے تمام متقدمین و متوسلین کو معلوم ہو گا کہ موقوف نے حضرت مولانا

شاہ اسماعیل شہید بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق اپنی متعدد تصانیف ”الکوثر الشہابیہ“ ”سلسلہ السیوف الشہیدیہ“ ”سبحان السبوح“ وغیرہ میں سینکڑوں جگہ یہ دعوے کئے ہیں کہ:

”انہوں نے خدا کو جھوٹا کہا، اس کی تنقیص کی، اس کو عیب لگائے، اس کے رسولوں کی توہین کی، بالخصوص سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کو نہایت ناپاک گالیاں دیں، ملائکہ، قیامت، جنت، دوزخ وغیرہ تمام ضروریات دین کا انکار کیا، وغیرہ وغیرہ۔“

شاہ شہید رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق بریلوی خان صاحب کے یہ وہ دعوے ہیں جن سے ان کی کتابیں لبریز ہیں، ہم محض نمونے کے طور پر صرف ”الکوثر الشہابیہ“ سے چند عبارات اس کے متعلق نقل کرتے ہیں:

الکوثر الشہابیہ ص ۱۵ پر حضرت مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ کی ایک عبارت نقل فرما کر لکھتے ہیں:

”اس میں صاف تصریح ہے کہ جو کچھ آدمی اپنے لیے کر سکتا ہے وہ سب خدا نے پاک کی ذات پر بھی روا ہے جس میں کھانا، پینا، سونا، پانمانہ پھرنا، پیشاب کرنا، چلنا، ڈوبنا، مرنا سب کچھ داخل ہے۔“

پھر اسی کتاب کے اسی صفحہ پر حضرت شہید بریلوی کی اور عبارت نقل کر کے لکھتے

ہیں:

”اس میں صاف اقرار ہے کہ اللہ عزوجل کا جھوٹ بولنا متبع بالغریر بلکہ محال

مادی بھی نہیں۔“

پھر اسی کتاب کے اگلے صفحہ پر لکھتے ہیں:

”اسی قول میں صراحتہً مان لیا کہ اللہ تعالیٰ میں عیب و آلائش کا آنا جہائز ہے۔“ (الکوثر ص ۱۶)

پھر اسی صفحہ پر لکھتے ہیں:

”اسی قول میں صاف بتایا کہ جن چیزوں کی نفی سے اللہ تعالیٰ کی مدح کی جاتی ہے وہ سب باتیں اللہ عزوجل کے لیے ہو سکتی ہیں ورنہ تعریف نہ ہوتی تو اللہ تعالیٰ کے لیے سونا، ادنگھنا، بہکنا، بھولنا، بھڑا، بندوں سے ڈرنا، کمی کو اپنی بادشاہی کا شریک کر لینا، ذلت و خواری کے باعث دوسرے کو اپنا بازو بنانا وغیرہ سب کچھ روا ٹھہرا۔“

ان عبارات میں حق جل جلالہ کی جس قدر توہین و تنقیص، اور اس کی شان عزیز و رفیع میں جیسی ناپاک اور گندی گستاخیاں ہیں، ظاہر ہے کہ ان کے تصور سے بھی ہر مومن کا دل لرزے گا۔ لیکن خان صاحب کے نزدیک حضرت شاہ شہید نے بارگاہِ خداوندی اور حضرت ممدی میں یہ سب گستاخیاں کی ہیں۔

اسی طرح ان کے نزدیک شاہ شہید نے حضرات انبیاء علیہم السلام کی جناب میں بھی سخت گستاخیاں کی ہیں، چنانچہ اسی کتاب ”الکوثر الشہابیہ“ ص ۱۶ پر شاہ شہید کی ایک عبارت کا حوالہ دے کر لکھتے ہیں:

”یہ حضرات اولیاء و انبیاء علیہم افضل الصلوٰۃ والسلام کو ناکار سے لوگ کہا کی

یہ ان کی جناب میں کھل گستاخی نہیں کیا انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی شان میں گستاخی

کفر خالص نہیں؟“

نیز اسی کتاب کے ص ۱۹ پر حضرت شہید کی ایک عبارت کا حوالہ دے کر لکھتے ہیں:

یہاں انبیاء و ملائکہ و قیامت و ناریہ و تمام ایمانیات کے
ماننے سے صاف انکار کیا ہے

پھر اسی کتاب میں صراطِ مستقیم کی ایک عبارت نقل کر کے لکھتے ہیں:

”مسلمانو! مسلمانو! خدا را ان ناپاک ملعون شیطانی ملعونوں کو خود کرو.....
پادریوں اور پٹھانوں و غیرہم کھلے کافروں اور مشرکوں کی کتاب میں دیکھو..... ان
میں بھی اس کی نظیر نہ پاؤ گے..... مگر اس مدعی اسلام بلکہ..... مدعی
امامت کا کالجیہ پیر کو دیکھئے کہ اس سے کسی بے جگری سے محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کی نسبت بے وضو و شرک یہ صریح سب و دشنام کے لفظ لکھ دیتے۔۔۔
مسلمانو! کیا ان گالیوں کی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اطلاع نہ ہوئی یا مطلع ہو کر
ان سے انہیں ایذا نہ پہنچی ہاں ہاں واللہ واللہ انہیں اطلاع ہوئی واللہ واللہ
انہیں ایذا پہنچی..... اور انصاف یہ سمجھئے تو اس کلمی گستاخی میں کوئی تاویل کی جگہ
بھی نہیں ہے“

(ملفوظات از لکھنؤ الشہادۃ ص ۳۰، ۳۱، ۳۲)

ان تمام عبارات سے ظاہر ہے کہ خان صاحب کے نزدیک حضرت شہیدؒ نے حق
تعالیٰ کی شانِ پاک میں نہایت سخت گستاخیاں کیں، اس کو بدترین عیب لگائے، ہر
عیب و اکلاش کا اس میں آنا جائز تھا۔

علیٰ ہذا حضرات انبیاء و مرسلین کی جناب میں کلمی گستاخیاں کیں، ان کے اور نہ صرف
ان کے بلکہ تمام ایمانیات (ملائکہ، قیامت، جنت، دوزخ وغیرہ وغیرہ) کے بھی ماننے
سے انکار کیا۔

پھر بالخصوص سید المرسلین خاتم النبیین محبوب رب العالمین صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ
رفیع میں نہایت ناپاک اور لعنتی کلمے لکھے، ایسی صریح گالیوں، اور ایسی کلمی گستاخیاں کیں کہ
جن میں تاویل بھی نہیں ہو سکتی۔

لیکن ان تمام سنگین جرائم کے باوجود جن میں سے ایک یہ بھی قطعی کفر کے لیے کافی
ہے اور جن کے مرتکب کو کافر نہ جاننے کی وجہ سے آدمی خود کافر ہو جاتا ہے، مولوی احمد رضا
خان صاحب حضرت شہیدؒ کو کافر نہیں کہتے۔

چنانچہ اسی کتاب ”الکوثر الشہادۃ“ میں شہید رحمۃ اللہ علیہ کے اس قسم کے شر بلکہ ستر
ہزار بلکہ بے حد و بے شمار کفریات ثابت کرنے کے بعد آخری صفحہ پر لکھتے ہیں:
”بالجملہ ماہیم ہر نیم روز کی طرح ظاہر و زاہر کہ اس فرقہ متفرقہ یعنی وہابیہ
اسماعیلیہ اور اس کے امام نافر جام پر جزا قطعاً یقیناً اجماعاً بوجہ کثیر کفر لازم
اور بلاشبہ جمہیر فقہائے کرام و اصحاب فتویٰ اکابر و اعلام کی تصریحات
و انھم پر سب کے سب مرئد، کافر، باجماع اللہ ان سب پر اپنے تمام
کفریات ملعونہ سے بالتقریح تو بد و رجوع اور از سر نو کلمہ اسلام پڑھنا فرض
واجب، اگرچہ ہمارے نزدیک مقام احتیاط میں اکفار سے کف لسان مانع و
مقتدر مرنی و مناسب ہے“

اس عبارت کا حاصل صاف یہی ہے کہ اسماعیلیں شہیدؒ پر اگرچہ دہرہ کثیرہ سے دینے
ستر بلکہ ستر ہزار بلکہ بے حد و بے شمار وجہ سے کو کفر (ص ۵۹) جزا قطعاً یقیناً اجماعاً کفر لازم
ہے اور اگرچہ جمہیر فقہائے کرام و اصحاب فتویٰ اکابر و اعلام کی تصریحات کی رو سے وہ
اور ان کے متوسلین و معتقدین کافر و مرتد ہیں اور اگرچہ باجماع اللہ از سر نو مسلمان ہونا

پرفرض ہے۔

لیکن ہمارے (یعنی ابن جناب خان صاحب بریلوی کے) نزدیک ان کو کافر نہ کہنا اور ان کی تکفیر سے زبان روکنا ہی مانع ذرا و مختار پسندیدہ اور مناسب ہے۔

اسی طرح "سبحان السبوح" میں حضرت شہید رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے ہم عقیدہ مسلمانوں پر پختہ و جہ سے لازم کفر ثابت کر کے صفحہ ۹۰ پر اخیر حکم بھی لکھا کہ:

"علمائے متاظرین انیس کافر نہ کہیں یہی سواب ہے، وہو الجواب بہ مفتی
رحمۃ اللہ علیہ و ہذا مذہب و علیہ الائمہ و فیہ السلامت و فیہ السداد یعنی یہی جواب
ہے اور اسی پر فتویٰ ہو۔ اور اسی پر فتویٰ ہے اور یہی ہمارا مذہب اور اسی
پر اعتماد اور اسی میں سلامت اور اسی میں استقامت۔"

اور نیز اسی "سبحان السبوح" ص ۸۰ پر لکھا:

"اور امام الطائفہ (اسماعیل دہلوی) کے کفر پر بھی حکم نہیں کرتا کہ ہمیں ہمارے
نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل لا الہ الا اللہ کی تکفیر سے منع فرمایا ہے جب تک
وہ کفر آفتاب سے زیادہ روشن نہ ہو جائے۔ اور حکم اسلام کے لیے
اسلام کوئی ضعیف یا ضعیف محل بھی باقی نہ رہے فان الاسلام معجل ولا یعلیٰ
(تہذیب ایمان مصنف نعمان صاحب بریلوی ص ۴۳)

آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ ان خان صاحب نے حضرت شہید رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق یہ
تسلیم کرتے ہوئے بلکہ اپنے نزدیک پُروردہ دلائل سے ثابت کرتے ہوئے کہ:
"انہوں نے معاذ اللہ خدا کی شان میں صریح گستاخیاں کیں، اس کو ناپاک
عیب لگائے، اجماع اکرام کی صریح توثیق کی، ان کا بلکہ تمام ایمانیات کا صاف

انکار کیا۔ سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں شدید گستاخیاں کیں
آپ کی نسبت صریح سب و دشنام کے لفظ لکھے اور ایسی گندی گالیاں دیں کہ
پادری پنڈت بھی نہیں دیتے اور جن میں کوئی تاویل بھی نہیں چل سکتی اور حضور اقدس
کو اس سے سخت ایذا بھی پہنچی۔ غرض ان تمام عیوب کفریات کے باوجود بھی اور
پھر اس اقرار کے باوجود بھی کہ ان پر جزمًا، یقینًا، اجماعًا کفر ثابت ہے اور جاہل
فقہاء اور ارباب فتوے کے نزدیک وہ ضرور کافر مرتد ہیں۔

اپنا فیصلہ یہ دیا کہ:

"میں ان کے کفر پر حکم نہیں کرتا، اور علمائے متاظرین بھی انیس کافر نہ کہیں یہی
مذہب مفتی یہ ہے اور اسی میں استقامت ہے۔"

اب یہ بھی انہی خان صاحب سے پوچھئے کہ ایسے زبردست مجرم کو کہ جسے خدا کی شان
میں گستاخیاں کی ہوں اس کے رسول کی نسبت صریح سب و دشنام کے لفظ لکھے ہوں
اور ایسی گندی گالیاں دی ہوں کہ جن میں کوئی تاویل کی جگہ بھی نہ ہو غرض ایسے مہاپا پی کی جو شخص
کافر نہ مانے وہ خود کیا ہوتا ہے۔

تہذیب ایمان ص ۲۸ پر لکھتے ہیں:

"شقاۃ شریف و بزاز یہ درود غرور و فنا و سے خیر یہ وغیرہ میں ہے:

اجمع المسلمون ان شاقہ صلتہ	تمام مسلمانوں کا اجماع ہے کہ جو حضور اقدس
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا خدو من	صلی اللہ علیہ وسلم کی شان پاک میں گستاخی کے
شحنہ فی عذابہا و کفرہ	وہ کافر چھاو جو اس کے معذب یا کافر ہونے
صفر	میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔

پھر لکھتے ہیں:

”محج الا ضرر ودر غنار میں ہے: (واللفظ لہ)

المکافہ بسبب ہو کسی نبی کی شان میں گستاخی کے سبب کافر

منجی من الانبیاء لا تقبل توبتہ ہوا اس کی توبہ کسی طرح قبول نہیں اور جو اس

مطلقاً ومن شد فی کفرہ کے مذاب یا کفر میں شک کرے خود کافر

وعدا اجما کفر ہے: ”تیسرا بیان ص ۲۸

پھر اسی کے ص ۲۵ پر لکھتے ہیں:

”کہ ایک کلام تکذیب خدا یا تنقیص شان سید انبیاء علیہم السلام والذین

میں صاف سرسبز ناقابل تاویل و توجیہ ہوا اور پھر بھی حکم کفر نہ ہوا اب تو اسے کفر نہ

کہنا کفر کو اسلام ماننا ہو گا اور جو کفر کو اسلام مانے خود کافر ہے۔“

خان صاحب کی ان تمام عبارات کو جو ذکر نتیجہ یہ نکلا کہ حضرت شہید رحمۃ اللہ علیہ کی

طرف جرم و یقین کے ساتھ عقائد کفریہ مذکورہ منسوب کرتے کے باوجود ان کو کافر نہ

کہنے بلکہ ان کی تکفیر کو خلاف احتیاط اور عیاذ صواب بتلانے کی وجہ سے وہ خود ہی بقول

خود کافر اور بقلم خود ذیل کافر ہیں۔ اور اب جو انہیں کافر نہ کہے یا ان کے کفر میں شک کرے

احتیاط برتتے وہ بھی انہی کے اسی فتوے سے قطعی کافر ہے۔

”ہر کہ شک آرد کافر گردد“

دوسروں کو ”موت کا پیغام“ سنانے والے گوردا سپوری، اور ان کے پردہ میں بولنے والے

ان کے قبل کہنے دیکھیں اگر اقراری کفر اس طرح ثابت کیا جاتا ہے، اقراری مجرم یوں گرفتار

رتے ہیں، اصل چور ایسے پکڑے جاتے ہیں۔ پتے مقدموں کا ثبوت اس طرح دیا جاتا ہے

کہ کوئی پھیر ہے نہ فریب، صغریٰ بھی خان صاحب کا، کبریٰ بھی خان صاحب کا، شکل

کی ترتیب کی بنا پر تبصرہ کر:

”خان صاحب برعری اپنے اقرار اور اپنے فتوے سے قطعی کافر ہیں۔“

دل کے پھیر لے جل اٹھے سینے کے داغ سے

اس گھر کو آگ لگ گئی اپنے چہرے سے

ضروری انتباہ

ناظرین کرام کو ملحوظ رہے کہ خان صاحب کو ہم نے کافر نہیں کہا ہے۔ نہ ہم ان کو کافر

کہتے ہیں۔ ہم تو صرف ان کے فتوے کے ناقل ہیں۔ ہماری کیا مجال کہ ایسا جرمی فتوے سے

ہیں اسی قسم کے احکام تو کفر کے ہائیکورٹ ہی سے صادر ہو سکتے ہیں۔

اقراری کفر کی دستاویز پر آخری حربہ

خان صاحب کو اس اقراری کفر سے بچانے کے لیے ان کی ذریت کی طرف سے جو

دعویٰ کیے گئے ہیں جی چاہتا ہے کہ اس بگڑاں کی حقیقت بھی واضح کر دی جائے۔

مولوی نعیم الدین صاحب داد آبادی نے تو اس کا جواب یہ دیا ہے کہ

”چونکہ اسماعیل کی نسبت یہ مشہور تھا کہ اس نے اپنے ان تمام اقوال سے توبہ کر لی تھی اس لیے علماء متاظرین نے اس کو کافر کہنے سے احتیاطاً زبان روکی

اور اقوال کو کفر و ضلال بتایا“ (الطیب البیان ص ۳۶۷)

اس جواب کا حاصل یہ ہے کہ مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ کی عبارات تو واقعی موجب کفر ہیں، لیکن چونکہ ان کے متعلق توبہ کی شہرت ہے۔ اس لیے تکفیر سے کف لسان کیا گیا۔

اس کے متعلق پہلی بات تو یہ ہے کہ یہ خالص جھوٹ ہے جو محض خان صاحب کو اقرا کی کفر کی زد سے بچانے کے لیے بعد میں تراشا گیا ہے۔

دوسرے یہ کہ جس شخص کا کفر قطع و یقین کے ساتھ ثابت ہو جس طرح کہ اہل بدعت کے نزدیک معاذ اللہ حضرت شہید رحمۃ اللہ علیہ کا ثابت ہے، اس کے متعلق محض بے ثبوت بلکہ بے سرو پا توبہ کی افواہ ہر گز ان کے نزدیک قابل التفات و اعتبار نہیں۔

الموت الامر ص ۳۰ کے حاشیہ پر بظاہر و برائے نام مولوی مصطفیٰ رضا خان صاحب اور فی الحقیقت ان کے آبا جہان خود بڑے خان صاحب ہی اسی احتمال توبہ کے متعلق صاف لکھتے ہیں کہ:

”اگر نری افواہ بے سرو پا یا کن فیکون کے بعد اس کے بعض ہوا خواہوں کا

مکا بلاذ ادعا ہو تو اس پر التفات نہ ہوگا“

پھر یہ کہ ہمارے گفتگو خان صاحب بریلوی کے متعلق ہے اور انہوں نے حضرت شاہ شہید رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق کہیں توبہ کا احتمال نہیں لکھا بلکہ ان کی گزشتہ تصریحات ہی شاہد ہیں کہ ان کے پیش نظر یہ احتمال تھا ہی نہیں۔ پس ان کی طرف سے یہ مذکر نہ کہ انہوں نے توبہ

کے احتمال کی وجہ سے شہید موصوف کو کافر نہیں کہا عرض جہالت اور:

”توجہ القول بلا لایرغنی بر قائلہ“

کہ مضحکہ خیز مظاہرہ ہے جو صرف مولوی نعیم الدین صاحب جیسے ذی ہوشی ہی کا کام ہو سکتا ہے۔ اگر بے چارے خان صاحب کو اپنے ان غلیف صاحب کی اس تاویل کا علم اس عالم میں ہوا تو وہ سرور کہیں گے:

”من چه میگویم و ظنیورہ من چه میسراید“

خان صاحب کے اس اقرا کی کفر کا ایک جواب خود ان کے صاحبزادے بلند اقبال مولوی مصطفیٰ رضا خان صاحب نے بھی دیا ہے جس کے متعلق ہمارا خیال یہ ہے کہ وہ جواب خود خان صاحب ہاتھ میں ہی کا اختراع ہے مگر چونکہ اس کو اپنے نام سے شائع کرتے ہیں خود اپنے منہ اپنے دعویٰ کی تکذیب کرنی پڑتی تھی اس لیے اس کو صاحبزادے کے نام سے شائع کیا ہوگا۔

بہر حال خواہ وہ جواب باپ کا ہو یا بیٹے کا ہم کو اس پر بھی نظر ڈالنی ہے۔ اس جواب کا حاصل یہ ہے کہ شہید رحمۃ اللہ علیہ کی عبارات میں چونکہ تاویل کی گنجائش ہے اور ان کے ایسے مطالب بھی ہو سکتے ہیں جو موجب کفر نہیں بالفاظ دیگر:

”ان کی عبارات چونکہ معافی کفر میں متعین نہیں ہیں اس لیے ان کو کافر نہ کہنا

خلاف احتیاط سمجھا گیا اور ان کی تکفیر سے کف لسان کیا گیا“

الموت الامر ص ۷۷ سے ص ۷۸ تک اس اقرا کی کفر کے اٹھانے کے لیے یہ ہونا ضروری لگتی ہے اس کا حاصل یہی ہے۔

”اور موقوفات حضرت اول صفحہ ۱۱۱ کے حاشیہ میں اس سوال کا جواب دیتے ہوئے کہ اکابر علماء دیوبند حضرت مولانا اشرف علی صاحب مدظلہ وغیرہ کو تو خان صاحب نے توہین شان رسالت کا مجرم قرار دے کر یہ لکھا کہ جو ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر“

ان شہداء ائمہ شہید دیوبند پر وہی فرد جرم لگانے کے باوجود خود ان کی تکفیر بھی پسند نہ کی بلکہ اس کو خلاف احتیاط لکھا و جب فرق کیا ہے؟

اس سوال کے جواب میں یہی صاحبزادہ مولوی مسطفی رضا خان صاحب لکھتے ہیں

کہ:

”اصل یہ ہے کہ ائمہ اور رجال کے وہابیہ کے اقوال میں فرق ہے ہم اہلسنت متکلمین کا مذہب یہ ہے کہ جب تک کسی قول میں تاویل کی گنجائش ہوگی تکفیر سے زبان روکی جائے گی، ممکن ہے کہ اس نے اس قول سے بھی مراد لیے ہوں“

شرح فقیر اکبر میں فرمایا:

”ہاں جب قول ایسا ہو کہ اس میں اصلاً تاویل کی گنجائش نہ ہو تو تکفیر کی جائے گی“

تو اس قول کے قائل کو جس میں تاویل کی گنجائش ہے اگر کوئی کافر کہے تو ہم منع نہیں کرتے کہ وہ معنی ظاہر کے اعتبار سے عیشک کہہ رہا ہے اور اس کی خود تکفیر نہیں کرتے کہ احتیاط اس میں ہے۔

اور اس دوسری صورت کے قائل کی تکفیر ضرور ہے کہ اس میں جب اصلاً تاویل نہیں تو تکفیر سے زبان روکنے کا حاصل خود کفر اور طغیان ہے ”اور موقوفات حضرت اول“

اس جواب کا حاصل بھی وہی ہے کہ حضرت شہید دیوبند کی عبارت ”حفظ الایمان“ براہین قاطعہ وغیرہ کی عبارت کی طرح معانی کفریہ میں صریح نہیں بلکہ ان میں تاویل کی گنجائش ہے۔ واسطے ہم ان کی تکفیر نہیں کرتے۔

لیکن فی الحقیقت یہ جواب نہیں بلکہ اپنے روحانی و جسمانی، ملی و نسبی باپ کی صریح تکذیب ہے، خان صاحب نے جس زور کے ساتھ ”حفظ الایمان“ ”براہین قاطعہ“ وغیرہ کے متعلق صریح تنقیص شان رسالت یا انکار ختم نبوت، یا تکذیب حضرت عزت کا دعویٰ کیا ہے۔ بالکل اسی زور اور اسی دم ختم کے ساتھ اور اسی نتیجہ پر بلکہ انہی الفاظ میں حضرت شہید دیوبند کی عبارت کے متعلق بھی دعویٰ کیا ہے۔

ثبوت کے لیے ذیل میں دونوں قسم کی عبارت ملاحظہ ہوں

حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق انہی خان صاحب بریلوی کے دعویٰ کفر

الکوثر الشہابیہ ص ۱۴ پر حضرت شہید رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق لکھتے ہیں:

عاس نے کسی بگڑی سے محمد بن عبد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت ہے وہ وہی یہ صریح سب و دشنام کے لفظ کو دیتے۔

اکابر علماء دیوبند حضرت مولانا تھانوی مدظلہ وغیرہ کے متعلق خان صاحب بریلوی کے دعویٰ کفر

۱۔ تمہید ایمان ص ۱۴ پر ”حفظ الایمان“ کی

عبارت پر کلام کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ان بدگوئیوں نے محمد رسول اللہ صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم کو کسی صریح شدید گالی

دی“

۲۔ تمہید میں ۱۳ پر حضرت مولانا تھانوی مدظلہ کے متعلق لکھتے ہیں،

”دربِ جل و علا کے کلاموں کو بھی باطل و مردود کر دیا۔“

۳۔ تمہید میں ۱۰ پر حضرت مولانا خلیل صاحب کے متعلق لکھتے ہیں،

”کیا اسی نے محمد بن اسماعیل رحمہ اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کر لی؟“

۴۔ تمہید میں ۱۱ پر حضرت گنگوہی رحمہ اللہ مدظلہ کے معاذ اللہ خداوند تعالیٰ کا کذب قرار دے کر لکھا کہ،

”بسمِ اللہ خدا کو کاذب کہہ کر بھی ایمان باقی رہے تو خدا یا نہ ایمان

کس جانور کا نام ہے؟“

۵۔ ”جزاۃ اللہ علوہ“ میں ۲ پر حضرت مولانا محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق لکھا کہ،

”اور شاکھ دیکھو کہ بعد بھی کسی کی موت

لی جائے تو ختم نبوت کے منہ منانی نہیں۔“

کو کبر الشہابیہ میں ۲۰ پر حضرت شہید رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق لکھتے ہیں،

”جا۔ بجا قرآن عظیم ایک بات فرمائی اور یہ تھا اسے غلط و باطل کہہ جائے۔“

کو کبر میں ۲۸ پر حضرت شہید کے متعلق لکھتے ہیں،

”روایتی صاحبو تمہارے پیشوا نے یہ چاہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی جناب میں کسی مرتجع گستاخی کی۔“

الکو کبر الشہابیہ میں ۱۳ پر حضرت شہید کے متعلق لکھا،

”یہاں صاف اقرار کر دیا کہ اللہ عزوجل کی بات واقع میں جھوٹ ہو جائے تو حرج نہیں بلکہ

عزوجل کا کذب جائز ماننے والا کو کبر بالاجماع کا مرتجع ہو گا۔ کو کبر میں ۱۵۔“

”سل السیوف“ البندیہ میں ۴ پر حضرت شہید رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق لکھا،

”یہ مباحثہ غیر نبی کو نبی نہایا۔ نیز اسی کے میں پر لکھا یہ مباحثہ اپنے پیروغیر کو نبی نہایا

ہے۔“

ان عبارات سے صاف ظاہر ہے کہ خان صاحب بریلوی کے نزدیک جس طرح اکابر علماء دیوبند حضرت مولانا اشرف علی صاحب مدظلہ، حضرت مولانا خلیل احمد صاحب، حضرت مولانا رشید احمد صاحب قدس سرہ، اور حضرت مولانا محمد قاسم صاحب فوراً اللہ مرقدہ کی عبارات دعوۃ اللہ کو بنی سرکار رسالت، تکذیب حضرت عزت، اور انکار ختم نبوت میں مرتجع ہیں۔ اسی طرح حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہید کی عبارات بھی ان معنایں کفریہ میں مرتجع ہیں۔ (وردن برگردن خان صاحب)

پس صاحبزادہ بنابر اقبال کا یہ کہنا کہ ان حضرات کی عبارات میں اس لحاظ سے کوئی فرق ہے اپنے پلید برادر کی کھلی تکذیب اور سخت ناخلفی ہے۔

علاوہ ازیں حضرت شہید کے متعلق خان صاحب کی بہت سی عبارات میں ”حراست“ کی تصریح اور ”احتمال تاویل“ کی مرتجع نفی بھی موجود ہے۔

چنانچہ الکو کبر الشہابیہ اور سل السیوف البندیہ کی اکثر مذکورہ بالا عبارات میں ”حراست“ کا صاف اقرار موجود ہے۔ ان کے علاوہ ذیل کی چند عبارتیں بھی ملاحظہ ہوں:

۱۔ ”یہاں صراحتہ اللہ تعالیٰ کی طرف جمل نسبت کیا اور اس کے علم قدیم کو ان کی نہ مانا، اور اس کی صفت کو اختیار ہی جانا، یہ تینوں باتیں مرتجع کلمہ کفر ہیں۔“

(سل السیوف البندیہ میں ۹)

۲۔ ”یہاں صاف بے پردہ اقرار کر دیا کہ اللہ عزوجل کی بات واقع میں جھوٹ ہو جائے تو کوئی حرج نہیں۔“ (ایضاً ص ۱۰)

۳۔ ”یہ مباحثہ حضور اقدس سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو فحش گالی دینا ہے۔“ (ایضاً ص ۱۵)

۴۔ اس میں صاف تصریح ہے کہ اللہ تعالیٰ کو زبان و مکان و جہت سے پاک بہانا اور اس کا دیدار بلا کیف، مانند بدعت و ضلالت ہے۔ (کوکب ص ۱۳)

۵۔ اس میں صاف اقرار ہے کہ اللہ عزوجل کا جھوٹ، بولنا متنع یا بغیر بلکہ محال عادی بھی نہیں۔ (کوکب ص ۱۵)

۶۔ اس دشنام مریخ سے قطع نظر الخ۔ (کوکب ص ۲۹)

ان تمام عبارات میں بھی "صراحت" کا صاف ادعا موجود ہے جس کے بعد کسی طرح یہ نہیں کہا جاسکتا کہ خان صاحب کے نزدیک حضرت شہید رح کی عبارات معافی کفر میں مریخ نہیں بلکہ ان میں تاویل کی گنجائش ہے۔

اور الکوکتہ الغماریہ ص ۳۲ سے جو عبارت ہم پہلے نقل کر چکے ہیں اس میں تو صاف یہ الفاظ بھی موجود ہیں کہ:

"اس کھلی گستاخی میں کوئی تاویل کی جگہ بھی نہیں۔"

اور اسی کو کہ شہادہ ص ۲۱ میں حضرت شہید رحمۃ اللہ علیہ کی چند عبارات نقل کر کے ان کے متعلق لکھتے ہیں:

"اقوال مذکورہ کے صاف یہ معنی ہوئے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا انبیاء و ملائکہ کسی پر

ایمان نہ لائے سب کے ساتھ کفر کرے اس سے بڑھ کر اور کفر کیا ہو گا۔"

پھر اسی پر ما شہید و دیگر لکھتے ہیں:

"اگر اس کے کلام کے کچھ نئے معنی اپنے جی سے گڑھے بھی تو اول تو مریخ

لفظ میں تاویل کیا معنی؟ (دشنام مریخ ص ۳۲)

ادعاء التاویل فی لفظ صریح لا یقبل مریخ لفظ میں تاویل کا دعویٰ مقبول نہیں۔

شہادہ آپ سب تاویلوں کا دروازہ بند کر چکا، تو اس کے کلام میں بناوٹ

نری گڑھتے ہے۔ (کوکب ص ۲۱)

کیا آبا جان کی ان تصریحات کے بعد بھی بیٹے بلند اقبال کو یہ کہنے کا حق رہتا ہے کہ

چونکہ:

"اسماعیل کے اقوال میں تاویل کی گنجائش تھی اسی سے احتیاطاً ان کی تکفیر

سے زبان روکی۔"

علی ہذا عدم تکفیر کو مسک مشکلیں پر محمول کر کے بھی اقراری کفر سے پیچھا نہیں چھڑایا جا

سکتا۔ وہی آبا جان اسی کو کہ ص ۲۲ کے حاشیہ پر حضرت شہید رحمۃ اللہ علیہ ہی کے متعلق لکھتے ہیں:

"انام الوہابیہ کے کفر اجماعی کا یہ محاسن جزئیہ ہے۔"

باپ کی اس تصریح اجماع کے بعد فقہاء و مشکلیں کا اختلاف دکھانا اگر سادہ لوحی

سے نہیں ہے تو یقیناً باپ کے دعوے کی کھلی تردید اور اپنی نا اعلیٰ کا قابل شرم مظاہرہ ہے۔

بہر حال خان صاحب کو اقراری کفر سے بچانے کے لیے ان کے خلیفہ مولوی نعیم الدین

مراد آبادی اور ان کے صاحبزادے بلند اقبال نے جو مختلف اور متضاد مذہب پیش کیے وہ خود

بدولت خان صاحب بالقاہم ہی کی تصریحات سے مردود ہیں۔ اور خان صاحب باقربار

نحویش و بقول خود کافر، اور بقلم خود ذلیل کافر ہیں کہ اب جو کوئی ان کے اس اقراری کفر میں شک

کرے احتیاط برتے، تکفیر سے کف لسان کرے وہ بھی خود انہی کے اسی فتوے سے ایسا

ہی کافر ہے۔

”ہر کہ شک آرد کافر گردد“

وكفى الله المؤمنين القتال، ولعنة الله على الذين كفروا
والضلال بالغيث والاصل -

ایک ہدایت افروز ضلالت سوز مکالمہ

گور اسپوری صاحب نے اپنے رسالہ پیغام موت کے آخر میں ایک فرضی مکالمہ بھی لکھا ہے اس کے جواب میں بھی ایسا ہی ایک مکالمہ حاضر ہے۔

مولوی عبیدالحق صاحب کھنڑ سے مراد آباد جا رہے ہیں۔ جیسے ہی ٹرین بریلی کے اسٹیشن پر پہنچی، ایک صاحب نہایت بھرپور جیتے پہنے اور ویسا ہی فوق البھڑک عامر باد سے جن کے ایک ہاتھ میں نہایت قیمتی چھڑی اور دوسرے ہاتھ میں غالباً مرجان کی میشیں قیمت تیس سو روپے، اسی ڈبہ میں داخل ہوئے۔ جس میں ہمارے مولانا عبیدالحق صاحب معمولی کھنڈر کے کپڑے پہنے ایک طرف بیٹھے کسی کتاب کے مطالعہ میں مستغرق تھے مسافروں کی کثرت کی وجہ سے ڈبہ میں جگہ بالکل خالی نہ تھی اس لیے بے چارے جبر پوش مولوی صاحب کو ایک طرف کھڑا ہو جانا پڑا۔ مولوی عبیدالحق صاحب نے ان صاحب کو جب اس بے چارگی کی حالت میں کھڑا دیکھا تو اپنے قریب والے مسافروں کی خوشامد کر کے کچھ جگہ نکالی اور ان کو اپنے پاس بلا کر بیٹھالیا۔ اس کے بعد سلسلہ کلام اس طرح

شروع ہوا۔

جبر پوش نووارد! جناب کا اسم شریف؟

مولانا عبیدالحق خاکسار کو ”عبیدالحق“ کہتے ہیں اور جناب کا اسم گرامی؟
جبر پوش نووارد! بندہ کا نام ”عبدالرضا خان“ ہے۔

مولانا عبیدالحق! کیا فرمایا ”عبدالرضا خان“؟ ایسے نام تو شرعاً جائز نہیں ہیں جن میں عبیدت کی نسبت اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کی طرف کی گئی ہو مجھے یاد آتا ہے کہ حضرت علامہ قاضی قادری حنفی نے شرح مشکوٰۃ میں ایسے ناموں کے ناجائز و حرام ہونے کی تصریح کی ہے۔

مولوی عبدالرضا خان صاحب! ہر کی ہوگی، ہمارے اعلیٰ حضرت نے ایسے ناموں کو جائز لکھا ہے اور ہم انہی کے پیرو ہیں۔ وہی اس زمانہ کے مجدد تھے اور ان کا حکم ہم کو یہ ہے کہ:

”یہ راہنہ و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر قائم رہنا ہر فرض سے

اہم فرض ہے۔“

مولانا عبیدالحق! مستنظر اللہ میں حکم شرعی بیان کر رہا ہوں اور آپ کہتے ہیں کہ ہمارے اعلیٰ حضرت نے جائز لکھا ہے۔

مولوی عبدالرضا خان صاحب! معلوم ہوتا ہے کہ آپ دیوبندی ہیں جو ایسی باتیں کرتے ہیں۔

مولانا عبیدالحق صاحب! میں دیوبند کا باشندہ تو نہیں ہوں، البتہ دارالعلوم دیوبند میں میں نے تعلیم ضرور حاصل کی ہے۔ اس لیے آپ کی اصطلاح کے اعتبار سے میں مندرجہ

دوبندی ہوں گا۔

مولوی عبد الرحمن صاحب: جب ہی آپ کو اعلیٰ حضرت کے نام سے پڑھے، کیونکہ انہوں نے سارے دیوبندیوں کو کافر ثابت کیا ہے۔

مولانا عبدالحق صاحب: وہی ہاں مجھے بھی معلوم ہے کہ انہیں لوگوں کو کافر بنانے کا پورا پورا مایہ ناول تھا یہاں تک کہ جب وہ علماء دیوبند کو کافر بنا چکے، علماء امدۃ العلماء کو کافر بنا چکے جماعت اہل حدیث کی تکفیر بھی کر چکے اور کوئی اسلامی جماعت کافر بنانے کے لیے باقی نہیں رہی تو انہوں نے خود اپنے آپ کو بھی کافر کہا، اپنے مریدین و متعقدین کی بھی تکفیر کی حتیٰ کہ جو شخص ان کو مسلمان سمجھے اس پر بھی کفر کا فتویٰ دیا۔

مولوی عبد الرحمن صاحب: در نہایت حیران اور مضطرب ہوں کہ آپ یہ کیا کہہ رہے ہیں؟ کیا آپ اس کا ثبوت دے سکتے ہیں؟

مولانا عبدالحق صاحب: جی ہاں ثبوت اور کافی ثبوت، اور خاص آپ کے اعلیٰ حضرت کی تحریروں سے اس کا ثبوت دیا جاسکتا ہے۔

مولوی عبد الرحمن صاحب: اچھا تو ہم اللہ ثابت تو کر کے دکھائیے!

مولانا عبدالحق صاحب: سنیے اور گوش ہوش سنیے! یہ تو غالباً آپ کو معلوم ہی ہوگا کہ آپ کے اعلیٰ حضرت نے اپنی متعدد کتابوں میں حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق یہ دعویٰ کیا ہے کہ:

”انہوں نے معاذ اللہ خدا کو جھوٹا کہا اس کو طرح طرح کے عیب لگائے،

مزدوریات دین، ملائکہ قیامت، جنت، دوزخ وغیرہ کا انکار کیا سیلابیاً

رحمۃ اللعالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نہایت گندی گھٹونی گالیاں دیں کہ کھلے کافر

بادی، پتھرت بھی ایسی گالیاں نہیں دیتے وغیرہ وغیرہ۔“

بہر حال آپ کے اعلیٰ حضرت نے حضرت مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق یہ سب کچھ لکھا ہے۔ اگر آپ کو شبہ ہو تو ان کو کتبہ الشہادۃ اور مکتبہ المیوٹ السندیہ، یہ میرے پاس موجود ہیں۔ ان میں آپ اپنے اعلیٰ حضرت کی یہ تصریحات دیکھ سکتے ہیں۔

مولوی عبد الرحمن صاحب: نے اصل عبارتیں ان دونوں کتابوں میں دیکھ کر اپنا اعلیٰ بن کر لیا اور ان ایسا کر بے شک انہوں نے ایسا ہی لکھا ہے۔ اس کے بعد مولانا عبدالحق صاحب نے فرمایا،

جب یہ بات آپ ذہن نشین کر چکے تو دوسری بات آپ یہ سمجھئے کہ آپ کے انہی اعلیٰ حضرت نے اپنی کتاب تمہید ایمان میں یہ بھی لکھا ہے کہ:

”جو شخص اللہ تعالیٰ کی تکذیب، یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین، تنقیص

کر کے کافر ہو اس کو کافر نہ کہنے والا بلکہ اس کے کفر میں شک کرنے والا بھی کافر ہے۔“

اپنے اعلیٰ حضرت کی تصریحات عودانی کے الفاظ میں سنیے! (اس کے بعد مولانا عبدالحق صاحب نے تمہید ایمان ص ۳۵۱۲۸ سے چند عبارتیں پڑھ کر سنائیں جن کا معنی یہی تھا۔ اور مولوی عبد الرحمن صاحب نے بھی تسلیم کر لیا کہ واقعی اعلیٰ حضرت نے ایسا ہی لکھا ہے بلکہ کہا کہ مسئلہ بھی یہی ہے۔

اس کے بعد مولانا عبدالحق صاحب نے فرمایا کہ دیکھئے اسی تمہید ایمان میں آپ کے یہی اعلیٰ حضرت مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق اپنا حکم یہ لکھ رہے ہیں:

”اور امام الطائفہ (اسماعیل دہلوی) کے کفر پر بھی حکم نہیں کرتا۔“
(تہذیب ایمان ص ۴۳)

نیز لکھتے ہیں:

”علماء محتاطین انہیں کافر نہ کہیں یہی صواب ہے اور یہی جواب ہے۔ اسی پر فتویٰ ہو، اور اسی پر فتویٰ ہے اور یہی ہمارا مذہب اور اسی پر اعتماد اور اسی میں سلامت اور اسی میں استقامت۔“ (تہذیب ایمان ص ۴۲)

ان عبارات سے صاف ظاہر ہے کہ آپ کے اعلیٰ حضرت، مولانا اسماعیل شہید دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کو کافر نہیں کہتے بلکہ ان کی تکفیر کو خلافِ حق و خلافِ صواب و سلامت استقامت سے دُور سمجھتے ہیں، حالانکہ ان کے نزدیک مولانا شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ کی تکذیب اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین و تمقیس کے مجرم ہیں اور ایسے شخص کو کافر نہ کہنے والا، تہذیب ایمان ص ۳۵، ۳۸ کی عبارات کی رو سے کافر ہے۔

لہذا نتیجہ یہ نکلا کہ آپ کے اعلیٰ حضرت خود اپنے فتوے سے کافر ہیں اور ان کے تمام مریدین و معتقدین جو ان کی ان تحریرات سے متفق ہیں وہ بھی ایسے ہی کافر ہیں، بلکہ جو شخص آپ کے اعلیٰ حضرت کی ان عبارات پر مطلع ہو کر ان کو مسلمان کہے وہ بھی خود انہی کے اسی فتوے سے ایسا ہی کافر ہے و قلم جبراً۔

مولوی عبد الرضا خان صاحب (سہوت ہیں، حیران ہیں، پریشان ہیں)

مولوی عبید الحق صاحب (جناب مولانا! اس میں حیرت کی کوئی بات نہیں یہ خدا کا غلام ہے یہ بے گناہ مسلمانوں کو کافر بنانے کا نتیجہ ہے) آپ کے اعلیٰ حضرت نے اکابر علماء اسلام حضرت شاہ اسماعیل شہید فی سبیل اللہ، حضرات علماء دیوبند کو کفر کے

جال میں پھانسنے چاہا تھا۔ قدرت نے خود انہی کو ان کے پھانسنے والے جال میں پھنسا دیا۔

”کردنی خویش آمدنی پیش“

نظرت کا قانون ہے۔

مولوی عبد الرضا خان صاحب، صاحب آپ نے تو مجھے عجیب چکر میں دے دیہ واقعی اعلیٰ حضرت سے یہاں تو بڑی چوک ہو گئی، خیر اس پر میں فرمت میں غور کر دوں گا، اب راہپور کا اسٹیشن آگیا اور مجھے یہیں اترنا ہے، مجھے انوس ہے کہ آپ سے کچھ دیر تک باتیں نہ ہو سکیں، درنہ میں تحذیر الاناس، براہین قاطعہ، حفظ الایمان کی عبارات پر ضرور آپ سے کچھ اور گفتگو کرتا۔

مولوی عبید الحق صاحب، مجھے بھی انوس ہے کہ بہت جلدی یہ صحبت ختم ہو گئی لیکن اگر فی الحقیقت آپ کو تحقیق حق منظور ہے تو میں آپ کو صرف ایک رسالہ ”معرکہ القلم“ دیتا ہوں اس کو غور اور انصاف کی نظر سے ملاحظہ فرمایا لیجئے۔ انشاء اللہ تعالیٰ آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ تحذیر الاناس و غیرہ تعلق آپ کے اعلیٰ حضرت نے جو کچھ لکھا ہے اس میں حق و حقیقت کا کیسا خون کیا ہے۔

جب آپ اس کو ملاحظہ فرما چکیں تو میرا جو پتہ اس پر لکھا ہوا ہے اسی پتہ پر مراد آباد بیرنگ بھججیں میں خود محصول دے کر وصول کر لوں گا۔

مسلمہ کلام یہیں تک پہنچا تھا کہ راہپور کا اسٹیشن آگیا اور مولوی عبد الرضا خان صاحب، السلام علیکم، کہہ کر رخصت ہو گئے۔

مولانا عبید الحق صاحب بھی مراد آباد پہنچ گئے۔ دس بارہ دن گذرنے پر ایک ڈاک پارل

راپور سے پہنچا جس میں "محرکۃ القلم" تھا اور اسی کے ساتھ ایک خط رکھا ہوا تھا جس میں لکھا ہوا تھا۔

"میرے ادبی میرے حسن! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ میں نے آپ کا عطا کردہ رسالہ "محرکۃ القلم" بغور پڑھا اور بار بار پڑھا اور حسام الحرمین "وتمہید ایمان" کو بھی سانسے رکھ کر پڑھا الحمد للہ کہ حق واضح ہو گیا اور میں نے سمجھ لیا کہ "تخذیر الناس" وغیرہ کی عبارات پر جو کفر کا فتویٰ "حسام الحرمین" میں دیا گیا ہے وہ بالکل غلط اور خلاف صداقت و دیانت ہے اور واقعی اس میں حق و انصاف کا بڑا خون کیا گیا ہے میں آپ کا ممنون ہوں کہ آپ نے مجھے گمراہی سے نکالا۔ اللہ تعالیٰ آپ کو جزائے خیر دے آمین!

اسی تحقیق کے سلسلہ میں میں نے یہاں اور بھی کچھ کتابیں مہیا کر لی ہیں۔ علامہ دیوبند کی متعدد کتابیں دیکھ چکا ہوں فی الحقیقت یہ لوگ بڑے محقق ہیں ان کی کتابوں نے ایک ہی ہفتہ میں میرے عقائد کی دنیا میں حیرت انگیز انقلاب برپا کر دیا۔ اب میں اپنے پیسے قبدعانہ عقائد سے تائب ہو چکا ہوں اور میں نے اپنا نام بھی بجائے "عبدالرحمن" کے عبدالرحمان رکھ لیا ہے آپ بھی استغفار اور مزید ہدایت کے لیے دعا فرمائیں والسلام

بندہ علیہ الرحمٰن خان معنی عنہ

تمت بالانمیر

مقدمہ کتاب کے مآخذ

○

- ۱ : آزادی مہند : رئیس احمد جعفری : مقبول اکیڈمی لاہور : ۱۹۶۹ء۔
- ۲ : آئینہ صداقت : پروفیسر فیروز الدین روجی : ادارۃ تبلیغ القرآن گولیاں کراچی ۱۹۵۵ء
- ۳ : ابن الرقت ولایت شاہ اور اس کے پیر کی مذہبی حرکات : غشی اللہ دماغہ انٹرنیٹ گجرات : ہندوستان پریس ہسپتال روڈ لاہور : ۱۹۳۲ء
- ۴ : اجلی انوار رضا : مولوی حامد رضا خان : نویدی کتب خانہ بازار داماد صاحب لاہور سن تالیف ۱۳۳۳ھ
- ۵ : احسن الوعار لااداب الدعاء : مع : مولوی محمد تقی علی خان : مطبع اہلسنت وجماعت [نویل الدعاء لاجن الوعار : مولوی احمد رضا خان : بریلی : ۱۳۲۱ھ
- ۶ : احکام شریعت : مولوی احمد رضا خان :
- ۷ : احکام نور شرعیہ بر مسلم لگیت : مولوی حسنت علی خاں : مطبع سلطانی واقع پیر ولین بستی نمبر ۱ : ۱۳۵۵ھ
- ۸ : اطائب الصیغ علی ارض الطیب : سید محمد عبد الحکیم قادری : مطبع اہل سنت و جماعت بریلی : سن تالیف : ۱۳۱۹ھ
- ۹ : اعتقاد الاحیاب فی الجہیل والمصطفی والال والاصحاب : مولوی احمد رضا خان : سنی دینی کتب خانہ فیصل آباد۔

- ۱۰ : اقبال کے ممدوح علماء : قاضی افضل حق قرشی ، مکتبہ محمودیہ ، لاہور ۱۹۶۶ء۔
 ۱۱ : اکابر دیوبند کا تکفیری افسانہ : محمد حسن علی رضوی ، مکتبہ فریدیہ ، ساہیوال
 ۱۲ : انوار رضا : ناشر اشاعت حنفیہ لیسٹڈ : لاہور : ۱۳۹۰ء
 ۱۳ : اہلک الوہابین علی توہین قبور المسلمین : مولوی احمد رضا خان ، مطبع اہلسنت وجماعت
 بریلی ، سن تالیف : ۱۳۲۱ء
 ۱۴ : بارخ فردوس : سید الوب علی رضوی ، رضوی کتب خانہ بہار پور ، بریلی ۱۳۵۳ء
 ۱۵ : برق آسمانی برقہ شیطانی :
 ۱۶ : بریلی فتوے : مولانا نور محمد ، انجمن ارشاد المسلمین ، لاہور : ۱۹۶۹ء
 ۱۷ : بصیرت : (حصہ اول) : سید محمد احمد رضوی ، مکتبہ رضوان ، لاہور : ۱۹۶۶ء
 ۱۸ : مقالات یوم رضا (اصلی) : ناشرین : دائرۃ المصنفین ، اندرون بھائی گیت لاہور
 ۱۹ : (ترمیم شدہ) : اردو بازار لاہور
 ۲۰ : تاریخ دہلی : حکیم محمد رمضان علی قادری ، مکتبہ معین الاسلام ، لاہور : ۱۹۶۶ء
 ۲۱ : تاریخ دہلی و دیوبند : منشی محمد علی خان ، کلکتہ پریس ۷۲/۴ چھو بازار سٹریٹ
 کلکتہ ، سن تالیف : ۱۳۳۴ء
 ۲۲ : تبلیغی جماعت : ارشد قادری ، ناشر مظہر فیض رضا ، برج منڈی ، لاہور
 ۲۳ : تنجانب اہل اسند عن اہل الفتنہ : مولوی ابوالظاہر محمد طیب ، جمعیۃ الیکٹرک پریس بریلی
 ۱۳۶۱ء
 ۲۴ : تحذیر الناس عن انکار اثر ابن عباس ، مولانا محمد قاسم نانوتوی ، مطبع قاسمی دیوبند
 ۲۵ : تحقیقات قادریہ : محمد جمیل الرحمن خان ، شائع کردہ : جماعت رضا مصطفیٰ ، بریلی
 ۱۳۳۹ء
 ۲۶ : تذکرہ اکابر اہلسنت : محمد عبد المجید شرف قادری ، مکتبہ قادریہ ، لاہور : ۱۹۶۶ء

- ۲۷ : تفسیر نبوی جلد چہارم : مولوی بنی بخش حلوانی : رفاد عام سٹیم پریس لاہور
 ۲۸ : تلخیص تکفیری افسانے : مولانا نور محمد ، ناشر : مولانا محمد دین ، نوال کوٹ لاہور ۱۹۶۶ء
 ۲۹ : تمہید ایمان بآیات قرآن : مولوی احمد رضا خان ، مطبوعہ مع حسام الحرمین ، اشرفی
 کتب خانہ : اندرون دہلی دروازہ : لاہور
 ۳۰ : جماعت اسلامی : ارشد قادری ، نور کتب خانہ ، لاہور ، سن تالیف : ۱۹۶۵ء
 ۳۱ : جزاء اللہ عدوہ بایاۃ ختم النبوة : مولوی احمد رضا خان ، مکتبہ نبویہ
 لاہور : ۱۹۶۴ء
 ۳۲ : الجوابات السنیۃ علی زہاء السوالات اللیگیہ : مسلم لیگ کے خلاف چار
 بریلوی علماء کے فتاویٰ کا مجموعہ : مطبع سلطانی : بمبئی : ۱۳۵۸ء
 ۳۳ : حدائق بخشش : مولوی احمد رضا خان
 ۳۴ : حسام الحرمین علی منحہ الکفر والین : مولوی احمد رضا خان ، اشرفی
 کتب خانہ : لاہور
 ۳۵ : حسام الحرمین علی منحہ الکفر والین : مولوی احمد رضا خان ، مکتبہ نبویہ
 لاہور : ۱۹۶۵ء
 ۳۶ : حیات اعلیٰ حضرت : مولوی ظفر الدین بہاری ، مکتبہ رضویہ ، آرام باغ کراچی
 ۳۷ : حیات غیل : محمد ثانی حسنی ندوی مظاہری : مکتبہ اسلام ، گوئن روڈ ، لکھنؤ
 ۳۸ : خالص الاعتقاد : مولوی احمد رضا خان ، شیخ غلام علی اینڈ سنز ، لاہور
 ۳۹ : خطبات عثمانی : پروفیسر محمد انوار الحسن شیر کوٹی ، نذر سنز : لاہور : ۱۹۶۲ء
 ۴۰ : خلاصہ فوائد فتاویٰ : مولوی احمد رضا خان ، مطبوعہ مع حسام الحرمین ، اشرفی کتب خانہ
 لاہور
 ۴۱ : دائرۃ المحدث اسلامیہ (اردو) جلد دوم : زیر اہتمام : دانش گاہ پنجاب : ۱۹۶۶ء

۶۸ : العطایا الغیویہ فی القساوی الرضویہ جلد چہارم : مولوی احمد رضا خان : سنی دارالانشاء
قول پورہ : ۱۹۶۴ء

۶۹ : العطایا النبویہ فی القساوی الرضویہ جلد پنجم : مولوی احمد رضا خان : مکتبہ نبویہ لاہور ۳۹۲
۷۰ : علماء ہند کا شاندار ماضی جلد دوم : مولانا محمد میاں :

۷۱ : غایۃ السامعین فی تہمتہ منہج الوصول فی تحقیق علم غیب الرسول :
سید احمد آفندی برزنجی : مفتی مدینہ منورہ : مطبع سعیدی : رامپور -

۷۲ : فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں : پروفیسر محمد سعید احمد : مرکزی مجلس رضا لاہور
بار سوم : ۱۹۶۶ء

۷۳ : فتاویٰ مظہری : پروفیسر محمد سعید احمد : مدینہ پیشنگ کمپنی : کراچی ۱۹۶۰ء
۷۴ : فیصلہ خصومات از محکمہ دارالقضات : مولوی عبدالرؤف جگنپوری : برقی پریس
دہلی : ۱۳۵۲ھ

۷۵ : قاطع البورید من البتدرع العنید : مولانا محمد اسحاق بلیاوی : مطبع بلالی اداغ
ساڈھورہ : ۱۳۳۳ھ

۷۶ : قبازہ بخشش : صوفی جمیل الرحمن قادری : مکتبہ نوریہ رضویہ : لاہور : سن ۱۳۴۰ھ

۷۷ : نوارع القہار علی المہبتہ الفقار : مولوی احمد رضا خان :

۷۸ : القول الاظہر فی ما یعلق بالاذان عند المنبر : مولانا معین الدین اجمیری :
مطبوعہ معین دکن پریس : حیدرآباد دکن : بار دوم ۱۳۶۹ھ

۷۹ : قمر القادر علی الکفار اللیاذر : مولوی ابوالطاہر محمد طیب : مطبع سلطانی ممبئی ۱۳۵۹ھ
۸۰ : کفایت المفتی جلد اول : مجموعہ فتاویٰ مفتی اعظم مفتی کفایت اللہ صاحب دہلوی :

۱۳۹۱ھ : ۱۹۶۱ء : کوہ نور پریس دہلی -

۸۱ : الکوکب الیمانی : مولانا مرتضیٰ حسن چاند پوری : مطبوعہ ”مجموعہ رسائل چاند پوری“
جلد اول : انجمن ارشاد المسلمین لاہور ۱۹۶۸ء

۸۲ : الکوکبۃ الشہابیہ فی کفایات ابی الوہابیہ : مولوی احمد رضا خان :
نوری کتب خانہ : بازار داتا صاحب لاہور

۸۳ : لسان اللیزان جلد چہارم : حافظ ابن حجر عسقلانی : مطبوعہ بیروت : ۱۹۶۱ء
۸۴ : مابہول من منظرہ ثلوث : مرتبہ مولوی محمد فضل کریم : باہتمام : ابوالبرکات سید احمد

۱۹۳۶ء

۸۵ : مجموعہ رسائل چاند پوری جلد اول : مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری : انجمن ارشاد المسلمین
لاہور : ۱۹۶۸ء

۸۶ : المحجة المومنة فی آیة الممتحنة : مولوی احمد رضا خان : مطبع
حسینی بریلی : ۱۳۳۹ھ

۸۷ : مرقاة المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح : ملا علی قاری : مکتبہ امدادیہ : ملتان -
۸۸ : مسلم لیگ کی زبیر بنحوہ دہلی : مولوی محمد میاں قادری : سیشن پریس فیصلہ ایڈ ۱۳۵۸ھ

۸۹ : مشکوٰۃ شریف : شیخ ولی الدین محمد بن عبد اللہ الخطیب البرزنجی : ملک سرچ الدین پور
۹۰ : مصباح اللغات : ابو الفضل عبد الحفیظ بلیاوی : مکتبہ برہان : اردو بازار دہلی ۱۹۵۳ء

۹۱ : مقیاس خفیت : مولوی محمد عمر چھوڑی : ناشر : محمد عبدالوہاب ابن مصنف : نامی پریس
پیر اخبار لاہور : بار ہفتم ۱۹۶۳ء

۹۲ : ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم : مرتبہ محمد مصطفیٰ رضا خان : مدینہ پیشنگ کمپنی کراچی
۹۳ : السنہ علی المقتد : مولانا خلیل احمد سہانپوری : مکتبہ حقیقہ جہلم -

۹۴ : التذیر السائل لكل جلف جاہل : مولوی احمد رضا خان :

۹۵ : زبیر انوار جلد ہفتم : علامہ عبدالحی کھنوی : اصح المطابع کراچی ۱۹۶۶ء

۹۶ : نصرة الابرار ، مولوی محمد لدھیانوی ، مطبع نعمانی لاہور ، اپنی سن گنج ۱۳۰۶ھ

۹۷ : النیر الشہابی علی تملیس الہادی ، مولوی احمد رضا خان ، مطبوعہ مدرسہ الفضل الموبی

باجتہام ناظم انجمن حزب الاحناف لاہور

۹۸ : نگارستان ، نظیر علی خان ، مکتبہ کاروان ، لاہور ، ۱۹۶۳ء

۹۹ : وقعات السنان ، مولوی محمد مصطفیٰ رضا خان ، مکتبہ رضویہ ، آرام باغ کراچی

۱۰۰ : ہایتہ الطریق فی بیان التعلید والتحقق ، مولوی دیدار علی شاہ ، مطبوعہ باجتمام

ابوالبرکات سید احمد ، سن تالیف ۱۳۲۹ھ

۱۰۱ : ہفت روزہ " افریشیا " ، ۱۹ تا ۲۹ اپریل ۱۹۶۶ء

۱۰۲ : روزنامہ " امروز " لاہور ، ۵ اکتوبر ۱۹۶۶ء

فتوائے مبارکہ مرکزی انجمن حزب الاحناف ہند لاہور

استفتاء

بسم اللہ الرحمن الرحیم ، الحمد لله ونصلی علی حبیبہ الکریم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ زید کا خیال ہے کہ قدرت و قہر کا خیال کرتے ہوئے تمام کلمہ گو کو ایک جگہ پر ہر جانا چاہیے خواہ وہ کسی مذہب کا ہو۔

۱۔ اگر یہ کہتا ہے کہ ہر شریعت مطہرہ و عقل و دقت اور اہل ہوا سے اتفاق و اتحاد کو جائز و مشروع رکھتا ہے تو وہ تمام فرقے جن میں اہل ہوا اور اہل دقت ہی نہیں بلکہ اکثر بیشتر مشافہین و مردن سال میں اللہ کا وہ اتفاق کیونکر دیکھ سکتا ہے ۲۔ اہل مذہب کے خیال اور اہل بھی اسی طرح کے تھے کہ کسی کی تکفیر جائز نہیں تمام کلمہ گو حق پر ہیں جو وہ عین اسلام خواہ وہ کسی مذہب کے اہل ہوں مسیحی ہر جائز ہر عقل سے طبعی ہے انکو اگر خارج از اسلام کہتا ہے تو کتنا سادہ و سادہ است و نہایت کو قضا عوام سناں کیا ان پر کفر کے مرتبے دے۔ لہذا اہل سنت ان چند باتوں کو نظر رکھتے ہوئے غیر جانبدارانہ حکم شریعہ جواب فرماتے فرمادیں۔

(۱) یہ جماعت مسلم ایک کلمہ ہے کیا انہی ہم اہل سنت کا اتفاق اتحاد شرعاً جائز ہے؟ اور کیا ان لیڈروں کا ہر جانا درست ہے اور ان پر اختیار صحیح ہے؟

(۲) مسلم دنیا کی حمایت کرنی اس میں چند سے دینا اس کا میر جانا اس کی امتاعت و تبلیغ کرنا کیا ہے؟

(۳) ان کے احوال و اقوال سے گراہی ظاہر ثابت ہوتا ہے یا نہیں؟

(۴) جبکہ ہندو سر پکار اور مسلمانوں کے دشمن ہیں تو موجودہ صورت میں شریعت مطہرہ پر اجازت دینی ہے کہ تمام کلمہ گو جن میں رافضی غارتی کا دنیائی و دینی بیکری بیکری الہی بھی ہیں۔ اہل سنت کو اللہ سے متفق و متحد ہر جانا چاہیے؟

(۵) کیا ایسی صورت میں مصلحت و دقت اجازت دینا ہے کہ قصہ اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے قرآن واجب الاذان قلائد کلوہم و لا تفسدوہم ولا تفسدوا علیہم ولا تفسدوا علیہم کو ایسی پشت ڈال دیا جائے۔

(۶) جو شخص اپنے کو شیعہ کہتا ہے اور پھر شریعت کو رافضی بلکہ نجری جانتے ہوئے اپنا چہرہ اٹھائے اور قائد اعظم کے اور ان کی حیات کرے۔ تبلیغ بن کر لوگوں کو اسکی طرف ترغیب دلائے وہ کیا ہے اور اس کے لیے کیا حکم ہے؟

(۷) زید و بکر میں سے اپنے اپنے قول میں کون حق پر ہے۔ بیٹو اتوجروا عند الموفق الجلیل

الجواب الموفق للصواب

اس میں کہ شک نہیں کہ اگر کسی کلمہ گو نے کفار و مشرکین کی جماعت ہے جسکا مخالف احکام و عہد و منافی اصول و فہم ہوتا ہو اسکی کارروائیوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ زبان اللہ شانہ کا زور نہیں کھینچتا ہے نہ سہ ترم کا شہرہ نہیں لگاؤں کے عجز کو رد و اسد میں لپکا کر ان سے سبوتی دینا کی بجائے ان کی کوششیں کہیں تکلیف دہانے کا کوشش جسٹے کی تعظیم و بزرگ کرانے کی پروردگار شہس کیسے ہو سکوں گی یہی کتا بن میں جیو ایان اسلام کے مذکورہ کلمہ گو اگر انکی جگہ شریعت کے ہونا ان کی تعریف و توصیف ، انکی کرانے کو چاہیں کہیں ہندوئی کی مطلق انسان حکومت ہندوستان میں قائم کرنے کا کوشش کا اگر ایسی انکیزت کے لحاظ سے غدار و مشرکین کی ایک جماعت اس میں سلطان پہلانے والے جوشالی ہیں وہ لوگ غدار مذہب و دقت و دین فروشی ہیں وہ نظام دنیا کے دشمن کا اگر اس کے انھوں کہ بچے ہیں

اس وطن میں کوئی تم کو پوچھے والا نہیں
خود فروشوں اور میلاد النبی کی آڑ میں
بیرزادوں اور قریب مغاں کے ڈپ میں
مانگ کر انگریز سے خون شہیدانِ حرم
خواجه کو بیچ کے اسلام کی بنیاد ویراج
مشراب احمد رضا میں مفتیانِ بد زباں
حاشیہ ادب کی چٹنی کا پھر ری ال میں
عاقبت کے نزع پر ہنگامہ تکفیر سے
گشتگانِ شجر تسلیم کی پیشانیاں
اس صدی میں جو اکابرِ محنتِ اسلام تھے
انہوں نے ہنگامہ سبقت کے ڈپ میں
شیخ جلی کے لطائف میں مدارِ گفت گو
خیرہ چشمی سے رسول اللہ کی اولاد پر
اوڈو اثر کی رضا جوئی کی خاطر گولیاں
نوشنگہ کو نیپوں کو خواہشِ اولاد پر
کل خدا کے سامنے ہر بات کا ہو گا حساب
اب خدا و انوکا شکر مات کھا سکتا نہیں

مسجدین کی سیچ کھاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
تہمتیں ہم پر لگاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
مبغضوں کا مال کھاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
آبِ مردوں کی بڑھاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
اپنے ہاتھوں سے گراؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
سامنے آکر بتاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
تورم، غزنی پلاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
آگ ہر گھر میں لگاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
پاؤں پر اپنے جھکاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
ان کی دھجوں کو تباہ کیا یہی اسلام ہے؟
منبروں پر پہنناؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
میر کی مغز لیں سناؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
جھوٹ کا طوفان اٹھاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
ترک فوجوں پر چلاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
اپنے پہلو میں بٹھاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
آج گچھر سے اڑاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
میر خاں سے نہیں کوئی بچا سکتا نہیں

آوازِ غیب

شورشِ جحیم بچھا سے ملتا ہے یہ اشارا
برعت کے ور و بام ہلاتے چلے جاؤ
بے سوک ہیں ان فتویٰ فروشوں کی زبانیں
قرآن کے احکام سے رکھتے نہیں سخت
میلاد کی تحفل ہو تو ناغہ نہیں کرتے
رذیلانِ سیہ مست کو محروم میں بلکا کر
ہر کوچہ و بازار میں کھرام بچا ہے
امت کے اکابر پر سب و ستم کی بوچھاڑ
پہنچا ہے جحیمِ حتمِ اسلام کا فرمان
دل سے مرے ہر خدشہ فانی کو نکالا
کہتا ہوں ہی بات سمجھتا ہوں جسے حق
میر کے لئے یثرب کی فضا کافی و شافی
تکفیر کی بدبو سے مساجد میں تعفن
گنگوہی کے امن پہ ہیں الحاد کے چھینٹے؟
اسلام کے باغی ہیں، دیوبند کے بیٹے
تم اور مرے قتل کی ترمیم بہت خوب
پھر یہ نہ شکایت ہو کہ گستاخ ہے شورش

دوبے گا بریکی کے خداؤں کا ستارا
اللہ نے پامردی مومن کو پکارا
اسلاف کی توہین پر کرتے ہیں گدارا
توحید کے اذکار سے کرتے ہیں کنارا
ملا ہے مریڈوں سے تن و نوش کا چمارا
دیتے ہیں مریدانِ تھی دست کو لارا
ان رڈ فروشوں نے مسلمان کو مارا
کرتی نہیں اللہ کی غیرت یہ گوارا
جس نے مریے بیان کے چہرے کو نکھارا
جرات کو مری عشقِ پیمر کے سنوارا
نے خوف سکند ہے نہ اندیشہ وادار
تعویذ فروشوں کو بریلی کا سہارا
سند اس ہے اعفا کے خرافات کا دھارا
نالوتوی کا فر ہے یہ سوچو تو خدا را
جس نے تمیں اس فتویٰ تراشی پہ بھارا
آواز سگاں کم نہ کند رزق گدارا
جب میں نے قباؤں کو اُدھیرا کر اٹا را

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مرتب کتاب کا مختصر تعارف

پیش نظر کتاب ”اشہاب الثاقب“ کے مرتب حضرت مولانا قاری عبدالرشید صاحب کی مختصر سوانح درج ذیل ہے تاکہ آپ کے علمی مقام کا بھی کچھ اندازہ ہو سکے۔

ولادت:

حضرت قاری صاحب مرحوم کی ولادت ۲۲ صفر المظفر ۱۳۶۹ھ / ۱۵ دسمبر ۱۹۴۹ء بروز جمعرات ثوبہ نیک سنگھ میں ایک علمی و دینی گھرانے میں ہوئی، آپ کے والد محترم شیخ الحدیث حضرت مولانا مفتی عبدالحمید صاحب مدظلہ العالی، شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی کے شاگرد و فاضل دیوبند ہیں۔ علوم جدیدہ و قدیمہ میں کامل دستگاہ رکھتے ہیں۔

تعلیم و تربیت:

قاری صاحب مرحوم کی تعلیم و تربیت از اول تا آخر آپ کے والد محترم دام ظلہ کے زیر سایہ ہوئی، اوکاڑہ میں قرآن پاک حفظ کیا، حفظ قرآن سے فراغت کے بعد والد ماجد کے ہمراہ لاہور چلے آئے۔ ۱۳۸۲ھ / ۱۹۶۲ء میں جامعہ مدنیہ لاہور میں جو اس وقت بڑے بڑے اساطین علم و فضل کا مرکز تھا آپ کی تعلیم کا آغاز ہوا، معقولات و منقولات کی اکثر کتب والد ماجد صاحب سے پڑھیں، دس سالہ تعلیمی دور گزار کر ۱۳۹۱ھ / ۱۹۷۱ء میں دورہ حدیث شریف سے فراغت حاصل کی۔ درس نظامی کے علاوہ آپ نے ۱۹۷۱ء میں فاضل عربی اور ۱۹۷۲ء میں میٹرک کی از خود تیاری کر کے امتحان دیا اور سند حاصل کیں۔

بیعت و سلوک خلافت و اجازت:

آپ زمانہ طالب علمی میں حضرت مولانا عبدالکیم صاحب (متوفی ۱۳۹۳ھ / ۱۹۷۳ء) خلیفہ مجاز شیخ العرب والعجم حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی سے بیعت ہو گئے

تھے، حضرت مولانا نے ۱۹۷۳ء میں وفات سے چند روز پیشتر حضرت قاری صاحب مرحوم کو انتہائی محبت کے ساتھ گلے لگا کر خلافت عطا فرمائی اور بیعت کی اجازت دی۔

تدریس:

۱۳۹۲ھ / ۱۹۷۲ء میں آپ نے اپنے استاذ مکرم حضرت مولانا سید حامد میاں صاحب ”شیخ الحدیث و مہتمم جامعہ مدنیہ لاہور کے حکم پر جامعہ مدنیہ ہی میں تدریس کا آغاز فرمایا اور ابتدائی درجات سے لے کر انتہائی درجے تک کی تقریباً تمام کتابیں بڑی کامیابی کے ساتھ پڑھائیں۔ آپ نے مسلسل بیس برس تک تدریس کے فرائض انجام دیئے۔ اس دور میں آپ سے ہزاروں تشنگان علوم نے اپنے اپنے طرف کے مطابق فیض پایا۔

احقاق حق و ابطال باطل:

اللہ تعالیٰ نے آپ کو مسلک حق کی صحیح ترجمانی و اشاعت اور باطل کی تردید و بکس کی کے لیے منتخب فرمایا تھا چنانچہ آپ نے انتہائی قلیل عرصہ حیات میں اس سلسلہ میں وہ کارہائے نمایاں انجام دیئے جنہیں دیکھ کر عقل و حیرت رہ جاتی ہے، اس بے خار وادی میں آپ کو ہر قسم کے حالات سے دوچار ہونا پڑا۔ دور دراز کے سفر بھی کیے، ساری ساری رات جاگ کر لوگوں کی ذہن سازی بھی کی، ہفتہ وار، ماہوار درس بھی دیئے۔ بہت دفعہ تحریری و تقریری مناظرے بھی کئے، تھانہ کچہری تک نوبت بھی پہنچی، اپنے پرائیوٹ کی باتیں بھی سنی پڑیں تاہم آپ مردانہ وار حالات کا مقابلہ کرتے ہوئے احقاق حق و ابطال باطل کا فریضہ انجام دیتے رہے اور بزبان حال کہتے رہے۔

تندی باد مخالف سے نہ گھبرا اے عقاب

یہ تو چلتی ہے تجھے اونچا اڑانے کے لیے

انجمن ارشاد المسلمین و جمعیت اہل سنت کا قیام:

اکابر علماء اہل سنت (علماء دیوبند) کے مسلک و موقوف سے (جو قرآن و سنت پر مبنی

اور افراط و تفریط سے پاک انتہائی معتدل مسلک ہے) آپ کو عشق کی حد تک لگاؤ اور باطل و اہل باطل سے شدید نفرت تھی۔ آپ چاہتے تھے کہ قوم فرق باطلہ سے ہٹ کر صحیح معنی میں دین حق کی پرستار اور بدعات سے بچ کر نور سنت سے منور ہو، اس کے لیے آپ نے ۱۹۷۷ء میں نو جوانوں پر مشتمل ایک تنظیم انجمن ارشاد المسلمین قائم کی، اس تنظیم سے علمی اور عملی طور پر بہت فائدہ ہوا۔ بہت سے نو جوانوں کو راہ ہدایت نصیب ہوئی اور بہت سی نادرو نایاب کتب طبع ہو کر عوام تک پہنچیں پھر ۱۹۸۴ء میں آئمہ مساجد اور علماء اہل سنت کو ایک پلیٹ فارم پر اکٹھا کر کے دین حق کی اشاعت اور باطل کی سرکوبی کے لیے ایک تنظیم ”جمعیت اہل سنت“ کے نام سے قائم کی اس تنظیم سے آپ نے علمی طور پر علماء و ائمہ کرام کو مسلح کیا اور بہت سی اہم کتابیں طبع کر کے ان تک پہنچائیں۔

تصنیف و تالیف:

قاری صاحب مرحوم کو لکھنے لکھانے کا شوق زمانہ طالب علمی ہی سے تھا۔ طالب علمی کے دور ہی میں آپ نے بہت سے مضامین لکھے جو جامعہ مدنیہ لاہور کے ماہنامہ ”انوار مدینہ“ میں شائع ہوئے بعد کو یہ ذوق بڑھتا گیا اور انتہائی مصروفیات کے باوجود آپ بلند پایہ مضامین لکھتے رہے جو دیال سنگھ لاہوری لاہور کے مرکز تحقیق سے شائع ہونے والے رسالہ ”منہاج“ میں چھپتے رہے اہل بدعت کے خلاف جو کتب آپ نے شائع کی تھیں ان میں سے بعض کتب پر انتہائی وقیع مقدمات بھی تحریر فرمائے جن میں سے ”الشہاب الثاقب“، ”رسائل چاندی پوری“ جلد اول اور ”حفظ الایمان“ کے مقدمات خاص طور پر قابل ذکر ہیں، ان کے علاوہ درج ذیل کتب آپ کی یادگار ہیں:

(۱) تحریک پاکستان اور بریلویوں کا کردار

(۲) آئینہ بریلویت

(۳) فاضل بریلوی کا حافظہ

(۴) مروجہ محفل میلاد

(۵) ایک مناظرہ جو ہونہ سکا (مرتبہ انور محمود صدیقی)

(۶) حضرت شیخ الہندؒ اور فاضل بریلوی کے تراجم کا تقابلی جائزہ

مؤخر الذکر کتاب حضرت قاری صاحب مرحوم کی تصانیف میں ایک امتیازی مقام رکھتی ہے اس سے حضرت قاری صاحب کا علمی مقام آپ کی زکاوت و ذہانت، جودت طبع اور نقادانہ کا بخوبی اندازہ ہوتا ہے۔ اس میں آپ نے حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن (م ۱۳۳۹ھ/۱۹۲۰ء) اور اہل بدعت کے مجدد احمد رضا خان بریلوی کے تراجم کا تقابلی جائزہ پیش کیا ہے۔ یہ جائزہ سورہ فاتحہ مکمل اور سورہ بقرہ کی ۳۷ آیات پر محیط ہے۔ اس جائزہ میں آپ نے واضح کیا ہے کہ حضرت شیخ الہندؒ نے اپنے ترجمہ میں جہاں نظم قرآنی کی ترتیب و ترکیب کو ملحوظ رکھا ہے وہیں اس کی فصاحت و بلاغت کو بھی ہاتھ سے نہیں جانے دیا۔ نیز آپ نے اپنی ترجمانی کے بجائے اسلاف کی تفسیر و تعبیر کا خاص خیال رکھا ہے اور اپنے عقائد کی اشاعت کے بجائے سلف صالحین کے عقائد پر اعتماد فرمایا ہے جبکہ احمد رضا خان صاحب کے ترجمہ میں بیسیوں قسم کے سقم پائے جاتے ہیں:

- (۱) اس میں نہ قرآنی ترتیب و ترکیب باقی رہتی ہے (۲) نہ اس کی فصاحت و بلاغت
- (۳) نہ اس میں اسلاف کی تفسیر و تعبیر کا خیال رکھا گیا ہے۔ (۴) نہ سلف صالحین کے عقائد پر اعتماد وغیرہ وغیرہ

یاد رہے کہ حضرت قاری صاحب مرحوم اپنی بعض تصانیف ”انوار احمد“ کے قلمی نام سے بھی لکھتے تھے اور وہ ان کی زندگی میں اسی نام سے چھپتی تھیں۔

وفات حسرت آیات:

۱۸ شوال المکرم ۱۴۱۳ھ/۲۲ اپریل ۱۹۹۲ء بروز بدھ بعد از نماز ظہر مسجد میں بالکل اچانک آپ کی وفات ہوئی اور جمعرات کی صبح قبرستان میانی صاحب میں حضرت طاہر بندگیؒ کے جوار اور حضرت مولانا سید حامد میاںؒ کی پابنتی آپ کی تدفین ہوئی۔

رحمہ اللہ رحمۃً واسعہ

فتوحاتِ نعمانیہ

دیوبندی، بریلوی تنازع کا حل

مناظر اہل سنت

حضرت مولانا منظور نعمانی^{رحمۃ اللہ علیہ}

حضرت مولانا قاری عبدالرشید^{رحمۃ اللہ علیہ}

سابق استاذ حدیث و تفسیر جامعہ مدنیہ لاہور

مرتب

غزنی سٹریٹ، اردو بازار
لاہور

دارالکتاب